Veresegyház Város Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság
2026. október 14-i rendes, nyílt üléséről

Készült:
Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. október 14-én, szerdán 14 órára meghirdetett Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok:	Lázár Ildikó elnök, Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes, Keserű László, Leszák Lászlóné
Állandó meghívottak:	Cserháti Ferenc polgármester, Csécsyné dr. drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Rados Emma bizottsági referens
Hivatal részéről:	Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens, Darnyik Ágnes egészségügyi igazgatási referens
További meghívottak:	Puskás Melinda, a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde megbízott intézményvezetője

Lázár Ildikó elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. október 14-i Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanézhető az önkormányzati televízió weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 4 napirendi pont van, a 4. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Szociális Bizottság tagjait, aki elfogadja a napirendet, igennel szavazzon.

A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) **A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök
2.) **Szerződéskötés a Kéz a Kézben Óvoda 2027. évi orvosi feladatainak ellátására**
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök
3.) **Sportcélú ingatlanok hasznosítása (Csokonai utcai sporttelep, Veresegyház 627 hrsz. és „Harcművészeti Központ", Veresegyház 1101/28 hrsz.)**
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök
4.) **Egyebek**

Lázár Ildikó a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Keserű László bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök

Lázár Ildikó elnök: Ez arról szól, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2016. (X. 24.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének és a Kormányhivatal munkatervének megfelelően hatósági ellenőrzést végzett a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsődében. A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde intézményvezetője az alaptevékenységen kívül kiegészítő ellátásokat, játszócsoportot, gyermekfelügyeletet és sószobát, biztosít, mely ellátásokat a gyermekvédelmi törvény értelmében helyi rendeletben szükséges szabályozni. A rendeletmódosítás a 2026. április 1-jétől hatályos bölcsődei szolgáltatások díjait nem érinti, azokat a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A rendelet módosítása során egy technikai, a bizottság elnevezését érintő javaslat is megfogalmazásra került. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadására. Gondolom, hogy mindenki elolvasta. Kérdezem Puskás Melindát, a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde megbízott intézményvezetőjét, hogy van-e valami hozzáfűzni valója?

Puskás Melinda megbízott intézményvezető: Nincs, köszönöm szépen.

Lázár Ildikó elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

69/2026. (X.14.) SZESB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. október 21.
Felelős: elnök

2. napirendi pont: Szerződéskötés a Kéz a Kézben Óvoda 2027. évi orvosi feladatainak ellátására
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök

Lázár Ildikó elnök: Mint tudjuk, eddig is Kovács Ilona végezte el ezt a feladatot. Örülünk, hogy van még orvosunk, aki ezt továbbra is el tudja látni. Így 2027. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig, határozott időtartamra, továbbra is a Kovilo Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság útján, dr. Kovács Ilona személyes közreműködésével kívánja biztosítani az óvodai feladatellátást. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az óvodaorvosi feladatellátás tekintetében az önkormányzat minősül egészségügyi szolgáltatónak. Az Önkormányzat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződés alapján részére folyósított, az óvodaorvosi feladatellátást szolgáló NEAK-finanszírozás teljes összegét a feladat-ellátási szerződésben foglaltak szerint továbbadja a Kovilo Egészségügyi Szolgáltató Kft. részére. Az önkormányzat a feladatellátáshoz saját forrást nem biztosít. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

70/2026. (X.14.) SZESB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága az óvodaorvosi feladatok ellátását 2027. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig határozott időtartamban továbbra is a Kovilo Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság útján, Dr. Kovács Ilona személyes közreműködésével javasolja biztosítani.
2. A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek rögzíteni, hogy az óvodaorvosi feladat-ellátás tekintetében az Önkormányzat minősül egészségügyi szolgáltatónak. A Bizottság javasolja, hogy az Önkormányzat adja tovább a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződés alapján részére folyósított, az óvodaorvosi feladatellátást szolgáló NEAK-finanszírozás teljes összegét a feladat-ellátási szerződésben foglaltak szerint a Kovilo Egészségügyi Szolgáltató Kft. részére. Az Önkormányzat a feladatellátáshoz saját forrást nem biztosít.
3. A Bizottság a Képviselő-testületet felkéri, hogy a polgármestert hatalmazza fel a feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. október 21.
Felelős: elnök

3. napirendi pont: Sportcélú ingatlanok hasznosítása (Csokonai utcai sporttelep, Veresegyház 627 hrsz. és „Harcművészeti Központ", Veresegyház 1101/28 hrsz.)
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök

Lázár Ildikó elnök: Az előterjesztő javaslatot tesz a veresegyházi Csokonai utcai sportpályák, futballpályák, valamint a Sport utcai Harcművészeti Központ hasznosítására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően, mert célszerű, költségtakarékos és értéknövelő megoldásnak mutatkozik, ha valamennyi sportcélú ingatlan hasznosítása azonos módon történik. A Veresegyház Városi Sportkör Egyesülettel fennálló, célhoz kötött pénzeszközátadási megállapodást 2026. december 31-i hatállyal javaslom megszüntetni. Annak meghosszabbítását, illetve új szerződés megkötését nem javaslom. Az Élhető Vidékért és Összefogás a Gyermekekért Egyesülettel a Sport utca 1101/28 hrsz-ú ingatlanra kötött bérleti szerződés 2026. december 31-én lejár. Az önkormányzati tulajdonú

sportlétesítmények hasznosításának legmegfelelőbb módja véleményem szerint az, ha azokat a gazdasági társaságunk a tulajdonos által meghatározott feltételek szerint hasznosítja. Mindezek alapján azt javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy döntsön arról, hogy a Veresegyház belterület 627 hrsz-ú, valamint a Veresegyház belterület 1101/28 hrsz-ú ingatlanokat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, a Veresegyház Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság a nemzeti vagyonról szóló törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott elvek mentén, bérleti jogviszony keretében hasznosítsa. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Keserű László bizottsági tagnak.

Keserű László bizottsági tag: Köszönöm szépen. Egyik legrégebbi támogatója, vagy úgymond kidolgozója vagyok a javaslatnak, amelynek a végeredmény szempontjából azt gondolom, hogy kiváló, mert ezt szerettük volna. Nyilván, ha kettébontom, akkor a Harcművészeti Központ és a Csokonai utca szempontjából ez egy teljesen jó döntés, viszont a beltartalmával kapcsolatban vannak problémáim. Azt gondolom, hogy a benne lévő tartalom arra irányul, hogy a majdani fenntartó, tehát a Városfejlesztő Kft. olyan háttérrel terhelheti a sportegyesületet, vagy mondjuk a labdarúgó-szakosztályt, illetve a labdarúgást képviselő céget, hogy a közműdíjak kapcsán ezeket kiszámlázhatja, illetve bérleti díjat kérhet, nyilván az amatőr felnőttcsapattól is. Ezzel kapcsolatban azért vannak fenntartásaim, elsősorban azért, mert az előzetes egyeztetések során ilyen mélységig nem történt velük megbeszélés, illetve amiről mi beszéltünk velük, az szerintem más jellegű volt. Amíg nem ismerjük annak a tartalmát, hogy milyen módon fog a Városfejlesztő szerződést kötni a labdarúgókkal, a Kft.-vel vagy az utánpótlással, addig ez egy óriási kérdőjel. Megengedhető-e, lehetséges-e az, hogy ilyen feltételek mellett működjenek? Még egyszer mondom, a végeredmény szempontjából támogatom a dolgot, de a kidolgozással és a belső tartalommal kapcsolatban vannak fenntartásaim.

Lázár Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Azt hozzá kell tennünk, hogy a gyerekek számára továbbra is ingyenes lenne a pálya használata, ezzel is segítve az egyesületeket, illetve a VVSK-t, akiket továbbra is be kell engednünk a Csokonai utcai sporttelepre. A megbeszéltek szerint is így lett volna. Nyilván annak is van jó oldala, ha például ki tudjuk adni a pályát, és abból az új egyesület is tud profitálni, illetve valamilyen pénzeszközhöz tud jutni.

Keserű László bizottsági tag: A bevételek gyakorlatilag a majdani bérlőt vagy az önkormányzatot illetik, tehát maga a labdarúgó-szakosztály nem fog részesülni a bevételekből, legalábbis az előterjesztés szempontjából ezt nem tartalmazza. Nem is azzal van a problémám, hogy az utánpótlás ingyen kapja a pályát, hanem azzal, hogy a szerződésben az szerepel, hogy a közműdíjak vonatkozásában kötelesek rendezni az általuk felhasznált energiát, vizet és bármi más egyebet. Ez számomra egy új gondolat. Nem azt mondtam, hogy nem reális, de az előzetes egyeztetések szempontjából ez engem váratlanul ért.

Lázár Ildikó elnök: A működés szabályzata alapján azt gondolom, hogy a szerződéseket meg kell kötni a VVSK-val, illetve az egyesülettel is, és akkor talán kitisztázódnak ezek a dolgok, és helyén lehet majd kezelni őket.

Keserű László bizottsági tag: Ezt teljesen elfogadom, de a szerződésben az szerepel, hogy a Városfejlesztő Kft. köteles a közműdíjakat a bérlők számára kiszámlázni. Tehát azt a lehetőséget nem tartalmazza, hogy legyen mérlegelési lehetőség, vagy ennek milyen mértéke van, hogy ez most 5, 10, 50 vagy 100 százalék. Nyilván arra is lehet megoldás, hogy ez a történet ilyen formában menjen végbe, de akkor arra is kell megoldás, hogy nekünk, mint önkormányzatnak adott esetben lehetőségünk legyen más sportegyesületekhez hasonlóan működési támogatást biztosítani. Ez sem szerepel benne, és azt sem tudom, hogy ez működhet-e.

Lázár Ildikó elnök: Most egy olyan egyesületről is beszélünk, amely úgymond újonnan alakult, és nyilván nekik sokkal nehezebb lesz a kezdet. Ezek mind elég nagy buktatók még, amelyeket most elmondtál, de nyilván ők is átgondolták ezeket valamilyen szinten, és így indultak neki a szezonnak. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szót! Egyrészt Lacinak is válaszolva: ha az előterjesztés szerint a Városfejlesztő Kft.-hez kerül mindkét ingatlan, akkor a bennük otthonra lelő sportszervezetek – a futballtól a küzdősportokig, és nagyjából ez a két terület az, ami érintett ebben – úgy találhatnak benne otthonra, ha a költségek fedezésében ők is részt vállalnak. Ez alól a labdarúgás tekintetében az MLSZ felé vállalt utánpótlás-nevelési kötelezettség jelent kivételt. Itt nyilván a Kft.-nek meg kell határoznia egy rezsiköltség-átalányt, ami egy-egy órára, alkalomra, edzésidőre vonatkozik, és ezt kell kiszámláznia, vagy az adott sportszervezettel kötött megállapodásban lefektetnie. Azt bele lehet írni, hogy a Kft. mindenképpen nonprofit jelleggel végezze ezt a tevékenységet, tehát ne feltétlenül ebből termelje ki a profitját. Nyilván más bérlőknek rendes óradíjon is oda tudja adni a létesítményt, akik mondjuk elsősorban szabadidős jelleggel vagy más szempontból használják, adott esetben nem is a sportpályát, hanem például a büfé részét egy közösségi összejövetelre vagy bármi másra. Annak nyilván piaci bérleti díjnak kell lennie. A Kft.-nek keresnie kell azokat a bevételi forrásokat, amelyekből egyrészt fenntartja, másrészt pedig valamelyest fejleszteni is tudja ezeket a sportingatlanokat. Úgyhogy ezt, ahogy elnök asszony is mondta, le kell tárgyalni, a számokat oda kell vinni. Ha a számok nagyobbak annál, mint amit az adott használó egyesület elbír, akkor ott van a pályázat, amelynek keretében már az új sportegyesület, sportszervezet, sport Kft. is benyújthatja a támogatási kérelmét. Így, ahogy másutt is, azoknak, akiknek nincs saját ingatlanuk, a bérleti díjhoz és a költségek megtérítéséhez hozzá tudunk járulni. Jegyző asszonyhoz lenne két kérdésem. Az egyik, hogy a II. és a III. határozati javaslatban november 30. a határidő. Szerintem ezt meg is tudjuk addig csinálni, de igazából december végéig kellene ezzel elkészülni, hiszen januártól indul a működés. Elfogadom a november 30-i határidőt, csak van-e ennek valami különösebb oka, hogy nem december 31.?

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Nem volt semmilyen különösebb oka, egyszerűen minél hamarabb szerettük volna végrehajtani a feladatot, de módosíthatunk rajta, ha a bizottság megszavazza a módosításra vonatkozó javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: A másik kérdés, ha szabad, szintén jegyző asszonyhoz: az I. határozatban kimondjuk a VVSK-val kötött támogatási szerződés végdátumát, illetve, hogy ezt nem kívánjuk megújítani, meghosszabbítani, és a vonatkozó képviselő-testületi határozatot is hatályon kívül helyezzük. Ezt értem, és rendben is van, de egyébként ez nem egy határozott idejű szerződés, amelynek amúgy is lejár az időtartama december 31-én?

Lázár Ildikó elnök: Bocsánat, de a VVSK-nak, mint utólag kiderült, nem volt szerződése a pályahasználatra.

Cserháti Ferenc polgármester: A pályahasználatra nem, de ez a rezsitámogatási szerződés. Most ezt csak azért kérdezem, mert ennek sincs olyan őrült nagy jelentősége, csak ha ez a szerződés december 31-én lejár, ugyanúgy, ahogy az ÉVÖGY-ös szerződés is lejár, akkor lehet, hogy arról is ki kellene mondani, hogy lejár, és nem kívánjuk meghosszabbítani. Most nem értem, hogy miért kezeltük külön a kettőt. Magyarul, az ÉVÖGY-ös szerződésről nem döntünk. Lehet, hogy ezt még itt, a bizottságban is kezelni kellene, és esetleg arról is dönteni.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Aljegyző asszony megnézi a kivonatot, mert fejből én sem tudom. Ez a 3. pont ügyvéd úr javaslatára került bele. Mindjárt megnézzük, és akkor válaszolok rá.

Cserháti Ferenc polgármester: Úgy tudom, hogy a testületi ülésen 13 hónapra kötöttük a megállapodást. Még tavaly novemberben döntöttünk róla, és akkor támogattuk a decembert, plusz ezt a 12 hónapot. Tehát ez egy határozott idejű konstrukció és elképzelés volt. Ettől függetlenül kimondhatjuk, mert a nem okoz nehézséget, csak akkor javasolnám, hogy az ÉVÖGY-gyel összefüggésben is mondjuk ki ugyanezt, annak ellenére, hogy tudjuk, az is egy határozott idejű szerződés, amely szintén december 31-én lejár. A másik ingatlan tekintetében akkor lehet, hogy kellene csinálni egy plusz pontot a határozati javaslatban vagy nem is tudom pontosan, hogyan. Egyébként ott a felek megállapodtak abban, hogy nem is kívánják meghosszabbítani a szerződést. Az üzemeltetés jelentős kihívásokkal és nehézségekkel jár, ez látszik a sportlétesítményeknél. Nem hiába jelentkezett tavaly a VVSK, hogy pénz kell tőlünk a fenntartáshoz. Ilyen értelemben az ÉVÖGY sem birkózik meg könnyen a csarnok mindennapi üzemeltetésével és fenntartásával. Persze, ilyen szempontból nem bánják, más szempontból viszont igen, mert sajátjukként kezelték és tekintették, illetve tekintik most is. Anyagilag azonban a műfaj rentabilitása még messze van a mai magyar sportvalóságtól.

Lázár Ildikó elnök: Átadom a szót Keserű László bizottsági tagnak.

Keserű László bizottsági tag: Szeretném megköszönni polgármester úrnak és elnök asszonynak a választ. A végeredmény szempontjából teljesen ugyanazt akarjuk. Nekem annyi a fenntartásom, és nem is mondom el többször, hogy ez a fajta gazdasági működési keret teljesen érthető, hiszen senki nem ráfizetéssel szeretné üzemeltetni. Ez érthető. A nagy kérdőjelben azonban nemcsak annyi van, hogy az előzetes egyeztetés kapcsán a futball oldalával nem ilyen irányban haladtunk, illetve nem jutottunk el eddig, és ez nincsen kidolgozva. Tehát mondjuk, ha nem erre készülnek, akkor ez egy nehéz feladat lesz. Viszont, ha ezt tudjuk támogatni, akkor mindenképpen az a kérésem, hogy a Kft.-vel, illetve az utánpótlással folytassunk egy olyan megbeszélést, ami lehetőleg segíthet abban a helyzetben, hogy ez a kérdés ne ilyen formában érje őket. Köszönöm.

Lázár Ildikó elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Valóban, ahogy László is mondja, ez egy hosszabb evolúciós történet. Ha úgy vesszük, akkor ez már évek óta tart, de tényleg hosszú gondolkodási idő áll mögötte. Ez alatt a futball is megfejlődte a maga új vezetési formáit, struktúráit, tehát a háttérben is alakultak a helyzetek, illetve bővült a szervezeti használók köre, akik a futballban potenciálisan ott vannak. Az az elképzelés is felmerült, hogy az újonnan létrejött szervezet kapja meg az ingatlan kezelését, de jegyző asszony és ügyvéd úr megvizsgálták, hogy ilyen jellegű hasznosításra nincs lehetőségünk, ezért az önkormányzati intézmény kaphatja meg a vagyon hasznosítását versenyeztetés nélkül. Versenyeztetéssel más is megkaphatná, de nyilván, a nonprofit jellegét és az MLSZ-ben vállalt kötelezettségeinket is szem előtt tartva, ezt egy védett belső körben kell és kellett tartani. Emiatt nem teljesen a korábban már szinte kikristályosodott helyzet tud megvalósulni, hanem a saját, 100%-os tulajdonú Kft.-t kell bevonni a működtetésbe. Nekik egyébként ez mind a profiljukba illik, már ami az épület- és helyiségüzemeltetést illeti. Sporttal eddig még nem foglalkoztak, de ez is beleillik a profiljukba, a működési keretükbe, és reményeink szerint jó gazdái lehetnek az ingatlanoknak. Persze, ha ez kimegy egy Kft.-hez, akkor az már egy kicsit a piacra is kikerül, és nyilván a bevételek is fontossá válnak, hiszen a Kft. alakítja azokat. Látszik, hogy minimálisra vettük a bérleti díjat, amit kérünk. Ez akár jelképes összegű is lehet ahhoz képest, hogy ez milyen vagyon kezelését, hasznosítását jelenti. Pont azért, hogy ezzel ne helyezzük prés alá a Kft. mindenkori vezetését, és ne kelljen az önkormányzatnak brutális bérleti díjakat kigazdálkodnia. Elsődleges célunk, hogy a futball és a küzdősport ott maradjon, ott legyen, és tartósan jobb körülmények közé kerüljön. Ebben az esetben a focinál egy picit speciálisabb a helyzet a TAO-támogatási rendszer miatt, hogy

a különböző sportszervezetek milyen támogatásokat és hogyan tudnak behozni a sporttelepen belülre, akár fejlesztésre, akár működtetésre, az egy másik kérdés. Mindig a következő év TAO-pályázatának kiírt lehetőségei számítanak. Már az új szervezet is jogosult lesz erre, ha az a bizonyos idő eltelik. Tehát a foci körül folyamatosan teremtődnek, illetve teremtődhetnek új helyzetek. A Harcművészeti Központ más, mert ott nincs sportági szervezet felé fennálló kötelezettségünk, sem fenntartási, sem beengedési kötelezettség. Ott a használók a terem használatáért kifizetik, és reményeim szerint ki is tudják fizetni a díjat, ha máshonnan nem, akkor támogatásból, vagy legalább részben abból. Így gondolkodunk, és elindulunk ezen az úton. Azt gondolom, hogy legalább az a két sportlétesítmény, amely saját tulajdonú és kizárólagosan önkormányzati tulajdonban van, egy kézbe kerül, egy irányba halad, és jobban nyomon lehet követni, hogy mi történik, illetve mi történjen velük. Ha szükséges, akkor a jelenlegi döntést lehet módosítani, kiegészíteni annak megfelelően, hogy az élet mit kíván, és milyen új helyzetet teremt, akár pozitív, akár negatív értelemben. Az anyagi lehetőségeket senkinek nem látjuk előre, őszinte leszek, az önkormányzatét sem. Nem tudom hogyan fogunk állni jövő ilyenkor, reményeink szerint néhány héten belül majd kikristályosodik. Köszönöm.

Lázár Ildikó elnök: Egyelőre fogadjuk el, ami le van írva, és a továbbiakban, ha a Kft.-vel megállapodunk valamiben, akkor azt esetleg bele tudjuk írni a további szerződésbe. László, jó lesz így?

Keserű László bizottsági tag: Nagyon nehéz helyzetben vagyok most, mert csak a tartalmával vannak problémáim, a végeredményével nincsenek. Akkor harmadszor is elmondom a problémámat. Olyan helyzet elé állítunk valakiket, akiket más irányban tájékoztatunk, és erről a döntésről nincs tudomásuk, illetve nincsenek rá felkészülve. Nem a 150 000 forinttal van a probléma, vagy annak a kigazdálkodásával, hanem azzal, hogy a döntés azt is tartalmazza, hogy a közüzemi díjakat is ki lehet számlázni feléjük. Tehát szerintem ez az én véleményem szerint egy nagyon komoly tétel.

Cserháti Ferenc polgármester: Mondhatjuk azt, hogy ne vigyük be a testület elé az előterjesztést. Szerintem tárgyalja meg a Pénzügyi és Jogi Bizottság is, tehát első körben a bizottsági tárgyalás valósuljon meg. Itt vannak Laci felvetései, aggályai. Vissza lehet ezt hozni, és a novemberi ülésen is lehet erről dönteni. Akkor be lehet vonni azokat a szereplőket, akikkel erről még egyeztetni kell, vagy fel kell őket készíteni arra, hogy milyen irányba lehet ezt a rendezést elvinni. Ezt december 31-éig még meg lehet csinálni, és jogilag is le lehet rendezni.

Lázár Ildikó elnök: Rendben, akkor azt javaslom, hogy ezt a napirendi pontot tárgyaljuk újra a következő bizottsági ülésen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendi pont újratárgyalására vonatkozó javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

71/2026. (X.14.) SZESB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Csokonai utcai sporttelep, Veresegyház 627 hrsz. és „Harcművészeti Központ", Veresegyház 1101/28 hrsz. sportcélú ingatlanok bérlet jogcímén történő hasznosítását javasolja a Képviselő-testületnek, de a sportegyesületekkel történő megállapodásra a tényleges hasznosítás vonatkozásában további egyeztetések szükségesek, ezért a következő bizottsági ülésre kéri az előterjesztést módosítani és a novemberi ülésén újra tárgyalja.

2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. október 21.
Felelős: elnök

4. napirendi pont: Egyebek

Lázár Ildikó elnök: Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját és a részvételét.

Lázár Ildikó elnök, több napirendi pont nem lévén, 14 óra 34 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.

Lázár Ildikó
elnök

Keserű László
jegyzőkönyv-hitelesítő