Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 23-án 13 óra 45 perc kezdettel
megtartott rendes nyílt üléséről

Mutató:

Rendeletek:

15/2026.(IX.24.) önkormányzati rendelet	a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
16/2026.(IX.24.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről

Határozatok:

191/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására - Tulajdonosi Bizottság javaslatának elutasítása
192/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Tulajdonosi joggyakorlás erősítése 2026. I. félév
193/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Kéz a Kézben Óvoda 2025/2026. nevelési évéről szóló beszámolójának és a 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógiai-működési munkatervének elfogadása
194/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Tulajdonosi hozzájárulás (Veresegyház, Fő út 116. szám alatti, 245 hrsz-ú ingatlan) régészeti munkálatok tevékenységre
195/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Luther utca 2. szám alatti Tájház (Veresegyház 205 hrsz.) vagyonkezelésbe adása
196/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	189/2026.(VIII.26.) Kt. határozat módosítása
197/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról
198/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Előterjesztés a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével kapcsolatos döntésről

199/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához - Kulturális Bizottság javaslatának elutasítása
200/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához
201/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház 6757 hrsz-ú közterület elnevezése
202/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Korond testvértelepülés részére korábban nyújtott támogatás módosítása
203/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Fabriczius Alapítvány részére környezet- és természetvédelmi célú pályázat során megítélt támogatás módosítása
204/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Kucsa Tamás Városi Sportcsarnok bérbevétele iskolai testnevelés órák megtartása céljából
205/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház belterület 402 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Temető utca 9.) ingatlan értékesítése
206/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú mezőgazdasági területrészlet megvásárlása
207/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház 8607/2 hrsz-ú (természetben: Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz), Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben lévő ingatlan megvásárlása - elutasító döntés
208/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közúttá történő átminősítése
209/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház 9645/94 hrsz-ú gazdasági és ipari ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása
210/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház 9645/101 hrsz-ú gazdasági és ipari ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása
211/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház 9645/102 hrsz-ú gazdasági és ipari ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása
212/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Veresegyház 9645/106 hrsz-ú gazdasági és ipari ingatlak értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása
213/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás - kivett víztározó és út átminősítés

214/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás
215/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendészethez - 4 fő segédfelügyelő foglalkoztatása
216/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendészethez - szervezeti és működési szabályzat átvezetése
217/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	Tájékoztatás a 2026. április 1. és 2026. június 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
218/2026.(IX.23.) Kt. határozat:	177/2026.(VII.8.) Kt. határozat módosítása

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 23-án 13 óra 45 perc kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Cserháti Ferenc	polgármester
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Bleszák Tibor	önkormányzati rendészeti osztályvezető
Csernákné Szoboszlai Szilvia	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Veressné Györki Melinda	alpolgármesteri referens
Szabó László	rendszergazda
Jakab Ádám	számviteli referens

Jelen vannak továbbá:

Csikós István	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
Kisák Péter	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Déri Barnabás	MaciZoo Kft. ügyvezetőj
Pásztor Katalin	Kéz a Kézben Óvoda igazgatója
Dr. Papp Dávid	ügyvéd

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait és minden jelenlévőt a 2026. szeptember 23-án 13 óra 45 percre meghirdetett rendes nyílt ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Az előre kiküldött meghívót egy új napirenddel szeretném kiegészíteni, a 177/2026.(VII.8.) Kt. határozat módosításáról tárgyalnánk, amely Marik alpolgármester úr korábbi előterjesztésére hozott határozatunk pontosítását jelenti. Így 24 napirendi pontot

tárgyalnánk, azzal együtt, hogy a 24. az Egyebek. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel a kiegészítéssel együtt elfogadja a napirendi pontok tárgyalását, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

1.) **A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

2.) **Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

3.) **Tulajdonosi joggyakorlás erősítése 2026. I. félév**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

4.) **Kéz a Kézben Óvoda 2025/2026. nevelési évéről szóló beszámolójának és a 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógiai-működési munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester

5.) **Tulajdonosi hozzájárulás (Veresegyház, Fő út 116. szám alatti, 245 hrsz-ú ingatlan) régészeti munkálatok tevékenységre**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

6.) **Luther utca 2. szám alatti Tájház (Veresegyház 205 hrsz.) vagyonkezelésbe adása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

7.) **189/2026.(VIII.26.) Kt. határozat módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

8.) **Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

9.) **Előterjesztés a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével kapcsolatos döntésről**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

10.) **Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

11.) **Veresegyház 6757 hrsz-ú közterület elnevezése**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

12.) **Korond testvértelepülés részére korábban nyújtott támogatás módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

13.) **Fabriczius Alapítvány részére környezet- és természetvédelmi célú pályázat során megítélt támogatás módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

14.) Kucsa Tamás Városi Sportcsarnok bérbevétele iskolai testnevelés órák megtartása céljából
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

15.) Veresegyház belterület 402 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Temető utca 9.) ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

16.) Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú mezőgazdasági területrészlet megvásárlása
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

17.) Veresegyház 8607/2 hrsz-ú (természetben: Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz), Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben lévő ingatlan megvásárlása
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

18.) Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közúttá történő átminősítése
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

19.) Veresegyház 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

20.) Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

21.) Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendészethez
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

22.) Tájékoztatás a 2026. április 1. és 2026. június 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

23.) 177/2026.(VII.8.) Kt. határozat módosítása
Előterjesztő: Dr. Marik György alpolgármester

24.) Egyebek

Cserháti Ferenc polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármestert és Tóth Sándor képviselőt kérem meg. Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Cserháti Ferenc polgármester: Napirend előtt szeretném tájékoztatni a képviselő-testület tagjait és a város közvéleményét is, hogy 9. hó 15-ét, az adóbefizetési határidőket követően az látszik jelen pillanatban, hogy az építmény-, a telekadó, a magánszemélyek kommunális adója és a helyi iparűzési adó módosított költségvetésünkben szereplő, jelenleg hatályos előirányzata teljesült. Nyilván vannak hátralékok és túlfizetések mindegyik adónem tekintetében, tehát ezek a számok még mozognak. Rövidesen elérkezik az adófizetési határidőt követően a 9. hó 30-i határnap, amely azért fontos, mert

a Versenyképes Járások Programba való befizetési kötelezettségünk szempontjából az aznapi cash flow-t hasonlítja majd össze az Államkincstár a tavalyi év hasonló időszakának iparűzési adó cash flow-jával, és onnan fogja megállapítani a befizetési kötelezettségeinket. Előzetes számításaink szerint - hiszen 9. hó 30-ig még van mozgás az iparűzési adó számlánkon, addig egzakt számot nem lehet mondani - nagyságrendileg körülbelül 440 millió forint fizetési kötelezettségünk fog keletkezni ezen a jogcímen. Ha ezt hozzáadjuk az 1,6 milliárd forintot meghaladó szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettségünkhöz - amelyet az eddigi határnapok tekintetében rendben teljesítettünk a Kincstár felé -, akkor több mint 2 milliárd forintos az idei évi állami elvonás Veresegyház költségvetéséből. Szeptember 21-én az Alkotmánybíróság döntött Budaörs alkotmányossági panaszának elbírálásáról, és a vonatkozó jogszabály Budaörsre vonatkozó sorát törölte. Ez még Budaörs 2025-ös szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozik. A jogorvoslati lehetőség hiányát is alkotmányellenesnek ítélte az Alkotmánybíróság, így most már újra lehet majd jogorvoslattal élni. Önmagában ez az alkotmánybírósági döntés, amely Budaörsre vonatkozik, semmilyen jogkövetkezménnyel Veresegyházra nem érvényes. Nekünk továbbra is ez a fizetési kötelezettségünk van ebben az esztendőben. Én alapvetően nem is a szolidaritási hozzájárulás valamilyen jogi megtámadását szeretném mérlegelni, hanem sokkal inkább a versenyképes járásokat, hiszen azok a települések jártak eddig sikerrel Alkotmánybíróságon - ilyen a főváros is -, akiktől a szolidaritási hozzájárulás elvonása magasabb összegű volt, mint a normatív állami támogatás, amit a kötelező feladatokra kapnak. Budaörs is ilyen, a főváros is és van még néhány település. Nálunk ez nem így van. Ott lebegünk ennek a határán, de nem billentünk át ez idáig még. Hozzáteszem, ha a szolidaritási hozzájárulás számítási rendszere, jogszabályi háttere nem változik, akkor már 1,9 milliárd forintos fizetési kötelezettségünk lesz a jövő év folyamán. Bízunk benne, hogy a kormányzat változtat ezen és meghallgatja a önkormányzati szövetségek, az önkormányzatok kérését ennek a befizetési kötelezettségnek a mérséklésére. Azonban ha ehhez az 1,6 milliárdhoz már hozzáadjuk ezt a 440 milliót, akkor 2 milliárd fölé billenve ez már több, mint amennyit normatív állami támogatásban kapunk. Míg a szolidaritási hozzájárulásnál tulajdonképpen csak áttételesen a képletben van benne a helyi iparűzési adó elvonása, igazából egy azzal kapcsolt számítási módban vonja el a bevételünket, addig a versenyképes járásban kifejezetten az iparűzési adó egy részére teszi rá a kormányzat a kezét. Én azt gondolom, hogy nem is igazságos, nem is finanszírozható ez a típusú sarcolása az önkormányzatunknak és ez a fizetési kötelezettség, mint ezidáig a szolidaritási hozzájárulás volt, átláthatatlan, hogy ez a pénz hova kerül, s hogyan lesz felhasználva, itt marad-e a térségben vagy nem. Ezt a versenyképes járások program sem tudta maradéktalanul bizonyítani számunkra. Ha a képviselő-testület is egyetért, én megkeresem a Gödöllői Járás polgármestereit, itt a 14 település döntő többsége szolidaritási adófizetési kötelezettséggel terhelt - a legkisebbeken kívül - és felveszem velük a kapcsolatot, hogy a versenyképes járásokba előzetes számításaik szerint milyen befizetési kötelezettségeik vannak és közösen fontoljuk meg, hogyan és mi módon adunk hangot ennek a fizetési kötelezettségnek a nem tetszése okán. Lehet ez egy levél a miniszterelnök felé, a kormányzat irányába, lehet ez Budaörs vagy a főváros mintájára ennek a vonatkozó jogszabálynak az alkotmányossági megtámadása. Azt hiszem, a pénzügyminiszter fog rendeletet hozni arról, hogy a versenyképes járásokban milyen fizetési kötelezettségünk van és van egy 180 napos határidő, amiben a jogszabályt alkotmányossági panasszal lehet illetni és lehet kérni annak alkotmányos megítélését, illetve adott esetben a veresegyházi sornak a törlését. Ez nem biztos, hogy el fogja odázni a mi fizetési kötelezettségünket, valószínűleg be kell fizessük majd azt az összeget, de ha az Alkotmánybíróság számunkra pozitívan dönt, akkor ezt a pénzt visszakaphatjuk. Én azt gondolom, hogy ez már olyan mértékű elvonás, fizetési kötelezettség, amelyet a veresegyházi költségvetés is meg fog érezni. Eddig beruházásainkat, fejlesztéseinket kellett visszafogni, átütemezni, ha ez így halad tovább, akkor nyilván működőképességi problémákat is felvet, és tudom, hogy a térség több települése is hasonló cipőben jár, ami a működőképesség fenntartását illeti. Azt szokták ránk mondani, hogy jól prosperáló, megfelelő jövedelemmel rendelkező települések vagyunk, legalábbis a járás településeinek többsége biztosan ilyen, és mégis ilyen helyzetbe kerülünk. Én azt gondolom, most jött el annak az ideje, hogy ezt ne hagyjuk szó nélkül. Az új kormánynak vannak ígéretei a változtatásra. Erre vonatkozóan még nem látunk konkrétumot, de azt látjuk, hogy a 2026-os országos költségvetés módosításában nincsen

semmi ilyen fizetési kötelezettségünkre vonatkozó változás, se pozitív, sajnos negatív irányba sem. Az biztos, hogy az idei évben ez így nem változik. Jövő évi költségvetést nem látjuk, az legkorábban október végén, november elején kerül nyilvánosságra, akkor fogjuk meglátni, hogy milyen lehetőségek vannak. Sajtóból és Gödöllő polgármesterétől értesültem, hogy az önkormányzati szövetségek hétfőn fognak találkozni miniszter asszonnyal. Én azt gondolom, hogy ez a budaörsi alkotmánybírósági ítélet kicsit megmozgatta a kedélyeket és felhívta a figyelmet arra, hogy itt valami tényleg nagyon nincsen rendben. Gémesi polgármester úr azt mondta, hogy nem neveztek meg témát, de nyilván ez is téma, ő azzal a reménnyel megy a másik 7 érdekképviseleti szervezet vezetőjével együtt, hogy megkezdődik egy érdemi tárgyalás. Nyilván nekünk majd erre is figyelemmel kell lenni, onnan milyen ígéretek jönnek, akár közvetlenül, akár a sajtó útján, de azt gondolom, hogy mérlegelnünk kell egy jogi lépés lehetőségét is e tekintetben. Ez nem a kormány ellen szól, nem a képviselőnk ellen szól, hanem a jogszabály és igazságtalansága ellen szól, nem kell ebből szerintem politikai ügyet csinálni. Ez sokkal inkább egy jogi, illetve gazdálkodási, financiális kérdés, amiben azt gondolom, hogy most már lassan nekünk is kell lépnünk. Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. Parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Az utóbbi témához kapcsolódnék én is. Most már az alkotmánybírósági határozat elérhető az Alkotmánybíróság honlapján, tegnap este végigbogarásztam, még a párhuzamos véleményt is elolvastam. Horváth Attila alkotmánybíró fűzött hozzá párhuzamos véleményt, aminek egyébként van jelentősége az igazságossági kérdések kapcsán, amiket itt polgármester úr feszegettél. Az Alkotmánybíróság ilyen kérdéseket még egyáltalán nem vizsgált, sem a hétfői ítéletében, sem más korábbi szolidaritási hozzájáruláshoz kapcsolódó ítéletében, amit egyébként egyfajta adókötelezettségként említ az Alkotmánybíróság is, ami szerintem egy jó irány. Eddig az is kérdés volt, hogy egyáltalán adónak tekinthető-e ez, de a hétfői döntésben 3 lényeges elem volt. Az egyik a bírósági úton történő megtámadhatósága ezeknek az ügyeknek, a másik, ami még alkotmányellenes lett, hogy a miniszter egyedileg állapította meg az önkormányzatoknak, konkrétan Budaörsnek az adófizetési kötelezettségét, ami nyilván Alkotmányos alapelveket sért. Ezt a 2 rendelkezést 2026. december 31-vel semmisítette meg az Alkotmánybíróság és egyet pedig a jövőre vonatkozólag, az már érvényben van: Budaörsnek a fizetési kötelezettségét. Furcsa, hogy ez a 2 időbeli hatály eltér. Erről egyébként párhuzamos véleményben szerintem elég érdemi észrevételek voltak, de ez az Alkotmánybíróságnak a döntése, ami azt jelenti, hogy a kormánynak, az Országgyűlésnek a következő évben kell másként alakítani a szolidaritási hozzájárulásra vonatkozó szabályozást, ami elviekben lehetséges, hogy teljesen ugyanolyan lesz, mint a mostani, tehát lesz mögötte valami képlet, akár még a mértéke is megegyezhet, csak a bírósági utat biztosítani kell, alkotmányossá kell tenni a jogszabályt, ha ezt megteszik, akkor ez a része alkotmányos lesz a történetnek. Azt a kérdést, amire egyébként Budaörs is hivatkozott, hogy nettó befizetők a költségvetés felé, ezt egyáltalán nem vizsgálta az Alkotmánybíróság. Sőt Alkotmánybíróság előtt még nem volt olyan ügy, amiben ezt a kérdést érdemben vizsgálta volna. Ez egy olyan új szempont lenne az alkotmánybírósági eljárásban, amit nem látunk előre. Én is azt gondolom egyébként

Cserháti Ferenc polgármester: Bocsáss meg, hogy közbeszólok, én nem is jogi értelemben mondom, hogy ezt mérlegelik. Én azt gondolom, hogy ezen a ponton, amikor valamely településnek átfordul ez a száma, akkor valahogy nekünk is átfordul a gondolkodásunk, meg át is kell, hogy forduljon egy picit. Nem feltétlenül erre kell hivatkozni, én nem is a szolidaritási hozzájárulás alkotmányos panaszával élnék, hanem sokkal inkább a versenyképes járásokra vonatkozó törvény, illetve majdani miniszteri rendelet megtámadhatóságát kell mérlegeljük, mert - amit mondasz te is - a szolidaritási hozzájárulással most már valaminek történnie kell. Lehet, hogy nem lesz jobb, mint eddig volt.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nyilván az változni fog, de, hogy milyen irányba, az ebből nem következik egyáltalán. A fontos dolog, amit a hozzászólásod végén mondtál még a bevezető részben, hogy ez nem egy politikai akció, ha egy önkormányzatnak jogvitája van akár a magyar állammal szemben, akkor annak igenis a bíróság az a terepe, ahol ezt a kérdést el kell dönteni. Ebben én maximálisan egyetértek, szerintem sem lehet ezt a kérdést félreértelmezni, ez nem lehet szempont,

amikor az önkormányzatok megfontolják, hogy bírósághoz fordulnak-e vagy sem. Érdemes erről beszélni a többi önkormányzattal, ezzel egyetértek. Az, hogy ezt jogi úton érdemes-e alkotmánybíróság előtt érvényesíteni, én arra azt mondanám, szerintem inkább nem. Ha már egyeztetés lesz az önkormányzatok között, akkor mindenképpen javasolnám, hogy olyanfajta együttműködést fontoljanak meg, amelyben azokat az érveiket tudják elmondani, ami a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban akár igazságossági, akár méltányossági kérdésekként felmerülhet. Ugyanígy a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatban, érdemes ezeket csokorba szedni. Az az irány, amit egyébként Gémesi tegnap az ATV-ben is képviselt, ha 15 százalék lenne a szolidaritási hozzájárulás maximális mértéke, akkor az rendben lenne, szerintem ez nem jó irány, ez nem egy elvszerű érvrendszer, hanem valamilyen kompromisszumos megoldása a jelenlegi szintnek. Szerintem az alkotmánybírósági döntésből az világosan látszik, hogy az Alkotmánybíróság nem kívánt olyan ítéletet hozni, amivel az idei költségvetést felborítja, ezért csak Budaörsre vonatkozik az adókötelezettség eltörlése. Nyilván emögött egy bonyolult jogi érvelés van, de én azt gondolom, van egy ilyenfajta megfontolás az Alkotmánybíróságban, hogy nem lehet olyan beavatkozást tenni, ami alapjaiban borítja fel a költségvetést, ha most az önkormányzatok tömegesen fordulnának az Alkotmánybírósághoz vagy választanának bírósági eljárásokat. Év végéig egyébként sincs sok idő hátra, következő évtől ezeket a jogi kérdéseket egészen biztosan szabályozni fogja az Országgyűlés, így érdemi eredmény szerintem ettől kétesen várható. Sokkal-sokkal hatékonyabb megoldás lenne, ha a kormányzat felé próbálnának az önkormányzatok érvelni. Persze fontolják meg a települések, hogy van-e olyan jogi érv, amivel bírósági eljárást lehet választani, de az én megítélésem szerint a versenyképes járások és a szolidaritási hozzájárulás ilyen szempontból nem különbözik, mind a kettő meghatározásának az alapja az iparűzési adó mértéke, és igazából ez a jogi kérdés. Az, hogy mennyire közvetett vagy közvetlen, annak ilyen szempontból nincsen jelentősége, nem vagyok alkotmánybíró, még csak alkotmányjogász sem, akkor sem, ha ezzel a kérdéssel sokat és elég részletesen foglalkoztam a korábbi években. Sokkal hatékonyabb megoldást látnék arra, ha az önkormányzatok az önkormányzati szövetségeken keresztül a kormányzattal kezdenének el tárgyalni egy új teherviselési formáról, kinyitva olyan kérdéseket is, hogy az egész önkormányzati gazdálkodási rendszert újra kellene gondolni. Én ezt javasolnám azokra a megbeszélésekre, ahol ez szóba kerül, ebben látnám a megoldást. Szerintem ez a hajó már elúszott az idei évre vonatkozólag mind a szolidaritási hozzájárulás kapcsán, mind a versenyképes járások időszakában. Én a hétfői alkotmánybírósági határozatba még azt is beleláttam, hogy Budaörs azért kapta meg ezt a jutalmat - fogalmazzunk így -, mert az elmúlt időszakban Budaörs volt az egyik olyan önkormányzat, ami minden jogi lehetőséget igyekezett felhasználni arra, hogy vitassa ezt a jogi kérdést és ennek a vitatásnak az eredménye a hétfői bírósági döntés. Szerintem a 3 ponton kívül, amit a bíróság megfogalmazott hétfőn, picit több is kiolvasható ebből a határozatból, ezért árnyalnám én azt a képet, ami a sajtóban elkezdett optimizmus képében tegnap kijönni, mára egyébként jelentősen csillapodott. Tegnap még arról szólt sok hír, hogy az Alkotmánybíróság eltörölte a szolidaritási hozzájárulást, ami tényszerűen nem igaz.

Dr. Marik György alpolgármester 14 órakor megérkezett az ülésterembe.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem erre vonatkozott az alkotmányossági panasz sem, tehát szerintem ezt nem is tehette volna az alapján a beadvány alapján. Mindenesetre én is bízom egy politikai megállapodásban és egy politikai alkuban, amelyet nyilván az önkormányzati szövetségek és a kormányzat tud megkötni. Ehhez sajnos még az elmúlt időszak az új kormány megalakulása óta nem adott érdemi lehetőséget a szövetségeknek, hogy konkrét ügyekről tárgyaljanak, nemcsak jogi problémák vannak, hanem financiális, finanszírozásbeli is akkor kénytelen-kelletlen ezt kell elővenni. Én Gémesi polgármester úrnak is azt javasoltam, hogy először a pénzügyi keretekről próbáljanak megállapodni, mert vannak olyan önkormányzatok, amelyek talán már az év végét sem húzzák ki, nekünk pedig a jövő évünket teszi nehezen finanszírozhatóvá. Térjünk rá a napirendi pontok tárgyalására. A jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy Marik György alpolgármester úr csatlakozott az üléshez, így 9 fővel vagyunk jelen az ülésen.

Az 1.) napirendi pont tárgya: **A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnökhelyettes asszonyt kérem, hogy mondja el a bizottság véleményét.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: Bizottságunk tárgyalta és 4 igen szavazattal támogatja a szociális rendelet módosítását.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: A bizottságok nem tettek észrevételt, így az eredeti rendeletalkotásról szavazunk. Minősített többség szükséges. Ha nincs kérdés, akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki a rendelet módosításával egyetért, szavazzon igennel.

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett ***megalkotja 15/2026.(IX.24.) önkormányzati rendeletét*** *a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2026.(IX.24.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendeletmódosítással a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ jogszerű működése érdekében a személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértéke kerül meghatározásra az intézmény által javasolt összegben.
[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) bekezdés a) pontja alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló és a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 115. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2026. szeptember 23.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A 2.) napirendi pont tárgya: **Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Elnök úr és elnökhelyettes úr sincs most jelen, jegyző asszonyt kérem meg, hogy a bizottság véleményét tolmácsolja.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a rendeletalkotási javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatja a Pénzügyi Bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: A Tulajdonosi Bizottságnak volt egy javaslata. A rendelet 2. § (2) bekezdésében a bérelt helyiségben folytatott tevékenységek körét a polgármester határozza meg. Ez volt az eredeti javaslat, ezt javasolja a bizottság képviselő-testületi hatáskörben tartani. Én azt gondolom, hogy gyakorlatiasabb, egyszerűbb és gyorsabb, ha ez a hatáskör a polgármesternél van. Értem a bizottság javaslatát is, felteszem módosító indítványként és a képviselő-testület döntse el, hogy megadja-e ezt az átadott hatáskört a polgármesternek vagy magánál tartja ennek a lehetőségét. Először erről szavaznánk. Aki azt támogatja, hogy az eredeti szöveggel szemben a bizottság javaslata, vagyis, hogy a képviselő-testület határozza meg a bérelt helyiségekben folytatott tevékenységek körét, az szavazzon igennel.

A képviselő-testület 3 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

<u>191/2026.(IX.23.) Kt. határozat:</u>

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló rendelettervezet 2.§ (2) bekezdésére vonatkozó módosító javaslatát – a bérelt helyiségben folytatható tevékenységek körét a képviselő-testület határozza meg – elutasította.

Határidő: 2026. 09. 23.
Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A képviselő-testület a módosító javaslatot elutasította. Az eredeti rendeletalkotásról szavazunk, kérem, hogy aki az eredeti szöveg szerinti rendelet megalkotásával egyetért, szavazzon igennel.

*Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **megalkotja 16/2026.(IX.24.) önkormányzati rendeletét** az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről.*

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026.(IX.24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről

[1] A rendelet az önkormányzati tulajdonban álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szabályokat és feltételeket határozza meg.
[2] A szabályozás általánosságban az önkormányzat általi bérbeadás feltételeit és külön a vagyonkezelésben, kezelésben lévő, a Veresegyházi Polgármesteri Hivatalban, az Innovációs Centrumban, az Átrium Társasházban és a Praxis Házban található helyiségek bérbeadásával kapcsolatos feltételeket állapítja meg.
[3] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, 36. § (2) bekezdésében, 42. § (2) bekezdésében, 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya az önkormányzat tulajdonában álló, az önkormányzat üzleti vagyonába tartozó, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 91/A. § 12. pontjában meghatározott, nem lakás céljára szolgáló helyiségekre terjed ki.

2. A bérbeadói jogok gyakorlása és a bérbeadói kötelezettségek teljesítése

2. §

(1) A bérbeadói jogokat és kötelezettségeket az e rendeletben foglalt szabályok szerint
a) a képviselő-testület,
b) a polgármester,
c) a Váci Mihály Művelődési Központ az 1. mellékletben felsorolt helyiségek tekintetében vagyonkezelőként és
d) a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. a 2. mellékletben felsorolt helyiségek vagyonkezelő, kezelő szerveként gyakorolja.
(2) A bérelt helyiségben folytatható tevékenységek körét a polgármester határozza meg.
(3) A bérleti díj mértékéről a képviselő-testület dönt, azzal, hogy annak mértéke nem lehet kevesebb a korábbi bérleti jogviszony alapján meghatározott bérleti díj mértékénél.
(4) A bérleményekellenőrzését a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztálya, az 1. melléklet szerinti helyiségek tekintetében a 2. § (1) bekezdés c) pontjában, a 2. melléklet szerinti helyiség tekintetében a 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott szerv végzi.

3. A helyiségek bérletének általános szabályai

3. §

(1) A rendeletben meghatározott kivételekkel bérbe adni üres és olyan helyiséget lehet, amelyre a szerződés megkötésekor másnak nem áll fenn bérleti jogviszonya.
(2) Üresnek minősül az a helyiség is, amelyre a bérleti szerződés három hónapon belül megszűnik. Az ilyen helyiségre kötött szerződés a helyiség megüresedésének időpontjában léphet hatályba.
(3) A rendelet hatályba lépését követően megkötött szerződéssel nem lehet bérbe adni a helyiséget annak, akinek az önkormányzattal szemben bármilyen lejárt adótartozása, vagy bérleti díjtartozása, illetve közüzemi díjtartozása van.
(4) Helyiség hasznosítására határozott idejű bérleti szerződés köthető az 1. és 2. mellékletben meghatározott helyiségekre. A bérleti szerződésnek az Ltv-ben szabályozott kötelező tartalmi elemein kívül minden esetben tartalmaznia kell a bérbe adott helyiség használatának célját.
(5) Helyiség hasznosítására határozatlan idejű bérleti szerződés kizárólag a képviselő-testület jóváhagyásával köthető az 1. és 2. mellékletben meghatározott helyiségek kivételével.

4. Helyiség kedvezményes vagy ingyenes bérbeadása

4. §

(1) Helyiséget kedvezményesen vagy ingyenesen bérbe adni kizárólag közfeladat ellátása céljából lehet az alábbi esetekben:

a) ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezése érdekében

b) más önkormányzat vagy állami szerv javára

c) közalapítvány javára, alapítványi hozzájárulás jogcímén

d) alapítványok, egyesületek, történelmi egyházak, valamint magánszemélyek részére, közösségi hasznosítás céljára, sportegyesületek részére az utánpótlás-nevelés céljára bérbeadott helyiségek vonatkozásában

e) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvényben meghatározott kötelező önkormányzati feladat-ellátás biztosításának céljára.

(2) A kedvezményes vagy ingyenes bérbeadásról a képviselő-testület dönt. Ennek során a havi nettó bérleti díj vonatkozásában kedvezmény vagy a helyiségben ellátott közfeladatra tekintettel teljes bérleti díj-mentesség adható, azzal, hogy a bérlő a bérleti díj-kedvezményen vagy az ingyenességen felül köteles a helyiség használatával járó egyéb költségeket megfizetni.

(3) Ingyenesen helyiséget az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott feltételekkel lehet bérbe adni.

(4) A kedvezményes vagy ingyenes bérbeadás az 1. és 2. mellékletben szereplő helyiségek esetében határozott időre szólhat. A kedvezményes vagy ingyenes bérbeadás egyetlen esetben sem jelent a társasházi vagy szövetkezeti házi közös költség és a közüzemi díjak megfizetése alóli mentességet.

(5) Ha az ingyenes vagy kedvezményes bérleti jogviszony 1 éves határidőnél hosszabb időre jön létre, úgy az ingyenes vagy kedvezményes bérbeadás feltételeinek fennállását évente felül kell vizsgálni.

(6) A felülvizsgálathoz a bérlő a bérbeadó felé minden év január 31-ig köteles benyújtani az éves beszámolóját.

(7) Ha a bérlő nem nyújtja be éves beszámolóját vagy azt a képviselő-testület nem hagyja jóvá, a bérlő a bérleti díj-kedvezményt vagy a bérleti díj-mentességet elveszíti és a bérbeadó által meghatározott piaci bérleti díjat lesz köteles fizetni, a felülvizsgálat évének március 1. napjától kezdődően, a beszámoló benyújtásának vagy jóváhagyásának napját követő második hónap utolsó napjáig.

5. Bérbeadás pályázat útján

5. §

(1) A pályázaton minden természetes és jogi személy részt vehet.

(2) A pályázati eljárás kiírásáról, a kiírás tartalmáról a képviselő-testület dönt és hagyja jóvá, amely alapján az eljárást a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal Főépítészi Kabinetje vagy az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti helyiségek vonatkozásában értelemszerűen a 2. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott szerv bonyolítja le.

(3) A pályázat meghirdetése a pályázati kiírásnak az önkormányzat internetes honlapján történő közzétételével történik.

(4) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

a) a helyiség címét, alapterületét, felszereltségét, műszaki állapotát és esetleges műemléki védettségét

b) bérbeadó megnevezését, címét, telefonszámát,

c) a helyiség megtekintésére biztosított időpontot

d) a helyiségben végezhető tevékenység pontos megjelölését

e) a bérleti díj évenkénti emelésének módját, mértékét,

f) a bérleti szerződés időtartamát

g) az elbírálás szempontját, idejét és az elbírálásról szóló tájékoztatás módját

h) a pályázat benyújtásának módját, helyét, valamint idejét, pályázat bontásának helyét, idejét.

(5) A pályázónak lehetővé kell tenni, hogy a helyiséget megtekinthesse.

(6) A pályázatot legalább 2 hónappal a bérleti jogviszony megszűnését megelőzően ki kell írni.

(7) A pályázati ajánlatok benyújtásának végső időpontját úgy kell meghatározni, hogy a benyújtásra a kiírástól számított 15 nap rendelkezésre álljon. A kiírás időpontjának az a nap számít, amikor a pályázatot az önkormányzat hivatalos honlapján először közzétették.
(8) Az ajánlatot zártan, a pályázóra utaló jelzés nélküli borítékban kell benyújtani és fel kell tüntetni rajta az adott helyiségre utalást.
(9) A beérkezett pályázatokról a polgármester vagy az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti helyiségek vonatkozásában értelemszerűen a 2. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott szerv vezetője dönt a pályázati kiírásban meghatározott elbírálási szempontrendszer szerint.
(10) A pályázati eljárásban az elbírálás során előnyt jelent a pályázati eljárásban szereplő helyiségre vonatkozóan fennállt korábbi bérleti jogviszony.
(11) Ha a nyertes pályázó nem köt bérleti szerződést, a polgármester vagy az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti helyiségek vonatkozásában értelemszerűen a 2. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott szerv vezetője dönthet arról, hogy a második helyre kiválasztott pályázóval köt szerződést.
(12) Több azonos vagy közel azonos ajánlat esetén a polgármester vagy az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti helyiségek vonatkozásában értelemszerűen a 2. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott szerv vezetője tárgyalásos eljárást folytat le a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint.
(13) A pályázat elbírálásáról a nyertes pályázót értesíteni kell, amelyben közölni kell a bérleti szerződés megkötésének helyét és idejét.
(14) A szerződés megkötésére a polgármester vagy az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti helyiségek vonatkozásában értelemszerűen a 2. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott szerv vezetője jogosult.
(15) A rendelet 5. §-a szerinti pályázati eljárást a rendelet hatályba lépésekor hatályban lévő hosszú távra bérbe adott helyiség vonatkozásában a határozott időtartam lejártát megelőző 6 hónappal korábban közzétett pályázati kiírás alapján kell lefolytatni.
(16) A rendelet 5. §-ában nem szabályozott kérdésekben az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet rendelkezései értelemszerűen alkalmazandók.

6. Pályázaton kívüli bérbeadás

6. §

(1) Pályázat nélkül lehet a helyiséget bérbe adni, ha:

a) a helyiség használatára közérdekű célból állami szervnek vagy az önkormányzat költségvetési szervének, vagy az önkormányzat többségi tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságának vagy az önkormányzat részvételével működő önkormányzati társulásnak van igénye;

b) a helyiséget társadalmi szervezet (egyesület, egyház) vagy alapítvány kívánja bérbe venni;

c) az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdés a) pontja szerinti rendelő helyiség használatba adása történik.

(2) Pályázat nélküli bérbeadáshoz a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.
(3) Pályázat nélküli bérbeadásról a polgármester vagy az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti helyiségek vonatkozásában értelemszerűen a 2. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott szerv vezetője köthet bérleti szerződést.

7. Óvadék

7. §

(1) Helyiségbérleti szerződés megkötésekor bérlő a helyiség állapotától, illetve körülményeitől függetlenül 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék céljából köteles a bérbeadónál letétbe helyezni.
(2) Amennyiben a szerződéskötéskor fizetett óvadék a Ptk. óvadékra vonatkozó rendelkezései alapján felhasználásra kerül, a bérlő köteles a bérbeadó felhívására kiegészítő biztosítékot adni, melynek összege azonos a kiegészítő biztosíték fizetési kötelezettség keletkezésekor hatályos bérleti díj

kétszeresével. Ha bérlő ennek nem tesz eleget, bérleti szerződését bérbeadó felmondhatja. Az óvadék, illetve a kiegészítő biztosíték visszafizetésekor annak összege után kamat nem jár.
(3) A kiegészítő biztosíték az óvadék jogi sorsát osztja.

8. A bérbeadó és bérlő jogai és kötelezettségei

8. §

(1) A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tétele, a helyiség komfortfokozatának megfelelő berendezésekkel ellátása a bérlő feladata.
(2) Bérlő köteles úgy kialakítani a helyiséget, hogy az alkalmas legyen a helyiségben végzendő tevékenység ellátására. Bérlő köteles gondoskodni az ehhez szükséges berendezésekről, felszerelésekről.
(3) Ha a helyiségben végzendő tevékenység hatósági bejelentéshez kötött, úgy a bejelentésről bérlő köteles gondoskodni. Helyiséget ilyen esetben csak olyan bérlő részére lehet bérbe adni, aki ezen bejelentési kötelezettségének eleget tett.
(4) Bérlő köteles gondoskodni a tevékenység gyakorlásához szükséges engedélyek beszerzéséről. Helyiséget csak a tevékenység gyakorlásához szükséges engedéllyel rendelkező bérlő részére lehet bérbe adni.
(5) Bérlő köteles a helyiség kirakatát, ablakát, ajtaját, cégtábláját, reklámtábláját tisztán tartani.
(6) Bérlő a helyiséget albérletbe vagy használatba – egészségügyi szolgáltatói tevékenységet ellátó szervezet kivételével – másnak át nem adhatja, azon harmadik személynek jogosultsága nem keletkezhet.
(7) Bérlő a helyiséget csak a bérleti szerződésben meghatározott célra használhatja.
(8) Bérlő a helyiség használatának a célját kizárólag a képviselő-testület írásbeli hozzájárulásával változtathatja meg.
(9) A helyiség bérleti szerződésben meghatározott céljával ellentétes használatának minősül különösen:

a) nem a bérleti szerződésben meghatározott célra történő felhasználása;
b) a bérbeadó beleegyezése nélkül történt, a helyiséget érintő minden olyan átalakítás, ami meghaladja a szokásos karbantartás és a bérleti szerződésben a bérlő által vállalt állagmegóvás kereteit;
c) minden olyan, a helyiséggel kapcsolatos átalakítás és beruházás, amelyhez a bérlő jogszabályi kötelezettség ellenére nem kérte meg a szükséges hatósági engedélyeket;
d) a helyiség egészének vagy egy részének más részére történő ideiglenes jelleggel történő átengedése;
e) a helyiség egészének vagy egy részének más részére végleges jelleggel történő átengedése.

(10) A használati cél megváltoztatására irányuló kérelmet írásban kell előterjeszteni a bérbeadó felé, amelyet a bérbeadó a képviselő-testület elé terjeszt döntéshozatal céljából.
(11) Amennyiben a képviselő-testület a használat céljának megváltoztatásához nem járul hozzá, a nem engedélyezett használati célra a bérleti jogviszony tovább nem folytatható.
(12) A helyiség rendeltetésével ellentétes használathoz hozzájárulni nem lehet.

9. Adatvédelmi szabályok

9. §

(1) Bérbeadó a bérlőre, a helyiségre és a bérbeadói hozzájárulással érintett személyre, szervezetre vonatkozóan a következő adatokat tarthatja nyilván:

a) a helyiség címe, rendeltetése, alapterülete, a bérbe adott helyiségek száma, közüzemi ellátottsága, telefonszáma
b) a bérlő, a bérbeadói hozzájárulással érintett személy neve, anyja neve, születési helye, év, hó, nap, lakcíme, székhelye, telefonszáma, vállalkozói igazolvány, cégjegyzék-, bankszámla száma, adószáma, szervezet képviselőjének neve, lakcíme, telefonszáma
c) bérbeadói hozzájárulás tartalma, a bérbeadói kikötések
d) a helyiségbérre, a bérleti jog ellenértékére vonatkozó adatok
e) a bérleti díj megfizetésére vonatkozó adatok

(2) A bérbeadó az (1) bekezdésben foglalt adatokról - a jogszabályban megjelölt szerveken kívül - harmadik személynek csak az adattal érintett személy hozzájárulásával adhat tájékoztatást.

10. Záró rendelkezések

10. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 22/2011(IX.21.) önkormányzati rendelet.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2026. szeptember 23.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A 3.) napirendi pont tárgya: **Tulajdonosi joggyakorlás erősítése 2026. I. félév**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Ez tulajdonképpen a 3 önkormányzati cég első féléves beszámolója, gazdálkodásuk és tevékenységük bemutatása. Tulajdonosi Bizottság tárgyalta, jegyző asszonyt kérem a bizottság véleményéről.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Mindkét bizottság azzal az általam tett és jegyző asszonnyal egyeztetett módosítással fogadta el a határozati javaslatot, hogy a határidő 2.) pontjára vonatkozóan 10. hó 21-e, hanem 10. hó 10-e szerepeljen. Az előterjesztésből láthatjuk és kiolvashatjuk, hogy a MaciZoo Kft. esetében az első félévben az üzleti tervben tervezett számok több, mint 75 százalékban teljesültek, így a nagyon óvatosan megtervezett üzleti terv ma már nincs köszönőviszonyban a realitásokkal. A MaciZoo Kft. ügyvezetőjét felkérnénk egy új üzleti terv elkészítésére, amelynek határidejét azért hoznánk 10. hó 10-re, hogy azt a 10. hó 21-i rendes ülésünkön a felügyelőbizottság és a bizottságok véleményének ismeretében tudjuk tárgyalni és tudjunk arról dönteni. A Veresegyházi Városgazda Kft. esetében ez a beszámoló negatív számokat, adózás előtti veszteségeket mutat. Ez elsősorban, ahogy egyeztettünk róla, a közétkeztetés még eddig el nem számolásából adódó veszteség. Szeptemberben ez az elszámolás meg fog történni és akkor egy korrigált eredménnyel már az első félév is pozitív számot fog mutatni. A Városfejlesztő Kft-nél pedig az előterjesztés is megállapítja, hogy az első féléves gazdálkodás stabil, likviditása biztosított és az üzleti terv időarányos céljait a társaság teljesítette. Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban? Akkor határozathozatal következik. Aki egyetért a határozathozatallal és annak módosított dátumával, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

192/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok üzleti tervének 2026.01.-06. havi teljesítéséről szóló tájékoztatást.

2.) A Képviselő-testület mint a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. tulajdonosa, a Társaság 2026. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámoló és a belső ellenőrzés megállapításai alapján megállapítja, hogy a Társaság az éves bevételi tervének az I. félév végére 75,5%-át teljesítette.

A Képviselő-testület a bevételek alakulására tekintettel szükségesnek tartja a Társaság 2026. évi üzleti tervének felülvizsgálatát és módosítását annak érdekében, hogy az év hátralévő időszakára vonatkozó bevételi és költségtervek, valamint a várható éves eredmény a Társaság tényleges gazdasági folyamataihoz igazodjanak.

A Képviselő-testület felkéri a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2026. évi üzleti terv módosítását készítse el, amelyben mutassa be:
- a 2026. év várható bevételeinek alakulását,
- a bevételekhez igazodó várható költségek alakulását,
- a 2026. év végére várható eredményt,
- az eredeti üzleti tervhez képest bekövetkezett jelentősebb eltérések indokait, valamint az év hátralévő időszakára vonatkozó gazdálkodási intézkedéseket.

A módosított üzleti tervet az ügyvezető a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: 1.) pont: 2026. 09. 23., 2.) pont: 2026. 10. 10.
Felelős: 1.) pont: polgármester, 2.) pont: MaciZoo Kft. ügyvezetője

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm a képviselő-testület minden tagja nevében az ügyvezetők elvégzett munkáját, minden munkatársuknak a támogatást és a mindennapi ügyvitelt, munkavégzést. További jó egészséget kívánunk a 2. félév feladatainak ellátásához!

A 4.) napirendi pont tárgya: **Kéz a Kézben Óvoda 2025/2026. nevelési évéről szóló beszámolójának és a 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógiai-működési munkatervének elfogadása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök asszonyt kérem a véleményről.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, tájékozódtunk az óvoda problémáiról, nehézségeiről is, vezető asszonnyal ezeket megbeszéltük, tartalmazza a jövő évi szüneteket, az óvodai beiratkozás időpontját, illetve mindennapi nyitva tartásának rendjét, egyhangúlag támogatta a bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester asszony az előterjesztő, kérdezem, hogy van-e valami kiegészíteni való? Nincsen. Intézményvezető asszonynak? Nincsen. Köszönöm az előző nevelési évről szóló beszámolót és az elvégzett munkát, a Kulturális Bizottság ülésén részletesen tárgyaltuk. Intézményvezető asszony felhívja a figyelmet, hogy sajnálatos módon az óvónők korösszetételével idősödik el a szakma. A jelenlegi nyugdíjba vonulási szabályokkal néhány éven belül olyan tömeges

nyugdíjba vonulási hullámmal szembesülhetünk, amely a frissen végzett fiatal pályakezdők elég szerény pályára való érkezéséhez képest nem túl jó irány. A bizottsági ülésen mondtam, hogy van a Klebelsberg-Ösztöndíj, amit a pedagógusok pályázhatnak, utánanéztem: óvodapedagógus nincs benne nevesítve, kisgyermeknevelő sem pályázhat, ha a bölcsődét nézzük. Javasolni fogom majd ezt képviselő úrnak, fontolják meg, hogy legalább az óvodapedagógusra ki lehetne terjeszteni, mert ez egy fogódzó lehetne ahhoz, hogy a fiatalokat meg tudjuk fogni. Nemcsak a mi problémánk ez, hanem országos, és e tekintetben bárki, bárhol, bármilyen eredményt tud elérni, akár a fiatalok bevonzásával, akár mondjuk a szabályok módosításával, akkor azt tegyük meg szakmai, akár politikai körökben is. Még egyszer köszönjük mindannyiunk nevében az elmúlt nevelési év munkáját, eredményes 2026-2027-es nevelési évet kívánunk! Benne vannak az ambíciók és elvárások a munkatervben, amelyeket az intézmény vezetése megfogalmazott saját magával szemben. Ehhez jó munkát és jó egészséget kívánok! Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyetértenek-e a határozati javaslattal? Aki igen, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

193/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kéz a Kézben Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját elfogadja.

2.) A Képviselő-testület egyetért a Kéz a Kézben Óvoda 2026/2027. nevelési év pedagógiai-működési munkatervével, amelynek értelmében:
- Az óvoda nyitvatartása: a Házirendben meghatározott időkereten belül tart nyitva, hétfőtől péntekig reggel 6:00-tól délután 17:30-ig.
- A nyári zárás tervezett időszaka:
  1., 2., 4. számú tagóvoda tervezett nyári zárása: 2027. június 28. - július 23.
  3., 5., 6. számú tagóvoda tervezett nyári zárása: 2027. július 26. - augusztus 19.
- Jelentkezés és beiratkozás a 2027-2028. nevelési évre:
  Meghatározott időszak: adott év április 20. - május 20. között.
  Tervezett időpont: 2027. április 26., hétfő 8:00-13:00
  2027. április 27., kedd 13:00-17:00
  Helyszín: 6. számú tagóvoda, Hétvezér u. 6., illetve online.

3.) A Képviselő-testület a Kéz a Kézben Óvoda 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan az óvodába történő jelentkezés módját, az óvodai általános felvételi időpontját, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejét a munkatervben foglaltak szerint elfogadja.

4.) Veresegyház Város Polgármestere a fenti döntésről az intézmény igazgatóját értesíti.

Határidő: 2026.09.23.
Felelős: polgármester

Az 5.) napirendi pont tárgya: **Tulajdonosi hozzájárulás (Veresegyház, Fő út 116. szám alatti, 245 hrsz-ú ingatlan) régészeti munkálatok tevékenységre**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta, jegyző asszonyt kérem a bizottság véleményéről.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: A Tulajdonosi Bizottság ülésén felmerült, hogy az előterjesztés pénzügyi fedezetet nem igényel. A tulajdonosi hozzájárulás kiadása valóban nem igényel pénzügyi fedezetet. A régészeti feltárással kapcsolatos munka pedig ez évi költségvetésünkben a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtárnál tervezve volt és onnan van finanszírozva ez a feltáró munka. Sikerült egy olyan megállapodást kötni a Nemzeti Múzeummal, akik majd közreműködnek ebben a munkában, hogy a megtalált kincsek, leletek, régészeti maradványok állami tulajdonba kerülnek, de itt maradnak Veresegyházon és a Helytörténeti Gyűjteményt fogják gazdagítani. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

194/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. november 30. napjáig tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Veresegyház 245 hrsz-ú, kivett lakóház udvar besorolású, 2729 m^2 területnagyságú önkormányzati ingatlanon, amely természetben Veresegyház, Fő út 116. szám alatt található, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) régészeti tevékenységet folytasson és a munka elvégzéséhez szükséges ásatási felszerelések, leletek, dokumentációk számára konténert helyezzen el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(XI.7.). önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdése alapján.

Határidő: 2026. szeptember 30.
Felelős: polgármester

A 6.) napirendi pont tárgya: **Luther utca 2. szám alatti Tájház (Veresegyház 205 hrsz.) vagyonkezelésbe adása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A Tájház már régebb óta a Művelődési Központ telephelye, maga az épület és az ingatlan még nem került ez idáig vagyonkezelésbe adásra, erről döntenénk. Tulajdonosi Bizottság véleményét kérem jegyző asszonytól.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

195/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Váci Mihály Művelődési Központ (székhelye: 2112 Veresegyház, Göncz Árpád tér 1., adószáma: 16798423-2-13, statisztikai számjele: 16798423-9111-322-13; törzskönyvi azonosító száma a Magyar Államkincstárnál: 652049) 1/1 hányadú vagyonkezelésébe adja az önkormányzati tulajdonú Veresegyház belterület 205 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (3), (13) bekezdései, valamint az Mötv. 109. § (3) bekezdése alapján ingyenes kijelölés, ingyenes átengedés jogcímén.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: 2026. október 15.
Felelős: polgármester

A 7.) napirendi pont tárgya: **189/2026.(VIII.26.) Kt. határozat módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Szükséges a korábbi döntésünk módosítása, amelyet a Művelődési Központ kiválasztott vezetőjének munkakezdésével kapcsolatban kell megtegyünk jelenlegi munkáltatója, Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületi döntése alapján. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogattuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor szavazás következik. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

196/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 189/2026.(VIII.26.) Kt. határozatát és az alábbi egységes szerkezetű határozatot hozza:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. szeptember 29. napjától 2031. szeptember 28. napjáig kinevezi Teszáry Miklóst a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására.

2.) A Képviselő-testület Teszáry Miklós illetményét bruttó 1.300.000 Ft/hó összegben határozza meg, melynek fedezete a „Váci Mihály Művelődési Központ K1101 - törvény szerinti illetmények, munkabérek” rovaton biztosított.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízási dokumentumokat készíttesse el és azt írja alá.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár előtt a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatos eljárást folytassa le, és szükség szerint a hiánypótlást teljesítse.

Határidő: 2026. október 8.
Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Teszáry Miklós egyébként az átmeneti hónapban részt vesz az intézmény munkájában, jogilag még nem tudunk vele szerződést kötni. Amint lezárja mogyoródi munkaviszonyát, ez a hónap végével megtörténik, teljes mértékkel be fog állni. Addig az intézményvezető-helyettes látja el a vezetői feladatokat.

A 8.) napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: 6 igennel támogattuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Megbeszéltük elnök úrral még a bizottsági ülést megelőzően, hogy ennek a folyamatnak a nyomon követését továbbra is kézben tartja a bizottság és majd a következő módosítást is. Kérdezem főépítész urat, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez? Jovanović Dragutin főépítész úré a szó.

Jovanović Dragutin főépítész: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az eltérő véleményeket egyeztető tárgyalásra, egyikre se jött el senki. Ami a legnagyobb baj az, hogy az állami főépítésztől sem jött el senki. Én ma telefonon felhívtam az Állami Főépítészi Irodát és a Veresegyházra illetékes ügyintézőt, vele beszéltem telefonon. Feltöltöttük az E-TÉR-re az elkészült jegyzőkönyveket és egyben feltettem neki a kérdéseket arra vonatkozóan, hogy nem jöttek el a tárgyalásra, de küldtek még pótészrevételeket, leveleket, hogy ez mennyire lehet releváns. Erre nem tudott válaszolni, de megígérte, hogy hétfőig ők utánanéznek ennek és egész konkrét választ kapunk arra vonatkozóan, hogy akkor véglegesíthetjük-e a terveinket és adhatjuk-e végső szakmai véleményezésre vagy nem. Ilyenek miatt csúszunk el. Dolgozunk rajta, hogy ez minél fájdalommentesebben és gyorsabban lerendeződjön.

Cserháti Ferenc polgármester: Én magam is csalódott voltam, hiszen a törvény ezt az eltérő vélemények egyeztetési fórumát kifejezetten egy személyes megjelenéshez köti, ahol a szakmai szervezetek, nemzeti parktól, természetvédelmi hatóságon át a kormányhivatalon keresztül az állami főépítészig, akinek persze van eltérő véleménye, azt meg kell hívni, ők eljönnek és itt kibeszélhetjük. Nyilván kompromisszumra vagy éppen nem kompromisszumra, de valahova a tárgyalás során eljuthatunk. A lakosság részére is kellett ugyanilyen eltérő véleményekről szóló tárgyalást egyeztetni. Ezt ugyanaznap délutánjára tettük be. Lakossági oldalról sem jelent meg senki, így ott sem tudtuk tisztázni az eltérő véleményeket. Én azt gondolom, hogy most az állami főépítész kezében van a döntés lehetősége. Nagyon fontos dologról van szó, mert azon túl, hogy rendezünk benne néhány besorolási területet, a Helyi Építési Szabályzatban jelentős változások állnának be. Olyan változások, amelyek a város jövőjét alapvetően meghatározzák, azt gondolom, hogy pozitív mértékben. Egyrészt a beépítések visszafogásában, a beépíthetőség visszavételében, amelyet több oldalról is támogat ez a javaslat, és rendez sok olyan, az élettel ma már szinte összeegyeztethetetlen tervi képletet, amelyet a valósághoz

kell igazítani. Ez a javaslat, illetve majd a következő módosítás együtt adhatja azt a jövőképet, amelyet a képviselő-testület és a városvezetés a beépíthetőséggel, a népesség növekedésének visszafogásával, egyáltalán az élhetőbb Veresegyház jövőképével tudna és tud szolgálni. Én reménnyel vagyok arra, hogy legkésőbb a következő rendes ülésen talán erről majd tudunk szavazni. Meglátjuk, hogy az állami főépítész milyen szakmai álláspontot képvisel majd e tekintetben. Alapvetően egyébként én nem érzem feloldhatatlannak az eltérő véleményeket, hiszen a tervező, főépítész úr is szakmai érvekkel alátámasztva és jogszabályi helyekkel megtűzdelve tudják, tudjuk azt bizonyítani, hogy ezek a jogszabályi előírásoknak megfelelő változtatások. Nagyjából itt tart az ügy. Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót! Parancsolj képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A lakossági egyeztetéssel kapcsolatban kérdeznék, ha nem jelent meg senki, annak nyilván oka van. Mi lehet ennek az oka? Tudomásom szerint néhányan kaptak meghívót ügyfélkapun keresztül. Kik? Tudok olyan lakóról, aki kapott meghívót ügyfélkapun keresztül erre az egyeztetésre, csak nem értem, hogy mi alapján hívtuk meg őket erre? Én is ott voltam a lakossági fórumon nyáron, én nem kaptam meghívót és másokról is tudok, akik szintén ott voltak, hozzászóltak, kérdeztek vagy javasoltak valamit, és ők sem kaptak meghívót.

Cserháti Ferenc polgármester: Az kapott meghívót, akinek eltérő véleménye maradt a rendszerben, akinek elfogadtuk a véleményét, javaslatát, hozzászólását, azt nem kellett az eltérő vélemények fórumára meghívni, akinek nem fogadtuk be a javaslatát bármely okból, akár jogszabályi, akár szakmai érvek mentén, őket kellett behívni. Lehetőségünk lett volna ott elmondani, hogy miért nem, neki lehetősége lett volna elmondani, hogy ő ezt miért szeretné vagy mire alapozná, de ebben a stádiumban már igazából a jogszabályi kötöttség az, ami mozgatja a rendszert, hiszen ez egy megítélésem szerint jelentősen túlszabályozott, de nyilván megfelelő jogi garanciákkal rendelkező államigazgatási eljárás, amely rendkívül lomha. Látjuk, hogy hány hónap óta végezzük ezt a feladatot, mi úgy jártunk és járunk el, ahogy a jogszabály előírja. Több mint negyed órát várakoztunk is, ha valaki késve érkezik, akkor is lehetőséget adjunk a becsatlakozásra. Főépítész úr kér szót.

Jovanović Dragutin főépítész: Azon felül, hogy ügyfélkapun küldtük el a meghívókat, figyeltünk arra, hogy mindenki e-mailben is kapjon meghívót, ha az ügyfélkaput nem nézi, nem jelenik meg nála. Emlékeim szerint 10-12 e-mailt küldtünk ki arra vonatkozóan, hogy megtartjuk ezt az egyeztető tárgyalást és várjuk őket. Ennél többet nem tehetünk, gondolom. Egyébként a jogszabály az ügyfélkaput, illetve az E-TÉR-en való részvételt írja elő. Mi ennél többet teljesítettünk, gondolom én.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

197/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról szóló polgármesteri tájékoztatót.

Határidő: 2026. 09. 23.
Felelős: polgármester

A 9.) napirendi pont tárgya: **Előterjesztés a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével kapcsolatos döntésről**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A szavazás eredménye 5 igen, 1 nem szavazat. 6 fővel vettünk részt a bizottsági ülésen, tehát támogatjuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Indoklom a nemet. Alapvetően elvi okokból nem értek egyet a központi számlavezetéssel. Ez egy újabb csorba az önkormányzatiságon. Tudom, hogy jogszabályi kötelezettség, kényszer, de akkor tegyünk ennek eleget, amikor muszáj és ne menjünk ennek elébe. Azért, hogy kifejezzem az ezzel kapcsolatos fenntartásaimat, ezért nyomtam nemet és ezért fogok most is nemet nyomni.

Cserháti Ferenc polgármester: Én azt kérem képviselő úrtól, hogy ne a nem gombot nyomja meg elvi egyet nem értése esetén, hanem inkább a tartózkodót, mert erre a kollégáinknak van szüksége, hogy ebbe a programba belemenjenek, és az utolsó negyedévben begyakorolják azt a számomra legalábbis igen nehézkesnek tűnő rendszert, amely polgármesterre, jegyzőre, osztályvezetőkre, mindenkire feladatot ró, hiszen itt egy nagyon komoly és szigorú likviditási program mellett kell majd működnünk, amely valóban bizonyos értelemben korlátozza az önkormányzatiságot, a szabad pénzügyi mozgást. Én sajnos nem hallok sem a Kincstár, sem a számlavezető bank, sem kormányzati oldalról olyan megnyilvánulást, hogy ezen változtatni szeretnének. Megyei önkormányzatok, kerületi önkormányzatok ebbe már benne vannak. Most megyünk mi, városi rangú települések, és azt hiszem, hogy a következő év elején pedig az összes többi település, ha addig nem történik változás. Térségi polgármesterekkel e tekintetben is beszélgettem, egyeztettünk. Minden környező város jön ebbe a projektbe és részt vesznek pénzügyi munkatársaik felkészítése okán. Azt kérem a képviselő-testület tagjaitól, az igen gomb megnyomásával ennek a lehetőségét teremtsük meg, hogy ők szakmailag felkészülten és az rendszert biztonságosan üzemeltetve tudjanak majd ebbe a rendszerbe január elsejével átlépni. Marik alpolgármester úr kér szót. Parancsolj, alpolgármester úr!

Dr. Marik György alpolgármester: Én azt gondolom, hogy teljes egység van a képviselő-testületben, legalábbis közöttünk egészen biztosan abban, hogy mi sem értünk vele egyet, csak nem erről szavazunk, hanem arról, hogy fel tudnak-e készülni a dolgozóink erre, amit nem mi találtunk ki, senki nem kérdezte meg, hogy el akarjuk-e fogadni vagy mi a véleményünk róla. Egyetértek képviselő úrral, én sem értek ezzel egyet, csak nem erről szavazunk, hanem arról, amennyiben ezt bevezetik, és reményeink szerint ez nem születik meg, akkor felkészülten álljunk ott.

Cserháti Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Arról szavazunk, hogy előbb csatlakozzunk-e, mint a jogszabály kényszerít bennünket erre.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor szavazzunk! Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

198/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Veresegyház Város Önkormányzata a Magyar Államkincstár által biztosított, a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetését megelőző pilot programban 2026 októberétől részt vegyen.

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a decentralizált önkormányzati számlavezetésre történő áttérés az Önkormányzat számára jogszabály alapján kötelező, és a Kincstár tájékoztatása szerint a városokat érintő II. ütem keretében annak bevezetése 2027. január 18-tól esedékes.

3. A Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja a pilot programban, valamint a kötelező rendszerbevezetés előkészítése során szükséges, az Önkormányzatot és költségvetési szerveit érintő technikai, szervezési és pénzforgalmi intézkedések megtételéhez.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetéséhez szükséges előkészítő feladatokat – különösen a Magyar Államkincstárral és az Önkormányzat számlavezető hitelintézetével történő egyeztetéseket, a szükséges nyilatkozatok és adatszolgáltatások teljesítését, valamint a pilot program végrehajtását – biztosítsák.

5. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pilot program tapasztalatairól, valamint a decentralizált önkormányzati számlavezetés 2027. január 18-i bevezetésére történő felkészülés helyzetéről a Képviselő-testületet szükség szerint tájékoztassa.

Határidő: 2026. október 1-jétől folyamatos, illetve a Magyar Államkincstár által meghatározott ütemezés szerint
Felelős: polgármester, jegyző

A 10.) napirendi pont tárgya: **Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kulturális Bizottság tárgyalta először az előterjesztést. Elnök asszonyt kérem a bizottság véleményéről.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, természetesen a csatlakozást mindenki támogatta, de érkezett olyan módosító javaslat, hogy az egy főre eső jövedelemelemhatárt - amit egyébként tavaly emeltünk meg jelentősen - 270.000 forintra emeljük föl. Akkor kicsit sokaltam, mivel a bizottsági ülésen nem állt rendelkezésünkre, illetve nem tájékozódtunk előzetesen arról, hogy az egyéb szociális juttatásokban milyen egy főre eső jövedelemhatárokkal dolgoznak, ezért egyhangúlag ezt támogatta a bizottság. A testületi ülés előtt volt a Szociális Bizottságnak egy rendkívüli ülése, azon tájékozódtam ezekről az összegekről, így azt gondolom, hogy valóban egy kicsit magas ez és támogassuk az eredeti megállapodást, tehát a 220.000 forint egy főre eső jövedelmet. Annyit szeretnék elmondani, hogy azért született ez a döntés, hogy többen, szélesebb körben tudjanak a fiatalok ehhez a ösztöndíjprogramhoz csatlakozni, mert az elmúlt években rendkívül kevesen jelentkeztek.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság ülésén a 270.000 forintról szavaztunk, 3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem támogattuk. Az eredeti előterjesztésben lévő 220.000 forintot 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal javasoljuk elfogadni.

Cserháti Ferenc polgármester: Szociális Bizottság véleményéről elnökhelyettes asszonyt kérem.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta a 270.000 forintra történő módosító javaslatot, 3 nem szavazattal nem fogadta el a bizottság. Az eredeti határozati javaslatban szereplő 220.000 forintot pedig 3 igennel támogatta. Annyit szeretnék még tájékoztatásul elmondani, az önkormányzat szociális rendeletében benne van, hogy a rendkívüli települési támogatások megítéléséhez milyen egy főre jutó jövedelemmel kell rendelkeznie a támogatást igénylőknek. Van egy szociális vetítési alap, ami 28.500 forint. Ennek a 300 százalékát, 85.500 forintot adunk abban az esetben, ha családban történő támogatásról beszélünk. Amennyiben egyedülálló vagy gyermeket nevelő személyről van szó, akkor a 400 százalékot, tehát 114.000 forintot, és van a bizottságnak egyedi elbírálási lehetősége, az pedig 600 százalék, azaz 171.000 forint. Azt gondolja a bizottság, hogy a 220.000 forint elfogadható, támogatandó és eszerint döntöttünk.

Cserháti Ferenc polgármester: Én magam is úgy gondolom, hogy ennek az összegnek a további növelését - a tavalyi jelentős növekedés után - talán most már szabad tovább nyitnunk, hiszen mégiscsak meg kell tartanunk ennek az ösztöndíj pályázatnak a szociális rászorultsági jellegét, hiszen ez a célja. Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. A Kulturális Bizottságban képviselő úr tette ezt a javaslatot.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Igen, el is mondom, hogy miért. Elhangzott, hogy a 220.000 forinttal kellően tágra nyitottuk a lehetőségét a pályázóknak, de nincs elég pályázó. Pont az a baj, hogy évről-évre kevesen adják be pályázatukat. A 220.000 forint mellett sem volt olyan mértékű pályázó, amire azt lehetne mondani, hogy láthatóan egy szociális problémát tudunk ezzel kezelni. Próbáltuk megfejteni, hogy mi az oka ennek. 2 okot látunk. Az egyik az, hogy túl alacsony ez a 220.000 forint, többen látjuk ezt problémának. Ezzel több pályázót is nyilván kizárunk a lehetőségek közül. A másik pedig az, hogy a szociális támogatásoknak az ilyenfajta jellege, egyébként a szociális támogatás az stigmatizáló jellegű, ez valószínűleg elriaszt elég sokakat. Nem is olyan nagy összegről van szó, 10.000 forintos havi támogatásról. Lényeges mértékben nem segít a szociális helyzeten, papírmunkával jár és még stigmatizál is. Szerintem elég sok ok arra, hogy távol tartson pályázókat. Ezt úgy lehetne megoldani, ha ennek a szociális jellegét, a stigmatizáló jellegét enyhítenénk. Úgy lehet enyhíteni, ha szélesebbre tárjuk a kapukat, több pályázót engedünk be és az elbírálásnál vesszük figyelembe a szociális szempontokat. Ezt célozta a módosító javaslat, hogy jelentkezzenek minél többen! Ne szociális támogatásként hirdessük meg, kezeljük vagy üzenjünk a hallgatók felé, hanem egy lehetőségként mutassuk be és aztán utána mi érvényesítsük a szociális szempontokat. Én más lehetőséget nem nagyon látok arra, hogy ezt tényleg arra használjuk, amire lehet. Pusztán azért, hogy elmondhassuk, csatlakoztunk a BURSA HUNGARICA-hoz, és néhány embernek évente adunk egy kis támogatást, szerintem azzal nem oldottunk meg semmilyen problémát, nagyon hozzá sem járultunk a szociálisan rászorult hallgatók egyetemi tanulmányainak finanszírozásához. Kérdés az, hogy valóban akarunk megoldást kínálni vagy csak látszatintézkedést hozni?

Cserháti Ferenc polgármester: Azt gondolom, hogy amikor egy pályázatnak 1.850.000 forintos a támogatási kerete, akkor önmagában nem tömegeket várunk rá. Mélységében nem akarok ebbe belemenni, egy 100.000 forintos támogatás esetén ez 18-18,5 fő és már meg is vagyunk. Nem

tömegeket keresünk erre a pályázatra, sokkal inkább a saját pályázatunk az, amely nem szociális alapon egészíti ezt ki. Marik György alpolgármester úr kér szót, parancsolj!

Dr. Marik György alpolgármester: Ha egy egygyermekes családot nézünk a 250.000 forinttal, az 750.000 forint, nem nagyon sok pénz megélni. Fordítva van a többgyermekes családoknál, mert minél több gyermek van, annál nagyobb a család jövedelme és közben egy háznak vagy egy háztartásnak a kiadásai nem nőnek olyan nagyságrendben attól, hogy 1 helyett mondjuk 6 gyerek van, mint például nálunk. Én azért javasolnám megfontolásra ezt az összeghatárt, mert azt látjuk sajnos ma szülőként is, meg távolról is, hogy nem elégséges az oktatásunk. Egy felsőoktatásba járó gyermeknek, de már a gimnáziumba, sőt ugyan nem ide vonatkozik a pályázat, de már általános iskolába is ahhoz, hogy normál szinten tudjon tanulni és ezt elérje, különórákra kell járnia. Ezek a különórák óránként 10.000 forintba kerülnek lassanként. Én is azt mondanám, hogy nyugodtan emeljük meg ezt az összeghatárt. Én nem hiszem, hogy az önkormányzatnak ez olyan anyagi megterhelést jelentene, ami a költségvetésünket összeomlasztaná és ugyanakkor hátha több embert tudunk bevonzani ebbe a pályázatba.

Cserháti Ferenc polgármester: Semmiképpen nem jelent többlettámogatást, hisz itt van egy keret. Ha sokan jelentkeznek, akkor azt a keretet kell elosztani köztük. Én magam is, ha így gondolkozok, ide billenek, ha úgy gondolkozok, oda billegek. Én csak azt mondom, s erre hívom fel a figyelmet, hogy van saját felsőoktatási támogatási rendszerünk. Ez kifejezetten a szociálisan rászorulók támogatását biztosítja. Én magam is beleléptem már abba a szülői szerepbe, amikor felsőoktatásba tanuló gyereket kell menedzselni. Az más kategória - ezzel teljesen egyetértek, amikor gimnáziumba jár és csak uzsonnát kell adni meg némi zsebpénzt -, ha más településen él stb., ez egy nagyon jelentős anyagi megfontolás. Én azt kérem a képviselő-testület tagjaitól, mindenki mérlegelje, hogyan szavaz. Én felteszem a módosító indítványt most szavazásra azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság nem, a Kulturális Bizottság pedig javasolja ezt a 270.000 forintra növelést. Aki egyetért a 270.000 forintra való növelésével az egy főre jutó maximális jövedelemnek, az kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

199/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához című előterjesztésre vonatkozó módosító javaslatát – az egy háztartásban élők egy főre jutó nettó jövedelmét 270.000 Ft maximum összegben megállapítani – elutasította.

Határidő: 2026. 09. 23.
Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor az eredeti határozati javaslatról döntsünk. Kérem, hogy aki az eredeti határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

200/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy önként vállalt feladatként csatlakozik a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő által meghirdetett BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához.

2. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Csatlakozási nyilatkozatot írja alá.

3. A pályázati célra 2027. évre 1.850.000 Ft összegű támogatást az önkormányzat 2027. évi költségvetésében a K506 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre" előirányzaton tervezni kell.

4. A Képviselő-testület megbízza a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottságot, hogy a pályázati kiírást tegye közzé.

5. A támogatás havi összege a pályázóval közös háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének figyelembevételével kerül megállapításra. A pályázat benyújtásának feltétele: legfeljebb 220.000 Ft egy főre jutó nettó jövedelem.

6. A Képviselő-testület megbízza a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottságot, hogy a pályázatokat a pályázati kiírás határidejét követő rendes ülésén bírálja el.

Határidő: 2026. szeptember 30.
Felelős: az 1. és 2. pont vonatkozásában: a polgármester
a 3. pont vonatkozásában: pénzügyi osztályvezető
a 4. és 6. pont vonatkozásában: a bizottsági elnök

A 11.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 6757 hrsz-ú közterület elnevezése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: A Hegyek térségében aki egyetért az eddig elnevezés nélküli Kadarka utca elnevezéssel, így a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

201/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a veresegyházi 6757 helyrajzi számú kivett/út megnevezésű ingatlant elnevezi Kadarka utcának.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a közterület elnevezését a közterület nevek nyilvántartásába jegyeztesse be, az elnevezésről a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, illetve hivatalos úton értesítse az illetékes katasztrófavédelmi és rendvédelmi szerveket, a Magyar Postát, valamint a közüzemi szolgáltatókat.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy az elnevezett közterülettel határos ingatlanokra (építési telkekre) megfelelő házszámozást állapítson meg és bejegyzésüket a központi címregiszterben vezettesse át.

Határidő: 2026. 10. 15.
Felelős: jegyző

A 12.) napirendi pont tárgya: **Korond testvértelepülés részére korábban nyújtott támogatás módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonképpen az elszámolási határidő kitolásáról van szó. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk, és 2027. december 31-ig kell el számolni.

Cserháti Ferenc polgármester: Így van. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért és el tudja fogadni a 2027. december 31-es meghosszabbított határidőt, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

202/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Korond testvértelepülés részére a 200/2025.(V.28.) Kt. határozattal megállapított és nyújtott 8.000.000 Ft összegű támogatás felhasználási határidejét az önkormányzati támogatások rendjéről szóló 21/2023.(VI.22.) önkormányzati rendelet 9. § (7) bekezdése alapján 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

2.) A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatási összeg felhasználásáról az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény VI. fejezetében foglalt szabályok figyelembevételével 2028. január 31. napjáig köteles elszámolni.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. október 15.
Felelős: polgármester

A 13.) napirendi pont tárgya: **Fabriczius Alapítvány részére környezet- és természetvédelmi célú pályázat során megítélt támogatás módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta először.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadja, támogatja, mivel a törvény lehetőséget ad egyszeri módosításra.

Cserháti Ferenc polgármester: Így van. Fenntartható Fejlődés Bizottság részéről elnök úr légy szíves a véleményt.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Hat igennel támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem a képviselő-testületet is, hogy támogassák a határozati javaslatot. Aki támogatja, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

203/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fabriczius Alapítvány részére a 247/2025.(VI.25.) Kt. határozat alapján nyújtott 799.860 Ft összegű támogatás felhasználási módját kész termékek beszerzésére módosítja.

2.) A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatási összeg felhasználásáról az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény VI. fejezetében foglalt szabályok figyelembevételével 2026. december 31. napjáig köteles elszámolni**.**

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. október 15.
Felelős: polgármester

A 14.) napirendi pont tárgya: **Kucsa Tamás Városi Sportcsarnok bérbevétele iskolai testnevelés órák megtartása céljából**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettesétől kérem bizottság véleményét.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettes: A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnökét kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Mi is támogattuk egyhangúlag.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatta a Pénzügyi Bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait is, támogassuk az előterjesztést, és tartsuk fenn továbbra is azt, hogy a gyerekek bejussanak a városi sportcsarnokba testnevelés óra keretében. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

204/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bérleti szerződést kíván kötni a Veresegyházi Városi Sportkör Egyesülettel a Kucsa Tamás Városi Sportcsarnok bérletére, amely a Fabriczius József Általános Iskola 5-8. osztályos és a Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 1-8. osztályos tanulói részére testnevelés órák biztosítását szolgálja.

2. A Képviselő-testület hozzájárul bruttó 10.000,- Ft/óra/helyiség (tárgyi adómentes) bérleti díjért, mindösszesen bruttó 8.000.000,-Ft keretösszegben a 2026. október 1-től 2026. december 18-ig tartó időszakra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséhez.

3. A Képviselő-testület az 1. és 2. pontban foglaltak végrehajtásának költségvetési fedezeteként az önkormányzat 2026. évi költségvetés tartalékkeretéből (K513 rovat) 8.000.000.-Ft átcsoportosítását rendeli el a bérleti díjakra (K333 rovat).

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 25.
Felelős: polgármester

A 15.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház belterület 402 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Temető utca 9.) ingatlan értékesítése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Elsőként a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Jegyző asszonyt kérem a bizottság véleményéről.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel a napirenddel kapcsolatban, akkor szavazzunk! Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

<u>205/2026.(IX.23.) Kt. határozat:</u>

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház belterület 402 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Temető u. 9. szám alatt található, 236 m^2-es, kivett beépítetlen terület besorolású ingatlan Beregi József Krisztán részére történő értékesítéséhez 7.080.000,-Ft+27% Áfa, azaz bruttó 8.991.600,-Ft vételáron (30.000,Ft+ 27%Áfa/m^2). Az adásvételi szerződés megkötésére legkésőbb 2026. november 6-ig, a teljes vételár megfizetésére legkésőbb 2026.12.15.-ig kerül sor.
   Vevő az ingatlan birtokába az adásvételi szerződés aláírását követően a teljes vételár megfizetésével egyidőben lép.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanértékesítésből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.12.15.
Felelős: polgármester

A 16.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú mezőgazdasági területrészlet megvásárlása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A Tulajdonosi Bizottság tárgyalta, jegyző asszonyt kérem.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdezem a képviselő-testület tagjait, támogatják-e a határozati javaslatban foglaltak szerint a mezőgazdasági terület megvásárlását? Amennyiben igen, kérem, szavazzanak igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

206/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú szántó és nádas besorolású mezőgazdasági földterület a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi tv.) 11. § (2) bekezdés c) pontja szerinti településfejlesztés céljára történő megvásárlásához Brummel László Jánosné 50160/6518400 és 28320/6518400 tulajdoni hányaddal, vagyis összesen 78480/6518400 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostól 500,-Ft/m^2 áron, összesen 792.499,- Ft vételáron. Az Önkormányzat ajánlati kötöttsége a jelen döntés meghozatalától számított 1 évig áll fenn.
   A fenti ingatlanhányadok (bejegyezve a tulajdoni lapon II/179. és II/180. sorszámok alatt) per-, teher- és igénymentesek.
   A vételárat az adásvételi szerződés aláírását követő öt (5) napon belül a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (Fétv.) 8. §-a alapján banki átutalással teljesíti Veresegyház Város Önkormányzata a tulajdonos részére.

2. Az ingatlanhányad megvásárlásának pénzügyi fedezete Veresegyház Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében a K6 – Beruházások előirányzatán rendelkezésre áll.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti ingatlanvételből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2027.09.23.
Felelős: polgármester, jegyző

A 17.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 8607/2 hrsz-ú (természetben: Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz), Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben lévő ingatlan megvásárlása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta elsőként, jegyző asszonyt kérem.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság 0 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem javasolja megvásárlásra ezt az ingatlant.

Cserháti Ferenc polgármester: A 2 bizottság nem javasolja a telekingatlan megvásárlását, amelyet azért hoztam a képviselő-testület elé, mert egy lehetőség kínálkozott erre. Ha úgy ítéli meg a tisztelt képviselő-testület, hogy ne vágjunk bele ennek az ingatlannak a megvásárlásába, akkor én azt tudomásul veszem, erről fogjuk tájékoztatni az eladót. Horváth Ernő kér szót. Képviselő úr, parancsolj!

Horváth Ernő képviselő: Egy másik napirendi pontban megszavaztuk, hogy eladunk 30.000 Ft/m^2 áron egy ingatlant, amit a vevő még tud is valamire hasznosítani. Ez a napirendi pont pedig arról szól, hogy 44.000 Ft/m^2 áron vennénk egy ingatlant, amivel nem tudunk mit kezdeni. Ha mérlegelem ezt a 2 lehetőséget, akkor valahogy nem érzem azt, hogy az önkormányzat jól jár ezekkel a lehetőségekkel. Az a vélemény, hogy nem kell minden lehetőséggel élni, amit felajánlanak nekünk, pláne ha esetleg az önkormányzat ebből rosszul jön ki. Én a másikat drágábban adnám, de ...

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nem vásároljuk meg, akkor először nem az önkormányzat fog rosszul kijönni, hanem a környéken lakók. Ha valakinek ez a Vt-6-os övezetbe sorolt folt a tulajdonába kerül és ezt mindenáron hasznosítani szeretné, akkor valami olyat fog oda építeni, ami nem biztos, hogy a közvetlen környezetére jó hatással lesz. Nagyon nehéz a beépítése, éppen ezért is szeretnénk nyilván az építéshatósági feladatokat visszakapni. Az elmúlt 30 évben nem volt példa, hogy ezzel a telekkel bárki kezdjen valamit. Nem biztos, hogy a következő 30 év ugyanígy fog eltelni. Ha megvesszük, akkor biztosan nem fog olyan torzó ráépülni és tulajdonképpen azt a funkciót fogja betölteni, amit eddig is. A képviselő-testület szabadon dönt ebben a kérdésben. Egy tavalyi adóérték bizonyítvány alapján került meghatározásra az érték. Azt gondolom, ha az övezeti besorolását nézzük és értékbecslést csináltatunk rá jelen pillanatban, akkor lehet, hogy ez még magasabb is lehetne.

Horváth Ernő képviselő: Azt szeretném ehhez hozzátenni, hogy az ingatlanárakat a piaci kereslet-kínálat alakítja és ha erre a kis telekrészre, amivel nem sok mindent lehet kezdeni, nincs kereslet, akkor vagy az ár megy lejjebb, vagy az eladó nyakán marad. Nem azt mondtam, hogy abszolút vessük el ezt az ötlelet.

Cserháti Ferenc polgármester: Mi az az ár, amivel képviselő úr jó szívvel szavaz?

Horváth Ernő képviselő: Nekem személy szerint egyáltalán nem kell semmilyen áron, de más szempontok is vannak. Nekem az a véleményem, hogy önkormányzatnak erre a telekre nincs szüksége és nem ismerem részletesen, de akkor utánajárok az építészeti engedélyezés eljárásnak. Ha valaki oda

valami olyat akar építeni, ami nem tetszene a környezetnek, akkor a környezetben lakók beleszólhatnak-e ebbe, ellenezhetik-e, az engedély kiadása hogy megy, majd utánanézek.

Cserháti Ferenc polgármester: A jelenlegi építési engedélyezési eljárás egy településképi véleménnyel indul, amelynek kiadása nyilván rajtunk múlik. Ha járna itt akár fél évig vagy évekig a nyakunkra, ha nagyon akarná, és addig csinosítja, húzza-vonja, ameddig utána már nehéz rá nemet mondani. Teljesen egyetértek veled egyébként, nincs vitánk az ingatlan ügyében, nem is tettünk ígéretet a vevőnek. Mérlegelje a képviselő-testület és mindenki dönt belátása szerint. Marik alpolgármester úré a szó.

Dr. Marik György alpolgármester: A településképi vélemény csak a szabályok betartásának a igazolására vonatkozik. Én szeretném megkérdezni a főépítész urat, hogy lehet ide építeni egy többlakásos társasházat, amit a besorolás lehetővé tenne, akármilyen négyzetméterben vagy nem? Azt hiszem, ez a fő kérdés.

Jovanović Dragutin főépítész: Figyelembe véve az előírásokat, a kötelező parkolószámok, a kötelező zöldfelület, építménymagasság és az elő- és oldalkert betartásával én azt mondom, hogy ennek a teleknek a beépíthetőségének lehetősége gyakorlatilag 0. Annak idején, a 90-es évek elején, a Csonkás városrész beépítési tervének készítésekor 2 ilyen telek lett kialakítva, az egyik a Szent Korona utcában, a másik itt. Egy színes foltja lett volna a városnak, ha ott valamilyen vendéglátó, kereskedelmi kis egység megépül, kiszélesedő utcarészről van szó, de ez nem valósult meg. Én úgy gondolom, hogy az idő múltával ennek a 2 teleknek a beépíthetőségi lehetősége gyakorlatilag 0.

Cserháti Ferenc polgármester: Szavazás következik. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, vagyis támogatja a telekingatlan megvásárlását, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 1 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

207/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot elutasította:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház belterület 8607/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz.), kivett beépítetlen terület besorolású ingatlan megvásárlásához Zajos András Ernő 1/1 tulajdonjoggal rendelkező tulajdonostól bruttó 8.700.000,- Ft vételáron. Az Önkormányzat ajánlati kötöttsége a jelen döntés meghozatalától számított 1 évig áll fenn.
Az ingatlan per-, teher- és igénymentes. A vételár kifizetését az adásvételi szerződés aláírását követő 5 napon belül teljesíti Veresegyház Város Önkormányzata a tulajdonos részére.

2.) Az ingatlanvárláslás pénzügyi fedezete Veresegyház Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének K62 Ingatlanok beszerzése, létesítése előirányzatán rendelkezésre áll.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti ingatlanvételből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2027.09.23.
Felelős: polgármester, jegyző

A 18.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közúttá történő átminősítése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Egy technikai jellegű módosításról van szó. Tulajdonosi Bizottság tárgyalta, jegyző asszonyt kérem.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatta a bizottságunk is.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor szavazás következik. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

208/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan „kivett út" besorolásának „kivett helyi közúttá" történő átminősítéséhez.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átminősítéshez szükséges dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan átminősítéséből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

3.) A 2. pont szerinti ingatlanügyi eljárások pénzügyi fedezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a K3 Dologi kiadások előirányzaton biztosított.

Határidő: 2026.12.31.
Felelős: polgármester, jegyző

A 19.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Korábban ezeket a Vadvirág utcai telkeinket már hirdettük, akadt is vevő, aki aztán visszalépett, ezek meghirdetésére tennénk kísérletet most. A korábbi ármeghatározás, iránymutatás alapján meghatározva a telekárak értékeit. Minden telek tekintetében külön-külön kell szavaznunk. Jegyző asszonyt kérem, hogy ismertesse a Tulajdonosi Bizottság véleményét.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 5 igennel támogatta.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor szavazás következik. Aki az I. határozati javaslatban foglaltakkal, a 9645/94 helyrajzi számú ingatlan pályázati eladási meghirdetésével egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

209/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház 9645/94 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 98.375.000,-Ft + 27% Áfa. A pályázat - sikertelenség esetén - 2 hetes turnusokban kerül újra hirdetésre 2026.11.30-ig.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Önkormányzat honlapján jelentesse meg.

3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
   A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.11.30.
Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a 9645/101 helyrajzi számú ingatlan pályázati úton történő meghirdetéséről döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

210/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház 9645/101 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 62.500.000,-Ft + 27% Áfa. A pályázat - sikertelenség esetén - 2 hetes turnusokban kerül újra hirdetésre 2026.11.30-ig.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Önkormányzat honlapján jelentesse meg.

3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
   A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.11.30.
Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A III. határozati javaslatban a 9645/102 helyrajzi számú ingatlan pályázati kiírásáról döntünk. Kérem, hogy aki egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

211/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház 9645/102 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 62.525.000,-Ft + 27% Áfa. A pályázat - sikertelenség esetén - 2 hetes turnusokban kerül újra hirdetésre 2026.11.30-ig.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Önkormányzat honlapján jelentesse meg.

3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
   A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.11.30.
Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslatban a 9645/106 helyrajzi számú ingatlan pályázati kiírásáról döntünk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

212/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház 9645/106 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 81.650.000,-Ft + 27% Áfa. A pályázat - sikertelenség esetén - 2 hetes turnusokban kerül újra hirdetésre 2026.11.30-ig.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Önkormányzat honlapján jelentesse meg.

3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
   A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.11.30.
Felelős: polgármester

A 20.) napirendi pont tárgya: **Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Jegyző asszonyt kérem, tolmácsolja a Tulajdonosi Bizottság véleményét.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság mind a 2 határozati javaslatot 5 igennel támogatta.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatta mind a 2 határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Az Álomhegyi-tó körüli telekalakítási eljárásról és művelési ágból való kivonásról döntünk annak érdekében, hogy a tó körüli jogi helyzet és államigazgatási eljárás folyamatosan menjen végbe. Az I. határozati javaslatban a „kivett víztározó és út”-tá történő átminősítésről döntünk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

213/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház külterület 020 hrsz, Veresegyház külterület 022 hrsz, Veresegyház külterület 031/15 hrsz, Veresegyház külterület 014/66 hrsz és Veresegyház külterület 027/1 hrsz-ú mezőgazdasági területrészletek besorolásának „kivett víztározó és úttá” történő átminősítéséhez, melyhez az ingatlanügyi hatóságnál utólagos végleges más célú hasznosításra vonatkozó eljárást szükséges elindítani.

2. A földvédelmi járulék megfizetéséhez szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a K513 tartalék szabad kerete előirányzaton biztosított.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átminősítéshez szükséges ingatlanügyi hatósági dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanok átminősítéséből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.12.01.
Felelős: polgármester, jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban az érintett telkek, telekcsoport újraosztásáról döntünk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

214/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház külterület 031/15 hrsz, Veresegyház külterület 020 hrsz, Veresegyház külterület 022 hrsz, Veresegyház külterület 014/66 hrsz, Veresegyház külterület 024 hrsz, Veresegyház külterület 021 hrsz és Veresegyház külterület 017 hrsz területrészletek, az előterjesztés mellékletét képező térkép szerinti telekcsoport-újraosztásához.

2. A telekcsoport-újraosztási eljárás földmérői munkájához tartozó pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a K3 Dologi kiadások szabad kerete előirányzaton biztosított.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekcsoport-újraosztáshoz kérelmet nyújtson be az illetékes hatósághoz. Polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan átminősítéséből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2027.03.31.
Felelős: polgármester, jegyző

A 21.) napirendi pont tárgya: **Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendészethez**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Két határozatot hozunk, az SZMSZ-t is módosítjuk, belső tagolódás szervezeti felépítését. Az I. határozati javaslatban szavazunk a portaszolgálati integrálásról az önkormányzati rendészetbe. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

215/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal jelenlegi portaszolgálati feladatellátása 2026. október 1. napjától az Önkormányzati Rendészet keretében, 4 fő segédfelügyelő foglalkoztatásával kerüljön biztosításra.

2. A Képviselő-testület hozzájárul 4 fő segédfelügyelő 2026. október 1. napjától történő foglalkoztatásához, valamint a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámának 4 fővel történő emeléséhez.

3. A Képviselő-testület a 4 fő segédfelügyelő 2026. október 1. és 2026. december 31. közötti foglalkoztatásához szüksége 5.591.936 Ft összegű kiadási előirányzatot az alábbiak szerint biztosítja:
   - K1 – Személyi juttatások: 4.004.400 Ft,
   - K2 – Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 718.596 Ft,
   - K3 – Dologi kiadások: 868.940 Ft.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a Városgazda Kft-vel a portaszolgáltatási tevékenység ellátására 2026. április 28-án megkötött Szolgáltatási szerződés 2026. szeptember 30-ával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket megtegye.

5. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 2026. október 1-jétől megszűnő portaszolgálati feladatellátás miatt a 2026. évi költségvetésben a feladat ellátására korábban biztosított előirányzat felszabadul, amelynek terhére a 3.) pontban meghatározott, az új feladatellátáshoz szükséges előirányzatot biztosítani szükséges.

6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 4 fő segédfelügyelő 2027. évi foglalkoztatásához szükséges személyi juttatások, a munkáltatót terhelő járulékok és közterhek, valamint a kapcsolódó dologi kiadások fedezetét a 2027. évi költségvetés tervezése során biztosítsák.

Határidő: 2026. szeptember 30. és a soron következő költségvetési módosítás
Felelős: polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető

Cserháti Ferenc polgármester: Nincs akadálya annak, hogy október elsejétől új rendben működjön a portaszolgálat. Ehhez még szükség van a következő módosításra is, amely a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagolódását, szervezeti felépítését határozza meg a fenti módosítások miatt is. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

<u>216/2026.(IX.23.) Kt. határozat:</u>

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását, szervezeti felépítését a határozat melléklete szerint. A módosítást 4 fő segédfelügyelő Önkormányzati Rendészethez való integrálása, továbbá a szervezeti egységek belső tagozódásának változása indokol.

2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy e döntést vezesse át a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatán.

Határidő: 2026.10.01.
Felelős: polgármester, jegyző

A 22.) napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a 2026. április 1. és 2026. június 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem a képviselő-testületet is, hogy fogadja el a tájékoztatást. Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

217/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. április 1. és 2026. szeptember 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: 2026. 09. 23.
Felelős: polgármester

A 23.) napirendi pont tárgya: **177/2026.(VII.8.) Kt. határozat módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)
A napirendi pont előadója: Dr. Marik György alpolgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester úr javasolta, hogy a közösségi költségvetés terhére a Revetek térségében játszótér kerüljön kialakításra bruttó 10 millió forintos összeghatárig. Az elmúlt időszakban áttekintettük a számba vehető területeket és helyszíneket, és ennek meghatározásával egészítenénk ki a határozati javaslatot, amelynek kiválasztásban a Reveteken élők is részt vettek. Hétfőn alpolgármester úrral lakossági fórumot tartottunk ott, szép számmal jöttek, különösen jó volt, hogy a közvetlen környezetében élők is ott voltak. A leendő játszóteret a Lucerna utca és Viczián utca sarkára helyeznénk. A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester úrnak átadom a szót.

Dr. Marik György alpolgármester: A Revetek csoportban is, a helyszínen is megvitatták. Nem volt ellenvetés a játszótér területének a kijelölésével kapcsolatban. Érkeztek kérések, talán a legfőbb kiemelendő, hogy legyen egy ivóvízcsap, kézmosási lehetőség a területen. Amit megígértünk, megbeszéltük az ott jelenlévőkkel, hogy nem az úttest határától indul, tehát lesz hely parkolóhelyek kialakítására a játszótér mellett. A közösségi költségvetésbe már most érkeztek javaslatok ezen a területen is köztéri kondipark, illetve kutyafuttató kialakítására. Vannak szakmai vélemények, amelyek ezt nem nagyon javasolják erre a területre, de mindenesetre amennyiben ezeket megvalósítanánk, itt az önkormányzatnak több területe van egymás mellett, ahova nem szándékozunk ingatlanokat építeni, s ezen a területen ezeknek a kialakítására is lesz a jövőben lehetőség.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem, hogy támogassuk a határozati javaslat módosítását. Aki ezzel egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

218/2026.(IX.23.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 177/2026.(VII.8.) Kt. határozatát; az 1.) pontot azzal egészíti ki, hogy a játszótér kialakítására a 9848/4 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon kerül sor és a beruházás végrehajtási határidejét 2026.12.31. napjában határozza meg.

Határidő: 2026.09.23.
Felelős: polgármester, alpolgármester

A 24.) napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Cserháti Ferenc polgármester: Az Egyebek napirendi pontban röviden 3 témáról szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet. Augusztus utolsó napjaiban érkezett még a hír és a kérés, hogy az EGYMI iskolával szemben átadott telkünkön a konténer nem kapott használatbavételi engedélyt, így az iskola a harmadik első osztályát nem tudja elindítani. Az intézményen belül nincs elég helyiség. Óvodavezetővel felvettem a kapcsolatot, aki arra tett javaslatot, hogy a Piros Óvodához tartozó, Művelődési Ház melletti Köves utcai épületünket adjuk át ideiglenesen az intézménynek. Erre vonatkozóan az óvodának kellett döntenie, hiszen ő a vagyonkezelő. A tulajdonos részéről én ezt támogattam annak érdekében, hogy az első osztály elindulhasson. Itt 5 fő kis létszámú osztályról van szó. Sikeresen el is kezdték itt a tanévet, 6 hónapra köt megállapodást erre vonatkozóan a Kéz a Kézben Óvoda és a Dunakeszi Tankerület. Térítésmentesen adjuk át az épületet, de a rezsiköltséget az idő alatt vállalják és kifizetik. A másik a téma, amit nagyon szeretnék érinteni, az Álomhegyi-tóból való vízkivétel kérdése, amelyről tegnap a Fenntartható Fejlődés Bizottság is tárgyalt. Egy havária helyzet idején és időszakában a paradicsomüzem, így mindenki érti, fordult azzal a kéréssel hozzánk, illetve a hatóságokhoz, hogy szeretné a vízhiányos időszakban kipróbálni, tesztüzemként létesíteni ezt a lehetőséget. Tegnap ezt a Fenntartható Fejlődés Bizottság ülésén részletesen áttárgyaltuk, egyértelműen kimondtuk, hogy ez a rendszer és ez a mű csak abban az esetben működhet, ha ennek van vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedélye. Ezzel pillanatnyilag nem rendelkezik a rendszer, nem is működik. Az ügyvezető Márkus Zsolt volt a bizottsági ülésen, arról tájékoztatott bennünket, hogy mindössze 30 órát működött több etapban ez a kísérleti üzem, lehetőséget biztosított arra, hogy kipróbálják, nyomás alatt a rendszer hogyan működik, tartályaikat hogyan tudják feltölteni és a vizet hogyan tudják megtisztítani ahhoz, hogy öntözési célra felhasználják. Úgy tűnik, ha nehézségek árán is, de egyébként működőképes lehetne a rendszer. Nehézség abból adódik, hogy nem folyton ugyanolyan a víz minősége és emiatt a szűrőket nyilván utó kell állítani. Hosszú évekre visszamenőleg vannak nekik vízminőség mintavételük, tehát figyelték a tó ilyen irányú vízállapotát. Kiapadtak a kútjaik, tehát tulajdonképpen egyedül ma már csak az ivóvíz felhasználásával tudnak, tudtak öntözni. Azt pedig megtapasztaltuk a nyár folyamán, hogy sajnos el tud fogyni és ebben jelentős korlátozásokat lehet megélni. Tekintettel arra, hogy egyik legnagyobb ivóvízfelhasználónk a paradicsom a városban, ezért fontos kérdés ezzel foglalkozni, hogyan lehet ezt kiváltani, lehet-e, ez a jó megoldás? Minden esetre a tesztüzemmód lezárásával, tervezéssel párhuzamosan engedélyért folyamodnak a megfelelő hatóságokhoz. Meglátjuk, hogy ez milyen eredményt hoz. Nyilván ehhez kell az önkormányzat hozzájárulása is, adott esetben területhasználati vagy vízkivételi díj megfizetésével együtt kell ezt majd megtegyük. Harmadik téma, amiről szeretném a képviselő-testületet tájékoztatni, hogy Gyöngyössy Szabolcs, a Városgazda Kft. műszaki igazgatója szeptember 30-val közös megegyezéssel megszünteti munkaviszonyát a kft-vel és új munkaviszonyt létesít október 1-vel a Városfejlesztő Kft-nél. Szabolcsnak van vízügyi végzettsége és látjuk, hogy a vízzel való foglalatosságunk egyre mélyrehatóbb, mindennapjainkat átszövő téma, így Szabolcs a kft-nél lévő vizes témákat magához veszi. Ehhez képviselő-testületi döntések is szükségesek adott esetben, hogyan tudnának még további vizes kérdések a kft-hez kerülni, ahol mind a pénzügyi, anyagi vonzatát meg lehet jobban vizsgálni,

átláthatóbban lehet vinni. Kértem Istvántól, hogy a környezet- és természetvédelmi folyamatok és szempontok is jelenjenek meg ebben a munkában, egyensúlyban kell ezt tartani. Kisák Péter ügyvezető úr pedig arról tájékoztatott, hogy a műszaki igazgatói állást pályáztatni fogja. Remélem, hogy rövid időn belül alkalmas jelentkezővel be is tudja tölteni ezt az álláshelyet. Van-e a képviselőtársaknak további kérdése, észrevétele az Egyebek napirendi pontban? Ha nincs, akkor megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Cserháti Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 15 óra 27 perckor bezárta.

k.m.f.

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

Cserháti Ferenc
polgármester

Hitelesítők:

Csécsyné Dr. Drótos Edina
alpolgármester

Tóth Sándor
képviselő