

JEGYZŐKÖNYV

Pénzügyi és Jogi Bizottság 2026. szeptember 22-i rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. szeptember 22-én, kedden, 8 óra 30 percre meghirdetett Pénzügyi és Jogi Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Tóth Sándor elnök, Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes, Dr. Vaszkó Szabolcs, Gáncs Gábor, Kukucska Zoltán, Varga László

Állandó meghívottak: Cserhádi Ferenc polgármester, Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Bleszák Tibor önkormányzati rendészeti osztályvezető, Csernákné Szoboszlai Szilvia kabinetvezető, Jovanović Dragutin főépítész, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Nagyné Erben Mónika testületi ügyintéző, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Szabó László rendszergazda,

A hivatal részéről: Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens, Jakab Ádám számviteli referens

További meghívottak: Csikós István, a Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Kisák Péter, a Városgazda Kft. ügyvezetője, Gál Zoltán a MaciZoo Kft. részéről, Dr. Papp Dávid ügyvéd

Tóth Sándor elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. szeptember 22-i Pénzügyi és Jogi Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanézhető az önkormányzati televízió weboldalán keresztül. Cserhádi Ferenc polgármester kíván napirend előtt hozzászólni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm a szót, elnök úr. Az előre kiküldött napirendi ponthoz képest szeretnék felvetni még egy napirendi pontot, és a bizottsági ülés végén tárgyaljuk. Most néhány gondolatot szeretnék erről mondani. Ez a határozat a közösségi költségvetés terhére, Marik alpolgármester úr által beterjesztett és a testület által 6. hó 8-án elfogadott reveteki játszótér építéséről szól, amely akkor még kereste a helyszínét. Ez a helyszín mára, három helyszín megvizsgálása után, konkretizálódott, és ezen konkrét helyrajzi szám határozatba való beemelését szeretnénk. Amikor odaérünk a napirendhez, elmondom a három mérlegelt területet és a kiválasztott helyszínt is. Ha nálam maradhat a szó, elnök úr, akkor röviden, napirend előtt szeretném tájékoztatni a bizottságot az adóbevételeink teljesüléséről. Az adófizetési kötelezettség szeptember 15-ei nappal írta elő az adózók teljesítését. A költségvetésünk módosításában, amit korábbi ülésünkön fogadtunk el, az építményadót, a telekadót és a kommunális adó előirányzatának nagyságát nem változtattuk, az továbbra is azon az előirányzati nagyságon van, ahogy a tavaszi költségvetés elfogadásakor meghatároztuk. A helyi iparüzési adó előirányzatát azonban 2,2 milliárd forintról 5,5 milliárd forintra emeltük. Az adók teljesülése a következő: az építményadó nagyságrendileg 565 millió forintra tervezett előirányzata úgy tűnik, hogy

valamelyest túlteljesült, nagyságrendileg 640 millió forint folyt be ezen a jogcímen a költségvetésbe. A telekadót 404,1 millió forintos szinten állapítottuk meg. Ez valamivel több, a jelenlegi számaink szerint 407,5 millió forint, tehát úgy tűnik, hogy ez is teljesülni látszik. A magánszemélyek kommunális adóját 308 millió forinton állapítottuk meg, ez 314 millió forinton szintén teljesülni látszik, illetve némileg túlteljesül. A helyi iparűzési adó tekintetében az 5,5 milliárd forintos megemelt módosított előirányzat is úgy tűnik, hogy teljesülni fog. A korrigált előirányzata ennek jelen állás szerint 5,6 milliárd forint. Azért beszélek kicsit rébuszokban a teljesülés tekintetében, mert mind a négy adónemet figyelembe véve van több mint 220 millió forintos túlfizetés a rendszerben, és van hátralék is, mintegy 420 millió forintos összegben. Ezeknek egyrészt a teljesülése még várható, illetve a mostani határidő letelte után a behajtási eljárások okán ezzel még további bevétel várható. Illetve az adózók nyilatkoznak, hogy a túlfizetést visszakérlik-e, vagy itt marad nálunk, de a túlfizetesként könyvelt tételek előirányzatosításra nem kerülhetnek, csak akkor, amikor ez letisztázódott a rendszerben. Mindenesetre azért is fontos elsősorban az iparűzési adó teljesülésénél a 6. hó 30-ai zárás száma, mert az idei évi 6. hó 30-ai és a tavalyi évi 6. hó 30-ai készpénzforgalom alapján, ami a bankszámlán történt, állapítja meg a kormányzat a Versenyképes Járások fizetési kötelezettségét. Talán mindenki előtt ismeretes, de elmondom, hogy a többletadóbevételt az első jogszabályi változatban egy az egyben el kívánta vonni a kormányzat, majd később ezt módosították, és azt a szabályt hozták, hogy a többletadóbevétel 70%-át vonja el a kormányzat, 30%-át pedig a településen hagyja. A 9. hó 18-ai zárásnál, ami nem zárás, csak a programban futtattak a kollégák egy zárást, úgy tűnik, hogy a Versenyképes Járások felé, ebben az előbb ismertetett jogszabályi környezetben, mintegy 440 millió forintos befizetésünk fog keletkezni. Ha ezt hozzáadjuk a több mint 1,6 milliárd forintos szolidaritási hozzájáruláshoz, amelyet ebben az évben megfizettünk, akkor ez már több mint 2 milliárd forintos teher. Ez a 2 milliárd forintos teher már meghaladja azt a normatív állami támogatást, amit a kötelező feladatok ellátására kapunk. Ha a kettőt együtt nézzük, akkor bizony átfordulunk azon települések sorába, akik többlet fizetnek be a központi kormányzatnak, mint amit kapnak. Úgyhogy azt gondolom, hogy valamilyen lépésre el kell szánnunk magunkat. Egyrészt a szolidaritási hozzájárulás összegének, számítási módjának bírósági úton való megtámadását a kormány egy jogszabály-módosítással kivette az önkormányzatok kezéből, azonban tegnap született egy bírói döntés, amelyben Budaörs alkotmányossági panaszában az Alkotmánybíróság helyt adott a budaörsi kérelemnek, és alkotmányellenesnek ítélte, hogy nincs az összeg meghatározásával szemben bírói jogorvoslatra lehetőség. Másrészt törölte a kormányrendelet Budaörsre vonatkozó sorát, amely egyébként az ő esetükben 6,1 milliárd forintos szolidaritási hozzájárulás megfizetésére kötelezte a települést. Ezek még a 2025-ös számok, meg a 2025-ös fizetési kötelezettség. Azt láthatjuk, hogy kezd kialakulni egy elég bonyolult jogi helyzet. A főváros pereit is itt vannak, nagyrészt azok is sikerrel, de ezek mindig egyedi döntések, és nincsenek kihatással a teljes rendszerre, így a mi fizetési kötelezettségünkre sem. Azt kell megfontoljuk, és én magam is mérlegelem, hogyan tudjuk saját magunk szempontjából is érvényesíteni ugyanazt, amit a főváros és Budaörs is tesz. Őszintén szólva azt, hogy a Versenyképes Járások jogszabályban a saját bevételt, amely a helyi iparűzési adó bevétele, elveszi az önkormányzattól, az szerintem erősen alkotmányellenes és alaptörvénybe ütköző, hiszen egy saját bevételt von el teljesen direkt módon. Úgyhogy ügyvéd úrral, jegyző asszonnyal, és aztán majd bizottság és képviselő-testület tagjaival is mérlegeljük, hogy esetleg mi is lépünk-e a jogi útra, vagy alkotmányossági panaszt nyújtunk-e be a jogszabály ellen. Azt gondolom, hogy ez az elvonási szint már eljuttatja a településünket is oda, hogy ezt már nem lehet csukott szemmel és csukott szájjal végigcsinálni és végighallgatni. Küzdeni kell a saját bevételeinkért, egyrészt azért, hogy azokat a fejlesztéseket, elképzeléseket, amelyeket a képviselő-testület kitűzött maga elé, meg tudjuk valósítani, vagy legalább bele tudjunk kezdeni, a másik oldalról pedig ne veszélyeztessük a működőképességünket, mert már annak a határán van az ilyen mértékű elvonással. A lényeghez hozzátartozik, ha a jelenlegi kormányzat a szolidaritási hozzájárulás számítási módján és a fizetési kötelezettségén nem változtat, akkor 1,9 milliárd forintnál valamivel többet kell a jövő évben befizetnünk szolidaritási hozzájárulás címén, tehát ez a számunk már megvan. Ez azt jelenti, hogy nagyságrendileg 300 millió forinttal több ez az elvonás, mint az idei évben. Vannak pletykák, kevésbé

sajtóhírek, még kevésbé közvetlen kommunikáció az önkormányzatokkal, önkormányzati szövetségekkel, hogy a kormány ezen változtatni kíván, de ennek még semmilyen jelét nem látjuk, nem tapasztaljuk, semmilyen jogszabály-módosítás nincsen. László Endre Márton képviselő úrral és Kerekes Kinga képviselő asszonnyal is tárgyaltam az elmúlt hetekben. Mindketten megerősítették ezt a kormányzati szándékot, hogy itt lesz változtatás. Itt persze mindenki arra gondol, hogy enyhébb szabályozás várható. Azt mondták, hogy ezen szabályozás olvasható, kézzel fogható részét a 2027-es költségvetés benyújtásakor, az ahhoz kapcsolódó jogszabály-módosításokban fogjuk látni. Ennek mértékéről nem tudtak nyilatkozni. A jövő évi költségvetés benyújtását valamikor november első felében látták reálisnak, legalábbis a pénzügyminiszter erről tájékoztatta a frakciót. Itt egy decemberi elfogadás várható majd a jövő évi költségvetés tekintetében. Mi magunk a saját költségvetésünkről gondolkodni is csak akkor fogunk tudni, ha már legalább egy központi költségvetés-tervezetet látunk, és masszívan belevágni meg akkor, amikor azt el is fogadták. Ezek korábban már elfogadásra kerültek nyáron, akár ősz elején, egy kicsit akkor kényelmesebb helyzetben voltunk a tervezés hosszúságát illetően, de azért nem ördögtől való, ha egy központi költségvetést decemberben fogad el az Országgyűlés. Sokszor volt így az utóbbi időszakot megelőzően, ehhez kell alkalmazkodnunk, és itt kell mozognunk. Nagyjából ennyit szerettem volna elmondani, és ha van ezzel kapcsolatban kérdés, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Csak néhány apróság ehhez, leginkább az utóbbi alkotmányossági kérdésekhez. Még nem olvastam az Alkotmánybíróság tegnapi ítéletét, nem is tudom, hogy szöveges formában már elérhető-e, csak sajtóinformációk, illetve az ítéletről a közvetítést olvastam, de azt gondolom, hogy alapvetően ez már átrendezi az erről való jogi gondolkodást. Ez nem egy rendes bírósági eljárás, hanem egy rendkívüli bírósági eljárás az Alkotmánybíróság döntése, tehát kicsit másképp rendezi át a jogviszonyokat, mint egy normál bírósági döntés. Azt gondolom, hogy sok egyedi ügyet megelőzve egész biztos, hogy ennek hatására lesz valami központi szabályváltoztatás. Tehát mielőtt elkezdenénk azon gondolkodni, hogy milyen egyedi utat tudunk ebben a kérdésben bejelenteni, azt gondolom, hogy előbb lesz erre központi válasz. Szerintem lett volna mód egyedi útra is, de azt korábban kellett volna megkezdni, a korábbi években, amikor Budaörs, Százhalombatta vagy a főváros indított ilyen jellegű eljárásokat, akkor kellett volna megfontolni, hogy részt veszünk-e ilyenben. Jelenleg nem feltétlenül látom ennek realitását, de meglátjuk, hogy pontosan hogyan fog alakulni a dolog. A másik, csak egy apró megjegyzés, hogy a Versenyképes Járásokkal kapcsolatos elvonás valóban helyi adót érint, ahogy a szolidaritási hozzájárulás is, tehát ilyen szempontból a kettő között nincsen különbség. Két lényegi kérdés környékén mozgott ennek a jogi problémaként való felvetése az elmúlt években. Az egyik az volt, hogy vonhat-e el úgy helyi adóbevételt a központi költségvetés, hogy az meghaladja a helyi adóbevételek összegét. Tehát válhat-e nettó befizetővé egy önkormányzat? Szerintem ez egészen egyértelmű kérdés, hogy nem, mert ezt sok norma korlátozná, de Veres nem ebben a helyzetben van, és ez alapvetően a fővárost érinti. A másik, hogy a helyi adóelvonásoknak mi a korlátja. Ez az alkotmányos szabályból eredeztető, egy kvázi a hatalomgyakorlás egy részének az átadása az önkormányzat részére, hogy helyben vethet ki adókat, és ezt a központi kormányzat milyen mértékben korlátozza. Nyilván ezek jelentős korlátok voltak már a hatáskör megállapításakor is. Szerintem ez elég rendesen körbe van bástyázva, de hogy ennél komolyabb korlátot gyakorolhat-e az állam, ekörül mozogtak az elmúlt években az alkotmányossági kérdések zöme. Szerintem ezek nem egyszerű kérdések. Aki mondjuk foglalkozott ilyen kérdésekkel, már csak maga az alkotmánybírósági eljárás sem normál bírósági eljárás, tehát teljesen más az eljárásrendje, teljesen más érvelés szükséges ott egy eredményes eljáráshoz. Azt gondolom, hogy ebbe csak úgy beleugrani... Én már írtam alkotmánybírósági panaszt, de a pénzügyi tanszék tanszékvezetőjével együtt. Ez nem egy olyan kérdés, amiben egy önkormányzat úgy tud eljárni, hogy kellő biztonsággal tudjon érvelni, és egy olyan eljárásnak, aminek bizonytalan a kimenetele, attól óva intenek minden önkormányzatot.

Köszönöm.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden reagálnék, mert nem biztos, hogy mindenben egyértelmű voltam. Nekünk a korábbi időben nem feltétlenül állt a zászló azon települések mellé beállni, akik a szolidaritási hozzájárulást támadták, hiszen nem váltunk a szolidaritási hozzájárulás kivetésével nettó befizetővé. Már a határán billegtünk, de még mindig egy hajszállal több volt, vagy nagyságrendileg azonos volt az állami támogatás mértéke, mint amennyi a szolidaritási elvonás. A Versenyképes Járások elvonással billenünk át a másik kategóriába, amire inkább azt mondom, hogy egy harmadik kategória. Azt gondolom, hogy a kettő között van egy nagyon lényegi eltérés. A szolidaritási hozzájárulás számítási módja az adóerő-képesség számból indul ki. Természetesen a helyi iparüzési adóbevétel nagyságát veszi figyelembe a számítási mód, de tulajdonképpen nem direkt módon mondja el, hanem a számítási képlet alapján állapítja meg, hogy az önkormányzat bevételeiből, amelynek nyilván része a HIPA is, mennyi szolidaritási hozzájárulást kell befizetni. Az én értelmezésemben egy kicsit áttételes elvonás, azonban a Versenyképes Járásoknál direkt módon és közvetlenül magát a beszedett adót vonja el, és azt gondolom, hogy ez alkotmányossági keretekben egy kicsit jobban megfogható. Ezt korábban nem tudtuk támadni, hiszen korábban ilyen fizetési kötelezettségünk nem volt. Jelen pillanatban sem tudnánk támadni, mert akkor kell megtámadni azt a jogszabályt, amellyel majd valószínűleg kormányhatározat vagy kormányrendelet formájában a fizetési kötelezettséget a kormány kirója ránk a jelenlegi jogszabályok között. És ott, hasonlóan a budaörsi vagy fővárosi példánál, csak nem a szolidaritási hozzájárulás, hanem a Versenyképes Járások jogszabály és a kormányhatározat megfelelő sorának törlését kell kérni az Alkotmánybíróságtól vagy a bíróságtól, ha ez bírósági úton is kérhető, aztán ez jól elhúzódik, de attól a fizetési kötelezettségünk meglesz. Tehát ez egy bonyolult procedúra. Azt gondolom, hogy az is más kérdés, ha korlátozza a helyi adókvetési lehetőségét az önkormányzatoknak az állam, mert ezt teheti egy megfelelő jogi körben. Azért valaki ne fizessen többet, mert piros autóval jár, vagy éppen fehérrel. Tehát olyan butaságok ne kerüljenek az önkormányzati rendeletekbe, amelyek egyébként kerültek, hiszen bármilyen helyi adó kivetése történt, a nálunk is szedett négy adónemen kívül, ott mindenhol megtámadta a törvényességi felügyelet, és nem nagyon váltak valóra. Medenceadók, meg kapuadók, meg kéményadók, meg ki tudja, hogy milyen adók. Jelentősen be van ez korlátozva, de persze jogilag szabadon tehetjük, csak a gyakorlatban nem tudjuk megvalósítani. Ez volt az egyik. A másik, hogy a legálisan és döntéssel megerősített helyi adóbevételeinkből milyen elvonást tesz a kormányzat, és egyáltalán tehet-e elvonást az ilyen típusú saját bevételekből. Nyilván eddig ez volt a gyakorlat, de meglátjuk hogyan alakul át. Lehet, hogy látjuk a központi szándékot, és semmi szükség nem lesz arra, hogy jogi lépést tegyünk, vagy ha jogi lépést teszünk, és látjuk a kormányzati döntést, akkor attól el is állhatunk, ha az számunkra kedvező. Itt azért annyira nem tétováznék, mert szerintem egy ilyen eljárás bizonyos értelemben még jelzésértékű is a kormányzati oldal irányában. Polgármester kollégákkal beszélgettem, és nem egyedüli település vagyunk, aki ezt a Versenyképes Járásokkal kapcsolatban fontolgatja. Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Az előre kiküldött napirendhez képest Cserháti Ferenc polgármester új előterjesztésként javasolja felvenni a „177/2026.(VII. 8) Kt. határozat módosítása” című előterjesztést. A 20. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított napirendet, igennel szavazzon.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Napirendi pontok:

- 1.) A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 2.) Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 3.) Tulajdonosi joggyakorlás erősítése 2026. I. félév**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 4.) Luther utca 2. szám alatti Tájház (Veresegyház 205 hrsz.) vagyonkezelésbe adása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 5.) 189/2026.(VIII.26.) Kt. határozat módosítása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 6.) Előterjesztés a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével kapcsolatos döntésről**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 7.) Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 8.) Veresegyház 6757 hrsz-ú közterület elnevezése**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 9.) Korond testvértelepülés részére korábban nyújtott támogatás módosítása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 10.) Fabriczius Alapítvány részére környezet- és természetvédelmi célú pályázat során megítélt támogatás módosítása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 11.) Kucsa Tamás Városi Sportcsarnok bérbevétele iskolai testnevelés órák megtartása céljából**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 12.) Veresegyház belterület 402 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Temető utca 9.) ingatlan értékesítése**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 13.) Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú mezőgazdasági terület részlet megvásárlása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 14.) Veresegyház 8607/2 hrsz-ú (természetben: Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz), Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben lévő ingatlan megvásárlása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök
- 15.) Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közúttá történő átminősítése**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

16.) Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

17.) Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendészethez

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

18.) Tájékoztatás a 2026. április 1. és 2026. június 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

19.) 177/2026.(VII. 8) Kt. határozat módosítása

Előterjesztő: Tóth Sándor

20.) Egyebek

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Varga László bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A kormányhivatal éves munkatervének megfelelően az ESÉLY- engedélyes házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés és időskorúak nappali ellátása szolgálatnál 2026. június negyedikén hatósági ellenőrzést tartott. Az ellenőrzési eljárás során a kormányhivatal jogsértéseket állapított meg, melyek a 2026. június 4. napján készült jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. Az intézményvezető és a fenntartó a jegyzőkönyv tartalmával egyetértett. A kormányhivatal kötelezte a fenntartót, hogy a szolgáltatásokat az irányadó jogszabályokban foglaltak szerint nyújtsa és a 2026. június 4-én tartott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságokat szüntesse meg. A helyi rendeletben szükséges a személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértékét meghatározni, melynek az ellenőrzés időpontjában csak részben tettek eleget, mert a rendelet a javasolt intézményi térítési díjakat tartalmazta. Az ESÉLY ellátási körébe tartozó településekre vonatkozó fizetendő térítési díjakat Veresegyház város, mint gesztor település helyi rendeletében kell rögzíteni. A rendeletmódosítás a 2026. április 1-től hatályos díjak tekintetében változást nem tartalmaz. A rendelet 2-es mellékletében szereplő intézményi térítési díj meghatározásból a javasolt szó került törlésre. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a rendeletervezetet, a hatásvizsgálati lapot és a PESZOC/01017-8/2026 számú határozatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

132/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága *A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Ezt az előterjesztést a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta. Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének, az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 22/2011. (IX. 21.) önkormányzati rendeletének utolsó módosítása 2018. február 22-én történt. E rendelet felülvizsgálatára került sor, melynek eredményeként új rendelet megalkotására tesz javaslatot az előterjesztő. 2026. június 15-i ülésén a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság, illetve a június 16-i ülésén a Pénzügyi és a Jogi Bizottság a tervezet egyes verzióját tárgyalta, s mindkét bizottság a szeptemberi ülésre való átdolgozását támogatta. A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság érdemi javaslatai a következők voltak: 2027. január 1-jével lépjen hatályba az új rendelet, amely alapján valamennyi nem lakás céljára szolgáló önkormányzati helyiség bérbeadása pályázat útján történjen. Kerüljön kimutatásra a bérleti díjak nagyságrendje, határozott idejű bérleti szerződések legyenek. Felül kell vizsgálni a határozatlan idejű szerződéseket, és jogilag megvizsgálni a határozott idejű szerződésre való módosításukat. A határozott idő lejártá előtt 6 hónappal korábban kerüljön sor a pályázat kiírására. A Praxisházban további 2 helyiség bérbe van adva, ezekkel a 2. mellékletet ki kell egészíteni, az 1. mellékletet a terület nagyságával, négyzetméterével kell kiegészíteni. Közel azonos ajánlat esetén versenytárgyalást kell lefolytatni. Az új rendelet hatálybalépését a kihirdetést követő naptól javasoljuk. Tekintettel arra, hogy a határozott idejű bérleti szerződések nagy számban 2026. december 31-én lejárnak, ezzel a pályázati eljárást még idén le tudjuk folytatni, és januártól megköthetők az új szerződések. A pályázati eljárás részletszabályait az 5. § tartalmazza. A 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a bérbeadás tekintetében a hatáskörök megoszlanak a képviselő-testület, a polgármester és a vagyongazdálkodási bizottság között. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a hatásvizsgálati lapot és a rendelettervezetet, és pénzügyi fedezetet nem igényel. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Varga László bizottsági tagnak.

Varga László bizottsági tag: Köszönöm szépen, elnök úr. Azt szeretném kérdezni, hogy a bérleti díjak esetében van egy meghatározott minimum bérleti díj, mondjuk ingatlankategóriánként? Tehát ezt előre meghatározzuk, vagy a pályázati kiírásakor kerül bele az írásba, hogy mi a minimum négyzetméterár, illetve egyéb alapösszeg?

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea jegyzőnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Nincs meghatározva a rendeletben. Törvény írja elő, hogy minden esetben pályáztatni kell, és a pályázati anyagban lesz meghatározva a minimumár, ami minden esetben változó lehet.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

133/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága *Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: Tulajdonosi joggyakorlás erősítése 2026. I. félév

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Ezt az előterjesztést szintén tárgyalta a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság. A Képviselő-testület a 188/2025. (V. 14.), majd az ezt módosító 10/2026. (I. 28.) számú határozatában határozta meg a tulajdonosi gyakorlás erősítését szolgáló intézkedéseket. Jelen adatszolgáltatásban a gazdasági társaságok 2026. első féléves működésének adatait ismerhetjük meg. Ezek a Veresegyházi Városgazda Kft., a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. és a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. adatai. Az előterjesztés melléklete részletesen tartalmazza ezen adatokat. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Egyrészt köszönöm szépen a Kft.-t vezetőknél és munkatársaiknak az első félévben elvégzett munkát. Azt gondolom, hogy számok alapján mindenki számára látható, hogy a működésben nincsenek problémák. A Veresegyházi Városfejlesztő Kft.-nél van egy nyertes Norvég Alapos pályázat, melynek nyeresége már zsebben van, de a támogatási szerződés aláírására még nem került sor, így az első féléves számok között sem szerepel. Abban maradtunk Csikós István ügyvezető úrral, ha a támogatási szerződést aláírja, akkor valószínűleg a következő negyedéves beszámolóban ezt már tudja szerepeltetni, és akkor az üzleti tervet ehhez igazítjuk bevételi-kiadási oldalon, nyilván átgondolva, hogy az évek közti megosztás is hogyan alakul. Illetve a konkrét számokat egy közbeszerzési eljárás fogja megadni, de támogatásként a bevételi oldal már a támogatási szerződés birtokában kezelhető lesz. A MaciZoo Kft. számainál látszik, hogy van egy örömdetes túlteljesítés, amely azt mutatja, hogy több mint háromnegyed év alatt 75,5 százalékban teljesültek az üzleti tervben vállaltak, ezért határozati javaslatban is az van, hogy új üzleti tervet készítsen a megváltozott helyzetre és környezetre az ügyvezető. Tegnap a tulajdonosi bizottság ülésén abban maradtunk, hogy ezt az új üzleti tervet az októberi rendes ülésünkön el tudjuk fogadni. Ezért ne az előterjesztésben szereplő október 21-ei nap legyen a határideje, hanem október 10-éig készítse el az ügyvezető a módosított üzleti tervet. Ezt remény szerint a következő ülésünkön el tudjuk fogadni, és akkor úgy tud gazdálkodni a társaság, ahogy a kialakult helyzet lehetővé teszi. Úgy érzem, hogy lehet eresztetni a nadrágszíjon, mert elég szorosra húztuk, amikor év elején az üzleti tervet elfogadtuk. Szoros volt a nadrágszír vagy óvatos volt a tervezés? Mindkettő igaz. Látszik, hogy szép számokat produkált az állatkert, és ezzel megnyílnak olyan lehetőségek apróbb fejlesztésekre, karbantartásokra, fejlesztési elképzelések megvalósítására, amelyeket ez a módosított üzleti terv tartalmazhat. Nyilván a felügyelőbizottság, a tulajdonosi bizottság, a testület, illetve a pénzügyi bizottság is ezt megelőzően véleményezni fogja. Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

134/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Tulajdonosi joggyakorlás erősítése 2026. I. félév* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

4. napirendi pont: Luther utca 2. szám alatti Tájház (Veresegyház 205 hrsz.) vagyonkezelésbe adása
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. A Váci Mihály Művelődési Központ alapító okiratát az alapító, Veresegyház Város Önkormányzata 2020. augusztus 27. napján tartott képviselő-testületi ülésén módosította akként, hogy a Veresegyház belterület 205-ös helyrajzi számú, természetben Veresegyház, Luther utca 2. szám alatt található ingatlant a költségvetési szerv telephelyeként tüntette fel. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a a hasznosítás két formáját teszi lehetővé, a vagyonkezelésbe adást és a haszonélvezet alapítását. Ennek megfelelően a Veresegyház belterület 205-ös hrsz-ú ingatlan hasznosításának módja az ingyenes kijelöléssel történő vagyonkezelésbe adás. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a vagyonkezelési szerződés tervezetét. Az előterjesztés pénzügyi fedezetet nem igényel. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

135/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Luther utca 2. szám alatti Tájház (Veresegyház 205 hrsz.) vagyonkezelésbe adása* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ügyrendi hozzászólásom lenne, mivel egyik eszközön sem érem el a levelezőrendszert, sem a felhőt, így nehéz nyomon követni az előterjesztéseket, és papíron sem hordok magammal előterjesztéseket.

Tóth Sándor elnök: A technikai probléma megszűntetéséig szünetet rendelek el.

Tóth Sándor elnök 9 óra 19 perctől szünetet rendel el.

Tóth Sándor elnök: 9 óra 36 perckor folytatjuk az ülést.

5. napirendi pont: 189/2026.(VIII.26.) Kt. határozat módosítása

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. augusztus 26-án megtartott rendkívüli zárt ülésén döntött a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról, és a 189/2026. (VIII. 26.) határozatával Teszáry Miklóst választotta az intézmény vezetőjévé. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. szeptember 8-án megtartott rendkívüli zárt ülésén hozta meg döntését Teszáry Miklós, a mogyoródi Juhász Jácint Művelődési Ház, Könyvtár intézményvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez való hozzájárulásáról, amely alapján a vezető munkakör átadás-átvételének folyamata 2026. szeptember 28. napjával lezárul. Mindezek alapján a kinevezésről szóló döntés módosítására tesz javaslatot az előterjesztő, annak első pontját illetően, továbbá egy 4. ponttal való kiegészítésére. Tekintettel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 52. § (3) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános, a hivatkozott határozat módosítására nyílt ülés keretében kerül sor. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a 189/2026. (VIII. 26.) számú határozatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

136/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a 189/2026.(VIII.26.) Kt. határozat módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

6. napirendi pont: Előterjesztés a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével kapcsolatos döntésről

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Magyar Államkincstár az önkormányzati számlavezetés új rendszerének, a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetéséről tájékoztatta az érintett önkormányzatokat. A rendszer bevezetése több ütemben történik. A Kincstár tájékoztatása szerint a városok a második ütemben kapcsolódnak be a rendszerbe, melynek tervezett időpontja 2027. január 18. Az érintett önkormányzatok számára a számlavezetési rendszerre történő átállás jogszabályon alapuló kötelezettség. A kötelező átállást megelőzően a Kincstár lehetőséget biztosít az érintett önkormányzatok számára a rendszer pilotprogram keretében történő tesztelésére. A pilotprogram tervezett időpontja 2026 októberétől kezdődik. Veresegyház Város Önkormányzata a pilotprogramban történő részvétellel lehetőséget kap arra,

hogy a kötelező éles indulást megelőzően megismerje és gyakorlatban tesztelje a decentralizált számlavezetéshez kapcsolódó pénzforgalmi számlakezelési és elektronikus ügyintézési folyamatokat. Tekintettel arra, hogy a decentralizált önkormányzati számlavezetésre történő áttérés az önkormányzat számára jogszabály alapján kötelező, a Képviselő-testület, illetve a bizottság döntése nem magának a rendszer bevezetésének elfogadására irányul. A Képviselő-testület, illetve a bizottság döntése a 2026 októberétől megvalósuló pilotprogramban történő részvételhez, valamint az ehhez kapcsolódó előkészítő intézkedések megtételéhez szükséges önkormányzati elvi hozzájárulást jelenti. Az előterjesztés pénzügyi fedezetet nem igényel. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Erről már beszéltünk más téma kapcsán. Akkor is elmondtam a véleményem, hogy alapvetően nem értek egyet a központi számlavezetéssel, még akkor sem, ha ez jogszabályi kötelezettség, és akkor sem, ha nem tud az önkormányzat ez alól menekülni. Sőt, azt remélem, hogy ebben lesz változás is. Ez legalább olyan súlyú kérdés, hogy az önkormányzatok önállósága milyen mértékben marad meg, mint mondjuk az adókivetési jog. Úgyhogy ezért fogok nemmel szavazni. Nem a jogszabályi kötelezettség teljesítéséről fogok szavazni, hanem arról, hogy most ebben a pilotprogramban ne vegyünk részt. Illetve ez tartalmazza azt a meggyőződésemet is, hogy ez egy rossz rendszer, amihez szívem szerint nem csatlakoznék. Köszönöm.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Teljesen egyetértettem képviselő úrral addig, ameddig nem mondta, hogy nem gombot nyom. Ugyanis én sem gondolom, hogy ez egy jó rendszer, és én sem gondolom, hogy ez a rendszer az önkormányzatiságot erősítené. Mindenesetre van egy jogszabályi kötelezettségünk, amely január elsején ránk borítja ezen rendszer kötelező használatát. Sem a Magyar Államkincstártól, sem a számlavezető banktól nincs olyan információnk, hogy bármilyen jogszabályi módosítás előkészületben lenne. Ha lesz ilyen, és január elsejétől nem kell bevezetni a rendszert, akkor azt gondolom, hogy mindannyian boldogok leszünk, minden megy tovább a régiék szerint. Ha viszont igen, akkor igenis szükséges az utolsó negyedévben a próbaidőszakban részt venni azért, hogy mind szellemiségében, mind gyakorlatában felkészüljünk a változásra. Ezért azt kérem minden bizottsági tagtól, illetve a képviselő-testület tagjaitól is, hogy minden ellenérzésünket félretéve a jogszabály jósága vagy rosszasága tekintetében támogassuk, hogy a munkatársaink részt vehessenek a próbaidőszakban. Mert ha januártól szükséges, akkor ez elengedhetetlen előfeltétel ahhoz, hogy ezt mindannyian megtanuljuk, ráérezzünk. Ebben a polgármesternek és a jegyzőnek is van helye, feladata, szerepe, de különösen a pénzügyi osztály munkatársainak. Osztályvezető asszony most nincs itt, de ő is ezt képviseli. Egyfajta kénytelen-kelletlen részt venni a programban. A környező városi rangú települések, mert jelenleg csak rólunk van szó, a nem városi rangú településeknek januártól még nem kell csatlakozni. Ez év januárjában a megyei jogú városok, a kerületek és a főváros indította el ezt a dolgot. Mi megyünk most utánuk. Információim szerint mindenki jön a pilotprojektbe. Gödöllővel, Fóttal beszéltem ez ügyben. Ők is jönnek, mert próbáljuk megtanulni, és kérem, hogy az igen gomb megnyomásával segítsük a munkatársak ezen folyamatát. Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

137/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága az *Előterjesztés a decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével kapcsolatos döntésről* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

7. napirendi pont: Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célja, hogy a szociális támogatási rendszerben azon a szinten történjen a döntéshozatal, ahol a legtöbb ismeret birtokában képesek a rászorultságot megállapítani. Ennek megfelelően az önkormányzat által évente kiírt Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat helyben kerül elbírálásra. A 2026. évi pályázati fordulóban Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozatában foglaltak alapján a pályázat benyújtásának feltétele legfeljebb 220.000 forint egy főre jutó nettó jövedelem volt. Az előterjesztő javasolja, hogy ebben a pályázati fordulóban is ez az összeg kerüljön megállapításra. A felsőoktatási ösztöndíj A és B típusú pályázatokból áll. Az A típusú ösztöndíj időtartama a 2026-27-es tanév 2. félévére, valamint a 2027-28-as tanév első félévére. Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2026-27-es tanév 2. félévére. A B típusú ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév, a 2027-28-as tanév, a 2028-29-es tanév és a 2029-30-as tanév. Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2027-28-as tanév első félévére. Az ösztöndíjpályázathoz 2026. szeptember 30-ig csatlakozhatnak az önkormányzatok. Az előterjesztés mutat egy pénzügyi kalkulációt is, és a 2027. évi költségvetési évre tervezendő, ami az A és a B pályázatban összesen 1.850.000 forint. Az előterjesztés melléklete tartalmazza az általános tájékoztatót, az általános szerződési feltételeket, a csatlakozási nyilatkozatot, a lebonyolítási ütemtervet, az A és B típusú pályázati kiírás ajánlott szövegét, valamint az A és B típusú pályázati űrlapot. Az előterjesztés pénzügyi fedezetét az önkormányzat 2027. évi költségvetésében tervezni szükséges. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Annyiban kívánok hozzászólni, hogy a Kulturális Bizottság tett ebben egy módosító javaslatot, és én ezzel a módosító javaslattal nem feltétlenül értek egyet. A Kulturális Bizottság az egy főre jutó maximumjövedelmet 220.000 forintról javasolja 270.000 forintra emelni. Ha egy négyfős családot nézünk, akkor a 220.000 forint esetében az 880.000 forintos nettó jövedelem, ez 270.000 forintnál 1.080.000 forint. Tekintettel arra, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíj kifejezetten hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló hallgatók számára nyújt rendszeres anyagi segítséget, ezért az ilyen magasra emelt egy főre jutó jövedelemmel nem feltétlenül tudok egyetérteni, de azt gondolom, hogy nem az én döntésem a fontos, hanem szeretném jegyző asszonynak javasolni, illetve kérni, hogy kérjük ki ebben a Szociális Bizottságnak a véleményét. Ha nem is tudjuk őket a testületi ülés előtt összehívni, de legalább a bizottsági tagok írásban vagy valamilyen módon foglaljanak ebben állást, hiszen az ő rálátásuk erre jóval nagyobb, hogy érdemes-e ezen az összegen emelni. Értem a Kulturális Bizottság javaslatát, el is lehet fogadni, de azt gondolom, hogy a 220.000 forintos egy főre eső jövedelem is elég magas ahhoz, hogy ezen még emeljünk. Végül is volt ebben vita, de a Kulturális Bizottság így fogadta el. Nyilván ezt szavaztatni fogom a testület ülésén is, és most erről külön a Pénzügyi Bizottságnak nem kell

szavaznia, ha itt ilyen módosító javaslat nem merült fel. Márpedig nem merült fel. Azért vártam meg, hogy valaki szeretne-e szólni vagy hozzászólni. Örölnék, ha a Szociális Bizottságtól valamilyen állásfoglalás, visszajelzés holnap, az ülést megelőzően jönne. Esetleg, ha össze lehet hívni őket, akkor az még jobb lenne, mert amúgy is jó lett volna, ha tárgyalják a Bursa Hungaricát a szociális jellegére vonatkozóan, és akkor világosan látjuk, hogy melyik bizottságnak mi a javaslata, valamint a Képviselő-testület is tud dönteni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. A javaslatot én tettem a Kulturális Bizottságban, és a bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot. Egyébként azt gondolom, hogy a módosító javaslattal együtt kellene a Pénzügyi Bizottságnak, illetve minden bizottságnak szavazni erről. Szavazhatunk külön az eredeti előterjesztésről is, de nem gondolom, hogy a módosítást minden bizottsági ülésen külön kellene megtenni, tehát az nem bizottsági üléshez kapcsolódik, hanem az előterjesztéshez. Ez az egyik észrevételem. Kérem, hogy erről külön szavazzunk. A másik pedig egy kis indoklás, hogy miért az 1.080.000 forintos összeg jön ki négyfős család esetén. Egész egyszerűen azért, mert ennyi az átlag nettó bér két kereső esetén, és ezt vettük figyelembe. Szerintem az ösztöndíjjal kapcsolatban évek óta az a probléma, hogy kevés a jelentkező. Nem tudjuk, hogy mi az oka a kevés pályázatnak, de az önkormányzat által biztosított keretet nem merítik ki a jelentkezők. Nem arról van szó, hogy a pályázati határ emelésével kizárnánk a pályázókat, hanem arról, hogy szélesítjük a pályázók körét, megpróbálunk több embert bevonni. Aztán ha túlzottan sok pályázat érkezne be, akkor természetesen lehet szociális alapon mérlegelni, meg különbséget tenni közöttük, és lehet csak a legrászorultabbakat támogatni. De nem erről volt szó az elmúlt években sem, és várhatóan idén sem ez lesz a bizottság problémája, hanem továbbra is az, hogy kevés pályázat érkezik, aminek egyrészt az lehet az akadálya, hogy az összehatár alacsony volt, másrészt meg lehet, hogy van valami stigmatizáló jellege a szociális támogatásoknak. És ha ezt a stigmatizáló jelleget is próbáljuk enyhíteni, tehát nemcsak a legrászorultabbak pályázhatnak, hanem ennél szélesebb kör, akkor talán ezen a problémán is sikerül javítani. Harmadrészt indexálni is illik ezeket a pályázati összegeket, tehát ami tavaly 220.000 forint volt, az ma már nem ugyanazt jelenti. Erre való tekintettel tettem meg a javaslatomat, és szerintem már a tavalyi évben is a nettó átlagbér volt az, ami környékén igyekeztünk meghúzni az összeget. Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm a szót. Két dologra szeretnék reagálni. Az első, hogy a 18,5%-os indexálás ebben a környezetben erőteljesen túlzó. Sem a minimálbér, sem a jövedelmek nem nőttek ilyen mértékben átlagosan az elmúlt évben. Mindenkit emlékeztetek rá, hogy a tavalyi évben jelentősen, ha jól emlékszem, majdnem a duplájára, 220.000 forintra, lett emelve, pontosan azért, amit képviselő úr mond, hogy egy kicsit enyhítsünk rajta. Nekem egy kicsit sok ezt még további 50 000 forinttal emelni, és szerintem kikerül abba a kategóriába a pályázat, aminek már nem az a célja, hogy az abban a körben lévőket támogassa. A másik, hogy abszolút nem értek egyet azzal a felvetéssel, hogy a Kulturális Bizottság javaslatát a Pénzügyi Bizottságnak szavaznia kellene. Egy nagyon egyszerű példát mondok: ha a Kulturális Bizottság holnap reggel ülésezne, és holnap reggel fogalmazódik meg ez a módosító javaslat, akkor a Pénzügyi Bizottság ma erről hogyan szavaz? Bocsánatot kérek, de van egy bizottság, és annak van egy önálló véleménye, azt elmondta, megszavazta, amit a Képviselő-testület ülésén szavaztatni fogok. Van egy másik bizottság, az meghozhat egy másik módosító javaslatot, és azt is szavaztatni fogom, ha ez szükséges. Ha képviselő úr ezt most beterjeszti a Pénzügyi Bizottságba is, nem bánom, de akkor együtt szavaztatom a kettőt. Időrendiségében jelenleg erre van lehetőség, és ha pont fordítva lenne a bizottsági ülés, akkor mit csinállok. Azt gondolom, hogy egy jogi bikkfáság, de kérem, jegyző asszonyt, hogy erősítsen meg ebben,

hogy ez így nem automatizmus. Ha az előterjesztő támogatja, és sok esetben szoktam támogatni a Kulturális Bizottság javaslatát, és most sem elutasítom, csak megfontolásra teszem fel, és ezért kérem a Szociális Bizottság támogatását e tekintetben. Ide szoktuk hozni előterjesztőként, és természetesen szavaz róla. Most ezt a legjobb hiszemmel nem tudom megtenni a Pénzügyi Bizottságon, mert azt gondolom, hogy ehhez kellene még egy kört futni, és egy kicsit körbejárni, mert szerintem túl nagyvonalú volt a Kulturális Bizottság. Köszönöm.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Csak az ügyrendi részhez szólnék hozzá. Az előterjesztés nem a bizottságnak szól, hanem a testületnek, és tárgyalják a bizottságok is. A módosító indítvány az előterjesztéshez kapcsolódik, nem a Kulturális Bizottsághoz, nem a Pénzügyi Bizottsághoz, hanem az előterjesztéshez. A Kulturális Bizottság döntése alapján az előterjesztéshez kapcsolódik egy módosító javaslat, amit egyébként a Kulturális Bizottság támogatott. Tehát nem a Kulturális Bizottság javaslatáról, hanem a módosító javaslatról kell szavazni minden bizottságnak, amelyiket érinti ez az előterjesztés, és a testületnek is, ahol az előterjesztéshez kapcsolódó módosító javaslatokról is kell dönten. Ezért javaslom, hogy ez alapján szavazzunk a Pénzügyi Bizottságban is.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Gáncs Gábor bizottsági tagnak.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök úr. Csak azt szeretném mondani polgármester úrnak, mivel tagja vagyok a Kulturális Bizottságnak is, hogy a következetesség elve alapján a 270.000 forintot fogom most is támogatni.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Ha jól értem, akkor most a pénzügyi bizottság arról szavazzon, hogy 270.000 vagy 220.000 forint legyen a támogatás összege?

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A módosító indítványt, amit adtam elnök úrnak, azt kellene a bizottságnak elmondani, és szavazzanak arról, hogy támogatják-e a módosított indítvány elfogadását, amelyben a 270 forint szerepel.

Tóth Sándor elnök: Akkor szavazzunk arról, hogy támogatjuk-e a módosító javaslatot, amelyben a 270.000 forint maximum összeg van megállapítva. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosító javaslatot, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal elutasította a módosító javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

138/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság a *Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához* című előterjesztésre vonatkozó módosító javaslatát – az egy háztartásban élők egy főre jutó nettó jövedelmét 270.000 Ft maximum összegben megállapítani – elutasította.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

139/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

8. napirendi pont: Veresegyház 6757 hrsz-ú közterület elnevezése

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Veresegyház-Harmatok városrészből lakossági kezdeményezés érkezett a Hegyláb és a Zsellérföldi utca között elhelyezkedő, 6757-es hrsz-ú, a tulajdoni lap szerint „kivett út” megnevezésű terület elnevezésére vonatkozóan. A Hegyek és Harmatok területén egykoron gyümölcsösök voltak, szőlőt termesztettek. Erre való tekintettel javasolja az előterjesztés a Kadarka utca elnevezést. A név illeszkedik a területen már létező, szőlőtermesztésre és borászatra utaló utcanévek sorába. Az önkormányzati SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a közterület elnevezéséhez a megválasztott képviselők több mint felének igen szavazatával minősített többség szükséges. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a tulajdoni lapot és a térképrészletet. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

140/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Veresegyház 6757 hrsz-ú közterület elnevezése* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

9. napirendi pont: Korond testvértelepülés részére korábban nyújtott támogatás módosítása

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. május 28-án megtartott ülésén a 200/2025. (V. 28.) határozatával döntött arról, hogy 8 millió forint támogatást nyújt testvértelepülése, Korond, valamint Korond és környéke természeti katasztrófa által sújtott területének megsegítésére. A támogatás célja a természeti katasztrófa következtében keletkezett károk enyhítése,

valamint a helyreállítási munkálatok támogatása volt. A 8 millió forint összegű támogatás a mai napig nem került felhasználásra, így Korond Önkormányzata a támogatással kapcsolatban elszámolást sem nyújtott be. Korond Önkormányzata kérelmében kérte a határidő meghosszabbítását. Az önkormányzati támogatások rendjéről szóló 21/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet alapján nyújtott támogatás a teljesítési határidő tekintetében egyszer módosítható. A fentiek alapján javasolja az előterjesztő a Képviselő-testületnek, hogy a 200/2025. (V. 28.) határozattal Korond Önkormányzata részére megítélt 8 millió forint összegű támogatás felhasználására és az azzal történő elszámolásra vonatkozó határidőt 2027. december 31. napjáig hosszabbítsa meg. Az előterjesztés tartalmazza Korond Önkormányzatának kérelmét. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

141/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Korond testvértelepülés részére korábban nyújtott támogatás módosítása* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

10. napirendi pont: Fabriczius Alapítvány részére környezet- és természetvédelmi célú pályázat során megítélt támogatás módosítása
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Fenntartható Fejlődés Bizottság is fogja ezt a napirendi pontot ma délutáni ülésén tárgyalni. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. június 18-án megtartott ülésén, a Környezetvédelmi Pályázat 2025 pályázaton, a 247/2025. (VI. 25.) határozatával döntött arról, hogy 799.860 forint támogatást nyújt környezet- és természetvédelmi célokra a Fabriczius Alapítvány részére. Az alapítvány a közelmúltban kérelemmel fordult Veresegyház Város Önkormányzatához, kérte a támogatásban meghatározott összeg felhasználási módjának módosítását, melynek értelmében az önerőből megépítendő bútorok anyagának megvásárlása helyett kész bútorok megvásárlására legyen lehetősége. A 799.860 forint összegű támogatás a mai napig nem került felhasználásra, így a Fabriczius Alapítvány a támogatással kapcsolatosan elszámolást sem nyújtott be. Az önkormányzati támogatások rendjéről szóló rendelet alapján a támogatás célja, illetve a teljesítési határidő tekintetében egyszer módosítható. A fentiek alapján javasolja az előterjesztő a Képviselő-testületnek, illetve a bizottságnak, hogy a 247/2025. (VI. 25.) határozattal a Fabriczius Alapítvány részére megítélt 799.860 forint összegű támogatás felhasználásának módját nyersanyagok beszerzéséről késztermékek beszerzésére módosítsa. Az előterjesztés melléklete tartalmazza az alapítvány kérelmét. Az alapítványnak ezzel az összeggel 2026. december 31-éig kell elszámolnia. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

142/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Fabriczius Alapítvány részére környezet- és természetvédelmi célú pályázat során megítélt támogatás módosítása* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

11. napirendi pont: Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok bérbevétele iskolai testnevelés órák megtartása céljából

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Szociális, Egészségügyi és Sportbizottság, illetve a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A Képviselő-testület a 259/2025. (VIII. 13.) határozatában döntött a Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok bérbevételeéről a Fabriczius József Általános Iskola 5-8. osztályos és a Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 1-8. osztályos tanulói részére testnevelésórák megtartása céljából. Ezen bérleti szerződésünk 2026. június 30-án lejárt. Ahhoz, hogy a továbbiakban is biztosítsuk a két iskola diákjai heti két testnevelésórájának helyszínéül a városi sportcsarnokot, a Veresegyházi Városi Sportkörrel új bérleti szerződést kell kötnünk. A VVSK helyiségenként bruttó 10.000 forint/óra, tárgyi adómentes, bérleti díjért biztosítja a küzdőtér, valamint 3 darab alagsori terem használatát a szociális helyiségekkel együtt. A bérleti szerződést 2026. október 1-jétől 2026. december 18-áig, legfeljebb bruttó 8 millió forint keretösszeg erejéig kötnénk meg 3 hónapra. A 2026. évi költségvetésben ez a kiadás nincs tervezve, így a tartalékkeretből, K513-as rovatról a bérleti díjak K3-as rovatába történő átcsoportosítás jelentené a fedezetet. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a 259/2025. (VIII. 13.) számú határozatot. Az előterjesztés pénzügyi fedezete az önkormányzat 2026. évi költségvetésének K513-as tartalékkeretéből bruttó 8 millió forint átcsoportosításával biztosítható a K3-as, dologi kiadásokra. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

143/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok bérbevétele iskolai testnevelés órák megtartása céljából* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

12. napirendi pont: Veresegyház belterület 402 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Temető utca 9.) ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést. Veresegyház Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonában áll a Veresegyház 402-es hrsz-ú, természetben Veresegyház, Temető út 9. szám alatt található, 236 m²-es, kivett beépítetlen terület besorolású ingatlan. Az ingatlan Andrassy úti hátsó szomszédjának tulajdonosa, Beregi József Krisztián azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy szeretné megvásárolni bruttó 8.991.600 forint vételáron. Ez 30.000 Ft+áfa/m² árat jelent. Tekintettel arra, hogy az érintett telekingatlannal annak fekvése és adottságai miatt nincs beruházási terve városunknak, és a vételárra tett ajánlat meghaladja az ingatlanvagyon-kataszteri értékét, javasolja az előterjesztő az árajánlat elfogadását és az ingatlan értékesítését. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a tulajdoni lapot és a térképet. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Az ingatlan-kataszteri értéknek nincs jelentősége, nem ahhoz kell viszonyítani a vételárat, hanem alapvetően a piaci árhoz, amit úgy lehetne biztosítani, ha ennek értékesítése pályázati keretben történne. Ha ilyen igény érkezik valakitől, akkor arra érdemes lenne kiírni egy pályázatot, még akkor is, ha 10 millió forint nagyságrendű tétel, nem 100 milliós tételekről beszélünk, adja be ő is az ajánlatát, és nézzük meg, hogy mi a piaci ár. Egyébként jó eséllyel az ilyen pályázatokra egy-két ajánlattevő szokott érkezni, de ezzel lehetne biztosítani, hogy a piaci árhoz közeli értéken értékesít az önkormányzat vagyont. Köszönöm.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

144/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Veresegyház belterület 402 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Temető utca 9.) ingatlan értékesítése* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

13. napirendi pont: Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú mezőgazdasági területrészlet megvásárlása
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság szintén tárgyalta ezt az előterjesztést. Veresegyház külterület 043/24-es hrsz-ú szántó és nádas besorolású, összesen 13 hektár 1647 négyzetméter nagyságú mezőgazdasági területnek jelenleg több mint 70 tulajdonosa van, ahol Veresegyház Város Önkormányzatának is van résztulajdona. Az ingatlan résztulajdonosait korábban írásban kerestük meg, tájékoztattuk őket előzetes vételi szándékunkról, 500 Ft/m² áron Brummel László Jánosné jelezte írásban az önkormányzat felé eladási szándékát. A fenti négyzetméterárral számolva 792.499 forintért kívánja a területrészét az önkormányzat részére eladni. Kérem a tisztelt Bizottság és a Képviselő-testület hozzájárulását a szántórészlet megvásárlásához. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

145/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Veresegyház külterület 043/24 hrsz-ú mezőgazdasági területrésztlet megvásárlása* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

- 14. napirendi pont: Veresegyház 8607/2 hrsz-ú (természetben: Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz), Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben lévő ingatlan megvásárlása**
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Veresegyház belterület 8607/2-es hrsz-ú, természetben Veresegyház, Országbíró utcában található, kivett beépítetlen terület besorolású, 195 m² területnagyságú ingatlan Zajos András Ernő 1/1 tulajdonában, öröklés jogcímén, 2025-ben lett bejegyezve. A tulajdonos a hagyatéki leltár szerint 8.700.000 forint összegért kívánja eladni az ingatlant. Az ingatlan a Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben található. A térképmelléletek és a helyszíni bejárást követően megállapítható, hogy az Lke övezetbe van beékelődve az ingatlan, amelyet minden oldalról közlekedési övezet vesz körül, azonban funkcióját tekintve zöldterület. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a térképrészlet másolatát és a tulajdoni lapot. Az előterjesztés pénzügyi fedezete az önkormányzat 2026. évi költségvetésének K62, ingatlanok beszerzésére, létesítésére előirányzatán rendelkezésre áll. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Gáncs Gábor bizottsági tagnak.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök úr. Polgármester úr irányába lenne kérdésem. Milyen célból vesszük meg ezt az ingatlant, illetve nem túl magas-e az ár, ha esetleg további értékesítést, vagy valamit szeretnénk ezzel elkövetni?

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő úr, mérlegelés kérdése, hogy mennyire magas az ár. A Vt-6-os zárványokat mindenki próbálja magas áron eladni, aki meg megveszi, az pedig alacsony áron venné meg. A hagyatéki leltár szerinti adóérték-bizonyítványban szereplő összeg, egy tavalyi összeg, amely remény szerint egy becsült piaci forgalmi értéket mutatott. Az ingatlanárak biztosan nem csökkentek, legalábbis Veresegyházon érzésünk és gyakorlati ismereteink alapján biztosan nem, így tulajdonképpen egy tavalyi áron tudunk hozzájutni. Nem létkérdés az ingatlant megvenni, nem továbbértékesítési céllal vásárolnánk meg, hanem azért, hogy ez a közlekedési övezethez csatlakozhat legyen, és innen ez a Vt-6-os övezet akár hosszú távon eltűnjön. Annak idején kereskedelmi jellegű zárványokat próbált a Csonkáson, a tervezőasztalon megtervezett új városrészbe elhelyezni az akkori városvezetés és főépítész, de láthatjuk, hogy ezek nem tudtak az elmúlt évtizedekben megvalósulni. Egy öröklést követően van felajánlás arra, hogy megvegyük, és ez hivatalosan is a közterület részévé válik. Azt kérem a bizottság tagjaitól, mérlegeljék, hogy ez így kellő indok-e az árral együtt. A teljességhez

hozzátartozik, hogy tegnap a Tulajdonosi Bizottság nem támogatta az előterjesztést. Köszönöm.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Reméltem, hogy kiderül, hogy a tegnapi bizottsági ülésen miért nem támogatta a bizottság az előterjesztést. Ha erre valaki tud valamit mondani, azt megköszönném. Köszönöm.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Varga László bizottsági tagnak.

Varga László bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök úr. A tegnapi bizottsági ülésen a főépítész úr tájékoztatott minket, hogy alapvetően itt egy olyan koncepcióról lett volna szó, ha jól értettem, hogy ez egy esetleges út lehetne, de ahogy a térkép alapján megnéztük, itt egy esetleges út kialakításának nincs értelme, és emiatt nem támogattuk.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

146/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Veresegyház 8607/2 hrsz-ú (természetben: Veresegyház, Országbíró utca 8607/2 hrsz), Vt-6 jelű településközpont vegyes építési övezetben lévő ingatlan megvásárlása* című előterjesztést elutasította.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

15. napirendi pont: Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közúttá történő átminősítése

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta a tegnapi ülésén ezen napirendi pontot. Veresegyház Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képezi a Veresegyház belterület 5576/1-es hrsz-ú, 374 m² területnagyságú, jelenleg kivett út besorolású ingatlan, mely természetben a Szemere Pál utcából nyílik. Az előterjesztő javasolja, hogy a Veresegyház belterület 5576/1-es hrsz-ú besorolását ingatlanügyi hatósági eljárás keretein belül minősítsük át kivett helyi közúttá. Ennek indoka, hogy a földhivatal egy jövőbeli lehetséges telekhatár-rendezési eljárás során a jelenlegi besorolást valószínűleg nem fogja megfelelőnek találni. Jelzésük alapján a kivett helyi közút besorolás a helyes megnevezés. Az előterjesztés pénzügyi fedezete az önkormányzat 2027. évi költségvetésében a K3-as dologi kiadások előirányzatán biztosított. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

147/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Veresegyház belterület 5576/1 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közüttá történő átminősítése* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

16. napirendi pont: Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta ezt az előterjesztést. Veresegyház Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képezik az alábbi táblázatban látható ingatlanok. A táblázat 8 darab helyrajzi számot sorol fel, melyek természetben az Álomhegyi-tó részén találhatók. Szükségessé vált az érintett ingatlanok jogi helyzetének rendezése a Gödöllői Földhivatalnál, mely területek túlnyomó része mezőgazdasági szántó, kisebb része kivett árok és út. A köznyelvben Álomhegyi-tó néven vált ismertté a helyszín, azonban a földhivatali és a vízjogi hivatalos ügyek intézésekor Álomhegyi víztározónak nevezzük a jövőben ezt a tavat. Célunk, hogy az Álomhegyi víztározó a fizikai állapotához igazodva, földhivatali eljárás keretén belül egy helyrajzi számon legyen nyilvántartva víztározóként. A víztározó vízjogi engedélyének megszerzéséhez és a telekcsoport-újraosztási eljáráshoz szükséges a még művelési ágban lévő területrészek végleges művelési ágból való kivonása is. A fentiek értelmében javaslatot tesz az előterjesztő arra, hogy az érintett területrészeket besorolását földhivatali eljárás keretein belül minősítsük át kivett víztározóvá és kivett úttá. A művelési ágban lévő területrészeknél kérvényezzük az utólagos hozzájárulást a végleges más célú hasznosításhoz. A művelési ágból való utólagos kivonásban érintett területek szerepelnek az előterjesztésben. Ez 5 terület helyrajzi számra és négyzetméterre van feltüntetve. Az utólagos végleges más célú hasznosítási eljárásban várhatóan 36 millió forint földvédelmi járulékot leszünk kötelesek megfizetni a Földhivatal felé, melyről határozat formájában kaptunk értesítést. Továbbá javaslatot tesz az előterjesztő arra, hogy földhivatali eljárás keretein belül telekcsoport-újraosztásra irányuló eljárást kezdeményezzünk a fenti táblázatban érintett területrészekre, mellyel egy helyrajzi számon, kivett víztározó és út megnevezéssel jön létre az Álomhegyi víztározó nevű vízfelület. A telekcsoport-újraosztási eljárással várható földmérési költség bruttó 2.500.000 forint. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a tulajdoni lapot és a térképrészleteket. Az előterjesztés pénzügyi fedezete az önkormányzat 2027. évi költségvetésében a földvédelmi járulék tekintetében K513-as tartalékkeret előirányzatán, a földmérői munka tekintetében pedig K3-as dologi kiadások szabad kerete előirányzatán biztosított. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Két határozati javaslatunk van. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztés I. határozati javaslatát, igennel szavazzon.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

148/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága az *Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás* című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztés II. határozati javaslatát, igennel szavazzon.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés II. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

149/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága az *Álomhegyi-tó utólagos végleges más célú hasznosítása és telekcsoport-újraosztási eljárás* című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

17. napirendi pont: Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendészethez

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: A Polgármesteri Hivatal épületében jelenleg portaszolgálatot adó személyek a Veresegyház Város Önkormányzatának 100%-os tulajdonában álló Városgazda Kft. alkalmazásában állnak. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi 63-as törvény 1. § (4) bekezdés e) pontja alapján a közterület-felügyelet feladata többek között a közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében. A Polgármesteri Hivatal épülete önkormányzati tulajdonú és használatú épület, ezért annak védelme és őrzése a Kft. rendelkezései alapján az önkormányzati rendészeti feladatellátás körébe illeszthető. A fenti jogszabályi rendelkezések alapján nincs jogi akadálya, hogy az önkormányzati vagyon védelmével összefüggő feladatokat a Veresegyházi Önkormányzati Rendészet a jogszabályban meghatározott keretek között lássa el. Az önkormányzat alkalmazásában álló, a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő segédfelügyelő az önkormányzati rendészeti szerv tagjának, illetve a rendészeti feladatot ellátó személy munkáját segítheti. A segédfelügyelő jogállásából következik, hogy feladata nem a közterület-felügyelő helyettesítése, hanem munkájának támogatása. A segédfelügyelő önálló rendészeti intézkedési jogosultsággal nem rendelkezik, tevékenységét a jogszabályban meghatározott keretek között, a rendészeti feladatot ellátó személy munkáját segítve végzi. A segédfelügyelő alkalmazása ezért különösen alkalmas lehet olyan objektumvédelmi feladatok ellátására, amelyek folyamatos személyi jelenlétet igényelnek, ugyanakkor nem teszik szükségessé önálló rendészeti intézkedési jogosultsággal rendelkező személy folyamatos jelenlétét. A Polgármesteri Hivatal objektumvédelmi feladatainak a Veresegyházi Önkormányzati Rendészet keretében történő ellátása jogszabályi szempontból jelenleg megvalósítható. A Veresegyházi Városgazda Kft.-vel fennálló, 2026. május 1-jétől határozatlan idejű szolgáltatási szerződés alapján folyó portaszolgáltatási tevékenység ellátásának szolgáltatási díja havonta bruttó 2.749.890 forint. Az előterjesztéssel javasolt struktúra átalakítására, a feladatellátás 2026. október 1-jétől történő

átszervezésével összefüggésben 4 fő segédfelügyelő foglalkoztatásához szükséges, 2026. október 1. és 2026. december 31. közötti időszakra vonatkozó kiadási előirányzat 5.591.936 forint. Az előirányzat rendezése a jelenlegi portaszolgáltatási feladat megszűnésével felszabaduló, a Polgármesteri Hivatal költségvetésében rendelkezésre álló előirányzat terhére, a szükséges rovatokra történő előirányzat-átcsoportosítással történne meg. A Városgazda Kft. támogatja az átalakítást. Ezzel a szolgáltatási szerződés közös megegyezéssel való megszüntetésének nincs akadálya. Az előterjesztés pénzügyi fedezetét az önkormányzat 2027. évi költségvetésében tervezni szükséges. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ha jól értem, akkor itt arról van szó, hogy feladatot strukturálunk át, tehát nem a rendszert önálló bővítéséről van szó, nem új feladatok integrálásáról, hanem gyakorlatilag egy átstrukturálásról? Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Igen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Két határozati javaslatunk van. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztés I. határozati javaslatát, igennel szavazzon.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

150/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendszethez* című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztés II. határozati javaslatát, igennel szavazzon.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés II. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

151/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Segédfelügyelők integrálása az Önkormányzati Rendszethez* című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

18. napirendi pont: Tájékoztatás a 2026. április 1. és 2026. június 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

152/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a *Tájékoztatás a 2026. április 1. és 2026. június 30. között lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

19. napirendi pont: 177/2026.(VII. 8) Kt. határozat módosítása

Előterjesztő: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor elnök: Megkérem Cserháti Ferenc polgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm a szót, elnök úr. A Képviselő-testület 6. hó 8-án döntött Marika alpolgármester úr kérésére a Revetek térségében játszótér kialakítására, bruttó 10 millió forint keretösszegig megvalósuló projektekre. Mérlegeltük, hogy mely területek lehetnének alkalmasak arra, hogy a játszótér megvalósuljon. Vizsgáltuk a vasúton túli területeket, ott nincs olyan ingatlanunk, ahol ez megvalósulhat, mert elsősorban a város északi részén kerestük a helyszínt, hiszen a város déli peremén, a Margaréta utcában van egy játszótér kialakítva a nagyobb gyerekeknek. Ezért alpolgármester úr a lakossági kérésnek megfelelően ezen a játszótéren egy kisebb, 2-3 éves kortól 5-6 éves korig tartó korosztálynak kívánja a játszótér kialakítani. A vasúton innen, de még mindig a városrész északi felében a Viczián utca környékét néztük. A vasúti megálló és a Levendula utca között van egy erdős, zöld területünk, azt megnéztük, nem alkalmas rá, nagyon be van erdősülve, nagyon sok fa van benne, viszonylag öreg fák, tehát nagyon sok fa kivágásával tudnánk azt a területet játszótérnek alkalmassá tenni. Ezért úgy gondoltuk alpolgármester úrral, hogy ne, ne bántsuk azokat a fákat. Ott egyébként van egy ösvény, amit az emberek kitapostak, és a vasútállomásra járnak. A tegnapi lakossági fórumon javasoltam, hogy a közösségi költségvetésbe lehetne javasolni egy kis projektnek, hogy burkoljuk le valamilyen természetbarát, természetközeli burkolattal, hogy kényelmesebben, komfortosabban lehessen rajta közlekedni vizes időben is. A másik terület, amit vizsgáltunk, a Viczián utcán a mindenki által ismert kereszt mögötti terület, ami, azt hiszem, egy öthektáros helyrajzi számunkhoz kapcsolódik. Ez a terület alkalmas lenne a játszótér befogadására méretét, elhelyezkedését illetően, viszont főépítész úrral azt egyeztettük, hogy itt a HÉSZ módosítása folyamatban van, és a mostani módosításunk érinti közvetlenül ezt a területet, mivel itt telekhatár-rendezési eljárások indulhatnak meg, amelyek évtizedek óta váratnak magukra. Úgyhogy főépítész úr javaslatára ezt a területet is elhagytuk, ezért maradtunk a Viczián utca, Lucerna utca határán, ahol van a 9848/4-es helyrajzi számú ingatlanunk, amely 1400 m²-es ingatlan, amelyből kb. 500-600 m²-t használnánk fel a játszótér kialakítására, és a maradék terület az vagy egy önálló telek kialakítására, vagy ahogy ez a tegnap esti lakossági fórumon felmerült, lennének még további ötletek, elképzelések, javaslatok, akár a kutyák, akár az edzés szempontjából. Úgy látom, hogy jelenleg ez a triumvirátus van, a játszótér, a kondiparkok és a kutyafuttató kérdése. Ha 600 m²-t leveszünk belőle a területből, akkor további 800 m² rendelkezésre áll, és alpolgármester úrral együtt azt gondoljuk, hogy ez egy központi fekvésű telek

abban az értelemben, hogy itt a vasúti megálló, itt a kisbolt, tehát reveteki élet szempontjából egy viszonylag könnyen elérhető, járdával már rendelkező terület. Azzal szeretnénk kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy a „Revetek térségében, és a Kútfő utcától a városhatárig terjedő területen” helyett írjuk be, hogy a 9848/4-es helyrajzi számú ingatlanon valósul meg a játszótér. Az eredeti határozati javaslat 9. hó 23-ai határidőt jelölt meg. Ez a mostani testületi ülésünk időpontja. A beruházás megvalósításához javaslom a határidőt 12. hó 31-ére módosítani. Ha az idő és a játékok megérkezése is engedi, akkor még a keményebb tél beállta előtt, október-novemberben meg tudjuk csinálni. Ahogy említettem, lakossági fórum volt, összehívtuk az embereket, jó néhányan voltak, alpolgármester asszony is ott volt. Egyetértettek a játszótér helyével, elhelyezkedésével. Nagyon örültem, mert a közvetlen szomszédok is ott voltak, és nem emeltek szót a játszótér elhelyezésével kapcsolatban. Egyetlen kérdés fogalmazódott meg, ha ez egy központi elhelyezkedésű építési telken kialakítandó játszótér, akkor ivóvizet, csapot helyezünk el, és azt üzemeltessük. Alpolgármester úr erre ígéretet tett, úgyhogy meg fogjuk vizsgálni, hogy melyik irányból tudjuk a telket megtámadni, és akkor oda egy vízórát és egy ivókutat elhelyezünk a projekt keretében. A GE-től is ott volt egy hölgy, aki a Zöld Őrzők csoportot vezeti, koordinálja ebben a városrészben. Mindenki kérdezte, hogy hogy lesz itt árnyék? Egyrészt napvitorlával, másrészt ültetett fákkal. A faültetésben a GE szívesen részt vesz, viszont most nagyon helyesen fordítva ülünk fel a lóra, ezért először embereket keresünk, támogatókat, csoportokat, akik vállalják a még el nem ültetett fa locsolását, és utána ültetünk fát. Voltak olyan térségek, ahol ez nagyon könnyen ment, a Csonkás ilyen volt, és nem akarok más térséget megbántani, nyilván a fák elhelyezkedése szempontjából is, mert messze van a házaktól, de nehezebben vesszük rá magunkat, hogy öntözzük. Vannak ilyen területeink, ahol nehezebben tudtuk akár mi, akár a civil csoportosulás a faöntözőket hadrendbe állítani. Enélkül sajnos ma már fát nem tudunk elültetni, és a civileknek, lakosoknak vagy a Városgazda Kft.-nek legalább 3 esztendeig az új fákat locsolni kell. Tehát nagyon jó együttműködés lehet ez a terület is. Ha elhelyezésre kerültek a játékok, meghatározhatók az esési és bukóterek, akkor azok meghatározásával a fák elültethetők. A helyszínen az emberek vállalták, hogy csapatokat toboroznak, és ezeket a fákat megpróbálják életben tartani. Ez mehet a kútról is, de javasolják, hogy inkább IBC-tartályt helyezünk ide is, és tóvízzel locsoljunk, ne feltétlenül az ivóvízzel. Egyetérttek. Sajnálattal hallottam, hogy egy IBC-tartályt elloptak a városból. Azt hiszem, nyolcat tettünk ki a GE-vel közreműködve, a Bokréta utcából. Ez az utca eléggé kiesik, és nincs annyira a sodorvonalban. Ott törik ketté a fa locsolás helyett, meg onnan tűnik el az IBC teteje, ami önmagában is érték. Szomorú, hogy le is volt láncolva, és ennek ellenére elvitték. A következő az lesz, hogy lebetonozzuk. Ez egy kicsit olyan, mint az új padok, hogy 4 lábuk van, és emiatt gyors mozgásúak lettek. A Reveteken is az egyik buszmegállóból elment, és még keressük, hogy hova, de majd meglátjuk. Ha nem is lebetonozzuk, de legalább le kellene fúrni ezeket a padokat. Egy kicsit hosszú lére eresztettem, de legalább a tegnapi élményeket is elmondtam. Tehát kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést a helyrajzi számmal, illetve a december 31-ei határidő módosításával, és akkor ezt fogom kérni holnap a testülettől is. Köszönöm szépen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

153/2026.(IX.22.) PJB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága a 177/2026.(VII.8.) Kt. határozat módosítása című szóbeli előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 09. 22.

Felelős: elnök

20. napirendi pont: Egyebek

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenki jelenlétét, munkáját, hozzászólását.

Tóth Sándor elnök, több napirendi pont nem lévén, 10 óra 53 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.


Tóth Sándor
elnök


Varga László
jegyzőkönyv-hitelesítő