

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság
2026. június 10-i rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. június 10-én, szerdán, 8 óra 45 percre meghirdetett, 9 óra 09 perckor kezdődő Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

<i>Bizottsági tagok:</i>	Szénás Zsoltné elnök, Gáncs Gábor Vince, dr. Vaszkó Szabolcs, Vastag András
<i>Állandó meghívottak:</i>	Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly Informatikai, Ügyviteli és Üzemeltetési osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Holósi Ildikó bizottsági referens
<i>Hivatal részéről:</i>	Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens, Jakab Ádám számviteli referens
<i>További meghívottak:</i>	Kovács Péter a Veresi Krónika főszerkesztője, Pásztor Katalin a Kéz a Kézben Óvoda igazgatója

Szénás Zsoltné elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. június 10-i Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanézhető az önkormányzati tv weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 4 napirendi pont van, a 4. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) **Kéz a Kézben Óvoda maximális csoportlétszámáról való eltérésnek engedélyezése a 2026/2027. nevelési évre**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 2.) **Sajtóombudsman tájékoztatása a Veresi Krónika március, április, májusi lapszámáról**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 3.) **Helyi sajtóombudsman személyére történő javaslattétel**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 4.) **Egyebek**

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Vastag András bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal

elfogadtak.

1. napirendi pont: Kéz a Kézben Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése a 2026/2027. nevelési évre

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: A fenntartó engedélye szükséges akkor, ha az óvoda legfeljebb 20%-kal túllépi a maximális csoportlétszámot. A kérelemben van néhány eltérés a maximális létszámhoz képest. Gondolom mindenki elolvasta az anyagot. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Csak nagyon röviden. Igazgató asszony megkeresése alapján került elénk ez az anyag, amelynek, ahogy elnök asszony is elmondta, az a lényege, hogy a 2026. évi beiratkozási időszak lezárult, ugyanakkor általánosságban elmondható, hogy a nyár folyamán beköltöző, valamint az városban élő gyermekes családok esetében az óvodába felveendő gyermekek száma növekedhet, ami meghaladhatja a törvény által engedélyezett létszámkeretet. Ehhez azonban a fenntartó engedélye szükséges. Igazgató asszony részletesen és érthetően leírta, hogy mely intézményekben, illetve mely csoportokban kéri a 20, illetve 10%-os létszámtúllépés engedélyezését, ezért kérem az előterjesztés elfogadását, hogy biztosítani tudjuk ezen gyermekek felvételi lehetőségét azokba a csoportokba, amelyek a határozati javaslatban szerepelnek. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Pásztor Katalinnak, a Kéz a Kézben Óvoda igazgatójának.

Pásztor Katalin igazgató: Köszönöm szépen. Köszönöm alpolgármester asszonynak, hogy ismertette, mi is volt pontosan az intézmény kérése. Egy csoportba 25 gyermek vehető fel maximálisan. Nyilvánvaló, hogy a fiatal családok és a beköltözött családok száma indokoltá teszi, hogy egyes városrészekben kérjük a csoportlétszám 10, illetve 20%-os emelésének engedélyezését. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Bennem felmerült egy kérdés, hogy az elmúlt évekhez képest most sokkal több a jelentkezés vagy nagyjából stagnál a létszám? Átadom a szót Pásztor Katalinnak, a Kéz a Kézben Óvoda igazgatójának.

Pásztor Katalin igazgató: A felvett gyermekek száma eddig azt mutatja, hogy kb. ugyanannyian lesznek, mint az elmúlt években. Tavaly nagyon sok gyermek iratkozott be, de folyamatosan jelentkeznek olyan családok is, akik a városba költöznek, ugyanakkor vannak olyanok is, akik valamilyen okból elhagyják a várost. Egyelőre úgy látom, hogy a gyermeklétszám nagyjából az elmúlt évek szintjén alakul. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

46/2026.(VI.10.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzata Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága nevelésszervezési okokból a Kéz a Kézben Óvoda 22 csoportjában 10%-os, további 15 csoportban



20%-os mértékű maximális létszámtúllépés engedélyezését az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

Kéz a Kézben Óvoda	Csoportok	Létszám túllépés mértéke (%)
1. számú tagóvoda	Csipet csapat	-
(Béke u. 31-33.)	Csodafa	10
	Hétszínvirág	10
	Szívárvány	10
2. számú tagóvoda	Falevél	20
(Széchenyi tér 2.)	Lepke	20
	Manócska	20
	Szívecske	20
	Tavirózsa	20
	Tündér	20
3. számú tagóvoda	Eperke	10
(Béke u. 30.)	Harmatcsepp	10
	Hold	10
	Manó	10
4. számú tagóvoda	Alma	10
(Gyermekliget u. 32.)	Delfin	10
	Cica	10
	Csibe	10
	Hóvirág	-
	Katica	10
	Körte	20
	Nyuszi	10
	Pitypang	10
	Süni	10
	Szitakötő	10
	Vidra	10
5. számú tagóvoda	Csillag	10
(Lévai u. 11.)	Fecske	10
	Halacska	10
	Gyöngyvirág	10
	Pillangó	10
6. számú tagóvoda	Bóbita	20
(Hétvezér u. 6.)	Gesztenye	20
	Margaréta	20
	Napocska	20
	Napraforgó	20
	Méhecske	20
	Micimackó	20
	Mókus	20

- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. június 17.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: Sajtóombudsman tájékoztatása a Veresi Krónika március, április, májusi lapszámáról

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: A 2025. szeptemberi ülésünkön választottuk és bíztuk meg Illésfalvi Pétert a feladat ellátásával, mely szerint 3 havonta írásban véleményezi a Veresi Krónikát, és véleményét megküldi a bizottság, valamint az újság főszerkesztője részére. A sajtóombudsman felhívja a figyelmet az újság tartalmának esetleges hiányosságaira és erősségeire, vizsgálja többek között, hogy a városban történő események megfelelően megjelennek-e a lapban, az információk kellő részletességgel szerepelnek-e, valamint javaslatot tehet olyan tartalmakra is, amelyeket érdemes lenne megjelentetni. Gondolom, mindenki megkapta a tájékoztatót. Van kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Amikor javaslatot tettünk a sajtóombudsman létrehozására, akkor ennél egy kicsit nagyobb lehetőséget láttunk ebben. Nem kicsit, talán jelentősen nagyobb lehetőséget láttunk. Ezt már sokszor elmondtam, hogy az alapvető problémát a tulajdonos és a lap közötti függő viszony okozza, és nyilván ez a módszer sem tudja megváltoztatni, de legalább rávilágíthatott volna problémákra. Ez részben megtörtént, és azt gondolom, hogy a sajtóombudsman korábbi három, ez talán a negyedik összefoglalója mutatott rá olyan dolgokra, amelyekre célszerű lett volna odafigyelni. Ennek különösebb hatása azért nem volt. Ez a mostani beszámoló pedig, már ha lehet minősíteni, inkább egy leköszönő, távozó sajtóombudsman képét mutatja, tehát ebben azért már olyan komoly észrevételek talán nincsenek. Ennek ellenére célszerű lenne fenntartani a sajtóombudsman intézményét, hátha még hozzátesz valaki a jövőben ehhez a témához ilyen intézményesített formában is valamit, függetlenül attól, hogy továbbra is azt gondolom, hogy a tulajdonosi szerkezet átalakítása és az újság irányítása az a kulcskérdés, amelyben lényegi és drasztikus változtatásra lenne szükség. Azt már többször elmondtam, hogy az a közvetlen irányítás, ami a városvezetés és a lap között van, az elfogadhatatlan mind sajtóetikai, mind egyéb okokból, és nyilván vannak olyan megoldások, amelyek ezt kiküszöbölnék. Nagyon egyszerű, például, ha egy kuratórium gyakorolná a tulajdonosi jogokat, méghozzá a városvezetéstől elkülönült kuratórium, akkor nyilván az sokat javítana a helyzeten, de azt látom, hogy sem szándék, sem akarat nincs erre, tehát azzal kell dolgoznunk, amit egyelőre sikerült elérni, és az a sajtóombudsman. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kovács Péternek, a Veresi Krónika főszerkesztőjének.

Kovács Péter főszerkesztő: Köszönöm szépen a szót. Túl sok hozzáfűznivalóm nincs. Az az igazság, hogy egyetértek a sajtóombudsman meglátásaival, ezzel kapcsolatban nincsen semmilyen ellenvetésem. Teljesen jogosak azok az igények, amelyeket megfogalmazott. A mozgásterünkkel kapcsolatban a tulajdonosi szerkezetre nem az én tisztem kitérni, de az elmondható, hogy a Krónikában rengeteg anyag nem jelenik meg havonta, nem azért, mert le van tiltva, hanem egyszerűen helyhiány miatt. Ezek az anyagok hónapról hónapra tolódnak, és előfordul, hogy akár 1-2 hónapos csúszással jelennek meg. A város közélet, illetve kulturális élete bőven indokolná az újság további bővítést. Ennek elmaradása miatt egy kicsit összenyomott a Krónika, ha lehet ilyen szakkifejezést használni. Sűrű, kisebb, kevesebb képpel tud megjelenni. Ahogy nő a város, ahogy a civil szervezetek aktivizálódnak, gyakorlatilag úgy nő a programok sokszínűsége is, és mindenki igényli, hogy a Krónikában helyet kapjon, megjelenjen. Mi ezeket nem is szoktuk visszautasítani, tehát gyakorlatilag az összes rendezvényről, az összes eseményről be kívánunk számolni, mert minden esemény így vagy úgy, akár önkormányzati, akár nem önkormányzati szervezésben valósul meg, kötődik a város egészéhez. Nekünk inkább most ismét a helyhiány a problémánk, ami a város növekedésével újra és újra visszatérő probléma. Emiatt a tördelés során is nagyon sok nehézséggel

szembesülünk. A többi probléma, amelyről korábban már szó esett, nem változott. Az elmúlt hónapokban a Krónika működése semmilyen módon nem változott. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót. Lényegében sok mindennel egyetértek az előttem elhangzottakkal, de a tulajdonosi szerkezetre vonatkozóan Szabolcs örülnék, mert mindig felhozod ezeket, hogy elmondod, hogy mi a probléma, de nem teszel javaslatot. Kérem, hogy legyen egy javaslatod. Nagyon köszönöm Illésfalvi Péter munkáját és nagyon sajnálom, hogy nem szeretné továbbvinni ezt a fajta tevékenységet. Aminek nagyon örülök, amit ő is leírt, hogy egyrészt a pártpolitikai kérdések nincsenek jelen, és most a választás alkalmával is a tényismeretekre szorítkozott. Azt néztem az újságban, hogy Péterék igyekeznek eleget tenni mindazon elvárásnak, amit az ombudsman megjelölt. Sajnálom, hogy ezt abbahagyja, de köszönöm a tevékenységeket és Illésfalvi Péterét is. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Most formális javaslatot vársz tőlem, hogy terjesszek elő egy előterjesztést?

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Mond el, hogy mit javasolsz.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azt már számtalanszor elmondtam.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Ne elmond, hanem írd le.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Rendben.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Én is el tudok mondani bármit, de most ide került elénk az anyag és nem tudunk mit csinálni azzal, amit mondasz. Most mit csináljunk vele?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azzal, amit elmondok?

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Írd le, hogy milyen irányú átalakítás a te elképzelésed. Legyenek leírva, megfogalmazva azok a tények, hogy mit szeretnél.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azt gondolnám, hogy egy hatékonyan működő, nyitott városvezetés úgy működik, hogy figyel azokra a hangokra, amelyek elhangzanak a városban, akár itt bizottsági ülésen, akár testületi ülésen vagy a közéletben, és azokra reagál. Nem úgy működik, hogy formális előterjesztéseket, formális javaslatokat vár. Ha azonosít egy problémát, ha valaki felvet egy problémát, és egyetért azzal, hogy az probléma, akkor elkezd foglalkozni vele. Akár az is belefér, hogy megkérdezi azt, aki felveti a problémát, hogy mi a megoldási javaslata, vagy saját megoldást dolgoz ki rá. De azt elvárni, hogy én dolgozzam ki ennek a megoldását, szerintem az nem városvezetés. Egyébként elmondtam a megoldási javaslatomat is. Elmondtam, hogy szerintem a kuratóriumi forma jelenthetne megoldást. Elmondtam, hogy szerintem mi a probléma, sőt nemcsak szerintem, hanem amikor annak idején erről beszélgettünk, ezért hívtam el Zsolt Pétert is, hogy médiaszociológusként ő hogyan látja ezt a dolgot. Azt láttuk, és különböző ezzel kapcsolatos tanulmányokban is ez jelenik meg, hogy nem csak Veresegyházon, hanem általános és gyakori jelenséggé a város által tulajdonolt lapok nem töltik be a helyi sajtó szerepét. Ennek alapvetően az az oka, hogy egy függőségi viszony alakul ki, illetve létezik abból fakadóan, hogy az önkormányzat a lap tulajdonosa. Ahhoz, hogy a helyi sajtó valóban betölthesse a szerepét, ezen a

viszonyrendszeren kell változtatni. Elmondtam azt is, hogy szerintem milyen megoldás létezik erre. A kuratóriumon kívül is vannak más megoldások, tehát többféle modellt lehetne kidolgozni. De azt, hogy ezt nekem kellene megtennem, nem tartom helyes elvárásnak. Mutatok alternatívákat, tesztek javaslatokat, de ne várjuk már el tőlem, hogy én alakítsam ki a városvezetés politikai programját, előterjesztéseit vagy gyakorlatát. Szerintem nem ugyanabban a székben ülünk. Alapvetően ez nem az én elvárásom, de ha mindenki azt gondolja, hogy az a megoldás lesz a jó, amit én idehozok, akkor ezen ne múljon, mert szívesen írok egy előterjesztést az átalakításról. Csak azt látom, hogy erre jelenleg nincs szándék. Azt látom, hogy ezt a problémát a városvezetés vagy nem ismeri, vagy ismeri, de kifejezetten az érdekeinek megfelelőnek tartja a jelenlegi helyzetet, ezért nem kíván rajta változtatni. Amíg ezen nem akar változtatni, amíg nem meggyőződésből kívánja ezt átalakítani, addig nekem ezen a téren kevés lehetőségem van azon kívül, hogy újra elmondom, szerintem mi a probléma.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Ha nem a helyi sajtó szerepét tölti be a sajtó, akkor mit tölt be? A többi városhoz sem nagyon tudok mit hozzászólni. Figyelembe veszem azt, amit Illésfalvi Péter leírt. Egyébként pedig szerintem a javaslatok és a megfogalmazott észrevételek nagyon jók. Továbbra is csak azt tudom mondani, hogy ha annyire nem megfelelő az újság, akkor miért verik az ajtót azok a lakosok, akik véletlenül nem kapják meg az újságot a terjesztés során? Tényleges, negatív visszajelzés nem érkezik. Ez a lap már évtizedek óta működik, és az eltelt évek során számos átalakuláson ment keresztül, több mindent figyelembe vesznek. Én nem tudok arról, hogy ne töltené be a szerepét ilyen irányban. Csak azt látom, amit Péter mond főszerkesztőként, hogy ő is szeretne jelen lenni, ő is szeretne. Azt is elfogadom, hogy például a természeti környezetről vagy a közbiztonságról több témának kellene megjelennie. Ezeket szerintem mind meg lehet oldani, ez csak megbeszélés kérdése. A tulajdonosi szerkezetre vonatkozóan pedig természetesen van egy függőségi viszony. Hogyne lenne. De ez önmagában nem jelenti azt, hogy csak ez vagy csak az jelenhet meg benne. Ha egyszer maga az önkormányzat működteti ezt a lapot, akkor természetes, hogy a helyi események, a helyi kötődések, a helyi közélet és az önkormányzat működésével kapcsolatos információk kerülnek bele ebbe a rendszerbe. Köszönöm.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Milyen szerepet tölt be a sajtó? Szerintem arra is egyértelmű a tudományos válasz a hazai kutatásokból. Ha propaganda szerepet tölt be a helyi sajtó, és most nem a Veresegyházi Krónikáról beszélek, hanem általában az önkormányzatok által tulajdonolt sajtóról, akkor az állam és az állam részeként az önkormányzat által tulajdonolt sajtó alapvetően propagandaszerepet tölt be. Lásd az állami televíziót, és lásd más települések sajtóit. Egyszerű propagandacélra használja ezt az állam. A sajtónak nem ez a dolga. A sajtónak az lenne a dolga, hogy kritikus legyen a mindenkori városvezetéssel vagy akár a hatalommal szemben. A sajtó egyfajta kontrollszerepet tölt be, egyfajta tájékoztatási szerepet tölt be. Több funkciója van. A propaganda alapvetően nem a sajtó funkciója. Ebben beszélhetünk arról, hogy a Veresegyházi Krónika ezen a mezsgyén hol áll. Talán még a jobb helyi sajtók közé tartozik, de ennél tudok mondani sokkal elvetemültebb példát is, sokkal rosszabb megoldást is, és nyilván tudok mondani jobbat is. Csak nem az a mérce, hogy máshol mennyire rossz, vagy hogy máshol milyen rossz gyakorlatot követnek. Nekünk nem azt kell követnünk, hanem az én fejemben van egy ideál, hogy minek kell megfelelni, és szerintem ezt kellene követni. Erről nyilván nagyon mást gondolunk a városvezetéssel. Ami pedig azt a részét illeti, hogy akkor miért keresik olyan sokan, és miért van abból probléma, ha nem kapják meg a lapot, abból olyan messzemenő következtetéseket nem vonnék le. Én is kerestem azt a lapszámot, amikor a gyerekeim futóversenyen első helyezést értek el. Kerestem azt a lapszámot, amikor a gyerekeim valamilyen versenyen szerepeltek. Kerestem azt a lapszámot is, amiben programokat akartam megnézni. De nem ez a kérdés. Az a kérdés, hogy azokat a cikkeket, amelyek az újságban szerepelnek, hányan olvassák el, hányan tájékozódnak belőle, hányan azonosulnak azzal a nézettel, amely mondjuk abban megjelenik. Szerintem ez csekély, megdöbbentően csekély. Egyébként az



önkormányzatnak volt egy felmérése pont a helyi sajtó kapcsán. Azért az nem volt olyan meggyőző, hogy ebből azt lehessen mondani, hogy nincsen tennivalónk. Szerintem ma nincs arról ismeretünk, nincs arról tudásunk, hogy ha keresik az emberek a sajtót, akkor miért keresik. Azt a kérdést kellene feltenni, hogy egy konkrét információról honnan szerzett tudomást a helyi lakos. A Krónikából? A Facebookról? A város honlapjáról? Az országos médiából? Vagy honnan? Meg kell nézni, hogy erről az eseményről honnan szerzett tudomást. A Krónikából? A Facebookról? És akkor ki fog derülni, hogy valójában milyen az olvasottsága a Krónikának. Mert az, hogy egyes részeit keresik, vagy néha vannak benne fontos információk, amelyeket ezért megnéznek, még nem jelenti azt, hogy a lapot olvassák. A kettő között lényeges különbség van. Egyébként nem ártana néha ilyen vizsgálatokat elvégezni. Egy magára valamit adó tulajdonos ezt megteszi. Nem csak azt nézi, hogy hányan vitték el a lapot, vagy hányan hiányolják, és ebből von le következtetéseket, mert ez nagyon félrevezető lehet, és illúziókat kerget. Sorolhatnánk országos példákat, és sorolhatnánk helyi példákat is, ahol ilyen adatokból téves következtetéseket vontak le. Egyszerűbb lenne ezt ténylegesen megvizsgálni és megkérdezni az embereket, de alapvetően a szándékot hiányolom az egész mögül.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm. Ez a propaganda szerep lehet, hogy országos szinten működik, de úgy gondolom, hogy ebbe felesleges belemenni, nem is mennék. Ha jól emlékszem, 7000 darab volt korábban a rendelt lapok száma, és utána rövid idő alatt eljutottunk 8200-ra. Tehát valószínűleg amiatt, mert valaki keresi, de lehet, hogy nem keresi, csak megnöveltük a példányszámot. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kovács Péternek, a Veresi Krónika főszerkesztőjének.

Kovács Péter főszerkesztő: Köszönöm szépen a szót. Egy dologra reagálnék csak, hogy hányan olvassák a lapot. Arról nincs illúzió, hogy az összes cikket mindenki elolvassa. Van olyan is egyébként, aki az összes cikket elolvassa, de nyilván ebben nincs illúzió. Viszont olyan konkrét emberek vannak, akik Budapestről kijönnek a veresi piacra, és előtte felhív, hogy megjelent-e a Krónika, mert akkor jön ki havonta egyszer a veresi piacra. Ha nem találkozik a Krónikával, akkor megint felhív, hogy postáznám-e neki. Illetve nyilván, aki mondjuk az Ella István koncertjéről szóló beszámolót elolvassa, az valószínűleg nem érdeklődik annyira intenzíven a sporthírek vagy a járdaépítés iránt. Úgy gondolom, hogy azért olvassák ezt a lapot. Terjesztettem ezt az újságot éveken keresztül, és beszélgettem az emberekkel, akiknek a postaládájába bedobtam az újságot, és mondták, hogy ők be szokták vinni, el szokták olvasni. Nyilván a cikkek között van olyan, ami nem érdekli őket, van, ami érdekli őket, de nem csak a programajánlókat nézik meg benne. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Úgy gondolom, hogy az kevés. Ahhoz tudás kell, meg kell mérni, meg kell kérdezni.

Kovács Péter főszerkesztő: Egyetértek.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Ezúton szeretném én is megköszönni Illésfalvi Péter munkáját, sajnáljuk, hogy nem vállalja tovább, de egy évre szolt a megbízatása. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

47/2026.(VI.10.) KKIB határozat

Veresegyház Város Önkormányzata Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága az Önkormányzati Sajtóombudsman Veresi Krónika újság március, április, májusi lapszámáról készített tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: 2026. június 10.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: Helyi sajtóombudsman személyére történő javaslattétel

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Itt egy kicsit visszamennék. Ezt a tisztséget 2025. július 1-jétől 2026. június 30-ig hozta létre a képviselő-testület, és a sajtóombudsman személyének megválasztásával, valamint a feladatainak részletes meghatározásával a bizottságot bízta meg. Ennek megfelelően tavaly, június 18-án megtartott ülésén döntöttünk a sajtóombudsman tisztség feladatkörének meghatározásáról. Az eredeti előterjesztés szerint a sajtóombudsman díjazás is megillette volna, de ez a javaslat nem került elfogadásra. A tavaly szeptember 10-én megtartott ülésen döntöttünk arról, hogy a helyi sajtóombudsmani feladatok ellátásával Illésfalvi Pétert bízuk meg, akinek a megbízási szerződése 2026. június 30-ig szól. A bizottság 2026. május 13-án megtartott ülésén úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a helyi önkormányzati sajtóombudsman tisztség 2027. június 30. napjáig történő meghosszabbítását, illetve arról is döntött, tekintettel arra, hogy Illésfalvi Péter a továbbiakban nem kívánja ellátni ezt a feladatot, hogy a bizottság tagjaitól érkezett javaslatok alapján a soron következő, azaz a mai napon tartandó ülésen döntünk a sajtóombudsman személyéről. Írásbeli javaslat nem érkezett. Ezúttal is kérdezem a bizottság tagjait, hogy esetleg valakinek van javaslata? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szerintem, tanulva az elmúlt időszakból, érdemes azon elgondolkodni, hogy a sajtóombudsmani tisztség díjazásán változtassunk. Legalább valamilyen költségtérítés szintjén állapítsunk meg valamilyen díjat. Talán ez egy kicsit motiváltabbá tenné a jelölteket is abban, hogy elvállalják ezt a feladatot, mert azért ez mégiscsak egy feladat, mégiscsak foglalkozni kell vele, és mégiscsak saját maguktól vesznek el időt erre. Konzultáltam Zsolt Péterrel, hogy ő esetleg vállalná-e ezt a pozíciót. Feltételekkel igen, tehát nem zárkózna el ettől. Ez lehetne az egyik lehetőség. Azért merült fel bennem ez, mert mégiscsak ennek a szakmai hátterére közösen, vagy legalábbis az ő impulzusai alapján tettünk javaslatot. Azt gondolnám, hogy ebből még jobban kiderülhetne, hogy mire is gondolt a költő. Talán egy kicsit más szemléletű, talán még határozottabb véleményt kaphatnánk tőle. Hátránya a történetnek, hogy részt vett a sajtóombudsmani pozíció megalkotásában, tehát ez semmiképpen sem előnyös körülmény. Ugyanakkor eltelt egy év, és volt már egy működő példa is erre a rendszerre, ez még vállalható lenne. Van a fejemben egy másik elképzelés is, csak az összetettebb. Gondoltam arra is, hogy ne egy ember töltse be ezt a feladatot. Konkrétan két személyben gondolkodtam, akiket most nem fogok megemlíteni, és konkrét javaslatot sem teszek rájuk, mert velük erről még nem egyeztettem. Az én fejemben megjelent egy nagyon fiatal, a világ dolgai iránt nagyon nyitott, a helyi ügyek iránt érdeklődő ember képe, együtt egy senior, tapasztalt, a helyi ügyeket régóta nyomon követő személlyel. Tehát ketten alakíthatnának ki egy véleményt, a fiatalos nézőpont és a tapasztalattal rendelkező ember meglátásaival. Ezt csak felvetem, hogy gondolkodhatunk ilyen irányban is. Ha nyitnánk ebbe az irányba, akkor érdemes lenne megkeresni akár azokat is, akikre én gondoltam, vagy akár teljesen másokat is. Ez azt jelentené, hogy nem egy emberben, hanem két emberben gondolkodunk. Meggyőződésem szerint nem két külön véleményt alkotnának, tehát

nem két külön egyoldalas értékelést várnánk tőlük, hanem egy közös álláspontot. Együttműködnének, dolgoznának rajta, vitatkoznának egymással, meggyőznék egymást, és végül egy közös véleményt fogalmaznának meg. Ez már egy kicsit más lenne, mint ami a mostani keretrendszerben van, de ezt is megfontolásra ajánlanám. Köszönöm.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen! Én is futottam néhány kört ez ügyben, hogy kit lehetne javasolni, amikor kiderült, hogy Illésfalvi Péter nem vállalja tovább ezt a tisztséget. Ezért is javasolnám, hogy havi 50.000 forint/hó tiszteletdíjat szavazzunk meg erre a feladatra, mert azt gondolom, ahogy beszélgettem emberekkel, ingyen nem nagyon szeretné senki sem vállalni. Többen még ennek ellenére sem vállalnák, mert ez munka, elfoglaltsággal jár. Nekem lenne egy javaslatom Zsolt Péter mellett, Farkas Zsolt személyét javasolnám. Beszéltünk, és bár rengeteg dolga van, elfoglalt, szívesen elvállalná ezt a tisztséget. Azt gondolom, mindenki ismeri Farkas Zsoltot. Tanárember, 1986 óta él Veresegyházon. 1989-ben magyar-történelem szakos általános iskolai tanári oklevelet szerzett, 1993-ban pedig az ELTE-n magyar nyelv és irodalom szakos középiskolai tanári oklevelet kapott. Korábban városi kitüntetésben is részesült. Szavalóversenyeken vett részt, illetve több városi ünnepségen mondott történelmi tárgyú ünnepi beszédet. Szerintem sokan ismerik a városban. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A díjazással kapcsolatban azzal is egyet tudok érteni, hogy havi 50.000 forint legyen havonta. Olyat is el tudok képzelni, hogy az elkészült munkát honoráljuk. Jelenleg háromhavonta készül egy összefoglaló, és annak elkészítéséért járjon mondjuk 100.000 forint. De inkább azt mondom, ha már díjazuk, akkor ne háromhavonta, hanem kéthavonta készüljön ez az értékelés. Szerintem jobb, ha sűrűbben kapunk visszajelzést, és a tartalom is megér egy részletesebb elemzést. Úgy gondolom, két tanulságot lehet levonni az elmúlt időszakból. Egyrészt a háromhavonta inkább kevés, másrészt a díjazáson mindenképpen változtatni kell. Köszönöm.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. A személyekről tenném fel a kérdést. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A személyekkel kapcsolatban mindig az a baj, hogy ami a városvezetéstől vagy annak környékéről érkezik, az mindig problémás. Itt az lenne a cél, hogy ne onnan érkezzen a javaslat, de én elfogadom ezt is, mert a puding próbája az evés lesz, amikor látjuk, hogy milyen visszajelzések érkeznek, de nyilván sokkal hitelesebb lenne egy olyan személy, akire nem a városvezetés tett javaslatot. De rajtam ez nem fog múlni, én meg fogom szavazni őt is.

Szénás Zsolt elnök: Rendben, amúgy is egy évre szól ez a megbízás. Akkor bontsuk ketté. Az egyik az lesz, hogy a tiszteletdíjat havi 50.000 forint összegben állapítsuk meg. Ennek fedezete a 2026. évi költségvetés K1-es és K2-es rovatain rendelkezésre áll, ezt a pénzügyi osztállyal egyeztetettük. Ezzel egyidejűleg szeretném javasolni a tisztség 2027. június 30-ig történő meghosszabbítását is. Szavazzunk most erről és a személyről szavazunk külön. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az I. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az I. határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

48/2026.(VI.10.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzata Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága javasolja a képviselő-testület részére a 199/2025.(V.14.) Kt. határozattal létrehozott helyi sajtóombudsman tisztség 2027. június 30-ig történő meghosszabbítását.



- 2) A Bizottság a sajtóombudsman tiszteletdíját 50.000 Ft/hó összegben javasolja megállapítani. A tiszteletdíj összege az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének K1 és K2 rovatokon rendelkezésre áll.
- 3) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. június 17.

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Aki ennek a tisztségnek a betöltésére Farkas Zsolt személyét javasolja, kérem szavazzon igennel.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a II. határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

49/2026.(VI.10.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzata Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a helyi sajtóombudsman tisztség betöltésére Farkas Zsolt személyét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. június 17.

Felelős: elnök

4. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 9 óra 48 perckor bezárja az ülést.

Kmf.



Szénás Zsoltné
elnök



Vastag András
jegyzőkönyv-hitelesítő