

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. június 17-én 14 órai kezdettel meghirdetett,

14 óra 34 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről

Mutató:

Rendeletek:

11/2026.(VI.17.) önkormányzati rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

12/2026.(VI.17.) önkormányzati rendelet egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Határozatok:

153/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Beszámoló Veresegyház város 2025. évi közbiztonsági helyzetéről

154/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának ismételt kiírása

155/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról

156/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Közbenső döntés I. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához

157/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Közbenső döntés I. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához - környezeti vizsgálat készítésének szükségessége

158/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Közbenső döntés II. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához

159/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Veresegyház Város Önkormányzata és a MaciZoo Kft. közötti bérleti szerződés módosítása

160/2026.(VI.17.) Kt. határozat: Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke lemondásának elfogadásáról

161/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról
162/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról - alapító okirat módosításának elfogadása
163/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról - alapító okirat aláírása, eljáró ügyvéd meghatalmazása
164/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnökének visszahívásáról
165/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról
166/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról - alapító okirat módosításának elfogadása
167/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról - alapító okirat aláírása, eljáró ügyvéd meghatalmazása
168/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Medveotthon és a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása
169/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Kéz a Kézben Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése a 2026/2027. nevelési évre
170/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás 2025. évi költségvetési beszámolója
171/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása (hatályon kívül helyezte a 185/2026.(VII.8.) Kt. határozat)
173/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Helyi sajtóombudsman tisztség további fenntartása
173/2026.(VI.17.) Kt. határozat:	Hozzájárulás beépítési kötelezettség, elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez a Veresegyház 5781/24 hrsz-ú ingatlan tekintetében

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 17-én 14 órai kezdettel meghirdetett, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 14 óra 34 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Cserhádi Ferenc	polgármester
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Bleszák Tibor	önkormányzati rendészeti osztályvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Veressné Györki Melinda	alpolgármesteri referens
Szabó László	rendszergazda
Jakab Ádám	számviteli referens

Jelen vannak továbbá:

Csikós István	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
Kisák Péter	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Déri Barnabás	MaciZoo Kft. ügyvezetője
Kristóf Sándor	tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető
Szigeti Róbert	tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok
Marozsán József	rendőr százados, őrsparancsnok
Mondok Zoltán	rendőr alezredes, mb. kapitányságvezető
Pásztor Katalin	Kéz a Kézben Óvoda igazgatója
Dr. Sütő László	ügyvéd
Berze Lajos	Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgatója

Cserhádi Ferenc polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket és a hivatal munkatársait. A 2026. június 17-én 14 órára meghirdetett rendes ülést megnyitom. Elnézést kérek a késéért, a zárt ülés vitája elhúzódott és emiatt kezdünk egy kicsit később,

de köszönöm mindenki megértését. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, így az ülést megnyitom. Az ülésen az előzetesen kiküldött napirendeket tárgyalnánk, melyek közül kettőt leveszek a napirendről. Az egyik a 4., „Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, javaslat új rendelet megalkotására” című napirendi pont. Itt a bizottságok javaslatait be kell dolgozzuk az előterjesztésbe és a következő rendes ülésre visszahozzuk. A másik a 9., a „Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Fabriczius József Általános Iskola telephelyein a 2026/27 és a 2027/28-as tanévekben” tárgyú szolgáltatás megvalósítása című napirendi pont. Kérem a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a módosított napirendet, igennel szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) Beszámoló Veresegyház város 2025. évi közbiztonsági helyzetéről**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 2.) A közösségi együttélés szabályairól szóló helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 3.) Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 4.) Cserháti Ferenc polgármester a meghívóban szereplő 4. napirendi pontot visszavonja.**
- 5.) Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának ismételt kiírása**
Előterjesztő: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester
- 6.) Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 7.) Közbenső döntés I. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 8.) Közbenső döntés II. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 9.) Cserháti Ferenc polgármester a meghívóban szereplő 9. napirendi pontot visszavonja.**
- 10.) Veresegyház Város Önkormányzata és a MaciZoo Kft. közötti bérleti szerződés módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 11.) Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke lemondásának elfogadásáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 12.) Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

13.) Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnökének visszahívásáról

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

14.) Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

15.) Medveotthon és a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

16.) Kéz a Kézben Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése a 2026/2027. nevelési évre

Előterjesztő: Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester

17.) Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás 2025. évi költségvetési beszámolója

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

18.) Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

19.) Helyi sajtóombudsman tisztség további fenntartása

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

20.) Hozzájárulás beépítési kötelezettség, elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez a Veresegyház 5781/24 hrsz-ú ingatlan tekintetében

Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester

21.) Egyebek

Cserhádi Ferenc polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére Lázár Ildikó és Szénás Zsoltné képviselőket kérem meg. Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Cserhádi Ferenc polgármester: Mielőtt a napirendek tárgyalására rátérünk, engedjék meg, hogy napirend előtt néhány szót szóljak arról a social media-s hangulatkeltésről, amely a városban zajlik. Azt gondolom, hogy a teremben ülők is megélik és bizonyos értelemben elszenvedik, más szempontból pedig generálják. Különösen nehezményezem ezt a fajta hangulatkeltést azokban a témákban, amelyekben jelentős társadalmi konszenzus van a városban. Több ilyen is van, de a vasút korszerűsítése biztos, hogy ilyen kérdés. Kikérek magamnak minden olyan hozzászólást és minden olyan hangulatkeltő megnyilvánulást, amely megkérdőjelezi a város vezetésének vagy a képviselő-testület bármely, elsősorban a városvezetéshez tartozó tagjának elszántságát, elhatározását és azt, hogy szakmailag, politikailag, emberileg ezért a projektért mindent megtegyen. Vaszkó Szabolcs képviselő úr, amikor a választások után a vasútvonal menti településeket a saját kezdeményezésemre összefogva egy közös levéllel és együttműködés, partnerség ajánlásával kerestük meg az új minisztert, akinek már miniszteri meghallgatása során is elhangzott a 71-es vasútvonal felújításának szükségessége. Nyilván reménykeltő volt és reménykeltő mindannyiunkban, Vitézy Dávid személye önmagában a vasútkorszerűsítésnek és a vasút fejlesztésének egy mindannyiunk számára politikai

garanciája. Csak azért a történelmi hűségért foglalom itt össze, hogy mi történt eddig, mert képviselő úr azt írta nekem a Facebookon, hogy eddig kellett volna lobbizni. Nem. Mindig kell lobbizni addig, ameddig a célt el nem érjük, és mindenkinek ebben a teremben, aki itt ül, addig kell lobbizni és dolgozni, ameddig azokat a célokat, amelyeket kitűztünk magunk elé, meg nem tudjuk valósítani. Ha ezek a kormányzattal közös célok és projektek, akkor a kormányzattal kell együttműködni és kérni. 2011-ben, amikor a városhoz szegődtem és elkezdtem dolgozni, az első feladatom egyike volt, hogy elmentünk a vasútkorszerűsítéssel összefüggésben a MÁV-hoz a pótlóbuszokat egyeztetni. Ezt megelőzően ezzel a vonattal, az akkor még GANZ-os kocsikkal jártam dolgozni Veresegyházról, nap mint nap. Tudtam, hogy ez milyen fontos minden veresegyházi embernek 2011-ben. Kérdezem képviselő urat, hol volt 2011-ben és mit tett akkor a vasútvonal korszerűsítéséért? Azt, hogy akkor ez nem valósult meg, azt gondolom, hogy nem az akkori és nem is a jelenlegi városvezetés hibája, de 2012-ben is folytattunk egyeztetéseket a vasútvonal megvalósítása érdekében. Sőt, a településszerkezeti tervünket is módosítottuk, elsőik között a vasútvonal menti települések közül. Ezzel párhuzamosan 2011-2012-ben szintén a kormányzattal egyeztettünk a Vác-Gödöllő főutat tehermentesítő elkerülő út létrehozásáról, és ezzel kapcsolatban is megtettük azokat a helyi döntéseket, a szerkezeti és rendezési tervben való módosításokat, amelyek lehetővé tették volna a projekt megvalósítását. Az elmúlt kormányzati ciklus elején is ugyanígy levélben fordultunk az akkor kinevezett új miniszterhez a vasútvonal korszerűsítésének szükségessége tekintetében. Akkor alpolgármesterként szerveztem és hoztam össze a polgármestereket, szereztük meg az aláírásokat és szólaltunk fel ez ügyben. Mindent, ami a helyi szabályozás érdekében megtörtént, megtettünk az elmúlt években, és 2023-ban a képviselő-testület döntésével ismételtén megváltoztattuk a szabályozási tervet, a módosításra került és ma már azóta engedéllyel rendelkező vasútkorszerűsítésnek megfelelően, szintén elsőik között a vasútvonal menti települések közül. Sajnos ma is van még olyan település, aki ezzel a feladattal adós. Nagyon kérek mindenkit, hogy az ilyen társadalmi konszenzusban lévő kérdésekben ne utasítgassuk a polgármestert, ne kérjük számon, hogy mit tett vagy mit nem tett, hanem álljunk be a sorba, szépen cselekedjünk és a lobbierőnket vessük be. Vitézy miniszter úr a korábbi kampányidőszakban a Tavirózsa Egyesület meghívására járt a városban. Ugyan már nem tudom, hogy képviselő úr a Tavirózsa Egyesületet képviseli ebben a képviselő-testületben, vagy a VERES EGY Közösséget, vagy valamilyen más szervezetet, vagy talán a Napraforgó Egyesületet, a saját egyesületét, amit javaslok bejegyeztetni rövidesen, de teljesen mindegy. Azért küldtek minket az emberek, hogy dolgozzunk a városért és megtegyünk mindent, hogy hallassuk a hangunkat, és a kormányzati döntések Veresegyház javát szolgálják. Kérem ezért minden képviselőtársamat, hogy mind a Facebookon, mind más kommunikációs és véleményalkotási lehetőségekben, lobbierdekekben legyünk szívesek beállni a sorba és közösen, együttes erővel azon túl is, hogy itt milyen döntéseket és pozitív támogató döntéseket hozunk ebben a kérdésben, vegyünk részt és hallassuk a hangunkat. Ne csorbítsuk és ne vegyük el egymás hangjának az élet, hanem erősítsük, mert azt gondolom, ha valamiben van társadalmi konszenzus a városban, az pontosan a vasút korszerűsítése. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs képviselőnek.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Akkor kezdjük az elejével. Vaszkó Szabolcs vagyok, a Tavirózsa Egyesület alelnöke és annak képviselője. Emellett tagja vagyok a VERES EGY Közösségnek is, mint egyesületnek. Ahogyan számos képviselőtársam több egyesület, több civil szervezet tagja, ahogy polgármester úr is. Nem abban az egyesületben ülsz most, amelyikben ültél két évvel ezelőtt, de szerintem ez részletkérdés. Mindenki annyi egyesület, annyi civil szervezet és politikai párt tagja, amennyit akar, amennyit össze tud egyeztetni a lelkiismeretével. Ezeket abszolút össze tudom egyeztetni. A napirend előtti hozzászólásod érdemi részéhez két fontos észrevételem van. Az egyik, hogy a közéleti viták, a közügyek megvitatása a nyilvánosságban zajlik. Ennek terepe többek között a Facebook és más internetes fórumok. Az, hogy ott ilyen véleményeket fogalmazunk meg, akár én vagy valaki más, azt lehet szeretni, lehet nem szeretni, lehet ezzel vitatkozni, de megfogalmazzuk ezeket, és azt kérni, hogy ezeket ne tegyük, azt nem lehet. A véleményem meg fog jelenni akkor is, ha nem szeretnéd. Azért, mert a demokráciának, a nyilvánoságnak ez az egyik feltétele, attribútuma. Az a véleményem, hogy 2024-ben amikor idehívtuk Vitézy Dávidot vasútfejlesztéssel kapcsolatban - arról, hogy ki mit tett az

ügyben -, akkor az egyik kérdésem az volt Vitézy felé, hogy mit tehetnek a települési önkormányzatok annak érdekében, hogy a vasútfejlesztés minél előbb megvalósuljon. Akkor azt már tudtuk, hogy a vasútfejlesztés tervei elkészültek, fiókban vannak, csak a kivitelezés nem kezdődött meg. Vitézy Dávid ekkor azt mondta, hogy amíg a települések ezzel kapcsolatban nem fognak össze és amíg a települések nem lépnek fel egységesen a vasútfejlesztés mellett, dörömbölve a minisztérium ajtaját akár minden nap, addig semmi nem fog történni az ügyben. Ezt hiányoltam, és ezt hiányolom most is. Az elmúlt 1,5 évben ebben az ügyben nem történt ilyen szempontból semmi. Értem, hogy a települések elfogadtak HÉSZ-módosítást, sok mindent megtettek, de az összefogás nem jött létre, ez kétségtelen tény. Amikor ezt a fórumot szerveztük 2024 őszén, abban a reményben tettük, hogy a fórumot követően össztereljük a terület polgármestereit, civil szervezeteit egy szobába, és addig nem engedjük ki őket, amíg ez az összefogás nem jön létre közöttük. Nem jött létre, nem voltak hajlandóak együttműködni, és ez nemcsak a te felelősséged az ügyben, hanem más településeknek is van benne felelősségük. Azt mondani, hogy mindent megtettetek az ügyben, amikor ez volt a legfontosabb ügy, az szerintem a valóságtól egy nagyon távol álló kijelentés. Amikor Vitézy Dávid lett a miniszter, akkor a parlamenti felszólalásában az elsők között top-prioritásként említette az S71-es vonal felújítását. Konkrétan ez része a kormányprogramnak, konkrétan a terület felelős minisztere elszánt, hogy ezt a programot végig vigye, de ez sok év lesz, tehát nem most kell összefogni, mert ez az összefogás már megkészt. Lett volna egy csomó lehetőség az elmúlt 1,5 évben, hogy ebben erőt mutassanak a települések, de ezt elmulasztottátok, ezért ennek kritikája és számonkérése, ha tetszik, ha nem, a nyilvánosság előtt történik meg. Erre kell válaszolni, hogy ez miért nem történt meg, miért nem tettétek meg. Ebben kellene vitázni, és nem arról kell beszélni, hogy ez a kérdés felmerülhet-e, ez a számonkérés megtörténhet-e, mert ez része a demokráciának, hogy ez megtörténik, és ez része annak, hogy ezeket a kérdéseket feltesszük, felteszem akár a nyilvánosságban is.

Cserhádi Ferenc polgármester: Sajnos azzal nem tudok mit kezdeni, hogy képviselő úrnak szelektív a memóriája. Most mondtam el, hogy mióta és mennyi mindenben cselekedtünk együtt, és a leghatározottabban utasítom vissza a magam és az összes polgármester kollegám nevében, hogy ne tettünk volna meg semmit, ne ültünk volna le és ne beszélünk volna ezekről a kérdésekről. Csak a legutóbbit, amit nem említettem az előzőekben, hogy ez év februárjában voltunk itt ebben a teremben, írtunk alá egy közös nyilatkozatot és tettük közzé a választási kampány legelején, hogy mi erről a témáról hallani szeretnénk már a kampányban is. Értem, hogy képviselő úrnak és valamelyik szervezetének nem sikerült a nyolc polgármestert egy helyre ültetni, nekem meg igen, és akkor innen fúj a szél. Nagyon sajnálom. Képviselő úrnak is összejöhetett volna, és én magam is elmentem volna, de nem kaptam meghívást, és olyan időpontról nincs ismeretem, amikor a Tavirózsa Egyesület terelte volna össze a polgármestereket. Én ott voltam, de egyetlenegy másik polgármester nem volt ott, tehát valószínűleg kellett volna egy meghívót kapjunk, amire a Tavirózsa Egyesület berkein és keretein belül ezt az összefogást megtettük volna, de nem érkezett ilyen, ezért mi magunk megcselekedtük ezt, a Tavirózsa Egyesület nélkül. Ennyit erről a kérdésről. Átadom a szót Marik György alpolgármester úrnak.

Dr. Marik György alpolgármester: Nekem is teljesen tiszták ezzel az emlékeim. Nagyjából polgármester úrral egy időben kerültem önkormányzati képviselőnek és azóta folyamatosan napirenden van a vasút problémája. Polgármester úr és én is ott voltam ezen a bizonyos megbeszélésen, amikor Vitézy Dávid is legnagyobb örömünkre itt volt. Azért voltunk ott, mert előtte már 14 éven keresztül a szívügyünk volt ez a történet, és egyet tudok érteni azzal, hogy képviselő úrnak vagy az emlékezete, vagy a valóságlátása szenved valami komoly problémával, mert amikor olyanokat ír le, hogy ezek a fejlesztési tervek idézem: „a különbség most az, hogy ez nem egy fehér lapra felskiccelt fantomrajz stb.” írta képviselő úr vagy az egyesülete. Igen, ez nem egy fehér lapra felskiccelt fantomrajz, ez egy érvényes építési engedély, amiért régebb óta dolgozunk, mint azok, akik ezt kritizálják, és talán itt élnek a városban.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tekintettel arra, hogy az első napirendi pontra megjelent vendégeinknek menniük kell, már így is visszaélünk az idejünkkel és a türelmünkkel, ezért azt kérem képviselő úrtól és alpolgármester asszonytól, hogy az Egyebek napirendi pontban folytassuk tovább ezt a kérdést, mert jelezték, hogy a vezetőknek tovább kell menni. Kérem térjünk rá az első napirendi pontra.

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Beszámoló Veresegyház város 2025. évi közbiztonsági helyzetéről**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszöntöm Mondok Zoltán rendőr alezredes urat, a Gödöllői Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, Marozsán József urat, a veresegyházi rendőrőrs megbízott vezetőjét, Kristóf Sándor tűzoltó alezredes urat, kirendeltségvezetőt és Szigeti Róbert tűzoltó alezredes urat, tűzoltóparancsnokot. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth Sándor képviselő: A bizottság tárgyalta a beszámolókat, mindegyiket egyhangúlag elfogadta. Köszönjük szépen a beszámolókat, bizottságunk nevében is szeretnék köszönetet mondani Önöknek és munkatársaiknak lelkiismeretes munkájukért, a jövőben jó egészséget is szeretnék kívánni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetője, Riesz Ádám elnök úr a mai ülésen nem tud részt venni, de az általuk elvégzett munkát is tartalmazza a beszámoló. Ehhez kapcsolódva kérdezem tűzoltóparancsnok urat, illetve kirendeltségvezető urat, hogyan látják az elmúlt időszakban az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel való együttműködést, a velük való közös munkavégzést? Nekünk, innen nézve, akik nem vagyunk ennek szakemberei, úgy tűnik, hogy kapacitásbővülésben, gyorsaságban talán jobbak voltunk az elmúlt időszakban. Ez látszik a beszámolókból is, de mégis fontosnak érzem, hogy erről szóban is beszéljünk, halljunk róla, hogyan is áll és fejlődik ez az együttműködés.

Kristóf Sándor kirendeltségvezető: Köszöntöm a tisztelt képviselő-testületet a Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltség nevében. Engedjék meg, hogy kiegészítsem parancsnok úr beszámolóját néhány gondolattal. Először is megköszönve azt a támogatást, amit az önkormányzat képviselő-testülete a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület irányában folyamatosan prezentál. Nem azt szeretném hangsúlyozni, hogy a hivatásos tűzoltóságnak bárminemű gondja lenne azzal kapcsolatban, hogy tűzoltást vagy műszaki mentést végrehajtson az adott területen, hanem lényegében egy tűzvédelmi, mentő, tűzvédelmi szolgáltatás kiegészítésére helyezném a hangsúlyt, hiszen nekünk fontos az az idő, amikor a bajba jutott személyhez eljut a segítség. Az önkéntes tűzoltó egyesületek vonatkozásában, és így a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület a legjobb helyen van, ha az adott településen tud működni, hiszen tőlük gyorsabban nem fog kiérkezni senki a helyszínre, ha csak a megteendő távolságot tekintem. Az együttműködés tekintetében egy óriási előrelépés történt a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület vonatkozásában, hiszen az elmúlt évet még úgy zártuk, hogy III. kategóriás egyesületről beszéltünk, ami jelenleg már I. kategória lett. Egy önkéntes beavatkozó előtti státuszban lévő tűzoltó egyesület, aki az elsődleges intézkedést meg tudja tenni és amikor a hivatásos tűzoltók kiérnek a helyszínre, akkor az ő irányításuk alatt tud üzemelni. Számokat tekintve közel száz eseményben nyújtottak nekünk segítséget az önkéntes tűzoltó egyesületi tagok. Ez annak feltétele, hogy a hivatásos tűzoltóparancsnoksággal érvényes együttműködési megállapodással rendelkezzenek. Egyéb esetben, ha ez a feltétel nem áll fenn, akkor ők jogszerűen nem avatkozhatnak be. Mivel az egyeztetések, a hozzáállás, a végzettségek megszerzése, az Önök támogatásából történő eszközfejlesztés alkalmassá teszi a feladat ellátására az egyesületet, ezért természetesen ez az együttműködési megállapodás él, működik, és örülünk neki, hogy közelebb tudtuk hozni a tűzoltóságot

Veresegyház lakóihoz. Természetesen a fejlődés szempontjából egy óriási lehetőség van ebben az egyesületben, mind a taglétszám és a hozzáállás tekintetében, eszközfelszerelés vonatkozásában. Elnök úr nagyon precízen és pontosan irányítja az egyesületet. Bár nincs itt, reméltem, hogy találkozunk és személyesen is meg tudom köszönni neki, ezért a távolból teszem meg. Azt gondolom, hogy a következő fejlesztendő lépés az önálló beavatkozó státusz megszerzése. Ez arról szól, hogy az ő javaslatára a hivatásos tűzoltósággal köt egy magasabb szintű együttműködési megállapodást, amiben azt vállalja, hogy mondjuk Veresegyház tekintetében ő önállóan avatkozik be. Ehhez tartozó állami támogatás egy bizonyos magasabb szintű támogatás. Ennek fejében a hivatásos tűzoltóság csak akkor vonul a helyszínre, ha a műveleti irányításunk úgy ítéli meg az adott bejelentések alapján, hogy szükséges egy magasabb erő helyszínre rendelése és tűzoltásvezetés szempontjából magasabb szintű irányítás helyszínen tartózkodása, vagy ha maga az egyesület kéri. Csupán gazdasági szempontból egy kukatűzhöz nem biztos, hogy le kell riasztani hivatásos egységeket 10-en pár kilométerről, hanem a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület ezt nagyon szépen fogja kezelni. A fejlesztés részeként még idén tervezünk végrehajtani az önkéntes tűzoltó egyesület vonatkozásában egy negyvenórás tűzoltó alapképzést, hiszen a taglétszám folyamatosan bővül, ez is azt mutatja, hogy az egyesület él, fejlődik, a feladatát képes lesz ellátni a jövőben is. Úgyhogy maradéktalan támogatásunkról tudok beszámolni polgármester úr és a képviselő-testület felé is. Fontos, hogy ezek az egyesületek aktívak legyenek, ne csak névlegesen legyenek jelen a társadalomban, hanem hasznos munkájukkal szolgálják a lakosságot. Az önkéntes tűzoltó egyesület tekintetében ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Parancsnok úr beszámolója több részből tevődik össze. Hangsúlyozottan nem szerepel benne egy olyan kitétel, mint például a kirendeltség vonatkozásában a hatósági hatáskörök változása. Önök is tudják, hogy 2024. október 1-vel a hatósági hatáskörök kicsit változtak. Tehát a kormányhivatalokhoz egyelőre átkerült a tűzvédelmi, iparbiztonsági és vízügyi hatáskör. Ez nem azt jelenti, hogy teljes mértékben tőlünk elvételre került. Itt a lényeg leszűkítve, ha a tűzoltóság gyakorlatai során olyan hátrányosan befolyásoló körülményt tapasztalt tűzvédelmi szempontból, ami a beavatkozást nehezíti, ezt ugyanúgy megteesszük a kormányhivatal hatósági osztálya felé, aki köteles kimenni és elvégezni a maga ellenőrzését és helyreigazítás történik. Ezt úgy tudom szemléltetni, hogy Gödöllő vonatkozásában a kerepesi Zöld Híd hulladéktüzek az elmúlt években jelentős számban voltak jelen, nem véletlenül mondom múlt időben, mert a szoros együttműködés és felügyelet hatására idén még nem volt tüzeset.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ezek öngyulladások?

Kristóf Sándor kirendeltségvezető: Tűzvizsgálat szempontjából nem lehet megállapítani, hogy mitől gyulladt ki, hiszen a szelektív hulladékgyűjtés sem mindig valósul meg bizonyos településeken, és bármi kerülhet a tárolt anyagok közé, gondolok itt egy elemre, egy rossz telefonra, akkumulátor problémára, egy üvegcserepre vagy egy aeroszolos dobozra. Ez mind olyan problémakör, amely a tűzkezelés kockázatát hordozza magában. Hogyan lehet ellene védekezni? Úgy, hogy a hulladéktárolással kapcsolatos technológiai folyamatokat betartja az ezt végző gazdálkodó. Megfelelő takarással, oldaltámasszal, felületi takarásokkal kizárja azt, hogy égéstápláló anyag az égés láncolatába menjen. Ezt sikerült elérnünk az új felállással. Várjuk, hogy mi lesz az év végével, amikor ez a kétéves átvezénylési időszak letelik, hogy mikor hozzák az új szabályokat. Ennyivel szerettem volna röviden kiegészíteni. Természetesen a beszámoló tartalmazza, hogyan alakultak a tüzeseti számok, milyen tendenciákat lehet belőle kiolvasni. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok Önöknek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azért nem szabad elvitatni, és Vaszkó képviselő úrnak is felhívom a figyelmét, hogy az önkéntes tűzoltó egyesület tekintetében is tudunk beszélni mi polgármesterek és találkozunk, hiszen Órbottyán, Erdőkertes, Szada és Veresegyház együttműködéséből fejlődik és működik az egyesület. Köszönöm szépen az elismerő szavakat, át fogjuk adni elnök úrnak. Egy rövid visszakérdezésem lenne. A következő lépcsőbe való továbblépés, ha a személyi, tárgyi, műszaki

feltételek megvannak, mindkét fél ezt így látja és közösen szeretnék, akkor ez egyfajta automatizmus és így bekerül az állami finanszírozásba? Kap többlettámogatást az egyesület e tekintetben vagy ehhez kell valamilyen felsővezetői vagy politikai döntés?

Kristóf Sándor kirendeltségvezető: Az alap önkéntes tűzoltó egyesületi működés ezeken a kategóriákon valósul meg. Az, hogy milyen szintű beavatkozásra képes, a III. és I. beavatkozási kategóriában nem avatkozhat be az önkéntes tűzoltó egyesület, csak a hivatásos állomány jelenlétében. Az önálló beavatkozási kategória annyit jelent, hogy önállóan, hivatásos állomány jelenléte nélkül is végezhet ilyen feladatot. Ez nem automatikus, hanem bejelenti, hogy szeretné ezt vállalni, az önkormányzat támogatja, valamint eszközökkel, felszerelésekkel rendelkezik, ugyanazt kell prezentálnia mind képzés, mind eszközfelülvizsgálat tekintetében, mintha hivatásos állomány lenne. Az eszközöket folyamatosan felül kell vizsgálni, védőeszközökkel kell rendelkezniük, a képzés szempontjából, akár tűzoltásvezetői, akár beavatkozási állománnyal kell rendelkezni, például szivattyúkezelő és egyebek. Amikor ezt megvizsgáltuk, parancsnok úr egy javaslatot terjeszt elő igazgató úr felé a megyei területi szervünkhöz, akik megkötik az egyesülettel ezt az önálló beavatkozási kategóriát. Ennek megfelelően a támogatás állami részről egy magasabb szintű támogatás. Még annyit mondanék, hogy az egyesület választás alapján dönthet arról, hogy ő melyik önálló beavatkozó kategóriát választja, az évi 3000 órát 4 fővel vagy az évi 4500 órát 4 fővel. Ebben az időszakban, amikor „készenlétet ad”, akkor 4 főnek rendelkezésre kell állni, és a meghatározott időben, ami szintén az együttműködési megállapodásban kerül rögzítésre, abban az időben el kell hagynia a laktanyáját, és meg kell kezdeni a vonulását.

Cserhádi Ferenc polgármester: Akkor ez innen nézve még egy nagy lépés, de jövőbe mutató és nem lehetetlen. A fiúk elszántságát és szakmaszeretetét illetően azt gondolom, hogy meg fogják és meg fogjuk ugrani ezt a szintet is, legalábbis nagyon bízom benne. Kapitány urat, illetve őrsparancsnok urat kérdezem, hogy szeretnék-e valamivel kiegészíteni a rendőrségi beszámolót? Átadom a szót Mondok Zoltán alezredes úrnak.

Mondok Zoltán mb. kapitányságvezető: Tisztelt polgármester úr, tisztelt jelenlévők! Azt hiszem, hogy elég részletes beszámolót készítettünk és nyújtottunk be, most nem szólnék többet, a kérdésekre szívesen válaszolok.

Cserhádi Ferenc polgármester: Két kérdés lenne részemről. Nem szorosan a napirendhez kapcsolódva, a tűzoltóságnál sem így volt, most a múltból beszélgetünk, de mindenkit sokkal jobban érdekel a jövő. Ezt mutatta a tűzoltó egyesület fejlődése és a katasztrófavédelemmel való együttműködése, ez izgatja a mi fantáziánkat a rendőrséggel összefüggésben is. E tekintetben két kérdés merül fel bennünk. Az egyik adódik, hiszen őrsparancsnok úr ott ül kapitány úr mellett. Mikor költöznek be az Újiskola utcai őrs épületébe és mikor köszönhetjük az őrsparancsnokság állományát újra Veresegyházon? A késlekedésnek van-e olyan oka, indoka, amelyben az önkormányzat tudna segíteni? Tudunk-e hozzátenni ahhoz, hogy mielőbb a helyére kerüljön az őrsparancsnokság állománya?

Mondok Zoltán mb. kapitányságvezető: Engedjék meg, hogy én válaszoljak erre a kérdésre. Volt egy nagyon intenzív, megfeszített határidővel tűzdelt feladatunk, hogy kiköltözzünk, felújítsunk, beköltözzünk. Ez azt vonta maga után, hogy az akkori anyagi kereteink, amelyek a rendőrség rendelkezésére álltak, és a rövid határidő miatt olyan szakembereket találtunk, akiknek a munkája az ő javadalmazásukhoz mérő minőségű munkát keletkeztetett. Egy munkaátvételi eljárás során felmértük az ottani állapotokat és úgy gondoltuk, abban az épületben nem alkalmas egy Veresegyház szintű városban, hogy közintézmény ilyen körülmények között működjön, amit mi vállalhatatlannak gondoltunk. Újragondoltuk az egészet és egy teljes korszerű felújítás vette kezdetét. Ezt majd megoldják a megyei gazdasági szakembereink, hogyan tudják ezt finanszírozni. Oda nem tudunk beköltözni, mert nem szívesen mentem volna oda, és a kollégáimat sem szívesen engedtem volna oda,

ezért úgy gondoltuk, hogy vállaljuk továbbra is ezt a kellemetlen helyzetet, amiben vagyunk, ugyanis a város ettől nem marad rendőr nélkül, a járőrök itt vannak. A kellemetlenség náluk van, mivel korábban kell bemenniük szolgálatba, hogy Gödöllőn fel tudják venni a fegyvert és a paripát, illetve az őrbottyáni őrőst és a gödöllői kapitányságot vesszük igénybe. Nekik kellemetlenebb az, hogy többet mennek, de a szolgálat az akkor is itt van, a nyomozók itt dolgoznak, a járőrök itt vannak, a közterületi jelenlét biztosított. Önök igazából annyiban szenvednek csorbát, hogy ügyintézés Órbottyánban vagy Gödöllőn van. Igyekszünk, nekünk is az lenne a célunk és az érdekünk, hogy minél előbb visszakerüljünk ebbe az épületbe, de ez nem XXI. századi európai rendőrségi objektum, ami ott most van.

Cserháti Ferenc polgármester: Örömmel hallok kapitány úr szavait e tekintetben, mivel ahonnan kiköltöztek, az valószínűleg XIX. századi volt. Azon kívül engedjen meg egy kritikai észrevételt, nagyon örülnék mint az épület tulajdonosának képviselője, ha tudnám, hogy mi történik az épületben, milyen felújítás, milyen átalakítás történik, mert azt gondolom, az a minimum, hogy ehhez a tulajdonos képviselőjeként hozzá kell járuljunk. Természetesen mindenhez hozzájárulunk, csak szeretnénk tudni, hogy mi történik, hogyan és mikorra, mert minket is kérdeznek és nekünk is kell tudnunk egzakt válaszokat adni. Örülök, ha van a rendőrségben ambíció, még inkább örülök, ha van pénz a háttérben, amivel ez megvalósítható. De önmagában, persze laikusként mondom, hogy a Petőfi utcai épülethez képest még most is zongorázható a különbség. Persze, mindent lehet jobbra, szebbé és alkalmasabbá tenni. Ehhez csak azt tudom mondani, hogy hajrá, lássuk, hogy mit kell csinálni, és ebben milyen segítséget tudunk adni. Ha nem kell a segítségünk, mert van megfelelő muníció, akkor az is jó, csak lássuk a folyamatot és a végét. A másik kérdésem szintén nem könnyű kérdés, ez a túlszolgálatos munkavégzés jövőbenisége, sorsa és feladata. A képviselő-testület és én magam is elhivatottak, elkötelezettek vagyunk a tekintetben, hogy ez az együttműködési forma a továbbiakban is éljen és menjen. Mindazonáltal addig, ameddig az előző szerződésben átadott támogatásról a megyei kapitányság nem számol el hitelt érdemlően - hiszen mégiscsak rendőrségről van szó, de minden támogatottunktól ezt várjuk el, mert tőlünk ezt várják el az államháztartási szabályok -, addig nem tudunk új szerződést kötni a rendőrséggel és féltő, ahogy őrparancsnok úr mondja, hogy elfogytak az órák, elfogyott a pénz és kifogyunk ebből a munícióból. Nyilván akkor a közterületről fognak hiányozni a szabadidős rendőrök, például a piac vagy a rendezvényeink tekintetében. Jegyző asszony próbálja ezt, de pillanatnyilag még nem tudunk a megyénél egy olyan szakmai és pénzügyi beszámolóhoz jutni, amit el tudnánk fogadni, megfelelő aktába betenni és megkötni az új szerződést, pedig a költségvetésben is rendelkezésünkre áll a forrása. A szabályok azok szabályok és nyilván mindenkre vonatkoznak, sporttámogatástól a kulturális támogatáson át egészen a rendőrség támogatásáig. Mit tud nekem, illetve a képviselő-testületnek ebben kapitány úr mondani, mert ez aggodalomra ad okot a jövőbeli együttműködés zavartalanságára?

Mondok Zoltán mb. kapitányságvezető: őrparancsnok úr jelezte ezt a problémát, és az a hírem volt tegnap délután, hogy minden elektronikusan el lett küldve Önöknek. Ha ez nem így van, kérem jelezzék és akkor a gazdasági igazgató úrral meg fogom beszélni a megyénél. Úgy tudom, hogy tegnap elküldtek mindent elektronikusan. Nem tudom ellenőrizni őket, mert felettes szervünk.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem jegyző asszonyhoz, nem aljegyző asszonyhoz érkezett. Azt, hogy a pénzügyi munkatárshoz megérkezett-e, azt nem tudom megmondani. Meg fogjuk nézni és vissza fogunk csatolni kapitány úr, őrparancsnok úr felé azt is, ha jött és azt is, ha nem jött. Ez egy nagyon fontos kérdés, ami a múltat lezárja és a folyamatos együttműködésnek teret ad és teret enged. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselőnek.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Köszönöm szépen a parancsnokok és az állomány munkáját, mind a tűzoltóság, mind a rendőrség részéről. Rövid kérdésem van mindkét irányba. Hogyan látják a három legfontosabb területet, amiben segítségre lehetünk? Egyrészt a tüzesetek megakadályozása vagy megelőzése céljából, illetve a rendőrséghez is fordulnék, hogy akár óvodai, iskolai, gimnáziumi vagy az idősebb korosztály számára hogyan tudunk tovább erősíteni, hogyan tudjuk ezt a kedvező tendenciát

fenntartani akár a közlekedés - a bicikli, az elektromos rollerek tekintetében -, vagy éppen a szabadtéri tüzesetek esetében? Jön a nyár, mindenki sütöget, sok rendezvény van, akár családi rendezvények. Ebben kérnénk segítséget, hogy a Kulturális Bizottságban esetleg tudunk hathatósan segíteni.

Kristóf Sándor kirendeltségvezető: Köszönjük a kérdést, tisztelt képviselő úr. Igen, tudnak segíteni, nagyon is hathatós módon. Részben már meg is tették, hiszen az önkormányzati honlapon megjelentek azok az időszakos figyelemfelhívó propagandaanyagok, amellyel a lakosság figyelmét felhívjuk. Viszont van egy kis hiátus a rendszerben. Volt lehetőségünk Veresegyház vonatkozásában a médiában megjelenni, és most valamilyen szinten ezt a lehetőséget nem tapasztaljuk. Lehet, hogy az én információim hiányos, de annak idején volt egy VeresNet TV, ahol volt lehetőségünk havi szinten megjelenni, Veresegyház, illetve annak környezetében lévőket tájékoztatni az adott időszak várható kockázatairól, a figyelemfelhívásokat megtenni, és igazából ez beszűrülni látszódik. Ha ebben tudnának segíteni, hogy kihez fordulhatnánk vagy hol tudnánk ezeket a megjelenéseket hatékonyan időszakonként - az időszakot havi szinten gondolnánk -, az egy óriási segítség lenne. Még egyszer köszönjük az önkormányzati felületeken történő lakosság felhívásokat, és ezt továbbra is szeretnénk igénybe venni. Természetesen a közbiztonsági referensi képzés aktuális lesz az év második negyedévében. A kijelölt kollegát várjuk a továbbképzésen, illetve ezen feladat részén.

Cserhádi Ferenc polgármester: Átadom a szót a rendőrség részére.

Marozsán József őrsparancsnok: A kollegákhoz hasonlóan nekem is hasonló ötletem, illetve esetleges igényem merült fel a médiában való megjelenésünkkel kapcsolatban. Egy nagyon tapasztalt és jó sajtóreferens kollegánk van a Gödöllői Rendőrkapitányságon, aki minden esetben rendelkezésünkre, illetve az önkormányzatok rendelkezésére áll, ha bármilyen helyi jelentőségű eseménnyel kapcsolatban esetleg hírt szeretnénk adni. Ugyanígy az olyan közérdekű információkkal kapcsolatban is nagyon nagy segítség lenne, ha meg tudnánk osztani a különböző felületeken, ami akár a bűn-, akár a balesetmegelőzés szempontjából - például az elektromos rollerekkel kapcsolatban - esetleg segítség lehet a lakosság számára. Ezzel kapcsolatban folyamatosan előadásokat tartunk, de ez az írásos beszámolóinkban is benne van. A múlt év II. felében növeltük is ezen előadások számát a területünkön. Azon vagyunk, hogy igény szerint mindenhova odaérjünk, próbáljuk az ilyen igényeket mindig teljesíteni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az elektromos rollerrel kapcsolatos problémák a tegnapi bizottsági ülésen is felmerültek, és ígértük, hogy ezt most itt is felhozzuk. A településünkkel összefüggésben a Versenyképes Járások Programban megjelenő közlekedésbiztonsági program tekintetében ez a nagy előadás, ami az összes felsőtagozatot érinti, ez valamikor ősszel fog megvalósulni. Úgy éreztük, hogy akkor is jó lesz, de mégiscsak a jövő héten kezdődik a nyári szünet, és a rolleres problémának, ha szabad így mondani, egyre nagyobb a problémaköre, egyre több a saját településünkön érzett baleset, vagy éppen a gödöllői halálos baleset is, mind arra irányítja a figyelmet, hogy a rollerezés tekintetében nemcsak a rollerre szállókat, hanem a szüleiket is edukálni kellene. Kérdezem, hogy van-e ehhez akár írásos anyag, amelyet a különböző felületeken, például az újságban, akár valamilyen videó, amit megoszthatnánk és a nyári szünet kezdetén egy kicsit promotálhatnánk? A rendőrségnek vannak elég elrettentő videói is, amely az edukáció markáns része. Ha van olyan felhasználható link vagy videó, ami a balesetmegelőzésről szól, és kifejezetten a rolleres, esetleg kerékpáros biztonságra vonatkozik, akkor annak nagyon örülnék a nyári szünet elején. Tulajdonképpen azt mondom, hogy majdnem minden mennyiségben jöhetne és átvehetnénk ezt. A VeresNet TV-vel kapcsolatban valóban van egy kis erőforrásbeli szűkülés, amit alpolgármester asszony majd elmond, de azt gondolom, hogy fontos lenne visszatérni és ezt csinálni. Remélem, hogy ősszel vissza tudunk erre állni és akkor jöhetnek az információk. De addig is bármi van, akár linken, akár írásos szöveggel, betesszük az újságba, az újság mindenkihez elér a városban, tehát ilyen jellegű információkat is várunk mindkét szervezettől.

Kristóf Sándor kirendeltségvezető: Az jutott eszembe, ahogy polgármester úr választát hallottam, hogy van egy veresi újság is, a Veresi Hírmondó, az is segítség lenne, ha ott megjelenhetnénk egy-egy rövid cikk erejéig. Még nem adtam választ egy részkérdésre, és ezzel szeretném kiegészíteni az előző mondandómat. A szabadtéri tüzesetek vonatkozásában azon településeknél, ahol van tiltó önkormányzati rendelet, hogy nem lehet, ahol nincs rendelet, ott alapból tilos a növényi hulladék égetése. Ahol van nap meghatározva, ott azon a napon lehet a növényi hulladékot elégetni. Egyéb esetben jegyzői hatáskör, hogy tűzvédelmi szempontból a vonatkozó szankcióval éljen, és ezt minél szélesebb körben javasolom propagálni Veresegyház vonatkozásában az égetés tekintetében. Hangsúlyozottan száraz növényi hulladék, a gumi nem az.

Cserháti Ferenc polgármester: A növényi hulladék tekintetében is volt a tegnapi bizottsági ülésen gondolat, és elsősorban a komposztálásra helyeznénk a hangsúlyt vagy az ökörtelkekre való beszállításban gondolkozunk, ahogy ez a zsákos és kötegelt hulladéknál is történik. Bleszák Tibor osztályvezető urat kérdezem, hogy szeretné-e valamivel kiegészíteni a beszámolót vagy van-e kérdése az urakhoz? Nincs. Ha kérdés van, akkor osztályvezető úr is válaszol. Közben a XXI. századi technika elérte a kolleganőt, aki valóban megkapta tegnap a beszámolót, amelynek a mai napon a hiánypótlását visszaküldte. Ezt csak azért, hogy továbbra is kövessük nyomon, mert akkor van még benne hiányosság, amit meg kellene tennie a megyének.

Mondok Zoltán mb. kapitányságvezető: Rendben, rajta tartom a kezem, de nem tudtam, hogy milyen választ küldenek fentről.

Cserháti Ferenc polgármester: Átadom a szót Horváth Ernő képviselőnek.

Horváth Ernő képviselő: Egy nagyon rövid és gyors kérdés tűzoltó alezredes urakhoz. Örömmel hallottam és nagy büszkeséggel tölthet el bennünket, ha szintet tudnak ugrani az önkéntes tűzoltók Veresegyházon abból a szempontból, hogy önállóan is kivonulhatnak és intézkedhetnek, ha meglépik ezt a szintet. Azt szerettem volna kérdezni, hogy jelen állapotában, ami itt a helyzet, a technikai eszközök elegendőek ehhez vagy milyen nagyságrendű fejlesztésre szorulnának? A másik oldala a képzés, azt gondolom megoldják, mert ez a kisebbik probléma. Ez konkrétan arra akar vonatkozni, hogy például az önkormányzattól még jelentős mértékű vagy kisebb-nagyobb támogatásra lenne-e igény ahhoz, hogy ezt a szintet megugorják?

Kristóf Sándor kirendeltségvezető: Az, hogy milyen minimális eszközszükséglet van egy önálló beavatkozó tűzoltó egyesület készenlétben tartásához, az egzakt módon le van írva a jogszabály vonatkozó mellékletében. Inkább azt gondolom és nem az önkormányzat támogatásáról, hogy az egyesület még egy kicsit hezitál. Hiszem, hogy alkalmasak lennének rá, hiszem, hogy a végzettségük is megvan, hiszen több volt tűzoltó kollega van a tagok között, akik a fővárosban is szolgáltak, tehát a tűzoltás vezetői képzettség vonatkozás sem lehet akadály. Itt is van különböző kategória, ha valaki hivatásos, akkor például hány órás. Itt az egyesület döntése az a lépés, hogy be meri-e vállalni a 3000 vagy a 4500 órát kategóriától függően éves szinten. Ezt tartom még akadályozó körülménynek. Azt gondolom, hogy az összes többi az önkormányzat hozzáállását tekintve nem lehet akadály.

Cserháti Ferenc polgármester: Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Gratulálok az elvégzett munkához és bízom abban, hogy továbbiakban is kölcsönös lesz az együttműködés. A kérésre vonatkozóan szeretném jelezni, hogy a TV-vel kapcsolatosan nem muszáj várni egy hónapot. Nem akarok a polgármesternek ellent mondani, de már holnapra is tudok adni egy kontaktot, akivel felveszik a kapcsolatot, megállapodnak heti vagy

havi rendszerességű időpontban vagy ha bármi történik, akkor ad hoc jelleggel is meg lehet oldani, a felvétel elkészül. Keressük egymást és egyeztessünk e tekintetben. Marozsán József őrparancsnokkal nem mondom, hogy napi, de elég jó kapcsolatban vagyunk, úgyhogy neki megvan minden adat, információ irányomba.

Horváth Ernő képviselő 15 óra 29 perckor elhagyta az üléstermet.

Cserháti Ferenc polgármester: A jogszabályi keretek között a sebesség híve vagyok, ha alpolgármester asszony nálam gyorsabb, akkor menjünk, de a táblát vegyük figyelembe, amivel haladhatunk. Horváth Ernő képviselőtársunk jelezte, hogy el kell mennie, így ő már ebben a szavazásban nem vesz részt. A továbbiakban 11 fővel vagyunk jelen és a képviselő-testület továbbra is határozatképes. Ha nincs további kérdés vagy észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban, akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki a szervezetek beszámolóját elfogadja, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

153/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Gödöllői Rendőrkapitányság, a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és az Önkormányzati rendészet 2025. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját.
- 2.) A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a rendőrség, a tűzoltóság, az önkéntes tűzoltó egyesület és az Önkormányzati rendészet vezetői és tagjai felé a város biztonságának megőrzése érdekében végzett munkájukért.

Határidő: 2026. 06. 17.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Nagyon szépen köszönöm az uraknak az elvégzett munkát és a jelenlétet is. Tudom, hogy van további elfoglaltság és feladat, ha maradni szeretnének, maradjanak, ha nem, akkor elengedjük Önöket. Mennének? Rendben van, akkor alpolgármester asszony kikíséri az urakat. Erőt és egészséget kívánunk a további munkához! Köszönjük az eddigi, az eddig elvégzett munkát!

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester 15 óra 30 perckor elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület 10 fővel továbbra is határozatképes.

A 2.) napirendi pont tárgya: **A közösségi együttélés szabályairól szóló helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Egy kormányhivatali törvényességi felülvizsgálati eljárásnak a része ez a felülvizsgálat, amelyet a megye összes önkormányzatához elküldött a kormányhivatal. Ennek a felhívásnak teszünk eleget és készítette elő az előterjesztést aljegyző asszony és Bleszák Tibor osztályvezető úr. Kérem, hogy aki a módosított rendelettel egyetért, szavazzon igennel.

*Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotja 11/2026.(VI.17.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről.***

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026.(VI.17.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

[1] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete törvényi felhatalmazás alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit e rendeletben szabályozza. A közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2023. (IV. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának PE/030/01446-4/2025. szakmai segítségnyújtásában foglaltaknak megfelelően került sor, amelynek eredményeként új rendelet megalkotása vált szükségessé.

[2] Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében, 142/B. §-ában, a 142/C. §-ában, a 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Hatály

1. §

E rendelet területi hatálya Veresegyház Város közigazgatási területére terjed ki.

2. §

E rendeletbe ütköző cselekmények esetén alkalmazandó eljárást és szankciót a Veresegyház Város közigazgatási határain belül elkövető természetes személyekkel, jogi személyekkel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben kell alkalmazni.

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző tevékenység, mulasztás vagy jogellenes állapot fenntartása helyi szabályszegés, amely veszélyes Veresegyház polgárainak közösségére.

4. §

A közösségi együttélés szabályainak megsértője nem vonható felelősségre e rendelet alapján, ha a magatartása bűncselekményt, szabálysértést, vagy más, közigazgatási hatósági eljárás keretei között elbírálható és közigazgatási bírsággal sújtandó cselekményt valósít meg.

2. Eljárási szabályok

5. §

Helyi szabályszegés elkövetése miatt indított eljárás kizárólag hivatalból indítható, mely akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha azt természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jelenti be.

6. §

Helyi szabályszegéssel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása és az e rendeletben meghatározott közigazgatási bírság kiszabása tekintetében Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatáskör gyakorlását a jegyzőre ruházza át.

7. §

Helyi szabályszegés elkövetésével kapcsolatban lefolytatott eljárás és a szankció megállapítása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény és a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

8. §

Aki helyi szabályszegést követ el, közigazgatási bírsággal sújtható, amelynek mértéke

- a) természetes személy által elkövetett jogsértés esetén legfeljebb kétszázezer forint,
- b) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet által elkövetett jogsértés esetén legfeljebb kétmillió forint lehet.

9. §

Az eljárási képességgel nem rendelkező személy közigazgatási bírsággal nem sújtható.

10. §

A közterület-felügyelő e rendelet 18. § - 21. §-ában meghatározott magatartások elkövetése esetén természetes személlyel szemben ötvenezer forintig terjedő, jogi személlyel és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben ötszázezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

11. §

A kiszabott közigazgatási bírságot vagy a helyszíni bírságot a hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül kell megfizetni.

12. §

A meg nem fizetett közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

13. §

Nem állapítható meg helyi szabályszegésért való felelősség, ha az elkövető gyermekkorú természetes személy a magatartás elkövetésekor a tizennegyedik életévét nem töltötte be.

14. §

A 14. életévét betöltött, de 18. életévét be nem töltött fiatalkorú személlyel szemben helyszíni bírság kiszabásának nincs helye, közigazgatási hatósági eljárásban közigazgatási bírság csak abban az esetben szabható ki, ha önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy amennyiben az önálló jövedelemmel nem rendelkező fiatalkorú annak megfizetését vállalja.

II. Fejezet

Részletes rendelkezések a helyi szabályszegésekről

15. §

Aki a Verezegyház Város címerének, logójának, zászlójának és a város nevének használatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint a város címerét, logóját, zászlaját, szlogenjét engedély nélkül vagy engedélytől eltérően használja, helyi szabályszegést követ el.

16. §

Aki a közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet előírásait megszegve, házszám tábla kihelyezésének, megrongálódása esetén cseréjének kötelezettségét nem teljesíti, vagy nem gondoskodik a kihelyezett házszám tábla közterületről történő jól láthatóságáról, helyi szabályszegést követ el.

17. §

Aki a zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglalt közterületi alkalmi rendezvények, magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységek, valamint a különleges zajkeltéssel kapcsolatos előírásait megszegi, helyi szabályszegést követ el.

18. §

Aki a közútkezelő hozzájárulásához kötött, burkolatbontással nem járó tevékenységet engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon végez, helyi szabályszegést követ el.

19. §

Aki üzleten kívüli kereskedésnek nem minősülő módon, mást – annak kifejezett kérése nélkül – ingatlanán abból a célból keres fel, hogy az ingatlan használatjának tulajdonát képező ingóságot vásároljon, helyi szabályszegést követ el.

20. §

Aki közterületen jármű szerelésével, vagy takarításával, vagy karbantartásával járó – a közúti balesetben megsérült jármű mentésével, a műszaki meghibásodás azonnali elhárításával összefüggő tevékenység kivételével –munkát üzletszerűen végez, helyi szabályszegést követ el.

21. §

Az ingatlan felett rendelkezni jogosult, aki az ingatlan előtti területrészt, járdaszakasz tisztításáról, hó- és síkosság-mentesítéséről, pormentesítéséről nem gondoskodik, helyi szabályszegést követ el.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

22. §

Hatályát veszti A közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2023. (IV. 20.) önkormányzati rendelet.

23. §

Ez a rendelet 2026. augusztus 1-jén lép hatályba.

Veresegyház, 2026. június 17.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A 3.) napirendi pont tárgya: **Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonképpen az előző napirendi pont folyamánya és folytatása. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem, hogy aki a rendeletalkotási javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

*Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotja 12/2026.(VI.17.) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.***

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026.(VI.17.) önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

[1] A rendelet a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelethez szorosan kapcsolódó más, különböző tárgykörökben megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának eredményeként a szükséges deregulációs módosításokat és hatályon kívül helyezéseket fogalmazza meg.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Köztisztasági szempontból járdának minősül az a gyalogos közlekedésre rendelt kiépített és kiépítetlen útterület, amely az ingatlan telekhatárától az úttest széléig (szegélyéig), de maximum a telekhatártól 5 méterig terjed.”

2. §

(1) Az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterületi folyókák, víznyelők és a csapadékvíz elvezetésére szolgáló zárt csatornák tisztántartása az Önkormányzat feladatkörébe tartozik.”

(2) Az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A település természeti területein, tavakba, élő vízfolyásokba, belvízelvezető árkokba eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot (szemetet, iszapot, törmeléket, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, stb.) levezetni, partjait szemét vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezni tilos.”

3. §

Hatályát veszti az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (1) bekezdés d)–f) pontja,
- b) 3. § (5a) bekezdése,
- c) 5. § (4) bekezdése,
- d) 8. § (3) bekezdése.

4. §

A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minden közterületet, magánútnak minősülő ingatlant el kell nevezni, amelyhez a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 123. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlan csatlakozik.”

5. §

A településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.”

6. §

(1) A településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Tilos ebet bevinni a vakvezető, terápiás kutya, valamint az intézmény őrzését szolgáló eb kivételével:)

„b) temető területére.”

(2) A településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ebet még pórázon sem szabad bevinni az alábbiakban felsorolt helyekre - a vakvezető, terápiás kutya, valamint a szolgálati ebek kivételével:)

„b) nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmény területére.”

(3) A településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kutyafuttatásra kijelölt területeket a 2. sz. melléklet tartalmazza.”

7. §

A településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterületen talált állati hulla elszállításáról – ha annak tulajdonosa ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik – az Önkormányzat a Veresegyházi Városgazda Kft. útján gondoskodik. A tulajdonos ismertté válása után az elszállítással, valamint az ártalmatlanítással járó költségeket a tulajdonos köteles az Önkormányzat számára megtéríteni.”

8. §

A településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a gyepmester második alkalommal befogja a közterületen kóborló állatot, az ismert tulajdonos ellen köteles bejelentést tenni a jegyző felé a hatósági eljárás megindítása érdekében.”

9. §

Hatályát veszti a településen kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 10/2016(IV.25.) önkormányzati rendelet

a) 5. § (3) bekezdése,

b) 7. § (1) bekezdés c) pontja,

c) 7. § (3) bekezdés c) pontja.

10. §

A Veresegyház Város címerének, logójának, zászlójának és a város nevének használatáról szóló 2/2020(III.6.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 32. cikkének (1) bekezdése i) pontjában meghatározott jogalkotói hatáskörében, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Veresegyház város címeréről, logójáról és zászlójáról, a Veresegyház városnév felvételéről, valamint ezen jelképek használatáról az alábbi rendeletet alkotja:”

11. §

A Veresegyház Város címerének, logójának, zászlójának és a város nevének használatáról szóló 2/2020(III.6.) önkormányzati rendelet szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veresegyház város Árpád-kori eredetű település a mindenkor Pest vármegyében. Helyi közigazgatása, bírói szervezete valószínűleg egyidős magával a településsel. Közigazgatási pecsét használatára nézve már a XVII. századból ismerünk történeti adatokat és bizonyítékokat. Korunkban társadalmi igény hívta életre, hogy Veresegyház város és közigazgatása rendelkezzen saját címerrel, címerpecséttel, zászlóval, logóval, szlogennel és imázssal, melyek kifejezik a város jellegét és növelik az itt élők kötődését és önazonosság tudatát.”

12. §

(1) A Veresegyház Város címerének, logójának, zászlójának és a város nevének használatáról szóló 2/2020(III.6.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A város címere díszítő és utaló jelképként a következő esetekben használható:)

„f) a város zászlóján,”

(2) A Veresegyház Város címerének, logójának, zászlójának és a város nevének használatáról szóló 2/2020(III.6.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:

(A város címere díszítő és utaló jelképként a következő esetekben használható:)

„g) Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal hivatali gépjárművein,

h) a közterület-felügyelők egyenruhájukon karjelzésként viselik.”

13. §

Hatályát veszti a Veresegyház Város címerének, logójának, zászlójának és a város nevének használatáról szóló 2/2020(III.6.) önkormányzati rendelet „Szankció” alcíme.

14. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk. (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a filmforgatásról szóló alcím tekintetében a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterületek használatának rendjét az alábbiak szerint határozza meg.”

15. §

(1) A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Közterület-használati engedélyt kell beszerezni:)

„m) forgalomképtelen jármű mellékútvonalon 10 napot meghaladó tárolásához.”

(2) A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell közterület-használati engedély:)

„k) futóversenyek, nordic walking versenyek és kerékpárversenyek útvonalának kijelöléséhez és biztosításához,”

(3) A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Nem kell közterület-használati engedély:)

„l) forgalomképtelen jármű mellékútvonalon legfeljebb 10 napig történő tárolásához.”

(4) A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem adható közterület-használati engedély:)

„h) annak, akinek Veresegyház Város Önkormányzatával szemben közterület-használati ügyből kifolyólag lejárt tartozása áll fenn,”

(5) A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Nem adható közterület-használati engedély:)

„i) a főútvonalon forgalomképtelen járművek közterületen való tárolásához.”

(6) A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A közterület-használati hozzájárulás előzetes feltétele:)

„a) a településképi megjelenés tekintetében a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben az eljárásban hozott határozat a Polgármesteri Hivatal Főépítész Kabinetétől, és

b) árusításra szolgáló ideiglenes asztal, állvány, szerkezet elhelyezése céljából városképi megjelenés tekintetében támogató szakmai állásfoglalás a Polgármesteri Hivatal Főépítész Kabinetétől.”

16. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közterület, közút eltérő használata iránti kérelmet - kivéve a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény hatálya alá tartozó filmalkotások forgatása céljából történő igénybevételt - a Veresegyház Város Önkormányzata honlapján is elérhető 1. melléklet szerinti úrlapon az abban felsorolt mellékletek csatolásával elektronikusan, személyesen vagy postai úton, a tevékenység megkezdése előtt legalább 15 nappal korábban Veresegyház Város Jegyzőjéhez kell benyújtani. annak, aki a közterületet használni kívánja. A kérelem benyújtására a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet szabályai az irányadóak.”

17. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Aki közterületet hozzájárulás nélkül vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően használ, a jogszerűtlen használat következményeként köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel tevékenységenként a 2. melléklet szerinti közterület-használati díjat, pótdíjat megfizetni.”

18. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet „Közterület-használat ellenőrzése, jogszerűtlen használat jogkövetkezményei” alcíme a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. §

(1) Aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)–(4) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közterület-felügyelő a közterület használatának ellenőrzése során a (4) bekezdésben meghatározott mértékű helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával annak törvényi feltételei fennállnak.

(4) A kiszabható helyszíni bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb ötvenezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb ötszázezer forint lehet.

(5) E rendelet 16. § (6) bekezdésében foglalt előírások megszegése esetén nem alkalmazható közigazgatási szankció, az a szabálysértési törvény hatálya alá tartozik.”

19. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Közterületen építési- bontási anyagot a jegyző által kiadott közterület-használati engedélyben meghatározott területen, az engedélyben megjelölt módon és időtartamig szabad tárolni. Magánterületen engedély nem szükséges, de figyelemmel kell lenni arra, hogy csak olyan anyagot szabad tárolni, amely közegészségügyi szempontból veszélytelen.”

20. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 18. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Közterületen, helyi közúton, mellékútvonalon tíz napot meghaladóan forgalomképtelen járművet csak közterület-használati hozzájárulással, legfeljebb 30 napig lehet tárolni. Főúton forgalomképtelen járművet tárolni tilos.

(2) Az üzembentartó vagy tulajdonos (a továbbiakban: üzembentartó) a forgalomképtelenné vált járművet saját költségén köteles a közterületről 24 órán belül eltávolítani.

(3) Forgalomképtelen jármű közterület-használati engedélyét az üzembentartónak kell megkérni. A tároláshoz megszerzett közterület-használati engedély másolati példányát a tulajdonos vagy üzembentartó köteles a gépjármű első szélvédője mögött, jól látható és olvasható helyen elhelyezni.”

21. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 22. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

- „2. forgalomképtelen jármű: az a jármű, amely nem felel meg a közlekedésben való részvétel feltételeinek [1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 5. § (1) bekezdés], vagy nem rendelkezik gépjárműadó befizetésének igazolásával, vagy azt a központi gépjármű nyilvántartásban a forgalomból kivonták.”

22. §

A közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

23. §

Hatályát veszti a közterületek használatáról szóló 17/2022. (IX. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 4. § (4) bekezdés g) pontja,
b) 18. § (5) bekezdése.

24. §

A zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló 28/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet „Közterületi alkalmi rendezvények” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Közterületi alkalmi rendezvények”

25. §

Ez a rendelet 2026. augusztus 1-jén lép hatályba.

Veresegyház, 2026. június 17.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A meghívóban szereplő 4. napirendi pontot Cserháti Ferenc polgármester a napirend ismertetésekor visszavonta.

Az 5.) napirendi pont tárgya: **Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának ismételt kiírása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonképpen nem változtattunk az előzőekhez képest a pályázati felhíváson, csak időbeliségén, amely azt mutatja, hogy augusztus 28-tól lehet betölteni az álláshelyet. A pályázat benyújtásának határideje július 20-a lenne. Ez azt jelenti, ha holnapután meg tud jelenni a pályázat, akkor ez a határidő tartható, így az elbírálás határideje augusztus 27-e lenne, és másnapról betölthető. Nyilván ettől hamarabb is betölthető az állás, illetve a döntés is hamarabb meghozható. Meglátjuk, hogy a pályázási folyamat mit hoz. Természetesen rendkívüli ülést fogok összehívni a kérdés

lezárása ügyében valamikor augusztus második felében. Ha nincs kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

154/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői állásának betöltésére az előterjesztés mellékletében részletezett feltételekkel pályázatot ír ki.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat közzétételéről.
- 3.) A Képviselő-testület az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására Véleményező Bizottságot hoz létre, amelynek tagjai: Székelyné Szabó Andrea jegyző, Szénás Zsoltné KKIB elnök, Tapodi Katalin kulturális szakértő.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Véleményező Bizottságot a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői munkakörre pályázók meghallgatására és írásba foglalt véleménye megadására.

Határidő: 2026. augusztus 27.

Felelős: polgármester

A 6.) napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság tárgyalta a tegnapi napon az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Hatan voltunk jelen, egyhangúlag elfogadjuk és támogatjuk az előterjesztést.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester 15 óra 34 perckor visszaérkezik az ülésterembe.

Cserhádi Ferenc polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Aki egyetért, kérem szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

155/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról szóló polgármesteri tájékoztatót.

Határidő: 2026. 06. 17.

Felelős: polgármester

A 7.) napirendi pont tárgya: **Közbenső döntés I. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Hat igennel, egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Két határozati javaslatunk van, tehát 2 döntést hozunk. Az első a partnerségi egyeztetés lefolytatásáról szóló döntés. Kérem, hogy aki az ebben foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

156/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Veresegyház Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozó, a PESTTERV Kft. által 2026. júniusban elkészített III. fázisú, munkaközi egyeztetési dokumentációban szereplő tervi megoldásokat.
2. A Képviselő-testület az előbbiekkkel összefüggésben úgy határoz, hogy Veresegyház Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozó, a PESTTERV Kft. által 2026. júniusban elkészített III. fázisú, munkaközi egyeztetési dokumentációban szereplő tervi megoldások megfelelőek, a terv tovább dolgozásra alkalmas. A tervezés a következő tervezési és egyeztetési fázisba léphet.
3. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a tovább tervezés során a tervi megoldásokon további módosítás nem szükséges.
4. A Képviselő-testület felkéri a tervezőt, hogy a tervezést a fentiek figyelembevételével mielőbb folytassa, továbbá engedélyezi, hogy az ennek megfelelően elkészített tervek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben rögzített partnerségi egyeztetése megkezdhető.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy e tervmódosítás folyamán a partnerségi egyeztetés során a tervmódosítással kapcsolatosan beérkezett partnerségi észrevételekre adott indoklásával ellátott válaszával és döntésével a partnerségi egyeztetést lezárja, továbbá a terv záró egyeztetési szakaszát kezdeményezze.

Határidő: folyamatosan

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a környezeti vizsgálatról való eltekintésről döntünk. Kérem, hogy aki ebben a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

157/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a településrendezési eszközök módosítása során a megkeresett hatóságok nem tartják szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, úgy Veresegyház Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozóan a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2)-(3) bekezdései alapján a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítésétől eltekint.

Határidő: folyamatosan

Felelős: polgármester

A 8.) napirendi pont tárgya: **Közbenső döntés II. meghozatala, Veresegyház város település szerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének teljes eljárásban történő módosításához**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Elsőként a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatja a bizottságunk.

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Ezt az előterjesztést is 6 igennel támogatjuk és szeretném megragadnam itt a lehetőséget, hogy megköszönjem főépítész úrnak a hathatós segítséget, hogy munkánkat segítette.

Cserháti Ferenc polgármester: Főépítész úrnak köszönjük és a jövőben is számítunk a munkájára, mert ezek még csak közbenső döntések, ahogy a napirendi pont címe is mutatja. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

158/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi érintett területekre és témakörökre vonatkozóan szükségesnek és indokoltnak tartja a város hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását az alábbiak szerint:

a) rajzi értelemű módosítások az erdőnyilvántartásban nem szereplő korábban tervezett erdőterületek területein és a Nándori tanya területén, valamint a piactér környezetében belül,

- b) továbbá egyes rajzi módosítást nem igénylő, szöveges módosítások, HÉSZ előírások korrekciójára.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előbbieken ismertetett termódosítás területi és tartalmi vonatkozásban csak a fentiekben ismertetett tervezési munkákkal közvetlenül és járulékosan összefüggő megoldásokra terjedhet ki.
3. A Képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja a települési önkormányzati főépítész tervi tartalomra vonatkozó feljegyzését. A település hatályos településszerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítását ennek megfelelően kell elkészíteni.
4. Az előzőkkel összefüggésben a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eljárás előkészítéséhez és megindításához szükséges összes egyéb technikai lépést mielőbb tegye meg. Ennek keretében különösen gondoskodjon az E-TÉR felületen a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. § (1) bekezdésében említetteknek megfelelően a településtervek módosítására vonatkozó szándék alapján a tervezési folyamat elindításáról, majd a 66. § szerinti általános eljárásban történő egyeztetés lefolytatásáról.
5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tervezés során az új beépítésre szánt területek kijelölése esetén a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényben foglalt követelményeknek az alábbiak szerint kell megfelelni:
- 5.1. A 7. § (2) bekezdése szerinti előírás érvényesülése:
Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt terület nem kerül kijelölésére.
- 5.2. A 8. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti előírások érvényesülése:
- a) A zöldterület övezet nagysága a település közigazgatási területén belül összességében nem csökken.
- b) A zöldterület övezet nagysága a településen nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál. Ez az előírás a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 13.§ (7) bekezdés értelmezése alapján úgy is érvényesülhet, ha a zöldterületek nagysága a termódosítás során nem csökken, mely zöldterületek nagysága a termódosítással nem csökken.
- 5.3. A 8. § (2) bekezdés a), b) és c) pontjai szerinti előírások érvényesülése:
- a) Lakóterület építési övezet és a vegyes terület építési övezet nem kerül kijelölésre, így nem is kell csatlakoznia a meglévő települési területhez.
- b) A település beépítésre szánt területeinek összessége – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel van körülvéve, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében.
- c) A tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, Veresegyház közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület nincs.
- 5.4. A 8. § (3) bekezdés szerinti új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a következő feltételek együttesen teljesülésére vonatkozó előírások érvényesülése nem vizsgálendő:
- a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint a 8. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak,
- b) a TSZT módosítása során számítással igazolni kell, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,
- c) új lakóterület nem kerül kijelölésre, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az

- ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,
- d) a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely a tervezett új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és
- e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményei teljesülése igazolva lesz a TSZT módosításban.
- 5.5. A 8. § (4) bekezdése szerint az (1) bekezdés b) pontjában a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak alóli felmentéshez egyéb jogszabályi definíció hiányában a módosítást az önkormányzat helyi szinten kiemelt közérdekűnek tekinti.

6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a), b) és c) pontja szerint az új lakóterület kijelölésére vonatkozó előírásoknak az alábbiak szerint kell érvényesülniük: Jelen módosításnál az egyéb jogszabályban új lakóterületi övezet nem kerül kijelölésre, ezért ezen előírásokat nem kell érvényesíteni.

Határidő: folyamatosan

Felelős: polgármester

A meghívóban szereplő 9. napirendi pontot Cserháti Ferenc polgármester a napirend ismertetésekor visszavonta.

A 10.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzata és a MaciZoo Kft. közötti bérleti szerződés módosítása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag el is fogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs további kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk! Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

159/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A. Cg.13-09-237227, adószám: 32687347-2-13, képviseletében: Déri Barnabás ügyvezető önálló cégjegyzési joggal) fennálló, a Medveotthonra vonatkozó bérleti szerződést 2026. július 1. napjától kezdődően - a bérleti díj változatlanul hagyása mellett - kiegészíti a Veresegyház külterület 038/3 hrsz-ú ingatlan azon részével, amely ezidáig nem képezte a bérleti szerződés tárgyát.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a bérleti szerződés módosítására vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester, ügyvezető

A 11.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke lemondásának elfogadásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Megtárgyaltuk és el is fogadtuk a lemondást.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Ezt a napirendi pontot, az előzőt, illetve az ezt követő 2 napirendi pontot illetett volna a Pénzügyi és Jogi Bizottságban is tárgyalni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm az észrevételt. Ha további kérdés vagy észrevétel nincsen, akkor kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzunk. Aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

160/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviselői eljárási szabályzatában eljárási szabályzatában eljárva a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnökének, Dr. Papp Dávid Józsefnek (anyja születési neve: Pápai Edit, lakóhely: 1203 Budapest, Bíró Mihály utca 20. 5. em. 34. a.) a felügyelőbizottságban betöltött tisztségéről 2026. június 30. napjával történő lemondását elfogadja, egyúttal megköszöni a társaság érdekében kifejtett tevékenységét.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

A 12.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltunk, a személy számunkra nagyon szimpatikus és fontos ember. Kívánjuk, hogy jó munkát tudjon végezni.

Cserháti Ferenc polgármester: Három határozati javaslatunk van. Az első határozati javaslat Kukucska Zoltán Mátyás megbízásáról szól, amely 2026. július első napjával kezdődik és díjazását állapítja meg, amely 250.000 forint/hó bruttó díjazás. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

161/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) felügyelőbizottság elnökévé választja Kukucska Zoltán Mátyást (anyja születési neve: Bedron Irén, lakóhelye: 2112 Veresegyház, Kilátó utca 38.) a 2026. július 1. napjától kezdődő és 2028. október 17. napjáig tartó határozott időre bruttó 250.000,- Ft/hónap díjazással.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslat a társaság alapító okiratának módosításáról szól. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

162/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) alapító okiratának módosítását az írásban előterjesztetteknek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A III. határozati javaslat az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalása és annak a változás bejegyzési eljárásban való felhatalmazása Sütő ügyvéd úr részére, illetve a polgármester részére, hogy azt aláírja. Kérem, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

163/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) Alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes szerkezetű Alapító okiratát elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület megbízza a dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként dr. Sütő Lászlót (KASZ: 36068762), hogy a változásbejegyzési eljárásban a Társaságot a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.

3. A Képviselő-testület tárgyi ügyben meghozott határozatait a Társaság ügyvezetőjének meg kell küldeni, aki azt a Határozatok Könyvébe be kell jegyezze. A jelen határozatot a meghozatala napján a Társaság ügyvezetőjével és az érintettekkel rövid úton közölni kell (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés).

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester

A 13.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnökének visszahívásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a véleményről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltunk és egyhangúlag el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Szavazás következik. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

164/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A. Cg.13-09-237227, adószám: 32687347-2-13, képviseletében: Déri Barnabás ügyvezető önálló cégjegyzési joggal) felügyelőbizottsága elnökét, Székely Jánost (anyja születési neve: Kacsó Ilona, lakóhely: 2112 Veresegyház, Szabadság utca 1.) 2026. június 30. napjával mind a felügyelőbizottsági elnöki, mind pedig a felügyelőbizottsági tagsági tisztségből visszahívja, egyúttal megköszöni a társaság érdekében kifejtett tevékenységét.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

A 14.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a MaciZoo Kft. felügyelőbizottsága elnöke megválasztásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Szintén a Tulajdonosi Bizottság tárgyalta. Elnök úr, a bizottság véleményét tolmácsold kérlek.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag elfogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Bölcskei-Molnár képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Köszönettel vettem és nagy megtiszteltetésnek érzem a felkérést és nagy örömmre szolgál, hogy sok-sok állatkert, illetve állatotthon felügyelőbizottsága, illetve

igazgatói székében állatorvos végzettségű szakember dolgozik. Szakértelmemet, illetve kapcsolatrendszeremet szeretném felajánlani és beépíteni a mindennapi munkámba.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr egy kicsit előreszaladt, én is el akartam ezt mondani, csak a másik irányból. Jegyző asszonnyal konzultálva személyes érintettség okán javaslom, hogy ne vegyen részt képviselő úr a szavazásban. Az I. határozati javaslatról döntünk, amelyben Bölcskei-Molnár Antal személyét megbízzuk július 1-től a felügyelőbizottság elnöki feladatainak elvégzésével és díjazását állapítjuk meg 250.000 forint/hó bruttó összegben. Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

165/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) felügyelőbizottság elnökévé választja Dr. Bölcskei-Molnár Antalt (anyja születési neve: Szabados Ilona, lakóhelye: 2112 Veresegyház, Erkel Ferenc utca 3/G.) a 2026. július 1. napjától kezdődő és 2029. november 5. napjáig tartó határozott időre bruttó 250.000,-Ft/hónap díjazással.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozatban az alapító okirat módosításáról döntünk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

166/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) alapító okiratának módosítását az írásban előterjesztetteknek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A harmadikban az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a változásbejegyzési eljárásához, azzal kapcsolatosan Sütő ügyvéd úr és a polgármester felhatalmazásáról döntünk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

167/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) Alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe

foglalt egységes szerkezetű Alapító okiratát elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2. A Képviselő-testület megbízza a dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként dr. Sütő Lászlót (KASZ: 36068762), hogy a változásbejegyzési eljárásban a Társaságot a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.
3. A Képviselő-testület tárgyi ügyben meghozott határozatait a Társaság ügyvezetőjének meg kell küldeni, aki azt a Határozatok Könyvébe be kell jegyezze. A jelen határozatot a meghozatala napján a Társaság ügyvezetőjével és az érintettekkel rövid úton közölni kell (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés).

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Mielőtt rátérünk a napirendre, egy mondatot szeretnék elmondani. Köszönöm szépen a 2 felügyelőbizottsági elnöknek az eddig elvégzett munkát és a hónap végéig még övék a feladatellátásnak kötelezettsége. Azt gondolom, hogy mindketten nagyon jó szolgálatot tettek abban a céges átalakulási időszakban, amelyen túl vannak a cégeink. Most új emberekkel, új elnökökkel a fedélzeten remélem, hogy már a saját feladat- és hatáskörbe került cégeink további fejlődése töretlenül megy előre, ebben megfelelő segítséget és még inkább megfelelő kontrollt tudnak a felügyelőbizottságok ellátni. Köszönöm szépen mind a 2 új felügyelőbizottsági elnöknek, hogy vállalták ezt a feladatot, fogják össze a csapatot, segítsék az ügyvezetők munkáját a kellő szigorúsággal és megfelelő szakmai, pénzügyi odafigyeléssel. Jó egészséget kívánok a munkához mindkettőtöknek!

A 15.) napirendi pont tárgya: **Medveotthon és a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi Bizottság tárgyalta, elnök urat, kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, egyhangúlag el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kérdezem ügyvezető urat, hogy van-e kiegészítése a beszámolóhoz vagy valamilyen bármi más hozzászólása? Nincs. Dénes Attila kuratóriumi elnök kimentette magát a mai ülésről, nem tud itt lenni. Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazás következik, együtt szavazunk mindkét beszámolóról. Kérem, hogy akik egyetértenek, szavazzanak igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

168/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi működéséről szóló beszámolót és a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. ügyvezetője által a Veresegyházi Medveotthon 2025. évi működésével kapcsolatban készített szakmai beszámolót.

Határidő: 2026. 06. 18.

Felelős: polgármester

A 16.) napirendi pont tárgya: **Kéz a Kézben Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése a 2026/2027. nevelési évre**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kulturális Bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadtuk és javasoljuk a testületnek is elfogadásra.

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretném intézményvezető asszonyt megkérdezni, hogy a délelőtti felmerült nyári időszakra vonatkozó beiratkozási várakozásainkat, amelyek most már innen-onnan jövőgetnek, azokat figyelembe véve is tartható ez az előterjesztés és ez a csoportlétszám-növekmény? Ez már megadja a teljes maximális létszámát az adott teremnek vagy ezen még kell, adott esetben lehet módosítani?

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő 15 óra 49 perckor elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület 10 fővel továbbra is határozatképes.

Pásztor Katalin igazgató: Én bízok benne, mert mindig úgy tervezek, hogy nem tudom, mi fog történni nyáron, tehát a szeptember 1-i indulás a mérvadó. Ha utána költözik be valaki Veresegyházra, vagy a mai napon is hívott egy édesanya, aki azt jelezte, hogy decemberben fognak költözni, az már ezt nem befolyásolja. Én bízok benne, hogy nem lesz akadálya a délelőtti kérdésnek.

Cserháti Ferenc polgármester: Kellő keretet biztosítunk akkor a nyári mozgáshoz ezzel kapcsolatban is. Ha nincs több kérdés vagy észrevétel e tekintetben, akkor a határozati javaslatról döntsünk. Kérem, hogy aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

169/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevelésszervezési okokból a Kéz a Kézben Óvoda 22 csoportjában 10%-os, további 15 csoportjában 20%-os mértékű maximális létszámtúllépést engedélyez az alábbiak szerint:

Kéz a Kézben Óvoda	Csoportok	Létszám túllépés mértéke (%)
1. számú tagóvoda	Csipet csapat	-
(Béke u. 31-33.)	Csodafa	10
	Hétszínvirág	10
	Szivárvány	10
2. számú tagóvoda	Falevél	20
(Széchenyi tér 2.)	Lepke	20
	Manócska	20
	Szívecske	20
	Tavirózsa	20
	Tündér	20

3. számú tagóvoda	Eperke	10
(Béke u. 30.)	Harmatcsepp	10
	Hold	10
	Manó	10
4. számú tagóvoda	Alma	10
(Gyermekliget u. 32.)	Delfin	10
	Cica	10
	Csibe	10
	Hóvirág	-
	Katica	10
	Körte	20
	Nyuszi	10
	Pitypang	10
	Süni	10
	Szitakötő	10
	Vidra	10
5. számú tagóvoda	Csillag	10
(Lévai u. 11.)	Fecske	10
	Halacska	10
	Gyöngyvirág	10
	Pillangó	10
6. számú tagóvoda	Bóbita	20
(Hétvezér u. 6.)	Gesztenye	20
	Margaréta	20
	Napocska	20
	Napraforgó	20
	Méhecske	20
	Micimackó	20
	Mókus	20

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az engedélyről értesítse az intézmény vezetőjét.

Határidő: 2026.06.17-től folyamatos a 2026/2027. nevelési évben

Felelős: óvodaigazgató

Cserháti Ferenc polgármester: Az óvodában jó munkát kívánok igazgató asszonynak, minden munkatársunknak és kollégánknak! Gyerek van és lesz, ez a biztos, így aztán munka is van és lesz. Kitartást és jó egészséget kívánok! Aztán majd jönnek az oktatási-nevelési jogszabályváltozások, az értékelési rendszer megváltoztatása és minden más, ami színesíti a fenntartó és az intézmény együttműködését az elkövetkezendő hetekben, hónapokban. Reméljük, hogy egyszerűbb és könnyebb lesz, mint ahogy eddig volt. Majd meglátjuk a megalkotandó jogszabályokat.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő 15 óra 51 perckor visszaérkezett az ülésterembe.

A 17.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás 2025. évi költségvetési beszámolója**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Társulási tanács ezt már jóváhagyta, de mindhárom település képviselő-testületének is meg kell erősíteni ezt a döntést. Tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadta bizottságunk a beszámolót.

Cserháti Ferenc polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal és elfogadja a beszámolót, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

170/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító tag úgy dönt, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2026. június 17.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Mielőtt a napirendi pont tárgyalására térünk, szeretném tájékoztatni a képviselő-testület tagjait és kamerán keresztül a város közvéleményét is, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok szerint a polgármester bérezését már nem kell a képviselő-testület elé hozni, az a törvény erejénél fogva automatikusan emelkedik. Jegyző asszony gondoskodik ennek adminisztrációjáról. A polgármester illetménye 2026. július 1-től nettó 120-130 ezer forint közötti összeggel emelkedik. Én ezt a megemelt havidíjat szeretném jótékony célra felajánlani. Ez azt jelenti, hogy amikor az első emelt fizetésem augusztusban megérkezik, akkor ezzel az összeggel a város valamely oktatási-nevelési intézményének alapítványát kívánom támogatni. Minden hónapban más alapítványt. Van az óvodáknak, bölcsődéknek, egyházi iskoláinknak, állami fenntartású iskoláinknak, számos ilyen intézmény van. Hírt fogok adni arról, hogy melyik hónapban kihez juttattam el ezt az összeget. Ezt követően térjünk rá a napirendi pont tárgyalására.

A 18.) napirendi pont tárgya: **Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság véleményét kérem és utána megadom alpolgármester asszonynak a szót.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester asszonyé a szó, parancsolj!

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Alpolgármester úrral egyeztetve mi is úgy döntöttünk, először nem kívántuk elfogadni, de aztán rájöttünk, hogy egy remek ötlet született és mi is szeretnénk ezt a plusz juttatást felajánlani civil szervezeteknek és egyházi intézményeknek. Egyeztetni fogom minden hónapban, hogy ki, mikor, hogyan fogja megkapni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azt gondolom, hogy ez egy jó cél és egy jó támogatási lehetőség. Hírt fogunk adni arról, hogy melyikünk melyik szervezetet támogatta az adott hónapban. Ezekkel a kiegészítésekkel, bejelentésekkel és tájékoztatásokkal maga az előterjesztés nem módosul, csak a pénz majdani felhasználása. Kérem a képviselő-testület tagjait, akik egyetértenek a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzanak igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

171/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina Enikő főállású alpolgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján 2026. július 1-től bruttó 1.855.100,-Ft/hó, költségtérítését bruttó 278.265,-Ft/hó összegben állapítja meg.
- 2.) A Képviselő-testület Dr. Marik György Ádám társadalmi megbízatású, képviselő-testületi tag alpolgármester tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján 2026. július 1-től bruttó 873.000,-Ft/hó, költségtérítését bruttó 130.950,-Ft/hó összegben állapítja meg.
- 3.) A főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, valamint költségtérítésüknek pénzügyi fedezete az önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosított.

Határidő: 2026. július 1-től folyamatos

Felelős: polgármester

A 19.) napirendi pont tárgya: **Helyi sajtóombudsman tisztség további fenntartása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök asszonyt kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Az előző bizottsági ülésen arról döntöttünk, hogy kívánjuk ezt a sajtóombudsmani tisztséget folytatni, az utolsó, tehát a március, április és májusi lapszámról készített tájékoztatót elfogadtuk. Mivel az előző sajtóombudsman, Illésfalvi Péter nem kívánt tovább élni ezzel a lehetőséggel, ezért új sajtóombudsmanra tettünk javaslatot Farkas Zsolt személyében. Szeretnénk tiszteletdíjat is, amiről egyébként volt szó, de Illésfalvi Péter ezt visszautasította, azt mondta, hogy nem kívánja ezt igénybe venni. Szeretnénk ezt a tiszteletdíjat havi bruttó 50.000 forint/hó összegben megállapítani és kérem a testület támogatását.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A 199/2025. határozatunk szerint a sajtóombudsman személyéről a Kulturális Bizottság dönt, nem javasol, hanem dönt róla.

Cserhádi Ferenc polgármester: Képviselő úrnak abban az értelemben teljesen igaza van, hogy a személy kiválasztásáról igen. Mivel pénzügyi kötelezettségvállalásról van szó és eddig ez nem így volt, ezért jegyző asszony kérte, hogy ezt a döntést a képviselő-testület is erősítse meg, ezért van ez előttünk. Azt gondolom, hogy nem követünk el nagy hibát, ha szavazunk és döntünk róla. Egyébként a költségvetésben a K1-K2 rovatokon rendelkezésre áll az erre vonatkozó forrás. Ahogy elnök asszony is mondta, korábban is volt erről szó, csak az előző sajtóombudsman ezt nem kérte. Most élünk ezzel a lehetőséggel. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

172/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi sajtóombudsman tisztséget 2026. július 1-től 2027. június 30-ig meghosszabbítja és a tisztség ellátására a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság által javasolt Farkas Zsolt személyét elfogadja.
2. A Képviselő-testület a sajtóombudsman tiszteletdíját bruttó 50.000 Ft/hó díjazásban állapítja meg, melynek 2026. évre eső összege az önkormányzat 2026. évi költségvetésében a K1 és K2 rovatokon rendelkezésre áll. A megbízási díj 2027. évre eső összegét az önkormányzat 2027. évi költségvetésében tervezni szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a sajtóombudsmani feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést aláírja.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

A 20.) napirendi pont tárgya: **Hozzájárulás beépítési kötelezettség, elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez a Veresegyház 5781/24 hrsz-ú ingatlan tekintetében**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Elsőként hétfőn a Tulajdonosi Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, egyhangúlag elfogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság is tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Főépítész úrral egyeztettünk. Most ez a második régmúltból előkerült, ha szabad így fogalmazni, csontváz vagy beragadt kötelezettség, de azt is lehet mondani, hogy elévült kötelezettség. Kérdeztem, hogy van-e még ilyenünk? A veresegyházi helyrajzi számok sokasága tekintetében ez nehéz. Mivel nem a mi tulajdonunkban lévő ingatlanokról van szó, így a nyilvántartást sem tudjuk rájuk lehúzni. Meg kell várni azokat a tulajdonosokat, akiket ez a bejegyzés korlátoz és az ő jelentkezésük után tudunk dönteni vagy az elévülésről vagy pedig arról, hogy a beépítési kötelezettséget teljesítette, akkor azért lehet levenni ezeket. Én azt látom, hogy a 80-as, 90-es években ezek a bejegyzések megtörténtek, elsősorban a Csonkás, illetve részben a tó körüli területen, de aztán

ez nem nagyon lett nyomon követve. Mára eltelt 20-30, majdnem 40 esztendő és aki most ébred, azzal kapcsolatban ilyen döntést kell hozunk. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

173/2026.(VI.17.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Veresegyház Város Önkormányzata javára a Veresegyház belterület 5781/24 hrsz alatti, természetben 2112 Veresegyház, Tallér utca 18. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan 33208/1989.06.27. számú határozattal az ingatlan tulajdoni lapján III/2. sorszám alatt bejegyzett beépítési kötelezettség és a III/4. sorszám alatt bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom az ingatlan-nyilvántartásból törlésre kerüljön.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beépítési kötelezettség és az elidegenítési terhelési tilalom törléséhez szükséges törlési engedély aláírására, jognyilatkozat megtételére. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy a tulajdoni lapra bejegyzett terhek törléséből keletkező változást az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tekintettel arra, hogy kértem a képviselőtársakat, egy nagyobb lélegzetvételnél Egyebek napirendi pontot szeretnék ma tárgyalni, illetve ismertetni, tartsunk egy 5 perc lélegzetvételnél szünetet és utána folytassuk. A vasútvonallal kapcsolatban maradt még bennünk gondolat, utána pedig a különböző fejlesztési elképzelésekről szeretném a képviselő-testületet ebben a formában tájékoztatni, illetve van egy közös problémánk a Dunakeszi Tankerületi Központtal, amit az Egyebek között meg kell beszéljünk, hogyan megyünk rajta át.

Cserhádi Ferenc polgármester 16 óra 1 perckor szünetet rendelt el.

Sipos Zsuzsanna képviselő 16 óra 1 perckor elhagyta az üléstermet.

A képviselő-testületi ülés 16 óra 13 perckor folytatódik.

A 21.) napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Cserhádi Ferenc polgármester: A mai rendes ülésünkben a 21. napirendi pont, tehát az Egyebek van hátra. A napirend előtti felszólalásommal kapcsolatban még Vaszkó képviselő úrba és Drótos Edina alpolgármester asszonyba fojtottam a szót, ha szeretnék, akkor kérjenek szót. Mindenesetre emlékeztetőül elhoztam azt a közös nyilatkozatot, amit említettem - január 28-i dátummal, elnézést kérek februárra emlékeztem -, amelyet Veresegyház és környékének 6 településvezetője írt alá. Akkori közös nyilatkozatunk a térségi közlekedésfejlesztések előmozdításáról címmel ment el a kormánynak, illetve a médiafelületeken is közzétettük. Ezen alkalommal is össze tudunk jönni, nemcsak a vasútvonal, hanem komplex közlekedésfejlesztési beruházásaink tekintetében próbáltuk,

próbáljuk azóta is hallatni a hangunkat. Azt kérem, hogy juttassuk ezt el képviselő úrhoz, hogy emlékeztessük őt erre, és akkor egyúttal képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Ismerem ezt a dokumentumot, sőt lehet, hogy kommenteltem is a Facebook-on, de picit messzebből kezdenék. Vége van annak az időszaknak, amikor füstös szobákban, a nyilvánosságtól távol dönt el az önkormányzat dolgokat. Változik a társadalom, a közbeszéd, a nyilvánosság. A nyilvánosságot érdekli a helyi közös ügy, hogyan végezzük itt mi a munkánkat, hogyan végzi a város vezetése a munkáját. Erről a nyilvánosságban lehet kritikát megfogalmazni. Én is fogalmazok meg kritikát. Azt a kritikámat, hogy nem sikerült az összefogás az elmúlt másfél évben a vasútfejlesztés kapcsán, amit Vitézy Dávid javasolt 2024 őszén, azt fenntartom. A 2026. januári közös nyilatkozatot lehet egyfajta sikerként értékelni, de szerintem ez 2024 őszéhez képest egy megkésett kis történet, de igazából eredménye nincsen. Mikor arról beszéltem vagy arról beszélünk, hogy fehér lapra elkerülő utat rajzolgatni, annak nem sok értelme van, akkor arról beszélünk még többek között, hogy amikor a kulturális miniszter idejön közlekedési ügyekről egyeztetni - egyébként már ez is eufémizmus -, akkor a vasútfejlesztést kellett volna döntenet. Nyilvánvaló volt mindenki számára, hogy az elkerülő egy kampányszöveg, abból nem lesz semmi. Egy fehér lapon elkerülő utat rajzolgatunk, ahhoz sok-sok döntésnek kellett volna történnie, utána sok-sok tervezésnek, s mindenki tudta azt, hogy ennek az esélye egyenlő a 0-val. Ezzel szemben van egy elfogadott vasútfejlesztési terv, ami mentén lehetett volna dolgozni az elmúlt másfél évben. Ha a kormányzatnak valódi szándéka lett volna, hogy Veresegyház közlekedésén javít, akkor nem fehér papírra rajzol elkerülő utakat a miniszter, hanem a vasútfejlesztést veszik elő a fiókból, és ennek kapcsán kezdenek el dolgozni. Lehetett volna a vasútfejlesztés kapcsán, ami nyilván egy drága történet, a vasútfejlesztéshez kapcsolódó közútfejlesztési dolgokkal kezdeni, többek között a vasúti felüljárók kivitelezésével, ami szintén része ennek a koncepciónak, ennek a tervnek. Lehetett volna ilyen megoldásokat megvalósítani, minden lehetőség adott volt ehhez, de ez mindössze egy politikai kampány volt. Ezt a véleményt én is megfogalmazhatom a közösségi médiában, bárki megfogalmazza, ezzel sok mindent lehet tenni, de szerintem leginkább érdemben kellene erre válaszolni. Az, hogy visszautasítod, kikéred magadnak és arról beszélsz, hogy milyen más dolgok történtek az elmúlt időszakban, az nem érdemi válasz. Ennek a nyilatkozatnak 2024 decemberében kellett volna megszületnie, 2025 januárjában ott kellett volna dörömbölni a minisztériumban az összes település képviselőinek, és addig kellett volna dörömbölni, amíg át nem megy a rendszeren a vasútfejlesztés. Ez lett volna az az elvárás, ez az a számonkérés, amit az én meggyőződésem és sokak meggyőződése szerint mulasztott el Veresegyház városvezetése és más település vezetője is. Erre az sem válasz, hogy minősítgetünk, hergeléssel vádolunk másokat, ezek nem válaszok. Ezt már nem fogja elfogadni a lakosság. Ezekről lehet érdemben vitázni, de ezek a válaszok, hogy hergelünk, ezek nem válaszok erre.

Cserhádi Ferenc polgármester: Akkor egy konkrét választ adok. Képviselő úr biztosan valamilyen más vasútvonal fejlesztésének elképzelését nézte vagy ismeri, de a veresegyházi vasútvonal fejlesztésében egyetlenegy darab felüljáróról sem tudok. Veresegyház tekintetében nincs is ilyen, ez egészen biztos. Más településeken pedig ismereteim szerint nincs ilyen, aluljárók vannak, de ez mutatja, hogy képviselő úr mennyire ismeri a vasútvonal fejlesztésére vonatkozó konkrét elképzeléseket és terveket. Alpolgármester úré a szó.

Dr. Marik György alpolgármester: A nyilvánosságnak és az átláthatóságnak, mint eddig is, mindenütt helye van, a tények ismeretének is, ez utóbbinak főképp. Nem biztos, hogy minden képviselőtársam ennek az egész folyamatnak a részleteiben benne van. Egy kicsit tekintsünk vissza a múltba. Vitézy úr, a Budapesti Fejlesztési Központ, a BFK vezetőjeként személyesen 2021-ben indította el a teljes 71-es vasútvonal rekonstrukciójának a tervét. Egy több mint 3 milliárd forintos tervezési eljárásról beszélünk, egyébként európai uniós támogatásból valósult meg. Miután elindult ez a tervezés, Vitézy úr saját elmondása szerint - nem kútfőből találok ki, itt helyben is elmondta és a sajtóban is többször lenyilatkozta - a XV. kerületi DK-s polgármester politikai megfontolásokból megtámadta a környezetvédelmi tervét ennek a beruházásnak, és ezzel 1,5-2 évet állt az ügy, amíg ez nem záródott

le. A bíróság első körben nekik adott igazat a közigazgatási perben és megsemmisítette a környezetvédelmi engedélyt. Ezek után 2023. augusztus hónapban adott ki a kormányhivatal egy új engedélyt, amit akkor már nem támadott meg a XV. kerület. 2024. év végére lett ez a terv hatályos. Időközben a Budapesti Fejlesztési Központ megszűnt. Ezek után indították el a vasút melletti települések, budapesti kerületek, illetve az agglomerációs települések a HÉSZ harmonizációját a tervekkel kapcsolatban. Ezek a harmonizációs folyamatok 2025. végére zárultak le. Folyamatosan ment a munka, nem volt arról szó, hogy ez bárhol megakadt volna. Majd 2026. II. hónap 5-én az akkori illetékes miniszter, Lázár úr - amit már korábban is mondtak - akkor jelentette be, hogy kiemelt kormányzati tervvé és kiemelt kormányzati beruházássá minősítette a 71-es vasútvonal felújítását. Színtisztán látszik ez az egész, hogy a 2021-es eltervezésétől kezdve a 2026. II. havi bejelentéséig folyamatosan dolgoztak az ügyön, egyértelmű akarat volt a megvalósítására. Egyébként több 100 milliárdos tételről beszélünk a vasútvonal megépítése kapcsán. Nagyon reméljük - miután Vitézy úr került az illetékes miniszteri szerepbe és a székfoglalójában is ezt kiemelt projektnek mondta -, hogy ez valóban meg is fog valósulni. Semmiféle szükség nem volt arra, hogy különféle politikai indíttatású nyilatkozatokat tegyen 2024. végén az önkormányzat, mert akkor már 2 éve és utána is a következő másfél évben ez az ügy olajozottan haladt a saját menetrendjében.

Cserháti Ferenc polgármester: Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Nagyon örülök Marik alpolgármester úr részletes és tárgyilagos információ adásáért, kérdezni és számon kérni a polgármestert vagy a korábbi polgármestert ennek kapcsán tényleg modortalanság, hogy nem valósult meg ez a vasúti fejlesztésre való igény, összefogás. A közbeszéd és az egymással, a különböző social média felületeken való kulturált információszerezés az a mi felelősségünk, mert korábban nem volt jellemző az, hogy ezeken a felkérdezésen, számonkérésen felbuzdulva nagyon sokan „mondj le Feri”, „egyirányú Feri” és ilyen dehonesztáló megjegyzések kerülnek napvilágra. Én azt gondolom, van felelősség, mert ez tényleg példátlan és modortalan, természetesen sok mindent elbír ez a felület. Ebben a városban javarészt egyesületi képviselet volt a városvezetésben vagy a képviselő-testületben, vannak természetesen küldöttjeink pártok részéről is, de mindig minimálisan voltak jelen. Én azt gondolom, ne menjünk abba bele, hogy ki mennyire ilyen vagy olyan szavazó, mert zátonyra fog futni ez a fajta együttműködés. Tehát nagyon fontos, hogy kulturáltan, a városért próbáljunk meg tenni, bízzunk abban és higgyük el, hogy az itt ülők mindegyike, hiszen erre tettünk esküt, a város fejlődését kívánja elősegíteni, ez rendkívül fontos és nem szeretnék abba belemenni, hogy ki a jobb, bal, ki a jobb Tiszás vagy kevésbé jobb Tiszás. Itt egyesületi képviseletben vagyunk elsősorban, kivéve 1-2 jelenlevőt, de nincs is ezzel probléma, hiszen ez a fajta sokszínűség, a sokfelől jöttünk helyzet arra kell, sarkalljon bennünket, hogy jobba tegyük a közös értékeinket. Valószínű volt ennek oka, hogy a Belgrád-Budapest vasútvonal vagy éppen a Mohácsi-híd és mondhatnám tovább, ezek a dolgok nem engedték azt, hogy erre a vasútfejlesztésre valóban megfelelő kormányzati igény terelődjön, illetve ez ide be legyen csatornázva. Bízom benne, hogy ez el fog mozdulni erről a holtpontról - ahogy Marik alpolgármester úr is mondta -, megvannak ennek már a csatornái, előkészületek, tervezés stb. Bízva bízzunk abban, hogy ez elmozdul erről a holtpontról, ezt kívánjuk mi elősegíteni és támogatni. Azt szeretném, hogy mi mindannyian ebben dolgozzunk! Utoljára mondom, hogy felelősség van a közbeszéd stílusában mindannyiunknak. Lehet, hogy bizonyos dolgokban nem értünk egyet, ezt majd megvitatjuk itt, ott vagy bárhol, de ilyen méltatlan és mocskos hangvételű szavakat és megjegyzéseket használjon valaki a városvezetésre vagy a képviselő-testületre, én azt gondolom, közös érdekünk, hogy ne legyen így, mert megfordulhat a szélirány vagy az a helyzet is, amikor egyes ember olyan helyzetbe kerül akár egy felelőtlen döntés vagy egy nyilatkozat kapcsán, hogy ugyanúgy célpontjává válhat egy ilyen lakossági cunaminak, ami sok esetben az információhiánynak az oka, abból a forrásból táplálkozik, és ezt erősíti esetleges megjegyzés, ferdítés vagy csúsztatás. Én azt gondolom, hogy akár csak a szennyvíztelep működésével kapcsolatban is, ugyan nem ehhez tartozik, de felhívnám újra a figyelmet arra, hogy a mostani szennyvíztelep kapacitása véges, az, hogy senki nem mozdul annak irányába, hogy a lakosság szennyvíztermelését valamelyest próbálja visszafogni, erre akciótervet csináljunk, de nemcsak mi Veresegyházon, hanem Erdőkertesen

és Szadán is, ez közös érdekünk, ugyanúgy a Tavirózsának vagy bármelyik más egyesületnek is. Engem kiröhögtek és megaláztak azzal, hogy én azt akarom, ne fürödjön senki ebben a városban, másik városban, hogy a szennyvíztermelés visszafogására buzdítottam az embereket, amikor beragadt a membrán stb. Valójában ez is legalább annyira fontos mindannyiunk számára. Igazán összefogás, béke és működünk együtt! Én ezt kívánom mindannyiunknak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Gáncs Gábor képviselő úré a szó.

Gáncs Gábor képviselő: Sok mindennel egyetértek, amit az előttem szóló mondott, de pártpolitikai csatározások miatt én elhatárolódnék ettől a véleményemtől. Mindig is a várost próbáltam itt képviselni. A vasúti közlekedéssel kapcsolatban nem szeretnék hozzászólni, de mindenképpen támogatnám, hogy minél előbb elkészüljön itt a terv szerint a közlekedés. Én inkább az elkerülő úttal kapcsolatban reagálnék, mivel az is érintve volt. Ezzel kapcsolatban elmondanám azt, hogy az eredeti terv szerint Dunakeszi és Göd közül indult volna az elkerülő út. A csomádi vasútállomás mellett ment volna el, utána Gödöllő irányába ment volna, illetve mogyoródi szőlőket elkerülve csatlakozott volna be az M3-asba. Ezzel kapcsolatban a demokrácia érvényesült, mert a főtí, mogyoródi és a másik szomszédos terület lakossága felháborodott ezen és megtorpedózták az elkerülő utat. Ez nem Veresen múltott, Veresnek ehhez semmi köze nem volt. Az, hogy miniszter úrral itt különböző rajzok készültek, ezt nem tartom felháborítóknak, mert továbbra is támogatnám és fontosnak tartanám, hogy várost egy elkerülő út körbevegye. Nagyon fontos lenne. Biztos, hogy az átmenő teherforgalom, személyforgalom egy részét levinné a városról. Ez mindenképpen fontos lenne. Véleményem szerint teljesen mindegy, hogy ki a miniszter, ki az államtitkár, ha polgármester úr vagy akármelyik település polgármestere idehívja, tisztelettel fogadni kell, akármilyen szint vagy bármit szolgál és mindent meg kell tenni a város érdekében. Ez polgármesteri kötelesség. Nem azon múlik, hogy ki milyen színű, a város érdekeit kell képviselni! Ugyanezt javaslom a képviselőtársaimnak is. A nagyobb többség szerencsés, hogy civil szervezetet képvisel, de a pártok jelenlévő, illetve leendő emberei is ugyanezt a célt kell, hogy képviseljék.

Cserhádi Ferenc polgármester: Drótos Edina alpolgármester asszonyé a szó.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Én azt hiszem, hogy mekkora súlya van az elkerülőnek, nincs kérdés senkinél semmilyen tekintetben. Én jelen voltam ezen a rendezvényen, ezen a megbeszélésen vagy előadáson, ahol Vitézy Dávid jelen volt. Azt hiszem, másfél évvel ezelőtt volt az Innovációs Centrumban. Azon gondolkoztam, amíg hallgattam ezeket a hozzászólásokat, ha ekkora súlya van ennek a témának, akkor nem kapott kellő transzparenciát maga a rendezvény, hiszen ha 20 ember jelent meg, nagyon kevesen voltak, ez egy költői kérdés a fejemben. Persze akkor még nem miniszteri titulusában volt. A másik pedig, azóta eltelt másfél év, hogy nekünk dörömbölni kellett volna. Én úgy gondolom, ha már ő itt volt, te tettél-e lépéseket a dörömbölésre? A másfél év óta te hol dörömbölsz és milyen kapcsolatokat raksz össze, illetve folyamatokat indítasz el a tekintetben, hogy közösen tudjunk menni azon az úton, ami a lakosság érdekét szolgálja?

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs kér szót, parancsolj, képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A HÉSZ-módosítás szükséges, de nem elégséges feltétele a vasútfejlesztésnek. Azt meg kell csinálni, de ebből még nem lesz vasút. A vasútfejlesztéshez az kell, hogy lobbizzunk, dörömböljünk, közösen lépünk fel. Nem az én elvárásom volt, ezt Vitézy Dávid fogalmazta meg nagyon határozottan 2024 őszén, hogy amíg nem lesz összefogás, addig nem lesz vasútfejlesztés. Ez a vasútfejlesztés, ha nem is a belgrádi fejlesztéssel, de az országon belül más megvalósuló vasútfejlesztésekkel konkurált. Egyszerűen ennek a forrását a kelet-magyarországi vasútfejlesztésre allokálták át. Nem azért akadt meg ez a projekt, mert pereskedés volt, mert az lezárult. Amellett is lehetett volna ezt a projektet vinni. Nem az engedélyek hiányoztak hozzá, mert azok többnyire megvoltak vagy megszülettek. Nem a terv hiányzott hozzá, mert az készen volt, amiben

egyébként vannak felüljárók is, de ez részletkérdés. A kormányzati döntés hiányzott hozzá, a kormányzati szándék, a kormányzati akarat hiányzott hozzá. Ezt lehetett és ezt kellett volna befolyásolni az én meggyőződésem szerint, ha ezt számon kérjük, akkor azt joggal tehetjük meg akár itt, akár a közösségi médiában. Erre nem lesz az válasz, hogy megint csak hergelünk vagy politikát viszünk bele. Ebben az égvilágon semmilyen pártpolitika nincsen, még akkor sem, ha az elkerülő útnál a kulturális miniszter volt jelen. Nem az a kritika vele szemben, hogy valamilyen politikai oldalt képviselt, hanem az, hogy azt a helyi érdeket, amit mi helyi érdeknek tekintünk, nem arra törekedett, hogy megvalósítsa, hanem egy politikai kampány keretében ígért elkerülő utat, aminek a realitása, fogalmazzunk úgy, hogy csekély volt. Szerintem ez is megfogalmazható kritika és akkor még mindig nem országos politikáról beszélünk, hanem helyi ügyekről. Egy minisztert úgy kérsz számon, hogy amikor itt van, akkor a polgármester azt mondja neki, hogy ne erről beszéljünk, ha tényleg akar segíteni, akkor erről beszéljünk és ehhez kell az összefogás. Ne menjünk bele ilyen részletekbe, hogy ki kit, hogyan ismer, milyen politikai törekvéseket hogyan lát, de hogy ez összefogás nélkül nem működik, szerintem az világos. Ez az összefogás már megkészt, nem erről szól, a 2024 őszén, 2025 januárjában megnyílt az a kapu, ami teret adott volna arra, hogy az önkormányzatok hatékonyan összefogjanak és elérjenek valamit ezzel kapcsolatban, de ez nem történt meg. Erre nem válasz az, hogy a HÉSZ-t közben elfogadtuk, módosítottuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vitézy Dávid beiktatását követő héten küldtük el azt a levelet, amelyet 8 polgármestertársammal együtt írtunk alá, ahogy az ülés elején is elmondtam, partnerséget kértünk, ajánlottunk ebben a kérdésben annak érdekében, hogy kommunikáljunk, mi az, ami szükséges még, nekünk milyen feladatunk van. Nekünk nemcsak lobbizni kell, hanem végre kell hajtani azokat a feladatokat, amelyek egy ilyen nagy beruházás megvalósításához szükséges helyi döntések. Amikor a HÉSZ-módosítás, a rendezési terv módosítása megy, akkor mi dolgozunk. Azt gondolom, lekicsinyelni vagy számba se venni, hogy egyébként a helyi munka is elvégződött e tekintetben, az nem feltétlenül méltó azokhoz a kollegákhoz, akik ebben a szakmai munkában részt vettek, akik ezért és ezzel dolgoztak. Nem kívánok én ezzel kapcsolatban többet beszélni, mert az összefogás és a partnerség felajánlása megtörtént mindannyiunk részéről. Nyitott szívvel és munkakedvvel, tetterekészséggel várjuk miniszter úr visszajelzését erre a levélre, amelyet egyébként László Endre Márton képviselő úrnak is átadtam legutóbbi találkozásunk során. Képviselő úr is vállalta, hogy beszáll ebbe a lobbitevékenységbe és a levelet eljuttatván fog majd informálni mindannyiunkat arról, hogy milyen esélyekkel indulunk el ebben a versenyben, mert ez valóban egy verseny, hiszen vasútvonalak versenyeznek egymással. Alpolgármester úré a szó.

Dr. Marik György alpolgármester: A vélemények és a tények ütköztek egymással. A tények azok voltak, amit én elmondtam, aminek az volt a vége, hogy 2026. II. hóban kiemelt kormányzati beruházás lett a projekt. Ezen kívül nem mondtam el az előbb, hogy 2023 végétől 2025 közepéig tartott, amíg egyesítették a HÉSZ-módosításokat az agglomerációs településeken, másfél évig nem tudott lépni semmit a saját dolgainkban a város emiatt. Azt mondani, hogy semmit nem tettünk, amikor másfél éven keresztül nem tudtunk a saját HÉSZ-ünkhöz a vasúttervezés miatt hozzányúlani, az erős túlzás és ez egy nagyon enyhe kifejezés. Kicsit áttérve az elkerülő út ügyére, a vasútfejlesztés sok 100 milliárdos döntés, utána fogok nézni, mert szerintem senki nem tudja, hogy ezen a napon mennyibe kerül. Ezzel szemben egy mini elkerülő út, ami a körforgalmunktól a Mondri-ig kimegy és jelentősen megkönnyíti a veresi és a szadai emberek életét, az az előzetes költségbeclések szerint 1-1,5 milliárd forintba kerül. Ez olyan összeg, amit akár a helyi települések is meg tudnak finanszírozni. Hankó úr ennek a tervezését elindította, kifizették és az előzetes tervei legjobb tudomásom szerint vagy készen vannak, vagy folyamatban vannak, de ez a tervezés elindult, Szada módosította a saját Helyi Építési Szabályzatát ennek kapcsán, tehát kijelölte ezt a területet. Az elkerülő út kijelölése megtörtént, mindenféle előzetes szakvéleményt kikértek róla. Ez egy elkerülő út nekünk, ami a veresiek életét csökkenti. Az előzetes elkerülő út, amiről beszélt Gábor, az semmiben nem csökkenti a Veresegyházról kimenő forgalom nagyságát, mivel ahhoz, hogy az előzetes tervekben szereplő elkerülő utat elérjük, Csomád vagy Gödöllő felé ki kell menni a városból, ahol momentán nem tudunk kimenni. Azt, hogy utána könnyebb

lett volna-e Budapest felé a közlekedés, ez lehet, de közvetlenül a veresi közlekedést nem befolyásolja. Természetesen mindig elmondtuk, most is elmondom, nem helyettesíti a vasúti közlekedés megreformálását, csak éppen századannyiba kerül.

Cserháti Ferenc polgármester: Kőnig Zsolt képviselő úr kér szót.

Kőnig Zsolt képviselő: Én nem is tudom, hány órát tudnánk még itt beszélni, egy olyan érzésem van, hogy van Szabolcs és vagyunk mi, és próbáljuk meggyőzni, hogy mi azért csinálunk valamit. Szabolcs folyamatosan elmondja

Cserháti Ferenc polgármester: Nem kell itt senkit meggyőzni, képviselő úr, csak elmondani, hogy mit csinálunk.

Kőnig Zsolt képviselő: Én elmondom a véleményyt, én folyamatosan azt érzem, védekezni kell egy olyan dolog miatt, amit mi csinálunk. Ez sértő, cinikus mosollyal, kinevetve a másikat, jelzőket használva. Hogy lehet így? Ez nem kommunikáció, Szabolcs. Te egy örök ellenzéki vagy, most fölszabadultak az ellenzéknél komoly pozíciók, akkor oda kell menni és mindig szidni kell, amit csinálnak. Azt kell megmondani, hogy hogyan csináljuk. Elhangzott, hogy több 100 milliárd forint a költségvetése egy vasútnak. Hogy várhatod el azt, hogy ez miért nincs kész? Jössz azzal, hogy ezt a papírt nem most kellett volna aláírni, hanem 2 évvel ezelőtt. Aláírhatasz bármilyen papírt te, hogy a vasút megépüljön, sokkal átfogóbb dolog kell. Amikor Vitézy úr itt volt, én is ott voltam azon a rendezvényen, talán mi voltunk így 10-en ott, ha visszaemlékszem, akkor ő főpolgármesternek jelentkezett és nagyon jó gondolatokkal jött ide. Akkor még nem miniszteri tisztséget próbált betölteni. Én azt gondolom, hogy szó sem lehetett volna és neki erre nem is volt ráhatása, csak gondolata, hogy a vasutat építsük meg. Tényleg szeretném ezt mondani, beszélhetünk erről még egy órát. Én nem kívánok többet hozzászólni ehhez és nagyon-nagyon szépen szeretnék megkérni, ez nem az országos politika, nem a nagypolitika. Ha vannak ilyen törekvések, oda kell menni, olyan helyre, ahol előre tudsz ebben a dologban pozíciókat lépni. Itt Veresegyházért dolgozunk, azért a 22-23 ezer emberért, akinek a nagy részét, nagy tömegét ismered, találkozol vele az utcán. Én nem szeretném ezeket a szavakat, ezeket az uszításokat hallgatni és hallani, főleg nem fogok a social médián beállni olyan mondatatokba, amit leírsz, kérdőjelekkel, nem is rád gondoltam, de amúgy igen. Méltatlan és én is kikérem magamnak azt, hogy itt megszólítás embereket, vegzálsz embereket és olyan cinizmussal, ami szerintem nem idevaló, főleg nem ebbe a terembe, kocsimba, oda igen.

Cserháti Ferenc polgármester: Még utoljára személyes érintettség okán, Vaszkó Szabolcs, parancsolj.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Zsolt, bármilyen jelzőt mondhatsz, de attól még nem lesz igazad. Engem vádoltál azzal, hogy én használok jelzőket, de nem, te használsz jelzőt, te minősíted a beszélgetést, te minősíted a számonkérést, a kérdéseket, a véleménymegfogalmazást cinizmusnak. Arról, hogy én mit, milyen módon nyilvánulok meg, ezt minősíted, de ez kevés. Arra kell válaszolni, amilyen kérdéseket érdemben felteszünk és érdemben kell rá válaszolni. Mondhatjátok azt, hogy hergelés a kérdés, de senkit nem fog érdekelni a minősítésed. Érdemi válaszok kellenek. Nem nekem kell megoldani a problémákat. Van egy városvezetés, akit megbíztak a városvezetéssel, aminek része vagy hellyel-közzel te is, mert ahhoz a többséghez tartozol, amely a városvezetést támogatja. Nektek kell megoldani. Nem teheted felém kérdésként, hogy miért nem én oldottam meg, miért nem én teszem? A ti feladatotok. Az én feladatom a számonkérés, a kérdezés, a problémákra és a hibákra való rámutatás. Ne mondd azt, hogy nem mondtam alternatívát, mert a történet arról szól, hogy elmondtam azt, mit kellett volna, hogyan kellett volna csinálni. Nem tud Veresegyház vasutat fejleszteni. Valóban irgalmatlan összegről beszélünk. Amit tudott volna tenni ebben az ügyben - azon kívül, hogy elfogadja a HÉSZ-t, amiről mondtam, hogy szükséges, de nem elégséges tennivaló -, az lett volna, hogy összefognak a települések és dörömbölnek, ahogy Vitézy annak idején javasolta. Azért javasolta ezt, mert azt gondolta, hogy ez a megoldás. Ez Marik alpolgármester úr felvetésére is válasz, hogy nem ezt kellett volna tenni. Vannak

olyan szakemberek, akik szerint ezt kellett volna tenni. Vitézy Dávid nem főpolgármester-jelöltként volt itt, mert amikor meghívtuk, akkor ő még nem volt főpolgármester-jelölt sem, az akkor derült ki, előtte 2 nappal, akkor már az volt. Nem ezért hívtuk meg, hanem azért, mert azt gondoltuk, hogy ezen a téren ő egy olyan szakember, aki releváns véleményt tud megfogalmazni és segítségére lehet a városnak abban, milyen stratégiát folytasson annak érdekében, hogy ez a projekt minél előbb megvalósulhasson. Ennyi történt ott. Elmondta, hogy szerintem mit kéne csinálni, ezt vártuk volna, hogy ez megtörténjen. Nem történt meg és ezt kértük számon. Ennyi történt ebben az ügyben. Minden más ügy, minden más ezzel kapcsolatos történet az nem tényállítás.

Cserháti Ferenc polgármester: Úgy látom, képviselő úr, hogy már új érvek nem nagyon jönnek elő, talán zárjuk le ezt a gondolatot, mert lenne még néhány témánk. Az viszont egészen biztos, hogy a vereasegyházi vasútvonal a lajosmizsei vasútvonal fejlesztésével versenyben van. A lajosmizsei vonal fejlesztését előtérbe helyezi az, hogy az a vonal nem villamosított, így ott egy villamosítással egybekötött fejlesztés jelentős környezeti beruházásként is értelmezhető. A vereasegyházi vasútvonal tekintetében pedig az a versenyelőny, hogy jóval nagyobb utaslétszám az, amelyet ez a vonal bonyolít, és jóval nagyobb benne a potenciális, a felújítást követő utaslétszám is. Versenyben vagyunk, a lajosmizsei vonallal biztosan, mert mindkettő agglomerációs vasútvonal. Nekünk az a feladatunk, hogy a vereasegyházi vonal fejlesztését helyezzük előtérbe. Nagyon jól tudjuk, hogy ez nem fog sikerülni a magyar kormány, csak európai uniós támogatások, források bevonásával. Én nagyon szurkolok ennek a kormánynak, hogy ezeket a pénzeket hozza haza és a lehető legjobban használja fel mindannyiunk és így a vereasegyháziak életminőségének javítására is. Egyik kiemelkedő példája lenne ennek a vasútvonalnak a fejlesztése. Még egyszer arra kérek mindenkit, aki ebben a teremben ül - képviselő vagy nem képviselő - mindent tegyen meg annak érdekében, saját kapcsolatrendszerét, szaktudását és minden dolgot felhasználva, hogy hallassuk ennek a beruházásnak a szükségességét, a beruházás elmaradásának a veszélyeit, nehézségeit a mi és a környező településekre. Ennyit kérek, ezt kérem képviselő úrtól is. Nagy bizalmunk van e tekintetben miniszter úrban, a kormányban, hogy hazahozza az ehhez szükséges pénzeket. Ha képviselő úr rendelkezik azokkal a személyes kapcsolatokkal vagy bármilyen más kapcsolatrendszeri tényezővel, akkor kopogtasson, ahogy kopogtatunk mindannyian. A következő téma, amelyet nagyon röviden szeretnék ismertetni, egy európai városi kezdeményezések pályázati felhívás, EUI jutott el hozzánk, amelynek keretében egy olyan projektötlet benyújtása valósult meg az elmúlt hétvégén, amelyben egy 4 épületből álló, összesen 16 lakásos szolgálati lakáskomplexum épülhet. Ebben a közösségi kezdeményezésben csak 25.000 fölötti népességszámú települések vagy azok konzorciuma indulhatott, így megkerestem Szada polgármesterét, akivel szintén jó a kapcsolat és szívesen találkozni. Íme a 3. településközi együttműködés és polgármesterek közötti kapcsolat, amelyet mondjuk a Tavirózsának nem biztos, hogy összejön, nekünk azért megvan a személyes kapcsolatunk. Ismerve, hogy Szada hasonló problémákkal küzd a különböző szaktudással rendelkező és a közszolgáltatásokban jelenlévő munkakörök, üres munkahelyek betöltését illetően. Szadával együtt már elérjük a 25.000 fős népességet, így azt az elképzelést nyújtottuk be a bizottság felé, amely - hangsúlyozom - most egy projektötlet, amelyet ha méltónak találnak arra, hogy továbbmenjen a következő körbe, akkor kell kidolgozni ennek a projektrészét, abban nyilván megfelelő társadalmi részvétellel, társadalmasítással és transzparenciával. Most az ötletet kellett beadni, amelyet azért sem részleteztünk a beadást megelőzően, mert rettentő sok konkurens pályázó van. Nem szeretnénk sem ötletet, sem olyan újítást másoknak adni, amelyekkel ne a mi pályázatunk lenne az előnyös. Egy olyan lakóhely, lakósziget jönné létre a Garabonciás utcán, amely tulajdonképpen egy barnamezős beruházás, hiszen ott a paradicsomos felőli oldal a 4-es metró földjével van feltöltve. Ezeken a telkeken - 8 telke van az önkormányzatnak - tudna létrejönni 4 olyan épület, ahol fiataloknak, időseknek is, valamilyen szakmában, közszolgáltatásban résztvevők - legyenek pedagógusok, egészségügyiek, rendőrök, önkormányzati szférában dolgozók, bármely intézményünkénél dolgozók - juthatnának lakhatáshoz. A 16 lakásból 3 lakás bérleti kijelölési jogát adnánk át Szadának, a többivel Vereasegyház rendelkezne. A pályázatba önerőként vinnénk be ezt a 4 telket és további önerőként pedig szakértelmet, munkát helyeznénk bele. Ha ügyesek vagyunk és jól dolgozzuk ki a pályázatot, akkor készpénz önerő nélkül

megvalósítható ez a beruházás, amely önmagában is egy nagyon példaértékű és kísérleti jellegű lakóhely, lakóövezet lehetne, ahol fenntartható építési technológiával, az úgynevezett CLT technológiával épülnének az ingatlanok. Teljesen önálló energetikai és körforgásos vízgazdálkodás valósulna meg, nem terhelnék a szennyvíztisztító-hálózatot, saját tisztító lenne és a vizet a területen megőriznék, visszatartanánk és a biológiai egyensúlyt próbálnánk megőrizni. Egyfajta zöld okosotthonok jöhetnének létre, a hozzátartozó különböző oktatási, kutatási és demonstrációs funkciókkal. Természetesen ott lenne a termálenergia is, részt tudna venni benne a Városfejlesztő Kft., a paradicsomos is, akinek a maradék hőjét használnánk fel. A „green water” technológia is meg tudna jelenni, elsősorban a Gödöllői Egyetem kutatóbázisa is foglalkozna a projekttel, foglalmazna meg benne különböző oktatási és egyébként fejlesztési elképzeléseket. Itt egy olyan mintaprojektet kér a kiíró, amely európai uniós szinten is adaptálható és konkrét gyakorlati eredménye van. A pályázat 2,5 millió euróból valósítható meg, ebből 2 millió euró a támogatás, 500.000 euró az, amelyet önerőként, de nem feltétlenül készpénzként kell betenni. A pályázat első stádiumában vagyunk, tehát a projekt beadásával kezdődik. Egy politikai szándéknyilatkozatot kellett aláírni ennek a megvalósításnak a szükségességéről, illetve a probléma fennállásáról és kezeléséről. Biztosan nem árulok el titkot, amikor azt mondom, hogy a hozzám fogadóórára érkező 10 ügyfélből 8 valamilyen fajta lakhatási problémával jön. Szada képviselő-testülete döntött csatlakozási szándékáról, tehát tudunk együtt menni. Amennyiben a következő körbe jutunk, akkor a projekt kidolgozásának a költségét az Európai Unió a projektből, a támogatási keretből már finanszírozza. A szakértők mélyebb anyagának összehozása, tanulmányok elkészítése, tehát magának a projektnek a teljes összerakása is már egy finanszírozott stádium lehet. Idáig eljuthatunk az év végéig vagy legkésőbb a jövő év első negyedévének végéig és utána születik döntés arról, hogy a projekt-megvalósításra odaadják-e a 2 millió euró önerőt. Sokszor elmondtuk, hogy társasház építésére nem értékesítünk telket, de ha olyan projektet, pályázati forrást, állami támogatást találunk, amely bérlakásépítésre és elsősorban szolgálati jellegű hasznosítására lehetőséget ad, akkor azon elindulunk. Ezzel kapcsolatban is azt gondolom, hogy elég sok beszélgetés, egyeztetés és egyfajta társadalmi konszenzus alakult ki. Ebben következetesek vagyunk és e mentén haladunk. Ha a következő stádiumba érünk, akkor részleteibe bele fogunk menni ennek a projektnek a megvalósíthatóságába, finomhangolásába és minden olyan kérdésbe, amely mind a képviselő-testületet, mind pedig a város lakosságát érinti. Véleményalkotásra lesz lehetőség, hiszen maga a pályázat is ezt elvárja és én is úgy gondolom, hogy ezt egy széles társadalmi támogatás mentén érdemes és lehet megvalósítani. Vaszkó Szabolcs képviselő úr a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nem kinyitva azokat a kérdéseket, amik szorosan kapcsolódnak ehhez, a bérlakásépítésre vonatkozó kritikai megjegyzéseket én most nem hoznám ide, nyilván majd idővel azokat is meg lehet vitatni. Egy érzékeny témában - bérlakásépítés, lakásépítés általában olyan dolog, ami érintheti a lakosságszám növekedését - az erről való információkat önkormányzati képviselőként, de a lakosságnak is a szomszéd település tájékoztatásából kell megtudni, szerintem az megint csak valamifajta kommunikációs problémára, transzparenciaproblémára utal. Szerintem ezek sokkal jobban oda kéne figyelni, sokkal körültekintőbben kellene az ilyen ügyeket kezelni. Ha 2 település egy ilyen terven közösen kíván dolgozni, közösen kíván együttműködni, akkor az milyen közös együttműködés lesz, ha ennek a kommunikációjáról nem történt egyeztetés? Ezek megint olyan kritikák, amiket olvashattunk a közösségi médiában és szerintem megint olyan jogos kritikák, amik érdemi választ érdemelnének.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen! Főépítész úr a szó és gyorsan pörgessük át azokat a fejlesztési terveket és elképzeléseket, amelyek megvalósítása előtt állunk. Nem mind a saját beruházásunk lesz abban az értelemben, hogy az önerő mellett majd támogatás is szükséges vagy már kaptunk hozzájuk.

A tervezett fejlesztésekről készült prezentációt jelen jegyzőkönyvhöz csatoltuk.

Jovanović Dragutin főépítész: Olyan fejlesztéseket próbálunk bemutatni majd ebben a kis prezentációban, amik érlelődnek már egy ideje, de az idő és a gondolkodás előrehaladtával foglalkozni kellene velük elvi síkon, utána majd anyagi és megvalósíthatósági síkon is. Négy fejlesztésről van szó. Az innovációs központ fallabdaterem átalakítása egy ifjúsági klubteremmé, azért vettem ezt elsőnek, mert ez a legrövidebb távon megvalósítható és a legelőrehaladottabb állapotban van, ha jól tudom. Árajánlatok bekérése folyamatban van és az Innovációs Központ saját beruházásaként fog megvalósulni. Tervek elkészültek még tavaly év végén vagy idei év elején. A következő, ami talán nem annyira rövidtávú, de elindulhat hamarosan: 4 ütemben terveztük a fürdő fejlesztését. Ezt inkább egy közép- és hosszútávú fejlesztésnek nevezném, de igen fontos, mert a fürdők sajnos lemaradt saját magától is, hát még a kortól, amiben élünk. Következő a könyvtár építése. A rendőrség kiköltöztetésével gyakorlatilag olyanfajta felméréseket és épületvizsgálatokat el tudtunk végezni, amelyek pontos irányt határoznak meg számunkra, hogy a Petőfi utcában levő épület átalakításával, bővítésével hogyan tudunk kialakítani egy sokkal méltóbb környezetben üzemelő könyvtár számára egy területet. A 4. a Művelődési Ház bővítése. Művelődési Házat kinőttük, nagyon régi épületről van szó, a modern követelményeknek nem felel meg és nem titkolva egy színháztermet is tervezünk oda bővítéssel megvalósítani, ami gyakorlatilag sokrétű rendezvénynek is tud majd helyszínt biztosítani. Most picit bővebben beszélek mindegyikről. Az épület Kálvin utcával párhuzamos szárnyában kapna helyet ez az ifjúsági klub a meglévő fallabdaterem helyén. Fiatalok részéről ez az igény gyakorlatilag már egy-másfél éve megjelent. Alpolgármester asszony egyeztetett ezzel kapcsolatban folyamatosan. Tavalyi évben leültünk a tervezővel is beszélni, megszülettek a tervek. Nem építési engedélyköteles tevékenységről van szó, viszont egy kiviteli szintű tervet kértünk azért, hogy az árajánlatokat be tudjuk kérni, illetve magát a kivitelezést tudjuk koordinálni. Két szintet alakítanánk ki, egy acélvázás galériát és megközelítőleg 85 négyzetméter jönne így létre a fiatalok számára. Az előzetesen bekért árajánlatok alapján, amelyek nem teljesen pontosak, 60 millió körüli ennek a bekerülési költsége. Ha minden rendben van, nagy reményekkel az év végéig ezt meg is tudjuk valósítani. Erről a helyiségről beszélünk, ami most fallabdateremként üzemel, itt kapna helyet ez az ifjúsági klub. A szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll, ami a vizesblokkokat illeti, illetve a fűtés, szellőzés és az elektromos hálózat is bővíthető ebbe az irányba különösebb gond nélkül. Látjuk a földszinti alaprajzot. A recepciótól induló folyosóból tudnánk megközelíteni ezt. A bejárat bal oldalán kapna helyet a lépcső, ahol fölmennénk egy galériára, ami az épület végső fala, hátfala felé néz. A földszinten körülbelül 55 négyzetméter, a galérián körülbelül 30 négyzetméter az, ami hasznos alapterületként keletkezne. A földszinten 3 nyílászáró beépítésével számolunk, hogy az világos legyen. Jelenleg egy darab nyílászáró sincs abban a teremben. A galériát is megvilágítjuk természetes megvilágítással, ott viszont 2 ablak kap helyet. Látjuk a metszetet, mind a 2 szinten teljesen használható belvilággal fog rendelkezni ez a terem. Az udvari homlokzatot mutattam be, az fog a legnagyobb változáson átmenni. Látszik a földszinten beépítendő 2 ajtó, amely megvilágítást, szellőztetést, menekülőtut is tud biztosítani, illetve a galéliaszinten 2 ablak lesz. A következő a fürdő. Azt beszéltük, hogy 4 ütemben valósulna ez meg. Az első ütemben megépülne egy termálmedence, amihez kell új gépház és építenénk egy pénztárépületet, ami a Búcsú tér felől biztosítaná a fürdő megközelítését. A 2. ütemben a meglévő szociális épület felújítása és bővítése történne, az is régóta felújításra szorul, illetve a személyzet kapna iroda, öltöző és egyéb funkciókat a tetőtérben. A 3. ütemben a büfé kitelepítenénk ugyanúgy a Búcsú tér felőli főbejárat mellé egy új épületbe és a most meglévő büféépületben kapna helyet a szaunavilág, illetve különböző masszírozós és kozmetikai szolgáltatások, és a 4. ütemben az a tervünk, hogy egy új gyerekmedence és egy új úszómedence épüljön meg a hozzá tartozó gépészettel, wc- és öltözőblokkal. Ez nem 33-as úszómedence, hanem 25 méter hosszú úszómedence, tehát nem lesz alkalmas egyelőre versenyek megtartására, olyan medence megépítése szerintem még várat magára, sokkal drágább lenne a gépészet. Nem vetettük el teljesen, Csikós Istvánnal még beszélni fogunk róla, majd meglátjuk, hogy mik a lehetőségek, ez még odébb van egyébként. A fürdőbővítés, korszerűsítés viszont építési engedélyköteles, készülnek az engedélyezési tervdokumentációk, ezt a Városfejlesztő Kft. intézi építész asszonyokkal. Előzetes egyeztetések az építeshatósággal megtörténtek, nagy valószínűséggel

nem lesz olyan körülmény, ami ezt megakasztaná. Rendezési tervet módosítjuk, ha minden összejön, össze az a módosítás rendbe jön, akkor egy telekalakítást is tudunk csinálni a mostani fürdő területén, mert a telekstruktúrát nagyon nagy tervezett fürdőnkhez igazítottuk és ez most akadály is. Költségeket egyelőre nem ismerjük, majd egyeztetünk. Ezen a dián mutatjuk be az első ütemet, látjuk a termálmedencét, amely ötletes veresegyházi tavirózsa formájú. Itt az új beléptetőépület, azzal a gépészeti résszel, ami ehhez szükséges. Egyelőre megmarad a főépület, illetve a meglévő büféépület. A termálmedence kapni fog különböző élményelemeket, még nem tudjuk, hogy mennyit, a rendelkezésre álló költségek fogják meghatározni. A 2. ütemben a meglévő épület átalakításáról és bővítéséről már beszéltem. A földszinten a vendégek számára biztosítanánk egy jobb körülményt az öltözködésre, a medence használatához kapcsoló egyéb funkciókra, illetve a tetőtérben kapnának helyet az irodák és a személyzethez fűződő egyéb funkciók. A 3. ütemben a meglévő büféépület átépítése, korszerűsítése, illetve a büfé áthelyezésével járó beléptetőépület bővítése. Ahogy haladunk a projekttel, úgy szüntetünk meg egy-egy faházat. Valami szálláslehetőségről gondolkozunk, meglátjuk, hogy az új fürdő ilyen irányú igényét. Új arculatot kap a fürdő, kicsit modernebb, letisztultabb formában. A 4. ütemnél látjuk a gyerekmedencét, az úszómedencét és az új gépészetet tartalmazó épületet, illetve még mindig bővül tovább ez az épület, ahol az úszómedencékhez kapcsolódó szociális blokk is helyet tud kapni. A Mogoródi út felé néző oldalon - valamelyik ütemben - egy olyan jellegzetes épületet szeretnénk építeni, ami egyrészt lezárja az északnyugati oldalról jövő állandóan szeles időt, illetve jellegzetesebb arculatot ad majd ennek a fürdőnek és a veresegyházi látképhez is illeszkedik. Nem szabad figyelmen kívül hagyni azt, hogy a Búcsú teret olyan szinten fejlesztenünk kell, hogy ott parkolási lehetőség is legyen. Ezt majd Csikós úrral egyeztetjük, ha elindult a projekt. Az új könyvtárhoz - szándék szerint - a Petőfi utca 3. szám alatti ingatlan utcafronton levő épületét megtartanánk. Az, hogy milyen mértékben kell belenyúlni az állékonyasága miatt, ez a most folyó vizsgálatok alapján fog kiderülni, de nagy eséllyel meg tudjuk tartani és használni a továbbiakban. A hátsó épületet, traktust elbontjuk, mert az valóban nincs jó állapotban, se műszaki, se statikai szempontból, és annak helyére épülne majd egy, a Petőfi utcára merőleges szárny, illetve hátul kiszélesedéssel egy következő szárny. Konceptiótervek elkészültek, folyamatban van az engedélyezési tervdokumentáció készítése. Ezt a konceptiótervet most be is fogjuk mutatni nagy vonalakban. Az újonnan keletkező épület hasznos alapterülete megközelítőleg 550 négyzetméter, építésekkel egyeztetve, járulékos költségekkel ez 500 millió forint körül lesz. 250 millió támogatást kaptunk az előző kormányzattól, többit nekünk kell hozzátenni. Ez a projekt 2026-2027. évben talán meg tud valósulni, ha a szükséges forrásokat tudjuk biztosítani hozzá. Ideális állapotban ennek az 550 négyzetméternek majdnem a duplája kellene, de erre most nem lesz lehetőség. Én azt kértem az építészekről, hogy a hátsó szárnyat eredetileg földszintesre tervezve egy megemelt parapet fallal félig-meddig tetőtér-beépítéses, félig-meddig teljes értékű emeletként tudjuk majd használni. Egyelőre nem rendezzük be, a pénzügyi források függvényében megnézzük, hogy mit tudunk belőle csinálni. Alaprajzon látjuk az elrendezést, a főbejáratunk most itt lenne az épületben, kapna helyet egy recepció, egy kis tartózkodó vizesblokkokkal, a felnőttek és a gyerek könyvtárrészleg, előkészítjük ennek az épületszárnynak a megközelítését, egy lift kap helyett, illetve egy lépcső. Ebben a szárnyban helyeznénk el a könyvtár üzemeltetéséhez szükséges helyiségeket, és a hátsó szárnyban gyakorlatilag lenne még 170-180 négyzetméterünk, ami majd az igényektől függően hasznosítható lesz különböző módon. A meglévő épület padlásterével egyelőre nem tudunk mit kezdeni, erre akkor tudunk választ adni, ha az épület szerkezeti vizsgálata megtörténik, hogy tudunk-e egyáltalán a födémre olyan terhelést gyakorolni, az épület elbírná-e. A Művelődési Házban pillanatnyilag - a színházat és a különböző rendezvényeket tekintve - 250 és 300 fő kényelmesen elfér. Ezt bővítenünk kell, az új terem befogadóképességét 420 és 450 főre terveztük. Minden szegmensébe egy-egy korszerű terem képzelünk el, amelyik színházi, hangversenyelőadásokra, illetve különböző rendezvényekre is alkalmas kell, legyen. Egyelőre csak a vázlatterveket rendeltük meg, viszont ezek egy picit előremutató vázlattervek, mert a szerződésben úgy rögzítették az építész úrral, hogy olyan szakmai munkarészeket is fog tartalmazni, mint például a színpadtechnika, a szellőzés, az elektromos hálózat, hogy az engedélyeztetési tervek, illetve utána a

kiviteli tervek készítésénél egyrészt gyorsabb legyen az eljárás, másrészt pedig ne kelljen akkor kitalálnunk, hogyan legyen. A pontos hasznos alapterület még nem teljesen ismert. A vázlatok szerint 3000-3200 négyzetméter hasznos alapterület jön létre a bővítéssel. Ebben még nincs benne a meglévő épület, amely egy átalakításon és korszerűsítésen esik át. Egy ötéves időtávlatban gondolkodunk. Ehhez kénytelenek leszünk pályázati forrást nézni. Nagy valószínűséggel a mostani építési árakkal ez a 3200 négyzetméter 3-3,5 milliárd forint lehet, ezt nem tudjuk saját magunk biztosítani. Gyakorlatilag úgy képzeltük el, hogy a meglévő épülettől a Fő út felé tudjuk hasznosítani a területet a bővítésre, ebben az a pozitívum, hogy a terület a miénk egészen a Béke utcáig. Ha még telket kellene vásárolnunk, akkor ennek a megvalósítási költsége nőne. A földszinti alaprajzon látjuk a terem elrendezését. Volt egy elképzelés, hogy a színpad ezen az oldalon lenne és a nézőterem a másikon, hogy az aulát ki tudjuk használni. Kérésre építész úrral átgondoltuk ezt, mert ezzel az elrendezéssel a homlokzat egy picit alárendelt lenne és a Köves utcából jövet az épület meg kell, hogy mutassa az arcát, és nem egy ablaktalan, nyílászáró nélküli teli fallal tenné ezt meg. Mind a 2 szinten lenne öltöző, kis büfélehetőség, illetve az emeleti karzatszinten az a helyiségblokk, ami az épület üzemeltetéséhez is tartozna és annak biztosítana helyet. Az új épület alapincézett lenne. Meglátjuk, hogyan alakulnak a tervek, de nagy valószínűséggel egy teljes értékű pince lenne a föld alatt, ami a tárolást, illetve a színpadtechnika kötelező gépészeti elemeit, annak helyét fogja biztosítani. Nyilván nem így lesz a végleges, mire elkészülnek az engedélyes tervek és minden szakági tervező megadja a saját igényét, véleményét. Látjuk a látványterven a 2 épület kapcsolatát. A meglévő épület a felújítást követően így nézne ki és stílusában hasonló lenne az új épület is. Beszélgettünk arról, hogy a színház itt jó helyen van-e vagy ki kellene tenni valahova a város szélére? Én úgy gondolom, hogy ennek itt a helye. A színház akkor fog élni, tömeget és forgalmat vonzani, amikor a város elcsendesedik, munkaidő véget ér. Én úgy gondolom, hogy parkolóhelyet fognak találni az emberek a Fő út mentén, amelyek napközben P+R parkolóként működnek. A Köves utca olyan tengely lehetne az Innovációs Központtal együtt, ami a város emblematikus helyszíne is lehet. Köszönöm a figyelmet!

Cserháti Ferenc polgármester: Az Innovációs Központ átépítése benne van a költségvetésünkben, az megvalósul, remény szerint az iskolai tanév kezdésére készen lehet. A fürdő fejlesztésében én elsősorban saját erőforrásra, a kft. erőforrására gondolok, tehát a profitból, a jövedelemszerző tevékenységből, a termálenergetikából lehetne ide pénzt csoportosítani. Ha egy kicsit lazítják a kötelezettségeinket, elvonásainkat, ha nekünk lesz forrásunk, pénzünk, ha tudunk adni a kft-nek, akkor ez egy gyorsítható folyamat. A könyvtár fejlesztésére kaptunk 250 millió forint kormányzati támogatást, a szerződést megkötöttük, az összeget a MÁK-os számlára kifolyósították, ahhoz a következő évi költségvetésben kell hozzá hoznunk egy nagyságrendileg ugyanekkora összeget. A Művelődési Ház fejlesztése egy nagy falat, azt is nézni, hogyan tudjuk ütemezni, a jelenlegi nagy terem lenne ebben az épületben a kis terem, a mértékek, a léptékek nagyon jelentősen változnának, és ehhez szerintem 3-3,5, de akár 4 milliárd forint is kellhet, a belső kialakítását, színpad-, fény- és hangtechnikáját illetően határ a csillagos ég. Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Korábban, hónapokkal ezelőtt kérdeztem az Innovációs Központ átalakításának ütemét, főépítész úr mondta, a tervező nem igazán iparkodik, hogy választ adjon. Én azt gondolom, hogy elég lassú, tehát nem szaggattuk szét a papírt az előrehaladással, miközben bele van a költségvetésbe tervezve ez az átalakítás. Én picit lassúnak érzem ezt, hiszen a fiatalok egy-másfél éve már vágnak erre az átalakításra.

Cserháti Ferenc polgármester: Most ott tartunk, hogy az árajánlatokat kérjük be és a kivitelezőt választjuk.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: A könyvtárral kapcsolatban volt nekem kritikám, hogy miért kell ezt a romhalmazt még támogatni, ott próbálgatni, életben tartani és a tervből hiányolom azt a fajta közösségi részt, amelyben akár kinyitnánk a hátsó részre, egy mozi, szabadtéri mozi vagy

gyülekezőhelyre egy kis kávézóval. Egy közösségi hely megteremtését látnám ott szívesen, ha már a könyvtár használata, a könyvtár beszámolóiból láttuk, hogy a könyvtárnak a látogatottsága szintet kell, hogy lépjen, új funkciókat szeretnénk, illetve új funkciók jöhetnek szóba. Én ezt szeretném, ha egy kicsit erőteljesebben szerepet játszana, a közösségi tér, a fiatalok odavonzása, akár egy szabadtéri mozi megvalósítására való lehetőség is jó lenne. Fürdő pedig nagyon szép ...

Cserháti Ferenc polgármester: Itt egy pillanatra hadd állítsalak meg, képviselő úr! Az idő szűkében nem volt teljeskörű a tájékoztatás. A könyvtár telke, amin van, ez alkalmat ad és adhat ilyen funkciók megvalósítására. Abban nem vagyok biztos, hogy ebből az 500 millió forintos költségvetésből ez mind megvalósulhat, de a helye ott van. Van egy 30-40 fő befogadására alkalmas pincerész is, amely be van vájva a földbe, ez is tud közösségi funkciót kapni. Azt gondolom, hogy ez egy széleskörű és a könyvtár látogatottságát emelő külső teret is ad és a belső térben is. Az a helyzet, hogy a könyvtárba jönne, aki jönne, csak nincs hova, mert például egy iskolai osztályt nem tudunk befogadni annak ellenére, hogy mi vagyunk az intézményi könyvtár. Aki mozgáskorlátozott vagy mozgásában nehézkes, nehezen tud felmenni az emeletre, annak lift nincs, ablak nincs a termeken. Nem mondom a jelenlegi körülményeket, mert ezek mind ismertek és erősítik ennek a fejlesztésnek a szükségességét.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: A fürdő nagyszerű, bár most csinálnánk és már kész lenne! A Művelődési Házzal kapcsolatban fölmerültek a főépítész úr által mondott kérdések is, hogy kitegyük, bent legyen stb. Remélem, hogy megbékél a Mézesvölgy és az újabb önjelölt kritikusok a forgalommal kapcsolatban, a több 100 nézőt befogadó intézményünk elérése, hazajutása kapcsán nem tudom, hogy milyen havária fog kialakulni az itt lakók között, csak felhívnám erre is a figyelmet, vagy a megbékélésre biztatnék mindenkit vagy pedig új tervek készítésére.

Cserháti Ferenc polgármester: A fürdővel kapcsolatban óvatosságra intek mindenkit, mert 10 emberből 8 biztosan szeretne fürdőt, az a kérdés, hogy utána mennyi vált jegyet és az árbevételből hogyan tudjuk fenntartani. Egy nagyon méretgazdaságos és visszafogott fürdő fejlesztése képzelhető el szerintem, és úgy gondolom, hogy a terv ezt hozza. A legvégén beszélünk egy kis toronyról, ez egy építészeti elem, nem azzal kell teleszórni az egész létesítményt, funkcionálisnak és olcsón üzemeltethetőnek kell lennie! Alpolgármester úr kér szót!

Dr. Marik György alpolgármester: Kicsit csatlakoznék Bölcskei képviselő úr mondandójához, azzal egészíteném ki, hogy a könyvtár nagyon fontos intézményünk és már jelenleg is betölti részben ezt a funkciót, amit mondasz. Az én családomnak, elsősorban feleségemnek a könyvtári rendezvények hosszú évek óta a kedvenc rendezvényei, és azt gondolom, hogy ezzel a könyvtár most egy méltó helyet kap, amit, ahogy elmondod, ki lehet terjeszteni az udvarra és ez ennek a befogadó helye lehet. Lajos személyében erre tökéletesen alkalmas vezetőnk van, aki ezeket majd koordinálni fogja. A strand terveit nagy örömmel látom, a korábbi tervekhez képest, amikről pár 10 órát elvitatkoztattam annak idején, polgármester úr öltözőjébe beleférnének ezek a tervek, talán már a realitása is lassan ideális.

Cserháti Ferenc polgármester: Lázár Ildikó képviselő asszonyé a szó.

Lázár Ildikó képviselő: Én még mindig nem engedném el a 33-as medencét, ha lehetne esetleg. Nem tudom, hogy mennyi a beruházási költsége? A 25-ösnek és a 33-asnak a különbsége mennyi?

Jovanović Dragutin főépítész: Nem vetettük el teljesen, amikor a múltkor beszélgettünk róla, akkor én úgy emlékeztem, hogy 33-as a medence, de nem, ez most 25-ös. Elfér egyébként a 33-as is. Majd az egyéb költségeket, amit ez hoz, megvitatjuk és utána megnézzük. Ha már nálam van a mikrofon, hadd ragadjam meg az alkalmat. A könyvtárról polgármester úrral többször beszélgettünk. Én szeretném megtartani ezt az épületet. Veresegyház egyik legrégebbi épülete, nem parasztház, ez egy polgári épület, szerintem abban az utcaképben nagyon jól mutatna. Az a fajta épületnagyság egy kompromisszum, volt egy terjedős földszintes épület, ami szinte teljesen lefedte volna a telket, ezt

elvetettük. Volt egy teljesen emeletes épület, még a régi épületre is ráépítve, de nem tartottuk jónak azt se. Ez egy olyan köztes megoldás, egy kompromisszumos megoldás, ahol pont elég hely maradna az udvarban, polgármester úr nagyjából el is mondta, amit akartam, a pincével tervezünk, mint egy olyan tartalommal ennek a könyvtárnak a keretén belül, ami értékes lehet. Az a baj, hogy a pince egy magántelek alatt van. Gondolkoztunk és beszélgettünk polgármester úrral arról, hogy megvegyük a telekrészt. A jogással beszélünk és mondta, hogy van rá lehetőség, igaz, hogy a szomszéd telke alatt van, de a föld alatti létesítményekre valamilyen használati jogot, akár tulajdonjogot is be tudunk jegyezni. A kávézóval, a kerti mozival, mindennel számolunk, csak el kell jussunk odáig. Még sok jogi kérdés is megválaszolandó ezzel kapcsolatban.

Cserhádi Ferenc polgármester: A romhalmaz szó nekem is megütötte a fülemet, de köszönöm szépen főépítész úrnak, hogy szakmailag védte meg az épületet. Ez egy megőrzendő helyi érték. Csikós István kér szót a témában.

Csikós István ügyvezető: Szeretném mondani, az, hogy 33 méteres medence lesz-e vagy 25 méteres, ez igazából majdnem mindegy a végén. Akkor lesz a döntési helyzet, amikor elkészül az első ütem, mert jelenleg a fürdő látogatottsága a COVID óta 25.000 fő/év szinten mozog. Most megépítjük ezt az új medencét, a belépőrendszert, akkor megállunk, mert pénzünk úgy termelődik meg lassan. Ha nem fog ez a nézőszám fölmenni 50.000 főre, akkor vége is van a fejlesztésnek, akkor nincs értelme több pénzt beleölni ebbe. Az a baj a fürdővel, hogy ránk öregedett már, mindenki ismeri és semmi újdonság nincsen benne. Most teszünk egy újdonságot, ezzel az új medencével, élményelemekkel, egyebekkel, ha a közönség visszaigazolja azt, hogy van rá igény és legalább dupla annyian eljönnek, akkor tovább tudunk lépni. Ha nem, akkor ennyi.

Cserhádi Ferenc polgármester: Képviselő asszony, parancsolj.

Lázár Ildikó képviselő: Én ezt már továbbgondoltam, hogy akár a versenyek, versenyekkel pályázatokat lehetne, illetve vízilabda-mérkőzéseket is lehetne, közel vagyunk Pesthez, és azt gondolom, hogy egyébként ez egy nagyon jó lehetőség lehetne akár a városnak, akár ezt a medencét is kihasználva profitot termelni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nagyon fontos, amit István elmondott, mert ez a rentabilitását, tehát a pénzügyi oldalát és háttérét mutatja meg a projektnek, és azt, amit én mondtam, hogy méretgazdaságosnak kell lenni, ezt menet közben is tudni kell teljesíteni és hozni ennek a dolognak. Ildikót biztatva annyit mondok, hogy én 33 méteres párti vagyok, már csak azért is, mert van egy 25 négyzetméteresünk odabent az iskolában, tehát előrébb lépünk, ha 33 méteres lenne, bár itt tartanánk. Meglátjuk, hogy mit bír majd akkor a város takarója, meddig tudunk nyújtózni. A lényeg az, amit főépítész úr mond, hogy hely van, elfér, meg lehet építeni. Az, hogy megépítsük, tulajdonképpen pénz és a rentábilis működés kérdése. Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Bölcskei képviselő úr hozzászólásához kapcsolódik. Rám néztél, amikor a közösségek meggyőzéséről volt szó, hogy mi van jó helyen és mi nem. Szerintem a Művelődési Ház jó helyen van ott, ezzel a fejlesztéssel is. Szerintem az egy belvárosi rész és a belvároshoz kapcsolódó infrastruktúrát a belvárosba kell elhelyezni. Lehetne vizsgálni azt a kérdést, hogy a belvárosban akár itt a parkolóban vagy máshol jobb helyen lenne-e? Én abszolút megbékélnék azzal ahol van, de az kevés, ha te, én, akár többen támogatólag lépünk fel a helyszín mellett. A saját közösségeimet nem tudom meggyőzni semmiről, ha nem tudok mellette érvelni, ha nem tudom elmagyarázni azt, miért jó, hogy ott van, akkor az nem fog átmenni. Ezt kell nekünk megtennünk, érveket gyűjteni, hogy miért az a jó helyszín, miért ott kell ezt megvalósítani, ha ez megvan, akkor ezzel lehet meggyőzni a csoportokat, és ez vonatkozik általában minden ilyen projektre. Ezeket kellő időben el kell kezdeni, kellő időben meg kell tenni, nem közben, meg nem utólag.

Cserháti Ferenc polgármester: Az elhelyezkedést az is erősíti, hogy az a régi épület, aminek a felújítása és átépítése megtörténhet, az jó szerkezeti állapotban van, belülről persze elagott, retró, nem a mai kornak megfelelő, de maga a szerkezet nagyon jó és illeszthető ehhez az építészeti elképzeléshez. Látjuk azt, hogy minél több telephelyen működik egy intézmény, annál költségesebb a működtetése. Takarítók, porta, recepció stb. Ha itt egy tömbbe a Művelődési Ház be tudna költözni, akkor nyilván az Innovációs Központ is kaphatna egy új funkciót, akár vállalkozások inkubációjában, sok mindenben, akár még az eredeti ötlet is megvalósulhatna, ami talán sosem valósult meg. Gáncs Gábor képviselő úré a szó.

Gáncs Gábor képviselő: Mielőtt a 4 projektre térnénk, én visszaugranék erre a Szada-Veresegyház közös épület projektünkre. Polgármester úr, nekem egy negatív dolog jött le ebből - az elmúlt 7 napban Szada irányából 2 helyről is én már tudok róla, tehát annyira titkos ez a dolog -, hogy polgármester úr nem bízik a képviselő-testületben vagy legalábbis egy részében és ez személy szerint nekem rosszul esik. Visszatérve a 4 projektre, kezdve termálfürdővel. A feleségemmel sokfelé járunk az országban termálfürdőbe. Ez a termálfürdő kicsi a többihez képest, a környékben 5 hektár és hasonló termálfürdők vannak, amik nekünk versenyben vannak, árban viszont olcsóbbak. Budapesttől, illetve a megyei jogú városoktól minél jobban távolodunk el, annál olcsóbbak a termálfürdők és sokkal nagyobb szolgáltatást tudnak biztosítani. Az, hogy Csikós úr álma, egy 50.000-es évi látogatószám megvalósuljon, azt olyan termálfürdők tudják produkálni, ahol komoly szálláshelyek vannak, 3-4 csillagos szállodák vannak közvetlenül a termálfürdő környezetében. Ezt nekünk át kellene gondolni. A termálfürdő helyzetét régóta figyelemmel kísérem, attól az időtől, mikor a 2 híd között beleengedték a meleg vizet a patakba és úgynevezett veresidagonya működött, annak volt körülbelül a mostanival azonos látogatottsága. Ezt át kellene gondolnunk hosszú távon, hogy a termálfürdővel milyen fejlesztéseket szeretnénk. Az egy jó ötlet, hogy a veresi lakcímkártyával rendelkezők olcsóbban jutnak a belépőjegyhez, de ez máshol is így van. Mindenképpen valami árnyékolást kell a termálmedencékhez készíteni, mert szinte mindenhol így működik, mikor elkezdődik a felmelegedés, akkor ezt föl húzzák. Ez az idősebb korosztályt érinti, mert az úszómedencéknél ilyet nem láttam. Kultúrházzal kapcsolatban én is azt a hibát gondolom, de lehet, hogy nem hiba, Veresen az összes közintézményt a városközpont környékére bezsúfoltuk. Most azt értük el, hogy gyakorlatilag parkolási gondok vannak mindenfelé és nem tudom elképzelni, hogy a kultúrház környékén egy színházi előadásnál, ha megjelenik 250-500 autó között - attól függ, hogy mekkora színháztermet csinálunk -, hová tesszük azokat az autókat. Én is Pestre azért nem szeretek színházba menni, mert fél óra parkolóhely keresése.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő 17 óra 43 perckor elhagyta az üléstermet.

Cserháti Ferenc polgármester: Az első felvetésre ne érezze képviselő úr bizalmatlanságnak, eljön a képviselő-testület ülése, amikor el tudom mondani minden képviselőnek azt, hogy mi történik, mi történt. Nem erről van szó. Szada e tekintetben most gyorsabb volt nálunk, nem feltétlenül örültem, nem is tudtam a testületi ülésükről. A termálfürdő méretét illetően egy öthektáros termálfürdőnek kíváncsi vagyok, hogy a konkurenciája hány kilométerrel arrébb van. Nekünk itt vannak a konkurenciák, Mogyoródon az Aquaréna, Újpesten az Aquaworld és az összes budapesti fürdő mind konkurencia. Azt gondolom, hogy Veresegyháznak nem kell fürdővárossá válnia, elegendő, ha van egy helyi fürdőnk, ami minket és a környező településeket kiszolgálja és nem kell emiatt Budapestre vagy más településre utazni. Nem gondolom, hogy nekünk öthektáros fürdő kellene és azt sem, hogy köré 3-4-5 csillagos szállodák, mert nem feltétlenül ez az irány. Ezt megvalósítják a vidéki fürdők, valóban nagyobb területen és szélesebb szálláskínálattal. Mi számolunk azzal, hogy szálláshely fog létesülni egy fürdőfejlesztéssel párhuzamosan, remény szerint magánberuházásból. A Művelődési Ház elhelyezéséről azt gondolom, hogy egy ilyen kulturális intézménynek olyan helyen kell lenni, ahol egyenlő esélyeket adunk a megközelítésre is. Iskola után gyerekek jönnek ide különböző foglalkozásokra, sportolási és egyéb tevékenységekre, gyalogszerrel, kerékpárral, a mai ülésen már emlegetett rollerrel érkeznek, nem tehetjük ki őket. Amikor ez a létesítmény a csúcsra jár, akkor a

város már elcsendesedett, egy színházi előadás, egy rendezvény este 6-7 óra körül kezdődik és 10-11 óra körül van vége, azt gondolom, hogy akkor már elérhető és megközelíthető ez a rész. Másrészt pedig tudomásul kell venni azt, amit Budapesten már tudomásul veszünk, hogy nem a létesítmény szájában tudunk csak megállni és parkolni, letehetjük az autónkat a főúton, és besétálhatunk a Göncz Árpád téren a mostani sétálóutcán keresztül, remény szerint ez a fejlesztés ambicionálhatja a kettő közötti területet is, hogy ott egy sétálótengely jöjjön létre. Ez távlati terv, ne kezdjünk most erről közlekedési vitát, csak mondom, hogy egy ilyen övezet már önmagában azt indukálja, hogy távolabb tudom letenni az autót vagy éppen ne is autóval jöjjenek feltétlenül. Alpolgármester úré a szó.

Dr. Marik György alpolgármester: Még Pásztor Béla polgármester úrnak volt a víziója, hogy az Innovációs Centrumtól kezdve a Köves utcán le a strandig egy sétálóutca legyen, és ez egy jó vízió volt, a különféle kulturális és szabadidős tevékenységekre alkalmas épületeink elhelyezése kapcsán szerintem ennek van létjogosultsága. Most megnéztem, innen 250 méterre van a Művelődési Ház, a Búcsú tértől 400 méterre, a vonatállomástól pedig 600 méterre. Minden orvosi ajánlás az egészséges életmóddal kapcsolatban úgy kezdődik, ha elmész vásárolni, akkor ne a legközelebbi, hanem a legmesszebbi parkolóhelyen állj meg az áruházban, ezt - tetszik, nem tetszik - magáévá kell tenni mindenkinek, azért lobbizunk a vasútfejlesztés ügyében, hogy ne személygépkocsival járjunk. Ahogy Gábor elmondta, mi is járunk Budapestre színházba, esélyed nincs, hogy a színház közelében megállj, mégis elmennek az emberek oda színházba. Ha ezt a kommunikációt - sajnos Tóni elment, Szabolcs azt mondta, ő is magáévá tudja tenni - egységesen nyomjátok, az egészséges életmód keretében nem az a cél, hogy megálljunk az épület előtt, hanem az, hogy sétáljunk egy picit. Aki nem tud sétálni, azoknak fönn kell tartani 10 darab parkolóhelyet, és ha nincs ott több parkolóhely, akkor nem fog senkinek eszébe jutni, hogy kocsival menjen oda. Bocsánat, nekem el kell menni, mert Szadán népgyűlés van a háziorvos megszűnése kapcsán, arra hivatalos vagyok.

Dr. Marik György alpolgármester 17 óra 47 perckor elhagyta az üléstermet.

Cserháti Ferenc polgármester: Ez most már a negyedik településközi együttműködés a mai ülésen, amiben közreműködünk és együttműködünk, nemcsak polgármester, hanem alpolgármester is. Rátérnék az utolsó témára. Egy viszonylag kellemetlen helyzet alakult ki. Az április 22-i ülésünkön - amelyet távollétemben alpolgármester asszony vezetett - két, a Dunakeszi Tankerületi Központtól érkező kérést a képviselő-testület nem támogatta. Ez az Innovációs Központban a zeneiskolának a telephellyé történő nyilvánítása annak érdekében, hogy ott néptáncoktatás zajljódjék. Nem volt ez kellőképpen körüljárva, nem volt ez kellőképpen kitérve sem, tehát előzetes egyeztetések csak érintőlegesen voltak róla. Ezeket a kéréseket a képviselő-testület nem támogatta. A tankerületnek elmentek ezek a határozati kivonatok, hozzáteszem, mert fontos a lényeg szempontjából, hogy a szavazati arányokkal együtt és azokat megerősítve, tehát egyöntetű volt a nem szavazat, 9 nemet kapott és 9-en voltak jelen a képviselőtársak az ülésen. Majd a Dunakeszi Tankerületi Központ mégis úgy terjesztette fel a minisztérium felé, hogy a testület támogatta ezt az elképzelést és ezt a döntést, majd az új miniszter pedig ennek a felterjesztésnek megfelelően alá is írta az intézmény alapító okiratának módosítását és kérte, illetve kéri a telephelyi bejegyzést a Göncz Árpád tér 1. szám alá. Most tankerület-vezető asszony engem kért, hogy valahogy oldjuk fel ezt a problémát. Nagyon nehezen tudom feloldani, mert hoztunk egy egyöntetű döntést, amelyet nem azért hoztunk, hogy ellehetetlenítsük a néptáncoktatást, hanem azért, mert nem láttuk biztosítottnak ezt a telephelyi létet. Közben persze azt is megérti az ember, hogy abban az esetben lehet csak egy adott épületben oktatási tevékenységet végezni, ha az adott intézmény telephelyévé válik, ez egy jogszabályi kötelezettség. Várom a véleményeket ez ügyben, hogyan oldjuk fel ezt a problémát. Itt van a miniszteri jóváhagyó levél alapján készített levél, aztán elküldtük még egyszer a határozati kivonatot, akkor még egyszer úgy értelmezték, hogy jóváhagytuk. Akkor felhívtam a figyelmet, hogy az első sorát is olvassák el a határozati javaslatnak, mert ott van benne a szavazási arány, illetve leírva, hogy nem támogatta, csak ezt figyelmen kívül hagyták. Kellemetlen a helyzet. Alpolgármester asszonynak is van határozott

véleménye erről. Beszéljük ezt ki magunkból, én nem szeretném se az intézményt magunkra haragítani, se a néptáncoktatást ellehetetleníteni, de egyelőre nem látom ennek a feloldási lehetőségét. Alpolgármester asszony, parancsolj!

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Tényleg nem szeretnék ellehetetleníteni ezt a tanszakot. Nem tudom, hogy feladatellátási helyként miért ne működhetne? Idáig is biztosítottuk. Tulajdonképpen most papírformát akarunk változtatni. Azt se tudjuk, hogy mi lesz a tankerületekkel, a gyakorlati megvalósítás az elmélettől el fog válni, hogyan fogom megvalósítani azt a telephelyet? Tulajdonképpen az Innovációs Centrum úgy működik, mint egy irodaház, bérlőkkel közösen működtetve. Vannak olyan gyakorlati megoldások, amikor egy adott időpontban le van foglalva a terem, de utána ez változik, át kellett helyezni egyik miliót a másik terembe, vannak közös helyiségek, azoknak a fenntartása, működtetése, takarítása, a recepció stb. Itt nem arról van szó, ahogy átadtuk a Béke utcában lévő kertes házat a zeneiskolának telephelyként. Most itt az van, hogy vegyek ki egy szeletet a torta közepéből, nem nagyon tudom megoldani. Én nem értek vele egyet továbbra sem, a gyakorlati megvalósítását nem látom. Innovációs Centrumban így is kevés az a helyiség, ami rendelkezésre áll és amekkora igény lenne, nincs arányban a kettő. Továbbra is lehet biztosítani a néptáncot, de hogyan valósítjuk meg ezt a telephelyet, egyeztessünk róla! Én úgy gondolom, hogy nem mi rontottunk, ott rontottak, ugyanúgy lehetne működtetni. Ezt se tudom megérteni, hogy jogilag miért ne lehetne.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester asszonynak az a javaslata, hogy tartsuk fenn a korábbi döntésünket, és erről értesítsük a tankerületet, és akkor ők majd megváltoztatják a miniszteri döntést?

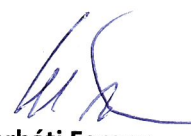
Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Vagy feladatellátási helyként funkcionál.

Cserháti Ferenc polgármester: Erre majd ők találnak megoldási javaslatot, ez ilyen értelemben nem a mi dolgunk. Ezzel egyetértünk továbbra is? Jó, köszönöm szépen! Van-e még valakinek bármilyen kérdése, észrevétele? Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, szép estét kívánok! Az ülést bezárom.

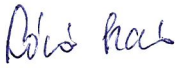
Cserháti Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 17 óra 54 perckor bezárta.

k.m.f.


Székelyné Szabó Andrea
jegyző


Cserháti Ferenc
polgármester

Hitelesítők:


Lázár Ildikó
képviselő


Szénás Zsolt
képviselő

Tervezett fejlesztések

Tervezett fejlesztések rövid, közép és hosszú távon

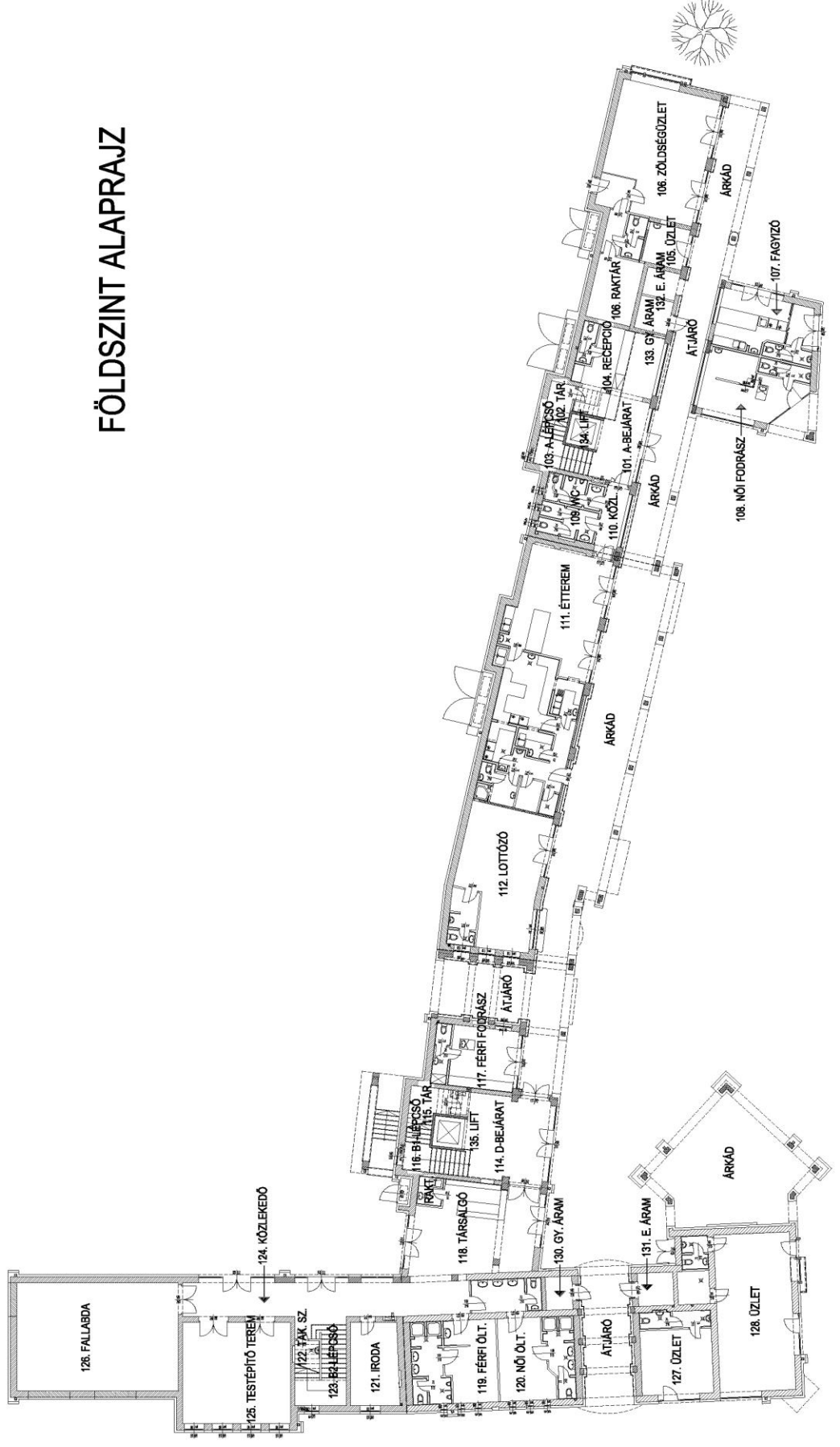
- Innovációs központ, fallabda terem átalakítása közösségi teremre (rövidtávú fejlesztés, megvalósítása várhatóan 2027. év végéig).
- Termálfürdő fejlesztés (négy ütemben, közép és hosszútávon)
- Könyvtár építése (meglévő, volt rendőrség épületének átalakítása és bővítése. Beruházás 1-2 éven belül)
- Művelődési ház bővítése (közép-hosszútávon megvalósuló fejlesztés)

Innovációs központ, fallabda terem átalakítása

közösségi teremre

- Az épület, Kálvin utcával párhuzamos szárny észak nyugati részében, két szintet befoglaló fallabda terem kihasználatlan.
- A fiatalok részéről igény merült fel egy közösségi terem, klubhelyiség kialakítására.
- Két szint. Belső, acélvázazs, galériás kialakítás, az udvari homlokzaton új nyílászárók, új bejárat és előtető építése. Megközelítőleg 85 négyzetméter.
- Megközelítőleg 60 M Ft. beruházás (beszerzés alatt).
- Nem építési engedély köteles. A kiviteli tervek elkészültek.
- Kivitelezésre vonatkozó árajánlatok bekérése van folyamatban. (Városfejlesztési osztály)
- Befejezés várhatóan 2026. év végéig.

FÖLDSZINT ALAPRAJZ



Termálfürdő fejlesztés

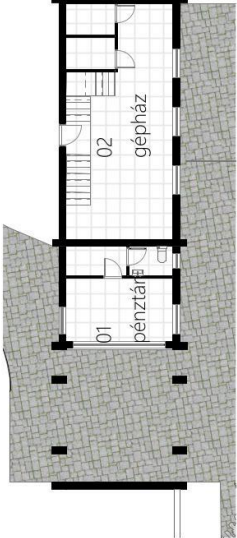
- Négy ütemben történő fejlesztés:
 - **I. ütem:** új termálmедence építése, új gépház és pénztár épület építése a Búcsú tér felőli oldalon
 - **II: ütem:** meglévő szociális épület felújítása és bővítése
 - **III. ütem:** büfé áthelyezése, Búcsúter felől építendő új épületbe és szaunavilág kialakítása a meglévőben
 - **IV. ütem:** új gyermek és úszómedence építése valamint új gépészeti öltöző és WC épület építése
- Építési engedély köteles. Készül az engedélyezési dokumentáció. Megrendelő a Városfejlesztő Kft.
- Az előzetes egyeztetéseket az építési hatósággal lefolytattuk.
- Rendezési terv és telekalakítás szükséges.
- A költségeket egyenlőre nem ismerjük.



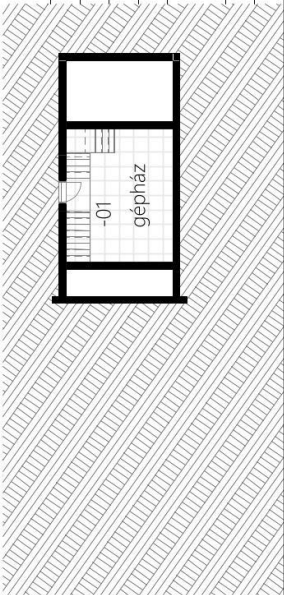


BEJÁRAT: JEGYPÉNTÁR ÉS GÉPÉSZET

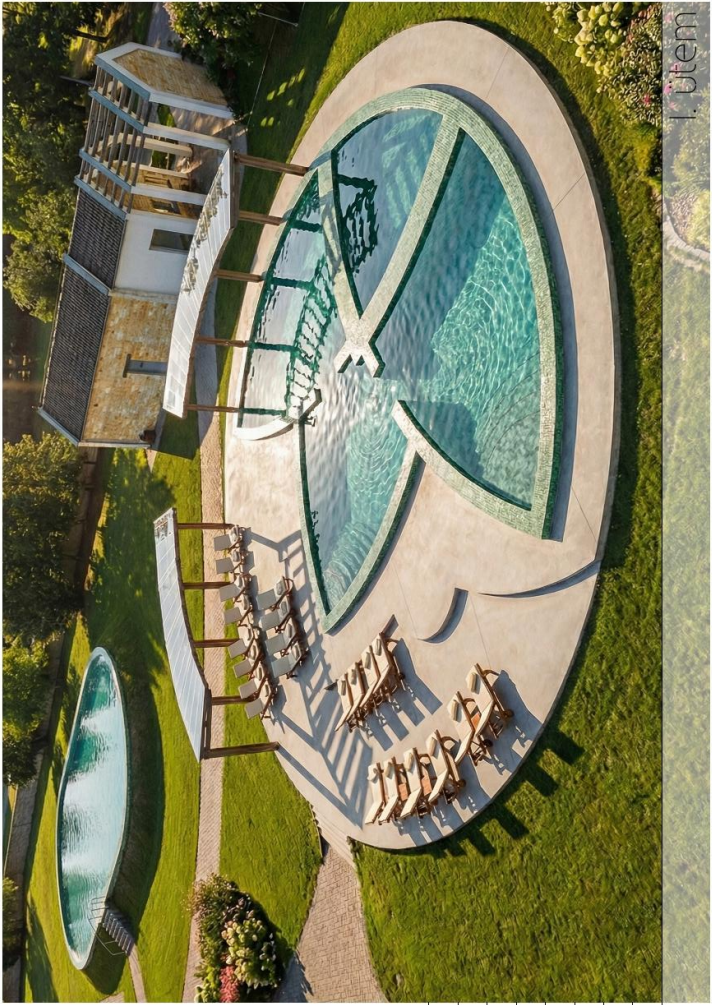
földszint



alagsor



JEGYPÉNTÁR ÉS GÉPÉSZET			
ALAGSOR			
-01	gépház	24,37	
		24,37 m ²	
FÖLDSZINT			
01	pénztár	17,32	
02	gépház	42,85	
		60,17 m ²	
		84,54 m²	



HÁT-DERÉK-VÁDLI MASSZÁZS



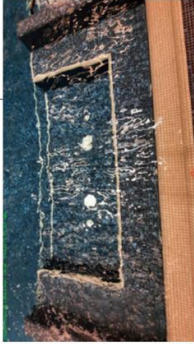
ERŐS OLDALMASSZÁZS



PEZSGÓÁGY



ÜLŐPADOS "FÜLKE"



HÁT-DERÉK MASSZÁZS



SAKK ASZTAL



LÉPCSŐS NAPÓZÓ
25 cm-es
45 cm-es
vízmélységgel

SAKK ASZTALOK

COMB-VÁDLI MASSZÁZS

COMB-VÁDLI MASSZÁZS

FOTEL GERINC ÉS VÁDLI MASSZÁZSAL
(4 férőhely)



GYÓGY-ÉLMÉNYPÉNCSE ÉS PEZSGÓPÉNCSE
KIALAKÍTÁSI JAVASLAT
2026.02.17.

gyógy-élménypénce és pezsgópénce



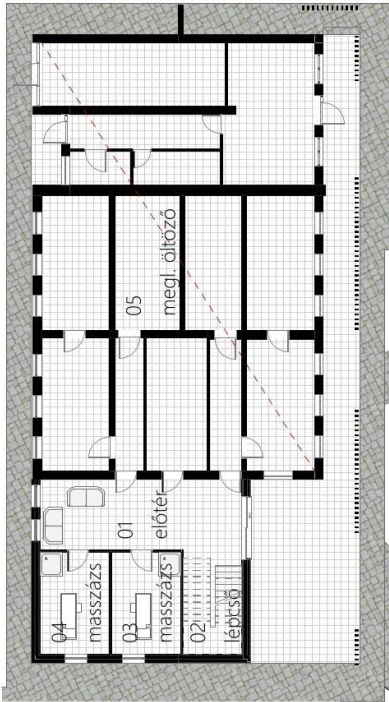
FELÚJÍTOTT
ÖLTÖZŐÉPÜLET



ÖLTÖZŐÉPÜLET ÉS MASSZÁZS

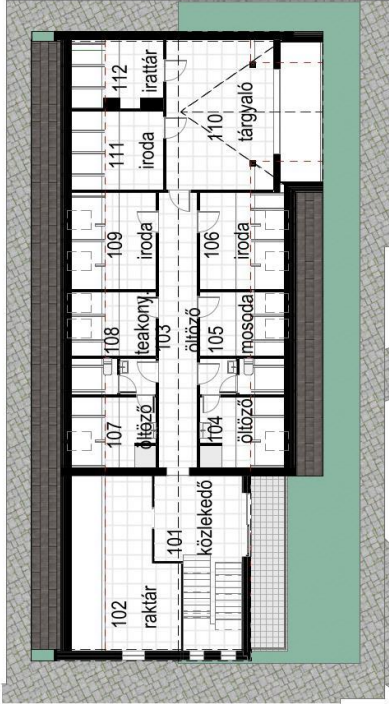
földszint

ÖLTÖZŐÉPÜLET FÖLDSZINT			
01	előtér	25,60	
02	lépcső	9,16	
03	masszázs	11,97	
04	masszázs	11,97	
05	megl. öltöző	219,53	
		278,23 m ²	



ÖLTÖZŐÉPÜLET ÉS MASSZÁZS

tetőtér



TETŐTÉR			
101	közlekedő	21,90	
102	raktár	18,21	
103	öltöző	18,43	
104	öltöző	9,48	
105	mosoda	5,57	
106	iroda	8,42	
107	öltöző	9,48	
108	teakony.	5,57	
109	iroda	8,42	
110	tárgyaló	25,44	
111	iroda	7,75	
112	irattár	6,14	
		144,81 m ²	
		423,04 m²	



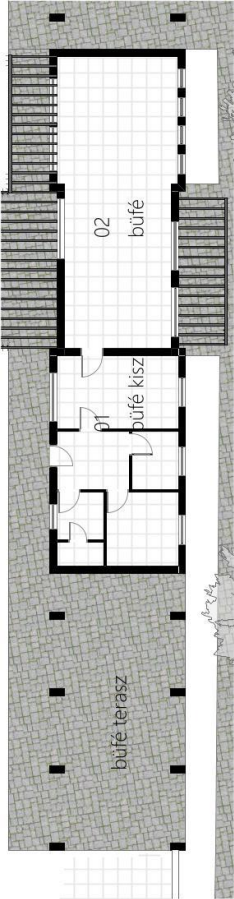
ÚJ SZANUA VILÁG

ÚJ
BÜFÉ ÉPÜLET



BÜFÉ ÉPÜLET

földszint

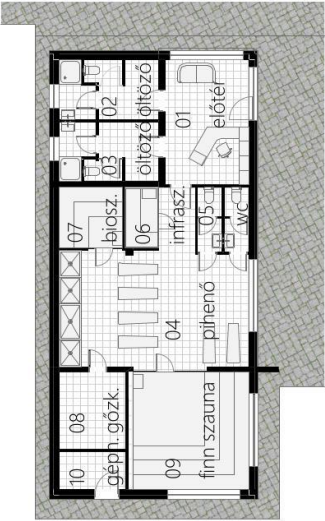


BÜFÉ			
FÖLDSZINT			
01	büfé kisz.	43,52	
02	büfé	57,35	
		100,87 m²	



SZAUNAVILÁG

földszint



SZAUNAVILÁG			
FÖLDSZINT			
01	előtér	17,85	
02	öltöző	10,04	
03	öltöző	10,04	
04	pihenő	40,79	
05	wc	5,59	
06	infrasz.	3,50	
07	biosz.	6,50	
08	gőzk.	8,81	
09	finn szauna	24,00	
10	géph.	4,26	
		131,38 m²	



GYERMEK MEDENCE
vízmélység:
max. 40 cm

10x25 m USZÓMEDENCE
vízmélység:
max. 90-160 cm

ÚJ MOSDÓ ÉPÜLET

ÚJ GÉPHÁZ

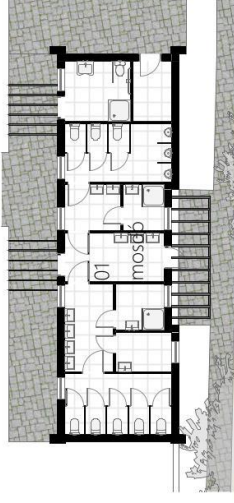


BÜFÉ ÉPÜLET földszint

MOSDÓ

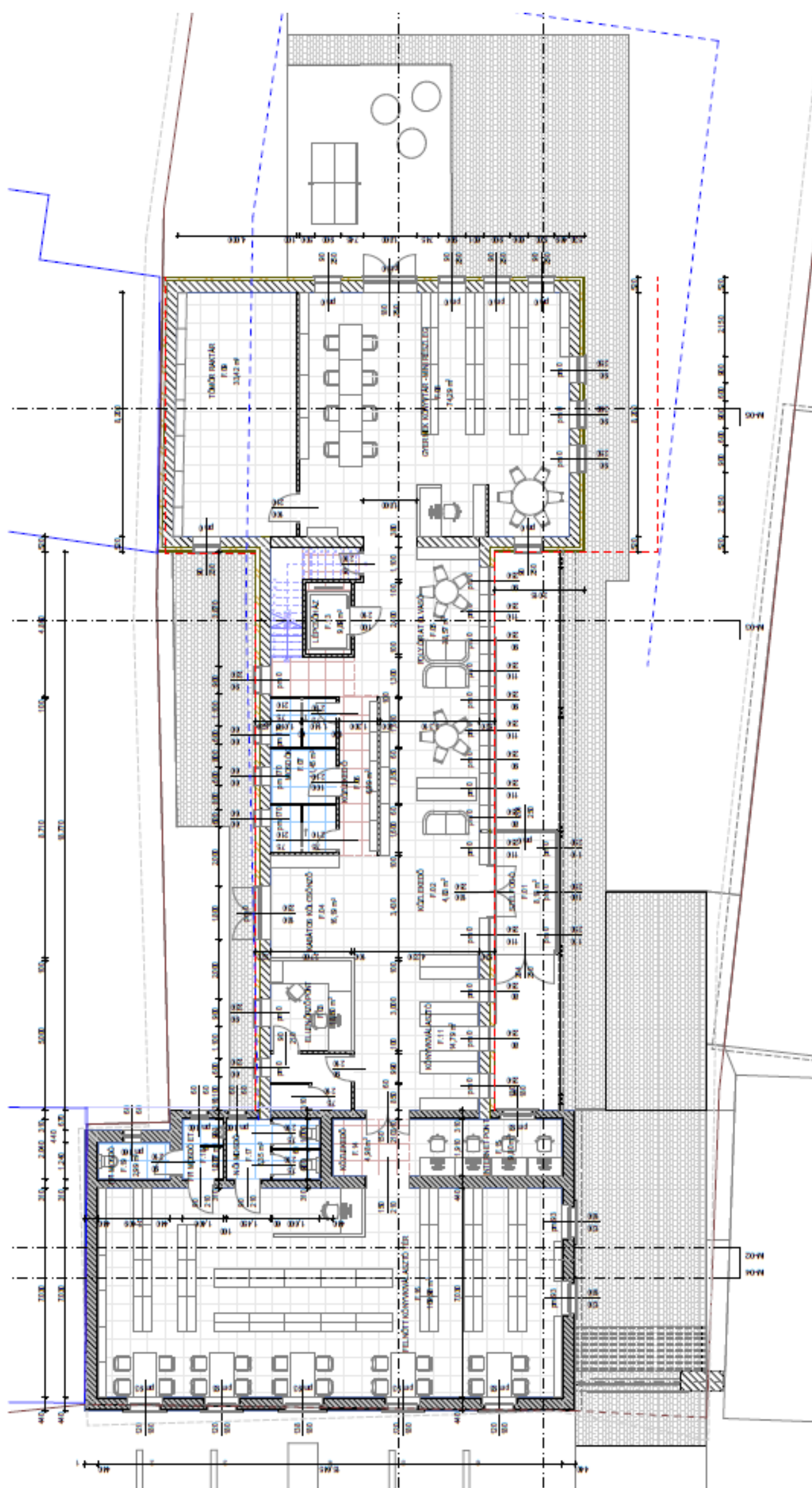
FÖLDSZINT

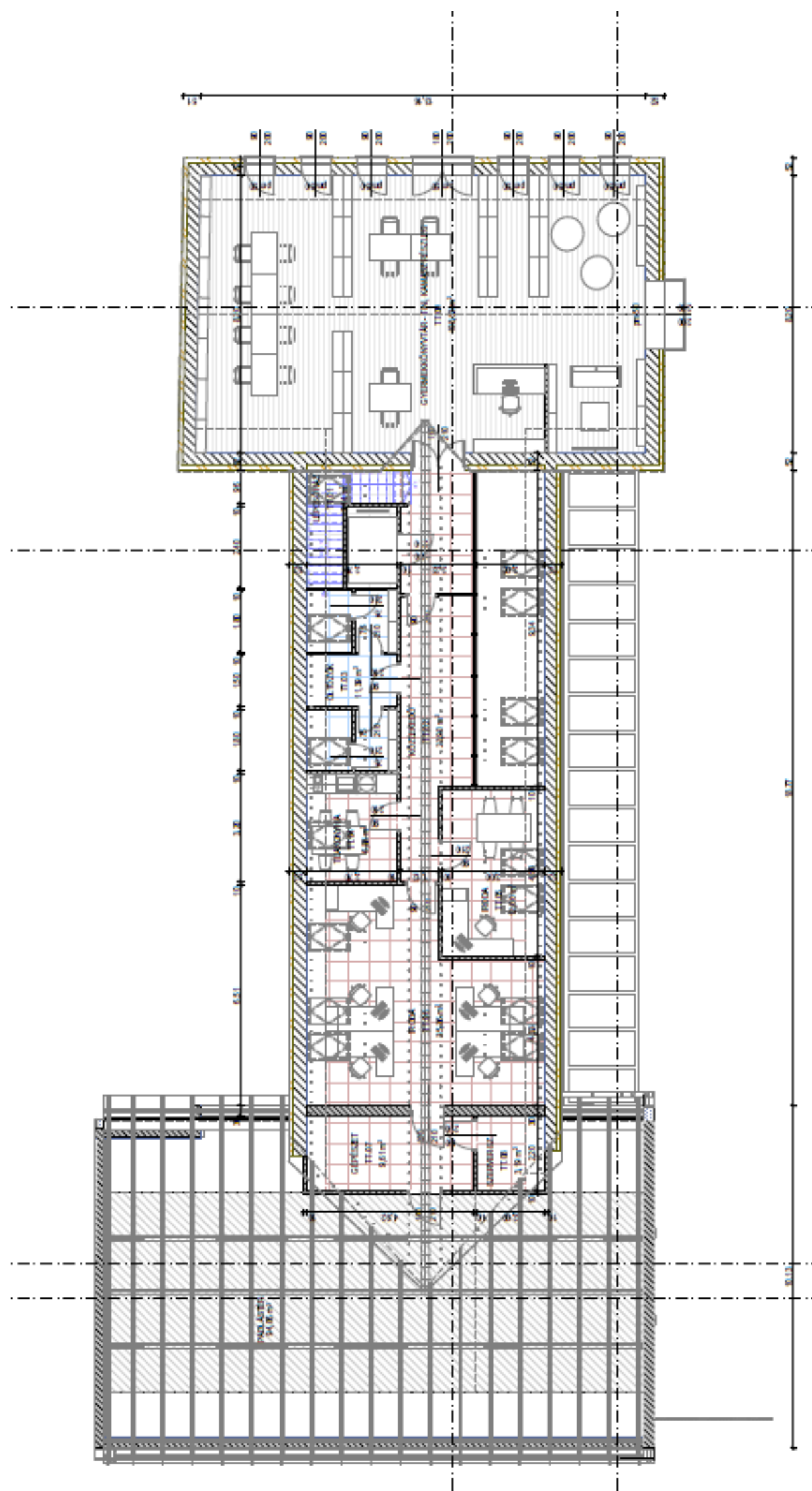
01	mosdó	66,40
		66,40 m²



Új könyvtár építése

- Petőfi utca 3., volt rendőrség épületének átalakítása és bővítése.
- Szándék szerint az utcafronton levő épület megtartása, felújítása. A hátsó épülettraktus elbontása és új épületszárny építése.
- A koncepciótervek elkészültek, folyamatban van az engedélyezési tervdokumentáció készítése.
- Az újonnan keletkező épület hasznos alapterülete megközelítőleg 550 nm. Becsült költség 500 M Ft.
- 250 M Ft. támogatást kaptunk az előző kormányzattól. A fennmaradt összeget a 2026. vagy esetleg a 2027. évi költségvetésben kell biztosítani.







Művelődési ház bővítése

- Meglévő művelődési ház épület átalakítása és bővítése rendezvények, hangverseny vagy színházi előadás megtartására alkalmas teremmel.
- Az új terem befogadó képessége 420-450 fő.
- Csak a vázlatterveket rendeltük meg. A vázlattervek tartalmaznak olyan szakági munkarészeket melyek már használhatók lesznek az engedélyezési illetve kiviteli tervekhez is.
- A pontos hasznos alapterület még nem ismert. Megközelítőleg 3200 nm
- A beruházás megvalósításával kapcsolatban három - öt éves időtávlatban gondolkodunk. Részben saját forrás, részben pályázati lehetőségek felhasználásával.

Helyszínrajz



Nap utca

100

PROBATION AND PAROLE
RECEIVED
JAN 10 1968

0114410

Figure 10

9/11/2017

~~ST. CLAIR COUNTY~~
~~TOBACCO~~
~~MINING WATER~~

QUESTION

090716080

7



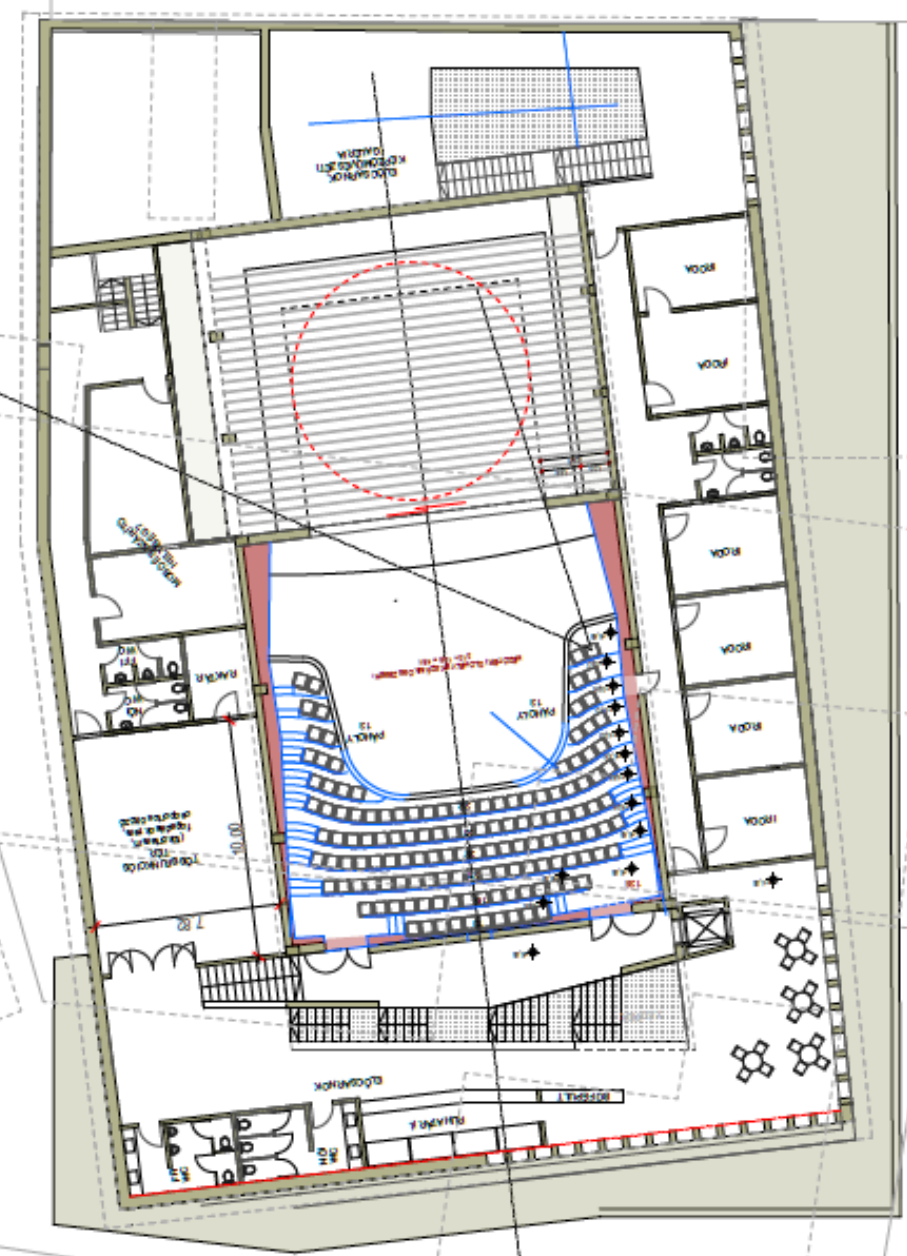
1

...

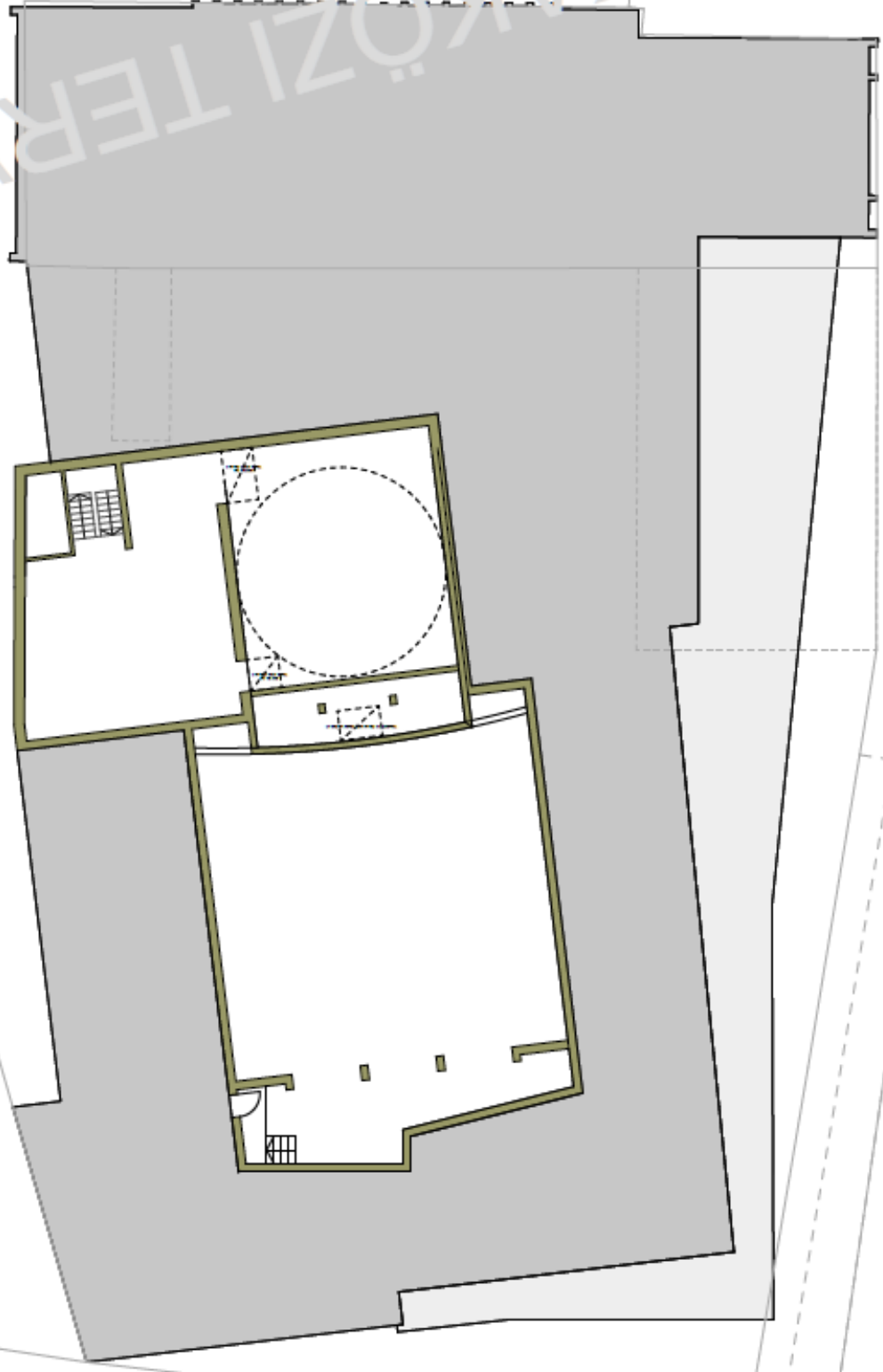
1



Karzat szint

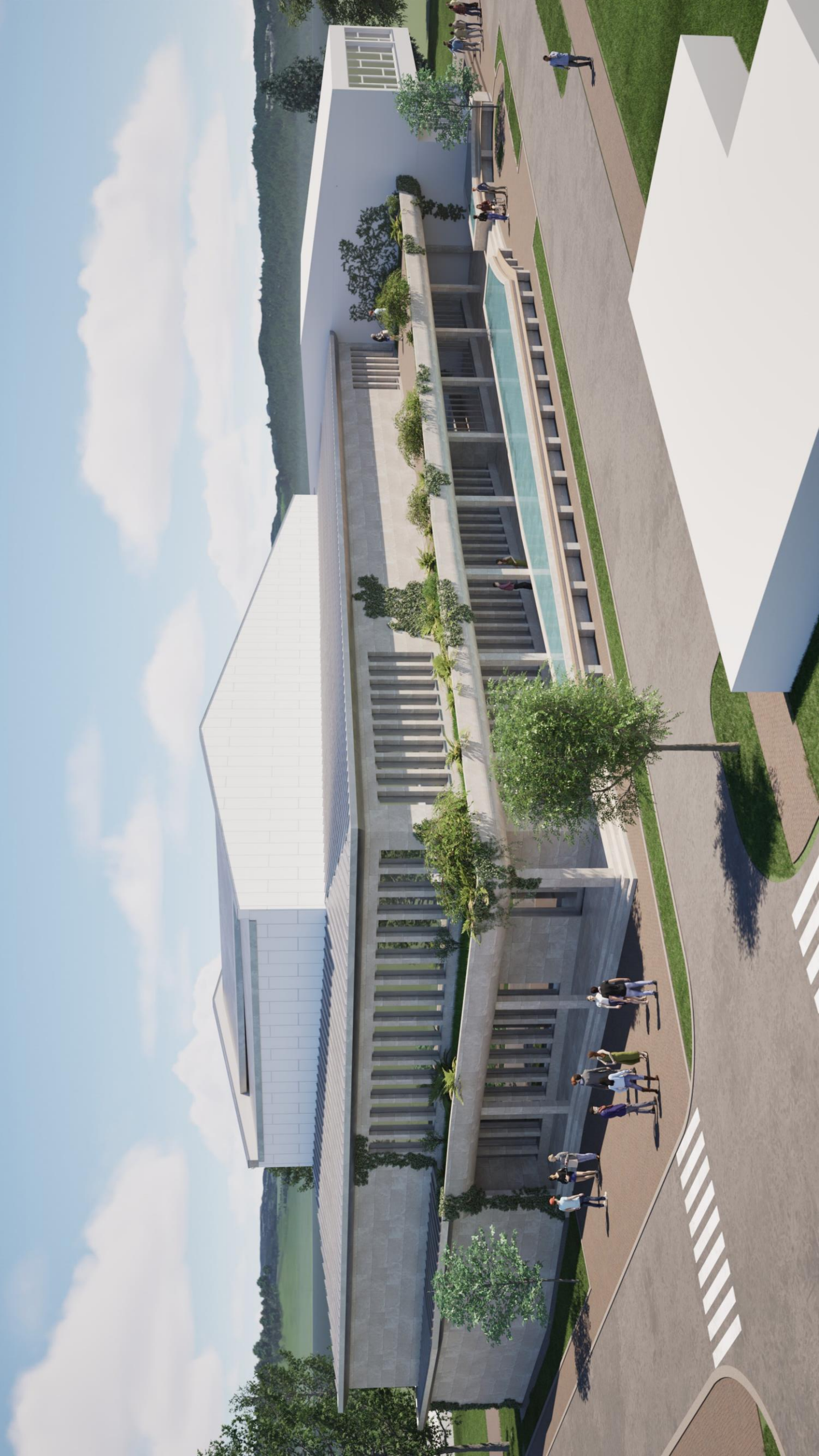


Alagsori szint









Köszönöm a figyelmet.