

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 6-án 17:00 órai kezdettel a Váci Mihály Művelődési Központban megtartott **közmeghallgatásáról**

Jelen vannak:

Cserháti Ferenc	polgármester
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Bleszák Tibor	önkormányzati rendészeti osztályvezető
Csernákné Szoboszlai Szilvia	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Mészárosné Gál Adrienn	hatósági referens
Kátai-Benedek Zsolt	üzemeltetési csoportvezető

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Berze Lajos	igazgató - Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár
Dr. Koczka Klára	intézményvezető - Idősek Otthona
Lőrincz Rita	igazgató - Váci Mihály Művelődési Központ
Pásztor Katalin	igazgató - Kéz a Kézben Óvoda
Vigh Eleonóra	intézményvezető - Meseliget Bölcsőde
Kisák Péter	ügyvezető - Veresegyházi Városgazda Kft.
Déri Barnabás	ügyvezető - MaciZoo Kft.
Marozsán József	rendőrszázados, őrsparancsnok
Nagy József Attila	Veresegyházi Városfejlesztő Kft.

Cserháti Ferenc polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek. Szeretettel és tisztelettel köszöntöm Önöket a mai közmeghallgatáson. Köszönöm szépen, hogy személyes jelenlétükkel is megtisztelték a mai közmeghallgatást. Az internet segítségével közvetítjük is, akik személyesen nem tudtak

megjelenni, ott követhetik az eseményt. A törvény értelmében ez egy képviselő-testületi ülés, amelyet ezennel megnyitok, megállapítom, hogy a képviselő-testület kilenc fővel van jelen, így határozatképes. Marik György és Vaszkó Szabolcs képviselő urak jelezték korábban, hogy más irányú elfoglaltságuk miatt nem tudnak a mai ülésen részt venni. Horváth Ernő képviselőtársunk pedig vidékről tart hazafelé, csatlakozik hozzánk. Az ülésen az előre kiküldött napirendi pontok szerint az 1. napirendi pont a polgármester beszámolója a 2025. év eredményeiről és a 2026-os év, vagyis a jelenlegi esztendő terveiről, utána pedig a lakossági kérdések, észrevételek és javaslatok következnek. A 2024. évi választásokat követően a 2025-ös esztendő volt az első teljes naptári és költségvetési év, amely már a jelenlegi képviselő-testület regnálására esett, és ahogy valószínűleg azt mindannyian tudják, a törvényi előírások szerint most ez a ciklus 4,5 éves, tehát még három esztendő van hátra ebből a ciklusból a 2024-es tört időszakot és ebből az esztendőből már eltelt időszakot összeszámítva. 2025-ben lezártuk azt a hosszú folyamatot, amellyel a városi cégek átalakítását, kialakítását, létrehozását még 2023-2024. folyamán megkezdtük, és 2025. április 1-től állt be az a folyamat elején kitűzött cél, hogy a Városgazda Kft-nél maradt minden, ami a városüzemeltetést illeti. Ott maradt az iskolai közétkeztetés és a piac működtetésének feladata. Elkerült tőle a termálfürdő, a termálfűtési rendszer, ez a Városfejlesztő Kft-hez került, akik az ingatlangazdálkodás és az utépítési műszaki csapat mellett egy kiegészült és megerősödött feladatellátással dolgoznak 2025. április eleje óta. Az újonnan létrehozott MaciZoo Kft., amely a Medveotthon önálló cégbe szervezése okán jött létre, a Városgazda Kft-től április 1-től átvette a Medveotthon üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos feladatokat. Ezzel egy nagyon nagy és nagyon sok munkával járó feladat zárult le, átalakult, illetve kialakult ez a struktúra, amiben működünk. Én minden szereplőnek, képviselő-testület tagjainak, jegyző asszonynak, aljegyző asszonynak, munkatársaknak, cégek vezetőinek, cégek munkatársainak köszönöm ezt a feladatot, hiszen ez egy jó kétéves folyamat volt, amelyben voltak nyilván könnyebb és nehezebb időszakok, de inkább a nehezebb időszakok voltak többségben. Most ez a struktúra megítélésem szerint hosszútávon alkalmas arra, hogy a város ezen irányú feladatait ez a három cég együttesen elláthassa. Mi sem bizonyítja ezt jobban annál, hogy a 2025-ös üzleti évüket mindegyik cég adózás utáni eredménnyel zárta, amely pénzek eredménytartálékba kerültek. A Városgazda Kft. 126 millió forintos eredményt ért el, ezt gépek, eszközök beszerzésére és a telephely megújítására, rendezésére fogja fordítani. A Városfejlesztő Kft. 29,6 millió forintos eredménnyel zárta a 2025-ös esztendőt, ezt a pénzt a tavalyi évben beadott, és elnyert termálfejlesztési pályázat önerejének biztosítására fogja fordítani. Erről a fejlesztésről, a pályázatról majd még beszélek. A MaciZoo Kft. 2,8 millió forintos eredménnyel zárta az évet, ez szerény nyereség, de mindenképpen igazolja azt, hogy az állatkert, ez a fajta önként vállalt feladat önállóan is megállja a helyét és életképes a városban. A nagyközönség, az állatokat szerető közönség, legyenek veresiek vagy Veresegyházra látogatók, szeretik, kedvelik a Medveotthont, és ez a tevékenység reményeink szerint hosszútávon fenntartható és jól fejleszthető is. Éppen a héten egyeztettünk az ügyvezetővel arról, hogy az elmúlt néhány hónap egészen jól sikerült a Medveotthonban, különösen a mögöttünk hagyott áprilishoz képest. Nyilván van köze ennek az ott dolgozók aktív feladatellátásához, a jó időhöz, és nem utolsósorban Pablo érkezéséhez, aki nyilván jelentős látogatószámot generál önmagában. Itt hívom fel a veresegyháziak figyelmét, hogy aki még nem látta Pablo-t vagy régen volt az állatkertben, a képviselő-testület korábbi döntése értelmében féláru jeggyel léphet be a Medveotthonba a lakcímkártya felmutatásával. Nem tudom, mennyire ment át ez a közvéleményen, hogy itt egy ilyen kedvezményt kialakítottunk az elmúlt esztendőben. Mindenkit bátorítok veresiként is, hogy járjon a Medveotthonba és látogassa meg a létesítményt. A hivatal működéséről néhány szó. Székelyné Szabó Andrea december 31-étől a város jegyzője, akit ezúton is köszöntök, és köszönöm szépen, hogy ezt a feladatot elvállalta. Ő az aljegyzői székéből került a jegyzői feladatok ellátására, az ő feladatainak ellátását pedig Kántor Zsuzsanna kolléganőnk vette át, aki szintén a hivatal munkatársa volt. Zsuzsinak is köszönöm, hogy vállalta az aljegyzői feladatokat. Úgy gondolom, hogy ketten jó csapatot alkotnak, segítik a polgármester és a képviselő-testület munkáját, remény szerint erős kézzel, de humánusan irányítják a hivatal munkáját, ügyfélbarát módon láthatjuk el a feladatainkat. A hivatal létszáma tavalyi évben 73 főre emelkedett, ebből 6 fő részmunkaidősként látta el a feladatát. A létszámnövekedésnek elsősorban miéértje az önkormányzati rendszert, mint önálló szervezeti egység létrehozása volt. A rendszert, lánykori nevén közterület-felügyelet egy, maximum két fővel működött.

Ez a tavalyi esztendőben megerősödött, és ma már nyolc fővel látja el feladatát. Reggel héttől este hétig kint vannak a területen, hétfőtől vasárnapig. Egy nagyon komoly munka indult el. Azt gondolom, hogy ennek van látszata a közterületen is, a visszajelzések is nagyon pozitívak e tekintetben. Bleszák Tibor kollégánkat hagy említsem meg, aki ennek a szervezeti egységnek a vezetője. Régi motoros ebben a műfajban, így csomó újdonságot hozott nekünk és valósított meg itt a hivatalban. Köszönöm szépen az ő és a kollégák munkáját is, jó egészséget kívánok ehhez a feladathoz. A környező települések is érdeklődéssel vizsgálják, nézik ezt a folyamatunkat. Még adott esetben a csatlakozás lehetősége is felmerül. Óvatosak vagyunk ebben, először nálunk, itthon menjen minden rendben, majd meglátjuk, hogyan lehet ezt adott esetben térségi szinten is kiterjeszteni úgy, hogy az mindannyiunk megelégedését szolgálja. A hivatalban több mint 6 ezer állami, illetve önkormányzati igazgatási döntés született. Az iktatott iratok száma csaknem elérte a 42 ezer darabot a tavalyi évben. Ez jelentős szám, azoknak mondom, akik nem járnak mindennap a hivatalban. Köszönöm szépen a hivatalnak, bár nem a tavalyi évhez tartozik, az idei esztendőben a választási helytállást, a választások sikeres, eredményes és jogszerű lebonyolítását, ami az idei esztendő egyik legnagyobb feladata volt jegyző asszony és a hivatali munkatársak számára. A képviselő-testület a tavalyi esztendőben 34 ülést tartott, a törvény szerint 6 a kötelező és a közmeghallgatás. 34 darab rendeletet alkottunk és 402 darab határozatot hoztunk. Nem a mennyiség itt a lényeg, hanem ezeknek a döntéseknek a minősége, amely remény szerint a város fejlődését szolgálja és szolgálta. Az elmúlt évben a bizottsági struktúrán egy kicsit változtattunk, egy ötödik bizottságot hoztunk létre, amely Fenntartható Fejlődés Bizottság néven kezdte meg működését, ahol a településfejlesztés és a környezetvédelem talált önálló saját területre és remény szerint markánsabb megjelenésre is, ami a testületi munkát illeti. Drótos Edina alpolgármester asszony tavaly októbertől főállású alpolgármesterként látja el a hivatalban feladatát. Köszönöm az ő vállalását és feladatellátását, remény szerint ez egy hosszútávú együttműködés lesz ebben az új szerepben, ami a főállású alpolgármesterséget illeti, hiszen korábban társadalmi megbízatású alpolgármesterként volt jelen. Két alpolgármesterrel visszük a feladatokat, főállású alpolgármester asszony mellett Marik György társadalmi megbízatásban látja el ezt a feladatát. A 2025. évi költségvetés kiadásainak nagyságrendje 24,6 milliárd forint lett, a bevételek pedig 27,9 milliárd forintba rúgtak. A maradványunk az év végén 3,3 milliárd forint volt, ez azt jelenti, hogy ezzel az összeggel fordultunk át az idei esztendőre. A tavalyi évben valamivel több mint 1,6 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kellett megfizetünk az államnak, ez hajszállal kevesebb, mint a megelőző évben. Ez az iparüzési adóbevételek volumenének valamelyes csökkenéséből származik, de az, hogy az adóbevételek is csökken és ilyen jelentős az elvonás, ez a kettő együtt jelentős mértékben próbára teszi a gazdálkodásunkat. Még nem vagyunk azon önkormányzatok körében, az idei esztendőben sem, amikor több a befizetési kötelezettségünk, mint az államtól kapott normatíva, illetve állami támogatás. Mi még ebbe a helyzetbe nem kerültünk, de így is egy nagyon feszes gazdálkodást igényelt a 2025-ös esztendő. Különösen azért is, mert jött a versenyképes járások programja, amely ha többlet adóbevételeink lett volna, azt el is vonta volna, tehát a 2024-esnél nagyobb bevételből amúgy sem tudtunk volna gazdálkodni. Ez nem egy önkormányzatbarát program, reményem szerint az érdemi részét talán megtartva, másból finanszírozva lehet ezt majd továbbvinni, majd az új kormány eldönti, hogyan gondolkodik vele. A programnak mindenképpen előnye és pozitívuma, hogy a gödöllői járás polgármestereit, akik 13-an vagyunk, egy asztalhoz ültetette, közös gondolkozásra ösztönözte, tulajdonképpen megismertük egymás problémáit is, amelyek egy része közös, másrésze viszont nagyon eltérő, egy elég kétosztatú járásról van szó, agglomerációs és nem agglomerációs települések, Budapesthez közelebbi és távolabbi települések, más-más problémákkal állunk szembe. Ebből a támogatási formából épül most az Anonymus utcánál a gyalogátkelőhely, amelynek a kivitelezését láthatják, remény szerint ez május hónapban lezárul, és birtokba tudjuk venni, illetve a pályázat második eleméből pedig a közterületi kamerarendszerünk fejlesztése és a jelenleg meglévő kamerarendszerünknek a Gödöllői Rendőrkapitányságra való bekötése fog megvalósulni. A tavalyi évben a még korábban kormányzati engedéllyel felvett 3 milliárd forintos hosszú lejáratú hitelből 2,2 milliárd forint maradt meg. Az év végével betétállományunk pedig 3,7 milliárd volt. Stabílan gazdálkodtunk az elvonások dacára, de azért a beruházások jelentős visszafogását élhattuk meg a 2025-ös esztendőben, hiszen csak 1,3 milliárd forintot költöttünk beruházásokra, fejlesztésekre. Ez

önmagában egy jelentős szám, de ahhoz képest, hogy 2024-ben 2,6 milliárd volt, tehát a felére csökkent, a mi életünkben, a mi településünk fejlődése és fejlesztése életében ez egy jelentős visszalépés és ez a visszalépés sajnos az idei esztendőben is folytatódik tovább, később beszélek róla. Ennek oka elsősorban az állami elvonásban, illetve az alacsony normatív finanszírozásban, a bérek jelentős mértékű kiáramlásában keresendő. Ebből önkormányzati beruházásokban 1,2 milliárd forint értékben valósítottunk meg, az intézmények 66 millió forintos fejlesztést valósítottak meg 2025-ben. Folytattuk tovább a 2024-ben elindított felújítási programot, ebben jelentős restanciaink voltak és vannak is. Csaknem 200 millió forintot költöttünk felújításokra, ebből az önkormányzat 130 milliót, az intézmények csaknem 70 millió forintot költöttek el. 100 millió forintért értékesítettünk ingatlanokat, ezek elsősorban telekingatlanok voltak ipari területek értékesítéséből. 12 millió forintért vásároltunk termőföldrészeket és erdőrészeket, csak résztulajdonokat vettünk, illetve 75 millió forintot költöttünk házas ingatlanvásárlásokra. Tehát összességében 100 millió forintos bevétel mellett 87 millió forintot költöttünk ingatlanra, a vagyonmérleg a 2025-ös esztendőben egyensúlyban maradt. Megvalósított beruházásokról néhány szó a 2025-ös évet illetően, a Fő téri piac építésének befejezése megtörtént ez év elejéig. Néhány héttel ezelőtt adtuk át hivatalosan is a nagyközönség számára. Térfigyelőkamerát telepítettünk és a közműveket is megújítottuk. Tavalyi évben adtuk át a Városepítők szobrát, triálpályát és görparkot létesítettünk. A mézesvölgyi játszótér mellett megépítettük a korábbi ígéreteknek megfelelően a köztéri nyilvános illemhelyet, félelemmel voltam a beruházás iránt, de kulturált használatával találkozunk, de nem olyan nagy kihasználtság mellett. Felújítottunk öt darab műfüves futballpályát, amelyeket még korábban TAO-s támogatással építettünk, ezeknek a műfüves cseréjét valósítottuk meg. 38 férőhellyel bővítettük a Veresdent mögötti parkolót, amellyel nemcsak a Veresdentnek, hanem a mellette lévő gimnáziumnak is tudunk szolgálni. Különösen nagyobb rendezvények, szülei értekezletek esetén a parkolási nehézségek jelentősek voltak, ezzel némileg enyhültek. Csokonai utcai sporttelepen szintén a műfüves pályák felújítása történt meg, a pályák világításának korszerűsítése, illetve kerítést építettünk. Bezártuk ezt a területet azért, mert a nyitvatartási időn túli használata jelentős amortizációt mutatott. Továbbra is van olyan futballpálya, amely teljes nyitvatartási időben szabadon használható. 950 méter hosszban építettünk járdát az Ivacson, amely egy régi ígélet volt, és ezzel tulajdonképpen az ivacsi terület gerincén megvalósult a biztonságos gyalogos közlekedés. Ugyanúgy, ahogy a Viczián utcában is 272 méteren építettünk járdát. Attila utcában, Fő úton és Csokonai utcán építettünk járdát. Baragödör utca járdaépítése is csaknem 450 méteren valósult meg. Felújítottuk a járdát a Fabriczius iskola előtt, ahol közvilágítást is létesítettünk, a város legnagyobb forgalmú buszmegállójában nem voltak közvilágítási oszlopok. Így biztonságosabb és komfortosabb a közlekedés ezen a területen. Mogyoródi utcán, Hétvezér utcán, Lévai utcán, Kamilla utcán volt járdaépítés, illetve útfelújítás. A Luther utcán járdaépítés és útfelújítás egyben. Felszámoltuk a tavalyi évben, és ez egy nagyon nagy eredmény, Ivacson az illegális zöldhulladék-lerakót. Ez hosszú évek jelentős problémája volt, úgy látom, hogy sikerült tartósan megóvni ezt a területet attól, hogy újra felgyűljön bármilyen hulladék. Ehhez az önkormányzati rendszert, mezőőrség is szükséges, és azoknak a térfigyelő kameráknak a felszerelése, amelyek szintén megtörténtek. A rendőrség az elmúlt hónapban elhagyta a Petőfi utcai ingatlant, amely nagyon rossz műszaki állapotba került. Számukra az Újiskola utcában, a Kucsá Tamás Sportcsarnok mellett alakítottunk ki egy új épületet. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság most is végzi azokat a feladatokat, amelyekkel a rendőrség beköltözhet. Őrsparancsnok úrral beszéltem a mai napon, remény szerint ez májusban megtörténik, tehát napokon, heteken belül új helyre kerül a rendőrség. Reményem van arra, hogy a templom és a sportterület köré kerülő rendőrség önmagában ad majd egy tekintélyt ennek a területnek, mert azért ott is van szükség az ilyen típusú jelenlétre és sajnos intézkedésre. Látjuk ezt rendőrségi és önkormányzati rendszertől is. Felújítások történtek az óvodában, a Városi Múzeumban, idősok otthonában. Végre lebontásra került a pedagógiai szakszolgálat hátsó része, amely használaton kívül volt, de jelentős mértékben akadályozta a normális munkavégzést a főépületi részben. Felújítottuk a Baragödör utcát, a Bihari János utcát, külterületi földutakat tartottunk karban, és a Mester utcában egy ivóvíz-nyomóvezetékét is kiváltottunk, illetve felújítottunk. 2025-ben az Aktív Magyarország program keretében nyertünk 28 millió forint támogatást egy asztalitenisz-terem kialakítására, amelyet a Medveotthon mellett, a régi tojófarm egyik épületében alakítottunk ki, május 29-

én ünnepélyes keretek között átadhatjuk a sportolásra ezt a területet, ahol négy asztal kerül majd elhelyezésre. A DIMOP Plus program keretében energia menedzsment rendszer bevezetésére nyert az önkormányzat. Ez lakossági oldalról nem lesz annyira látványos, de az intézmények fenntartása, üzemeltetése szempontjából egy nagyon fontos beruházás lesz, amelyben a különböző fogyasztási helyeket tudjuk külön mérni, szabályozni és róluk valós adatokat kapni. Akár valamilyen üzemzavarról, akár túlfogyasztásról az informatikai rendszer tud minket értesíteni, és remény szerint ezzel csökkenni fog az üzemeltetésre fordítandó nem kevés összeg a költségvetésből. 147 millió forintot kaptunk erre, 100 %-ban finanszírozza ezt a programot. A Nemzeti Építészeti Programmal pályáztunk a Tájház, illetve a múzeum fejlesztésére, sajnos ezek a pályázatok nem nyertek. Az itteni fejlesztéseket, beruházásokat saját erőből kell megvalósítanunk. Ezeket meg is tesszük az idei esztendőben, mert az állagmegóváshoz elengedhetetlenül fontosak. Strand kézilabda pályára nyújtottunk be pályázatot, ezt nem nyertük meg. Ha lesz még ilyen pályázati lehetőségünk, akkor mindenképpen el fogunk indulni. A strandnál, a tóparton szeretnénk volna ezt megvalósítani. Azt gondolom, hogy egy nagyszerű árukapcsolás lehetett volna a strandolás, a tóparti élmény és a nyári kézilabdázás. Kerékpárút pályázatunk közbeszerzési eljárása végre az engedélyek megszerzését követően sikeresen lezárult, műszaki osztály átadta a területet, meg is kezdődött a beruházás. Azzal a reménnyel lehetünk, hogy a nyár derekára ez a kerékpár-úthálózat fejlesztési program megvalósul, azok a töredezett szakaszok, amelyek eddig meg voltak a városban, összekötésre kerülnek. A református temetőtől a belvároson keresztül egészen el lehet jutni a szadai határig, ott a korábbi évben megépített széles gyalogjárda lehetőséget ad a további kerékpározásra Szada irányába, illetve Csomád felé pedig a Patak utcán keresztül jutunk el a GE-hez, a paradicsomoshoz, illetve azon túl pedig a Medveotthonhoz közvetlenül kerékpár- és gyalogúttal egyaránt. Remélem, hogy a kerékpáros turizmus is majd lendíti a Medveotthon látogatói létszámát. A piac fejlesztéséről már beszéltem, ez is egy korábbi európai uniós pályázat volt, 68 millió forintot nyertünk a piacberuházásra. A triálpályát és görparkot említettem, amelyeket már átadtunk a templom és a Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok között. Megvalósult a Széchenyi téri óvoda energetikai korszerűsítése. Ez az egyetlen olyan létesítményünk, amely távol esik a termálfűtési rendszertől, így teljes egészében gázzal kell ellátnunk. Ez egy nagyon nagy mérföldkő volt, hogy a gázkazán fűtési rendszer felújításával az üzemeltetési költségeken tudunk csökkenteni. A folyamatban lévő beruházásaink, illetve beadott pályázataink közül már említettem, hogy a Városfejlesztő Kft. nyert egy norvég alapos termálpályázatot, amelyben nagyságrendileg 250 millió forint értékű beruházást tud a kft. a termálrendszeren megvalósítani. Ehhez 179 millió forint támogatást kaptunk. Csikós István, ha megkötötte a támogatási szerződést, akkor ennek részleteiről is tájékoztatni fogja a lakosságot. Egyébként a projekt egyik célja eljuttatni a termálfűtést a Széchenyi téri óvodába, ezzel tovább csökkentve a fenntartási költségeinket. Beadtunk egy KEHOP Plusz pályázatot, zöld-kék infrastruktúra Veresegyház, Szada és Örbottyán területén. Tulajdonképpen itt a Szódrákosi-patak mente az, amely a három települést összeköti, egy 3 milliárd forint értékű támogatási igény van benyújtva. Rengeteg pályázat érkezett, most úgy látszik, hogy a kormányváltás utáni időszak lelassította ezt a folyamatot. Ahhoz, hogy itt minden pályázat nyertes lehessen, még további növekményt kell belerakni, de úgy hírlík, hogy ennek van kerete, reméljük, hogy 3 milliárd forintból jelentős beruházásokat tudunk megtartani. Ezek elsősorban a mai időjárási és klimatikus viszonyok között olyan vízrendezési feladatok, amelyek nem a víz elvezetését, hanem a víz megtartását szolgálják, és minél inkább próbálják a külterületen is a talajvíz magasságát visszaállítani a már rég nem látott ideális szintre. Ha az Álom-hegyi-tóba nem érkezne a tisztított szennyvíz, és az nem táplálná tovább a Szódrákosi-patakot, a rajta lévő további három tavat, akkor már a tavainkban is jelentős vízszintcsökkentést, komoly problémákat és kihívásokat eredményezett volna. Az Álom-hegyi-tóval legalább a tavak vízszintjének, vízhozamának rendben tartását meg tudjuk tenni még a legszárazabb időkben is, hiszen folyamatos a vízutánpótlás. Néhány szó az idei esztendőről. A 2026-os költségvetés főösszege 13 milliárd forint. Ez nincs paritásban a tavalyi 24 milliárd forinttal, amely tulajdonképpen egy könyvelési szám. Hiszen, ha a betétet kötünk le és oldunk fel, az mindig tologatja felfele a főösszeget. Nagyságrendileg ma ez a 13 milliárd forint az, ami a várost finanszírozza, és az a pénzeszközmennyiség, amely megfordul az önkormányzaton keresztül a város finanszírozásában. Ebből a 13 milliárd forintból valamivel több mint 4 milliárd forintot fizetünk bérekre és járulékokra, mellette a dologi kiadásaink több mint 3 milliárd forintot tesznek ki. Ez

össességében 7,5 milliárd, amely a teljes főösszegnek csaknem 60%-a. Ez az a szám, amely egyre inkább kúszik felfelé, és amely egyre inkább azt adja, hogy jóval kisebb összeget tudunk fordítani fejlesztésekre, beruházások finanszírozására. Az állami támogatások összege körülbelül 3 milliárd forintra tehető, az adóbevételeink nagyon szűken és óvatosan tervezett összege 3,5 milliárd forint ebben az esztendőben. Emellett 1,5 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kell fizetnünk az állam felé. Ennek nagy része már áprilisban be is van fizetve, hiszen áprilisban és januárban is volt fizetési kötelezettségünk. Ennek a rendszernek a megváltoztatására van reményünk, mert az új kormány ezen valamit változtatni szeretne. Én azért óvatos vagyok, egy lassabb változással számolok, mert a központi költségvetés nincs olyan helyzetben, hogy egyik pillanatról a másikra mondjanak le, országos szinten ez egy jól látható központi költségvetési bevétel, de ha ez a harmadára szelődülne és csak 500 millió forint körül lenne, és valóban a magas adóbevételel nem rendelkező települések fejlesztésére vagy a térségben maradó fejlesztésre fordítható lenne, akkor azt gondolom, hogy ez egy valóságos szolidaritási hozzájárulás-fizetés lenne, amellyel egyetlen polgármesternek, képviselő-testületnek sem lesz problémája. Itt a mérték az, amely teljesen elszakadt az önkormányzati költségvetések valóságától és finanszírozhatóságától. A felvett, hárommilliárdos kormányengedélyes hitel, most 1 milliárd 950 millió forint. A beruházásokra a költségvetés első olvasatában mindössze 858 millió forintot terveztünk. Ez a tavalyi 1,3-hoz vagy az azt megelőző 2,6-hoz képest látszik, hogy jelentős mértékben szűkül. Valamivel több a felújításokra szánt összeg, itt jelentős elmaradásaink vannak. Ebből a 250 millió forintból több mint 160 milliót az intézmények használnak fel és 88 milliót az önkormányzat, mert a legnagyobb restanciaink az intézményekben voltak. Az ingatlangazdálkodásban 600 millió forintos bevételt remélünk. Meglátjuk, hogy ez az év folyamán hogyan realizálódik. Első körben, most az idei esztendőben vásárlásra nem terveztünk. A tartalékunk a költségvetés elfogadásakor 593 millió forint volt. Ebből általános tartalékkeret 275 millió forint. Ez azt jelenti, hogy ez az összeg, aminek nincsen semmilyen címkézése. Ahogy az élet halad előre, úgy fogja megmondani, hogy mire és hogyan kell ezt elkölteni. Ez majd képviselő-testületi döntésekhez lesz kötött, ha pedig megmarad, akkor nyilván a tartalékot növeli, és előkészítés alatt álló beruházásokat tud majd a jövőben finanszírozni. Céltartalékként az idei évben is terveztünk kétszer 80 millió forintot a közösségi költségvetésre. Van 15 millió forint általános támogatási működést segítő tartalékkeretünk, és pályázati önerőre 140 millió forintot terveztünk, ez összesen céltartalékban 317 millió forint. A tavalyi évben sikeresen lebonyolított sport és kulturális pályázataink az idén is meghirdetésre kerültek. A pályázatok benyújtásának határideje már lejárt. A kulturális pályázat kerete 30 millió forint volt és 13 pályázat érkezett be, a sportnál 65 millió forint volt a keret és 21 pályázat érkezett be. Ezeknek a pályázatoknak most van folyamatban az elbírálása. A két bizottság a soron következő rendes ülésén fog a támogatásokról dönten. Ha marad még felhasználatlan keret, akkor pedig újra ki fogjuk írni a pályázatokat, és reménnyel jól hasznosulva fel tudjuk használni. Új pályázati elemként jelent meg a Gyenizse Ösztöndíj pályázat, amelyben felsőoktatási, illetve sport ösztöndíjakra teremtettünk támogatási lehetőséget. A felsőoktatásban maximum 10 millió forintos volt az éves keret, első körben 15 pályázat érkezett az első fél évben, a sportnál 5 millió forint volt és 2 pályázat jött. A 2026-os év egy nagyon szerényen tervezett költségvetési év, azért, mert az adóbevételeinket jelen gazdasági helyzetben nagyon nehéz előre megítélni. A május mindig izgalmas az önkormányzatok életében, a vállalkozások életében is, hiszen ekkor készítik el az adóbevallásaikat, a mérlegüket, hozzák ezeket nyilvánosságra és adják be hozzánk is a bevallásaikat. Ezekből a bevallásokból fogja látni az adóhatóság, hogy szeptember hónapban, illetve majd jövő év márciusában milyen bevételekkel számolhatunk. Én azzal a reménnyel vagyok, hogy ezeket a biztos számokat látva, a 6 hó 30-as költségvetés módosításával tudunk további bevételekre szert tenni, és akkor a beruházásaink nagyobb volumenben tudnak megvalósulni, mint az eredetileg tervezett 858 millió forint. A fejlesztésekben természetesen a járdaépítések, aszfaltfelújítások, kátyúzások állnak az első helyen. Ez a téli időszak valóságosan hagyott nyomot az úthálózatunkon. Ennek a kátyúzása, felújítása a tavaszi időszaknak, a nagyobb felújítások esetében pedig a nyári időszaknak lesz a feladata. A gyalogátkelőhelyek létesítése a járási programmal megkezdődött, ezeket szeretnénk az idei évben folytatni. A négy gyalogátkelőhelyünknek a már épülő ötödik mellett megvan az építési engedélye. Sajnos a Fő út menti gyalogátkelőhelyeknek egyszerűen nem tudjuk a hatóságtól megszerezni az engedélyeit, ezeknek a beruházásoknak még a pontos idejéről

nem tudok számot adni, de ahogy a kezünkben lesznek az engedélyek, indulni fogunk, legelőször a vasúti átjárónál lévő átkelővel. A közösségi költségvetés projektjeinek befejezése történik a jövő hónapban. Alpolgármester asszony koordinálja ezt a feladatot, és a tavalyi évi lassított költségvetési felhasználás után most ebben a költségvetésben ezeknek a projekteknek a megvalósítását ki tudjuk szorítani, ugyanúgy, ahogy a kerékpár-úthálózat fejlesztése is folyamatban van. Beszerzés alatt áll egy új röntgengép, amelyet a Misszió részére szeretnénk biztosítani. Ugyan nem veresegyházi fenntartású a Misszió, de olyan elavult a röntgengép, hogy több szakma munkavégzése nehezedett el, így erre is biztosítottunk 25 millió forint körüli összeget. Nekünk lesz új ez a gép, egy jól karbantartott és felújított berendezés, egy új röntgengép 100 millió forintnál többet tenne ki. Mindenesetre jó szívvel adjuk és reméljük, hogy az egészségmegőrzéshez és a gyógyításhoz hozzájárulunk ezzel. Klímatelepitésekkel elindultunk bölcsődében, idősek otthonában. Ez a légkondicionálásra szánt és a légkondicionálható terek teljes egészét lefedi. Korábbi évben ezt a könyvtár jelenlegi helyén valósítottuk meg, az óvodában is elindulunk ezzel a programmal, ott most a szükséges gépek felét, 19-et tudjuk felszerelni. Remény szerint a jövő évben a másik 19-et is felszereljük. Ebben szülői felajánlás is van, volt, karbantartáshoz is, köszönjük szépen a szülők ilyen irányú pozitív hozzáállását is. Nagyjából ezek azok, amelyek az idei évi költségvetésből adnak lehetőséget a fejlesztésekre és elképzeléseink megvalósítására. Néhány diával gyorsan átpörögnék azokon, a talán mindenki számára fontos és közérdeklődésre számot tartó információkon, amelyek a száraz költségvetési tények és számok után jobban beindíthatják az itt lévők kérdéseit, észrevételeit is. Közösén írjuk Veresegyház jövőjét, ezzel kiküldtünk az év elején egy kérdőívet a lakosságnak, amelyben különböző közérdeklődésre számot tartó ügyekben kértük ki a lakosság véleményét, illetve kértünk prioritási sorrendeket, fontossági sorrendek meghatározását. Több mint ezer kérdőív érkezett vissza, nagy részük elektronikus formában, kisebb részük papír alapon. Én hálásan köszönöm, ez egy nagyon nagy szám, és jelentős alapot ad arra, hogy milyen közvetlen lakossági vélemény, prioritási sorrendek állnak fent. Összességében ez a három kiemelt terület, a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, tavaink környezetének fejlesztése és zöld területeink gondozása, amely fő prioritásként került meghatározásra a beérkezett válaszok alapján. A közlekedés tekintetében is állítottunk fel sorrendet a visszaérkezett válaszok alapján. Itt elsősorban az úthálózat állapota, az útburkolatok minősége, a gyalogátkelőhelyek és járdák építésének szükségessége volt az, amely az első két helyre került, majd utána a parkolás és kerékpározás, valamint a tömegközlekedés hatékonyságának növelése és a forgalmi terhelés csökkentése. Nyilván az előrébb priorizáltak hozzájárulhatnak a hátrébb sorolt forgalmi terhelés csökkentéséhez is. A jelenlegi képviselő-testület, amikor elfogadta a ciklus programját, akkor kiemelt prioritásként határoztuk meg a közösségi terek fejlesztését és ezek modernizálását, bővítését. Már többször elmondtam, itt is megerősítem, hogy a lakosságszám növekedésével, a városi fejlődés előtérbe kerülésével az intézményhálózatunk a közművelődés területén kívül jelentős mértékben növekedett, kisebb-nagyobb lemaradásokkal, de lépést tudott tartani a lakosságszám növekedésével, gondoljunk a bölcsőde létrehozására, fejlesztésére, óvodáink ezer fős létszáma vagy az idősek otthona létrehozására, de a közművelődésben nem voltak jelentős beruházások az elmúlt évtizedekben. Ez a válaszadásokból is kijött, a lakosság jó néven veszi és venni, ha a Művelődési Központ többfunkciós fejlesztésébe bele tudnánk vágni. Ez nagyjából a jelenlegi művelődési házunk átépítését és a Béke utca felé történő kibővítését jelenthetné, amely nyilván sokmilliárdos beruházás, 2-3 milliárd köré teszem. Az alulra tett képek – a középső kivételével, mert az egy építési engedéllyel rendelkező beruházás – inkább csak gondolatébresztők, illetve a minőséget helyezik elénk. Az idei esztendőben ezek tervezési feladataival, társadalmi egyeztetésével, szakmai egyeztetésével tudunk végezni, a könyvtár tekintetében is. A könyvtár három, ebből kettő ablaktalan üzlethelyiségben működik. Ez egy 22.000-es városban nem feltétlenül XXI. századi kulturális intézmény és megjelenés. Ahogy a rendőrség elhagyta a Petőfi utcai ingatlant, az a koncepció született, hogy az épület felújításával és az udvarban hátrafelé történő bővítésével tudnánk kialakítani a városhoz sokkal méltóbb könyvtárárpületet. Ehhez kaptunk 250 millió forintos kormányzati támogatást, amelyre támogatási szerződést kötöttünk, és amely összeg a kincstári alszámlára kifolyósításra is került. Ehhez mi vállaltuk, hogy legalább 250 millió forintot hozzáteszünk vagy amennyi majd szükséges lesz ahhoz, hogy egy érdemben jól használható könyvtárat hozzunk létre, amelyben ma már elsősorban nem az olvasás és a csendes olvasótermi jelenlét, hanem

sokkal inkább a közösségi együttlét és különböző programok megvalósítása az, ami helyt kaphat sokkal szolidabb, családasabb, kisebb volumenben. A középső képen látszik az Innovációs Központ, amely a Művelődési Központ telephelyéül szolgál. A Kálvin utcával párhuzamos épületszárnyban a sportterületet, a sporttermeket alakítanánk át egy ifjúsági közösségi térré. Az elmúlt években elég jelentős sportolásra alkalmas, fedett és közösségi terek jöttek létre a városban, kisebb itt a kihasználtság, a fiatalok pedig megérdemlik és igénylik is, hogy egy városközponti kulturált elhelyezésben kicsit a maguk urai legyenek. Ők nagyon aktívan itt vannak, velem is, a képviselő-testület tagjaival, de különösen alpolgármester asszonnyal napi kapcsolatban vannak, fogalmazzák meg azokat az elképzeléseket, programjavaslatokat, kéréseket, amelyek őket érintik. A Művelődési Központra visszatérve, ez egy nagy volumenű fejlesztés lenne. Ennek a tervezésben való előkészítése az, amely meg tud valósulni talán a közeli jövőben. Egy olyan tervet tudunk magunkénak, amelyhez ha európai uniós támogatás érkezik, akkor pénzhez juthatunk vagy ha változik az önkormányzatok finanszírozási, költségvetési helyzetünk, akkor több évre elosztott fejlesztésként, beruházásként több év alatt, remény szerint a ciklus végéig megvalósítható lenne ez a fejlesztés. Az elképzelés szerint az új létesítménynek ez lenne a kis terme, ebből is látszik, hogy egy nagyobb volumenű fejlesztés. Természetesen ebben az épületben a színház, a színházi előadások, a konferenciák és minden olyan funkció is helyet kaphatna, amely ebben a teremben pillanatnyilag jelentős kompromisszumok árán tud megvalósulni, elsősorban a létszám tekintetében. A környezetvédelem, ahogy a fő prioritások mentén is mondtam, jelentős prioritásként jelent meg a válaszadók között. A hulladékudvarra konkrétan is rákérdeztünk. A hulladékudvar létesítésénél elmondtuk a kérdésben magában is, hogy csak olyan hulladékudvar jöhet a településre, amely a jogszabályi előírásoknak minden tekintetben megfelel. A hulladékudvar egy hulladék átvevő hely, nem lerakó hely, nem válogató hely, zárt rendszerben működik, és azt a hulladékot, amelyet megtermelünk, amely mindannyiunk hulladéka, kulturáltan és a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően látja el. A visszajött válaszadóknak több mint a 70%-a támogatja és szükségesnek tartja ennek az objektumnak a létesítését, a Csarnok utcában lévő önkormányzati ingatlanunk erre alkalmas. Nagyon kíváncsiak voltunk, hogy ehhez közelebb eső Laposok városrésznek mi a véleménye. Ott is döntő többségében támogatják a hulladékudvart, 55% körüli, kisebb, mint a város egészében. El kell mondanunk, mi ez, meg kell értetnünk, hogy ez miért jó, ha van, akkor milyen negatív hozadéka lehet, de csak olyan létesülhet, amely a jogszabályi előírásoknak megfelelő. Vizeink védelme és a kék-zöld infrastruktúra fejlesztése pályázat beadásáról már beszéltem, soha nem látott pénz, fejlesztési lehetőség nyílna meg ennek a hárommilliárd forintnak a felhasználásával a tavaink és a Szódrákosi-patak mentén. Nem volt ilyen fejlesztési lehetőség, saját erőforrásból sem tudtunk erre sokszor nagyobb összeget kisorsítani, mindig csak egy-egy ad hoc problémát próbáltunk megoldani. A digitális világ és a kommunikáció szempontjából mindig megkapjuk, hogy nem jó a kommunikáció. Kezdem elfogadni, hogy nem lehet jól kommunikálni, csak kommunikálni lehet, és a kommunikációs csatornák számát lehet növelni, illetve a gyakoriságát, ezért kérdeztünk rá erre a területre is. Érdekes, hogy a Veresi Krónika tartalmi fejlesztése jött itt ki elsődlegesként. Ez engem őszintén szóval meglep, mert a Veresi Krónika szerintem egy rendkívül szerteágazó, sok területet lefoglaló, társadalmi, kulturális, sport területen átívelő városi tükör számunkra. Majd főszerkesztő úrral és a munkatársakkal arról elmélkednünk kell, hogy mi lehet ennek az előre sorolásnak az oka. Az biztosan nem, hogy nem kapják meg a lapot, mert azt rögtön jelzik, az rendben van. Online felületeink fejlesztése, gyorsabb tájékoztatás, ez mindig cél és lehetőség, így vagy úgy sikeredik, nyilván az élet ebben bele szól, de érzékeljük, látjuk, hogy ez is fontos prioritás. A közösségi média felületeinek erősítése elsődleges prioritásként valósulhat meg. A kérdőíveken túl néhány gondolat azokról a kérdésekről, amelyek mindenkit érdekelnek, és az elmúlt időszakban több kérdés és felvetés is volt ezekkel kapcsolatban. A közösségi költségvetés egy tavalyi kezdeményezés és újítás volt, több település előttünk jár már ebben a rendszerben, ehhez a kezdeményezéshez csatlakoztunk mi is, és a tavalyi év tavaszán elindítottuk ezt a folyamatot, több testületi döntést követően 206 darab beérkezett javaslat jött erre a kezdeményezésre. Ebből a 206 darab javaslatból 40 darab kapott valamilyen szavazatot, tehát az ötletadón kívül valaki más is úgy gondolta, hogy erre szükség van. Ebből a 40 darabból 18-at választottunk ki elsősorban a szavazatszámok mennyisége alapján, más szempontból, hogy a város területi lefedettsége is meglegyen, tehát lehetőség szerint minden

városrészben, választókerületben valósuljon meg valamilyen beruházás ebből. A kiválasztást a területi elosztás és a szavazatszám mellett nyilván a költségvetési keret is befolyásolta, de a képviselőtársak a másik 80 millió forint terhére további 8 fejlesztésre adtak be képviselő-testületi előterjesztést, így összességében 160 millió forintot költünk ezeknek a fejlesztéseknek a megvalósítására. Ezek várhatóan a jövő hónapban átadásra kerülnek, és az adott lakókörnyezet, lakóközösség közvetlen szolgálatába állhatnak. A 2026-os évben, ahogy a költségvetésnél elmondtam, szintén terveztük ezt a kétszer 80 millió forintot, a jövő hónapban, ahogy lezárulnak az előző év fejlesztései, szeretnénk elindítani újra az ötletek bekérését. Akinek tavaly az ötlete nem lett megvalósítva és az idei esztendőben is ezt fenntartja, adja be újra, kerüljön fel a szavazási körbe, és remény szerint bekerülhet a megvalósított ötletek közé. Ennek a 2026 júniusában indított programnak terveink szerint valamikor 2027 tavaszán lesz vége, először ötletet gyűjtünk, aztán szavazunk, a kiválasztást követően indulnak a projekt megvalósításnak a részei. Közlekedés tekintetében ott volt a prioritások között a közösségi közlekedés fejlesztése és új buszhálózat kialakításának a terve, lehetősége. Erre vonatkozóan készítettünk egy tanulmányt, amely nemrégiben lett kész. A készítőkön és a Polgármesteri Hivatal szűk körén kívül más nem nagyon ismeri, így még a képviselőtársak sem, ennek a megismertetésével, kommunikációjával elindulunk, meglátjuk, hogy a lakossági kommunikációja hogyan alakul. Ez egy nagyszerű négy körjáratból álló rendszer lenne, ami körülbelül duplája az előzőnek. Ennek a gyakorlati megvalósítása is nyilván kérdés, de azt gondolom, hogy beszélnünk kell róla, és el kell mozdulnunk majd a fejlődés-fejlesztés irányában, hiszen a gépjárműforgalom visszafogásának egyik lehetőségét láthatjuk ebben, különösen akkor, ha ez ráhord a buszra és a vasútra is. Finanszírozási kérdése nyilván ennek a térképnek jóval nagyobb, mint a jelenleginek. Meglátjuk, hogyan és milyen módon tudunk ebben előrelépni, a jelenlegi szolgáltatóval még él a szerződésünk. A gyalogátkelőhelyek, a kerékpározás, a járdák, a gyalogos közlekedés biztonsága mellett ez a következő terület, amivel nagyon is fontos és érdemes foglalkoznunk a közlekedés terén. A szennyvíztisztítótelep állami tulajdonba adása némelyeknek borzolta a kedélyeit. A szennyvíztisztító-telepünk három település, Szada, Erdőkertes és Veresegyház fenntartásában működik, ennek a három településnek a tulajdonában áll. Veresegyház valamivel kevesebb, mint 52%-os tulajdonrészt birtokolt benne. A lakosságszám növekedésével mindhárom településen, de az utóbbi időben elsősorban a másik két településen felmerült annak az igénye, hogy ezt a szennyvíztisztító-telepet 5000-ről 7000 köbméteres napi tisztítási kapacitásra kell bővíteni. Az akkori városvezetők úgy döntöttek, hogy ezt hitelből finanszírozzák, és ennek a hitelnek a fedezete a DMRV-től a szennyvíztársuláshoz befolyó úgynevezett bérleti díjnak az összege.

Horváth Ernő képviselő 18 óra 8 perckor megérkezett a közmeghallgatásra.

Cserháti Ferenc polgármester: Horváth Ernő képviselőtársunk megérkezett, mostantól tíz fővel vagyunk jelen a közmeghallgatáson. Hitelből fejlesztették az elődök ezt a művet, amely nyilván hozzájárult ahhoz, hogy a jelenlegi kapacitásával tud működni, illetve van benne elvi síkon többletkapacitás, és úgy tűnt, hogy a bérleti díj tudja fedezni a hitel visszafizetését. Már azt megelőzően a rezsicsökkentés időszakában a kormányzat a víz- és szennyvízdíjak lakossági díjait is befagyasztotta. Ezek tíz esztendeje nem növekednek, nem növekedtek. A kamatok közben elszálltak, így tulajdonképpen teljes egészében lekötötték a forrásokat a hitel törlesztésére, és semmi nem maradt az amortizáció visszapótlására. Egy ilyen múnél a mindennapi üzemeltetés, karbantartás mellett a felújítás és fejlesztés elengedhetetlen. A tavalyi évben volt egy 300 millió forintos beruházás, aminél Erdőkertes már jelezte, hogy ezt ő nem tudja finanszírozni a költségvetéséből. Így Szada és Veresegyház előlegezte meg az Erdőkertesre jutó részt, ezt Erdőkertes részletekben fizeti vissza a társulás irányába, talán jövő hónapban lesz ennek vége. Az idei esztendőben, amikor a költségvetéseinket elkezdtuk összeállítani és a Gördülő Fejlesztési Tervből jött a következő 300, aztán majd még 300 millió forintos fejlesztési igény, amely az idei esztendőt első és második félévben terhelte, akkor már Szada is jelezte, hogy a költségvetésében nem tudja kigazdálkodni ezt. Mindkét polgármester felvetette, hogy fontoljuk meg a szennyvíztisztító-telep és a hozzátartozó hálózat állami tulajdonba adását, amelyre a törvény lehetőséget ad, de az államnak nem kötelezettsége átvenni. A tárgyalások során eljutottunk oda, hogy az állam hajlandóságot mutatott az átvételre, így

tulajdonképpen április 1-vel, tehát az első negyedév lezárásával átadtuk a szennyvízközmű vagyont állami fenntartásba és tulajdonba. Én ettől nem vagyok boldog, nem hiszem, hogy minden jobb és szebb lesz, de amikor nem tudunk helytállni és olyan költségvetési helyzetbe kerülnek a települések, hogy én azt már nem tudnám elmagyarázni Önöknek és a képviselő-testület tagjainak sem, hogy miért vállaljon Veresegyház 600 millió forintot az egyébként nem létezőből a másik két település helyett. Ez a szolidaritás ilyen mértékben és volumenben már nem tudott működni. Egy kényszerpályára kerültünk. Ha valamilyen módon a rezi változik és az a fajta bevétel, amely ezzel jár, normalizálódik, hiszen 10 évvel ezelőtti szinten vannak a bevételeink, el lehet képzelni, hogy a műszaki berendezések, beruházások értéke ez idő alatt hova szaladt el. Ha ez a kétfő paritásba kerül, akkor nyilván a jövőben akár vissza is vehetjük és továbbra is lehet önkormányzati tulajdonban. Meglátjuk, hogy a következő kormánzatnak milyen szándéka és anyagi lehetősége lesz ezt megtenni. A fürdőfejlesztésről évről évre azt lehet mondani, hogy talán több mint egy évtizede mindig itt van a közmeghallgatások napirendjén a kérdések és észrevételek között. Ez is csak egy vízió, senki ne kérje számon, hogy hol van ez a medence. Azon gondolkozunk és azt fontolgatjuk, hogy a Városfejlesztő Kft-nek átadott tevékenység és a kft-ben megtermelt profitból hogyan tudjuk fejleszteni azt, amink van. Tehát nem egy újat, nem egy csillogó-villogó tornyost építeni, amelyhez több százmillió forintos éves fenntartási költséget kell az önkormányzatnak adni, hanem azt, ami van, hogyan tudjuk fejleszteni. Élmenyesebb medence, ami bugyog, csobog, erre lenne szükség, és arra, hogy ne csak termálvíz legyen a fürdőben, hanem rendes víz is, hiszen akkor a gyerekek, a családok egésze tudna jönni. 14 év alatt nem lehet bemenni a termálvízbe, így nem tudunk családi élményt nyújtani, nem is tudjuk a fizetőkeresletet növelni. Ez jónéhány év programja lehet, és évről évre egy-egy medencével, új épületrész felújításával, kialakításával, 4-5 év alatt létrehozni egy olyan kis városi fürdőt, amely nemcsak a településnek, hanem a térség egészének is lehet szolgálatára. Ehhez majd azt kell látnunk, hogy a kft. hogyan teljesít, milyen profittal zárja az éveket, mi az a pénz, amit vissza tud forgatni ennek a létesítménynek a fejlesztésére a jövőben. A szabadtéri közösségi terek létrehozásában az Álom-hegy-tó fejlesztéséről gondolkodunk. Ma már láthatjuk az aszály, a klimatikus viszonyok miatt is, hogy milyen jó döntés volt ezt a tavat megépíteni. Azt is látjuk, hogy a víz benne marad, nem szökik el, nem párolog olyan mértékben. A víz utánpótlása folyamatos, meg is indult a természet, és ez a sivatagi környezet egyre zöldebbé válik. Ki kell alakítani legalább a tervezőasztalon és egy társadalmi egyeztetés keretében, hogy milyen lehetőségeket adjunk a tónak, a víznek és partjának. Nyilván számtalan lehetőség van, de tanuljunk az Öreg-tó példájából, ahol annyi mindent akarunk ráhúzni a tóra, hogy ez a tó egészségének, ökológiájának is nehezebbé esik, tehát óvatos fejlesztést kell itt körvonalazni. A Búcsú tér és az Öreg-tó közvetlen környezetének kialakítása is egy nagy adóssága a városnak. Rendezvénytérként kialakítani, parkosítani, egyáltalán hogyan használni tovább a Búcsú teret, mi ott a színház, a nyári színpad jövője, szerepe, ott maradjon-e ez hosszú távon vagy máshol jobban tud fejlődni, érvényesülni, számtalan kérdést kell ebben megválaszolni. Ott van a Fenyves, amely a majálisnál jó példa volt annak a közösségi térként való funkcionálására is, de mindannyian tudjuk, hogy egy előregedett, borzasztó ökológiai állapotba került erdőnk, amelynek megújítása, felújítása mindenképpen elsődleges prioritás, nem véletlenül mondták a kérdőív válaszadói is, hogy a külterületeink megújítása, felújítása mindenki számára prioritás. Van egy másik mindenkit izgató kérdés, a Helyi Építési Szabályzat és a társasházépítések, illetve a lakosságszám növekedése. A képviselő-testület már a megalakulásakor kinyilvánította, sőt a 2112 Veresegyházért Egyesület részéről a választási kampányban is elmondtunk, hogy nem kívánjuk a lakosságszám növekedését, nem kívánunk olyan telkeket értékesíteni, amelyek társasház építésére alkalmasak. Pedig lenne rá érdeklődés, kereslet, lehetne bevételt belőle termelni és lehetne belőle mondjuk Művelődési Házat építeni, de mérlegeltünk, és úgy érezzük - azt gondolom, ezt a közvélemény is visszatükrözi -, hogy nem szabad tovább terhelni a várost a növekvő népességszámmal, hiszen infrastruktúránk ezt nem bírja el, sem a közlekedési, sem más vonalas infrastruktúránk, visszautalok a szennyvíztelep szűkös kapacitására is. A Helyi Építési Szabályzat több eljárásban módosításra kerül, illetve került, egy eljárása már lezárult a vasútkorszerűsítéssel kapcsolatban, amely ennek a beruházásnak a szükséges minimum feltétele volt a város részéről, ez legjobb tudomásom szerint a vasútvonal mentén minden településen megvalósult és elfogadásra került. Ez lehetővé teszi azt, ha jön Európai Unió forrás és én Vitézi Dávid miniszteri jelölésével nagyon

bizakodó vagyok, mert ha szabad így fogalmazni, vasútmániás, és nagyon jól tudja, hogy az agglomerációban a vasútfejlesztés, a vasúti kapacitás növekedése milyen jelentős közúti, akár helyi, akár befelé menő forgalmi csökkenést jelentene, illetve milyen utaslétszám-növekedést, és ez nekünk elsődleges fontosságú. Ezen kívül módosítjuk a HÉSZ-t egy rövid eljárásban is, amelyben különböző anomáliákat teszünk a helyére, van egy nagy eljárásunk is, amelyet majd a jövő évben kell lezárunk, az új törvényi előírások szerint egy teljesen új településfejlesztési tervet kell készíteni, és ezekben tudjuk visszavenni azokat a társasház-építési területeket, illetve mutatókat, amelyekkel még inkább vissza tudjuk fogni azokon a területeken is a társasházépítést, amelyek magántulajdonban vannak. Jelenleg 3 + 1 nagyobb társasházépítés van, a MOL-kút mögött, a Csonkás közepén, illetve a Tóparton, a Találkozók útján. A negyedik, amely még nem kezdődött el, de tudomásom szerint van építési engedélye, a Ligetek II. terület alján van. Ha ezekben a társasház-építési övezetekben úgy vesszünk vissza, hogy nem a törvényi felhatalmazás mentén, akkor kártérítési kötelezettség terhelheti az önkormányzatot, hiszen a vélt és valóban megszerzett jogosultságát vesszük vissza az adott telektulajdonosnak, ha ő kisebb lakásszámot, kisebb épületet építhet, akkor a beruházás megtérülésében kártérítéssel jöhet az önkormányzathoz. Azonban most a törvényi változások adta lehetőséggel lehet úgy visszavennünk a Vt. övezetekben, hogy azok nem fognak kártérítési kötelezettséggel járni a törvény erejénél fogva, így visszavehető az épületmagasság, illetve beépítési százalék, amely megítélésünk szerint elsősorban a belvárosban, a Fő út mentén hagy némi társasház-építési kisebb volumenű lehetőséget, de más területeken ezt teljes egészében visszaveszi, illetve az önkormányzat tulajdonában maradt telkeket csak abban az esetben értékesítenénk ilyen területeken vagy szállnánk be projektekbe, ha azokból szociális bérlakás, illetve szolgálati lakás tudna megvalósulni. Tehát a város érdekében, a város működését segítő tanároknak, orvosoknak, egészségügyi dolgozóknak, rendőröknek tudnánk lehetőséget adni. A fogadóóráimon 10 emberből 8-an valamilyen fajta lakhatási problémával jönnek, tehát a bérlakás szükségessége mindenképpen jelen van. Ehhez remény szerint lehet valamilyen fajta állami támogatás vagy módszertan. Én a Fővárosi Önkormányzatot ebből a szempontból figyelem, ahol egy ilyen programot most elindítanak, talán állami támogatás is kerül majd mellé. Meglátjuk, hogy mit és hogyan tudnak megvalósítani, és abból mit tudunk Vereasegyházra allokálni, illetve hasznosítani. Választási kampányban is, választások után is többször találkoztam új képviselő úrral, László Endre Mártonnal állandóan ezt a hármas egységet mantrázom képviselő úrnak, hogy ezek azok a fejlesztések, amelyekkel, ha szabad így fogalmazni, az állam adós Vereasegyház részére. Ez az elkerülő út kérdése, amely valahogy a belső közlekedési rendszerünkön adhatna valamilyen fajta többletkapacitást, nem oldana meg mindent varázsűtésre, de a vasútkorszerűsítéssel vagy ha ez megelőzi a vasút korszerűsítést, ahogy előbb elmondtam, ez egy nagyon jelentős előrelépés lenne. A másik pedig annak a 24 + 4 tantermes - 4 az EGYMI-hez tartozna, a 24 pedig egy új - általános iskolai intézményhez megépítése, amelynek már meg kellett volna épülnie. A TSZ tanya területén, a kosárlabdacsarnok mellett jelöltük ki ennek a területét, végre egy intézmény nem a belvárosba, Mézesvölgybe kerül, hanem egy kicsit kijebb, megközelíthetőség, a forgalom eloszlása szempontjából talán jobb, ennek az iskolának már meg kellett volna épülnie, engedélyes terve van, telkét állami tulajdonba adtuk, a közműberuházásokat megfejlesztettük rajta, lehúzásra került, majd a választások előtt jött egy olyan kormányhatározat, amely 2030-31-ig ígéri ennek a beruházásnak a megvalósítását. Egy kormányhatározat annyit ér, amennyi megvalósul belőle, meglátjuk majd az új kormány ezt hogyan vissza tovább, de ha valóban lesznek európai források, akkor remélem, hogy mind az út, mind a vasút, mind pedig az iskola építésében az állam fog tudni előrelépni. Ennyit szerettem volna mondani, jöhetnek a kérdések és a válaszok. A kérdések felírásában alpolgármester asszony és jegyző asszony segítenek és csokorba szedve válaszoljuk meg őket. Annyi kérdésük lenne, ha valaki kérdezni szeretne, előtte a nevét mondja. Átadom a szót Vörös Lászlónak.

Vörös László lakos: Elhangzott jó néhány dolog, köszönjük szépen a felvilágosítást. Kérdésem van a helyi járattal kapcsolatosan, az egyik témakör, amit érintünk. Többször egyeztetünk, többször beszélünk a fekvőrendőrök átalakításáról, csökkentéséről. Várható-e ebben bármilyen jellegű előrelépés? Ez lett volna az első kérdésem. A másik, a gyalogátkelőhelyek. Anonymus utca és a Budapesti út kereszteződésében kialakításra kerül, ez örömdetes. Ezzel együtt kérdezem, hogy

bármilyen jellegű esettanulmány készült-e azzal kapcsolatosan, hogy arrafelé jár az egyik helyi járat vonala. Az ott járatot teljesítő autóbusz fizikai adottságaival kapcsolatosan, ahogyan azt a kanyart be lehet venni valaki figyelt-e erre?

Cserháti Ferenc polgármester: Ahogy a Csomádi útról kanyarodunk az Anonymus utcára?

Vörös László lakos: Igen, a Csomádi útról bekanyarodunk az Anonymus utcára. Ezt most mondom, hogy fizikai képtelenség, úgy kanyarodni, hogy ne veszélyeztessünk. Ott azt át kell gondolni valamilyen módon, nem átalakítás, látom, hogy nem lehet, gondolom az engedély is így van meg rá. Valamilyen felfestést vagy bármit ott azzal kapcsolatosan, ha Csomád felől érkezik a reggeli járat és bekanyarodik az utcába, ne veszélyeztesse a gyalogosokat és az onnan kikanyarodni szándékozó gépjárműveket. Polgármester úr beszélt a szociális otthonokról. Korábban érintőlegesen elhangoztak olyan javaslatok és ötletek, hogy esetleg a városban szolgálatot teljesítő egyéb szociális intézmények építményadójának csökkentése, illetve megszüntetése. Van-e bármilyen terv? Értem, hogy nincs pénz az önkormányzatnak, de nehéz helyzetben vannak egyéb vállalkozások is. Ezzel kapcsolatosan van-e bármilyen előterjesztés, gondolat folyamatban? A járdákkal kapcsolatosan még visszatérnék arra, hogy tudom, hogy nincs pénz.

Cserháti Ferenc polgármester: Mire nincs pénz?

Vörös László lakos: Konkrétan a járdára. Már egy évvel ezelőtt beszéltünk erről.

Cserháti Ferenc polgármester: Ennyi pénzt kevés önkormányzat költ járdára, mint mi.

Vörös László lakos: Világos. Inkább lehet, hogy javaslatom lenne vagy valamilyen gondolatébresztés. Ha jól értettem, akkor az állami kezelésben levő úton a gyalogátkelőhelyek engedélyeztetése nincsen meg? A gyalogátkelőhelyek engedélyeztetése akadozik. Polgármester úr, adjon engedélyt rá, kérünk egy címet, egy nevet, megszervezzük és minden nap ott fog ülni valaki, aki veri az ajtót, hogy a gyalogátkelőhelyekre az engedély menjen át. Én megszervezem. Ha nincs rá elegendő forrás, mint például a Misszió röntgengépére, akkor javaslom, hogy hozzunk létre bármilyen olyan szervezetet, ami képes adománygyűjtésre, ami ezen dolog összecszerúségét segíti. Én nagyon szívesen adományozok. Most szorultam volna rá ott egy normális röntgenre, de mivel nem volt ezért, idézem a kézsebészt, most már ... az ujjadat, mert nem látszott a röntgenen, aminek kellett volna. Segítsünk egy ilyenrel. A városban rengeteg olyan gazdaságilag erős vállalkozás van, akiket meg lehet keresni. Akkor legyen egy olyan alapítvány, bármilyen szervezet, ami az önkormányzatot segíti. Úgy látom itt mást is lehetne segíteni, járdát, egyebeket. Sok olyan tenni akaró ember van a városban, aki ebben esetleg részt venne, és olyan helyekről is pénzt tudna szerezni, ahol egyébként meg nincs hajlandóság erre. Egyelőre köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha Laci ilyen szerte ágazóan és csoportba szedte a kérdéseket, akkor erre válaszolnék is. A helyi járat fekvőrendőreivel kapcsolatban kijelöltük, három kategóriába szedtük őket. Az elmúlt tíz esztendőben megnövekedett számú fekvőrendőrök mindannyiunk autóját igénybe veszik, de azt a gépjárművet, amely naponta tízszer megy át hetven fekvőrendőrön, azt még inkább. Ezek Laci buszai. Ez olyan terheltséget jelent, amelyen valamilyen módon módosítanunk kell. A közlekedési munkacsoport elé vesszük és megbeszéljük - a pirossal jelölt a legrosszabb, mert ezen a fekvőrendőrök kialakítása más és más -, hogy egyáltalán szükséges-e és milyen egyéb forgalomtechnikai beavatkozást kell mellé tegyünk, mert az ott élők annak idején nem véletlenül kérték a fekvőrendőrt, bár nem egy, nem két olyan lakossági jelzés van, ami már az elmúlt időszakban megváltoztatta az ott lakók véleményét a fekvőrendőröket illetően, és ők is kérik egy-egy fekvőrendőr elbontását. Az Anonymus utcában a gyalogátkelőhelyre az a kérésem, hogy Horváth Erik kollégámmal menjünk ki együtt és nézzük meg ennek a problematikáját. Ha bármilyen korláttal, felfestéssel, bármilyen egyéb dologgal kell védenünk a gyalogos közlekedést, a befordulást vagy bármi ilyet, akkor

azt meg fogjuk tenni még azelőtt, hogy a gyalogátkelőhelyet átadjuk, erre a következő napokban kerítsünk sort és szaladjunk ki, nyilván jöhet a tervező is, és akkor egy kézben van. Ez egy engedélyezett terv, amelyet megvalósít a gödöllői társulás, mert ő a pályázati pénz kedvezményezettje. A szociális otthonok építményadójának tekintetében nincs törvényi lehetőségünk az ilyen típusú intézmények adójától eltekinteni. Mondhatjuk azt, hogy nulla forint az építményadó Veresegyházon és akkor a szociális intézményeknek sem kell fizetni. A törvény egzakt módon felsorolja, hogy melyek azok az intézmények, amelyek mentességet élveznek. Azon kívül az önkormányzat képviselő-testülete nem tud mentességet adni. Ilyen mentesség egyébként nem az építményadó tekintetében az egészségügyi vállalkozások, az egészségügyi alapellátásban résztvevő vállalkozások iparűzési adómentessége. Ez például egy mentesség, amelyet meg is állapított a képviselő-testület. Néhány szociális alapellátásunkban dolgozó orvosunknak jelent ez néhány tízezer forintot, tehát nem egy óriási volumen, ami itt kedvezményként megmutatkozik. Bármilyen sajnálatos is, nem tudunk a szociális otthonok építményadójával kapcsolatban jó hírrel szolgálni. Annál is inkább nem, mert, ahogy mondod, mi sem vagyunk a pénz bőségében, és az építményadó, a telekadó azok az adófajták, amelyekből még semmilyen elvonás nem éri az önkormányzatokat. Ezeket az adókat valóban mi szedjük be, hozzánk folyik be és nálunk kerül teljes egészében felhasználásra. Emlékezzünk, annak idején a gépjárműadónak csak egy része maradt nálunk, ma már az egészet a központi költségvetésbe fizetjük. A gyalogátkelőhelyek tekintetében köszönöm a felajánlást. Pillanatnyilag ott tartunk, hogy felváltva ül ott valamelyik kollégám vagy a tervezőnek valamelyik kollégája. Ha ők elfáradnak, akkor szólok és szervezzünk egy láncot. A Fő útra beadott engedélykérelmünket elkutyulták, és fél éven keresztül nem volt sehol. Amikor fél év után elkezdtünk keresni, tekintettel arra, hogy a Csomádi úton, Budapesti úton megjöttek az engedélyek, hiszen egyszerre tíz zebrát terveztünk és engedélyeztünk, akkor rájöttek, hogy ezt ők valahol elkeverték. Újra be kellett adnunk, a békesség kedvéért beadtuk. Mostanában például az a válasz, hogy kormányváltás van. Nem értem annak a szakembernek az érvelését, akinek egy szakmai döntést kell hozni és kiadni egy engedélyt. Mitől függ, hogy milyen színű a kormány vagy éppen azt az adott engedélyező hatóságot ki felügyeli? Ilyen világot élünk, és nem vesszük tudomásul, éppen ezért ülünk a küszöbön. Kellemetlen számomra is, hiszen a Malomnál lévő zebrát több mint egy évvel ezelőtt ígértem meg mindannyiuknak, és tudom, hogy a legfontosabb lenne. Azt is tudom, hogy nem az Anonymus utcai a legfontosabb. Annak volt engedélye, annak volt akkora a beruházási költsége, amely a programba beilleszthető volt. Ahogy alpolgármester asszony mondja, az is fontos. Nyilván minden fontos, de valamilyen szinten a pénzeink és a jogszabályi kötelezettségeink miatt valahogy priorizálni kell ezekben. Az adománygyűjtést bizonyos szempontból jó ötletnek érzem. Más településeken találkoztam is már ilyen városi alapítványokkal, amelyeket a közösség hoz létre kifejezetten olyan gyűjtési szándékkal, amelyben városi fejlesztések vagy rászoruló, szociális típusú támogatása tud megvalósulni. Egy ilyenben, ha komoly a kezdeményezés, akkor azt gondolom, hogy a képviselő-testület szívesen áll mögé és hozunk létre egy ilyen szervezetet. Más szempontból azt látom, hogy sokaknak, például magánszemélyeknek is, de a Misszió vezetésének is nagyon nehéz nyilvános adakozást kérni vagy kezdeményezni. A röntgengép miatt jött a Misszió vezetője némileg szégyenkezve, hiszen a fenntartójától már évek óta kérte, de nem történt semmi. Emlékszem arra az időre, amikor a lift leszakadt, azt is nekünk kellett megcsináltatni. Nehéz helyzet ez, remélem, hogy lesz ebben valamilyen fajta változás. Nem mondom, hogy az önkormányzatok a legjobb intézményfenntartók a világon, de azt állítom, hogy náluk még jobbat nem találtak ki. Jó lenne, ha mind az egészségügyben, mind az oktatásban azok az önkormányzatok, amelyek képesek szervezetüket és anyagi lehetőségeiket illetően, visszakaphatnák ezeket az intézményeket. Látom az iskoláknak, a Misszióknak is a leromlását, az épület fizikai állapotában is, nem csak a belső berendezések elavulásában. Amikor Gödöllő 1 évvel ezelőtt állami fenntartásba adta az SZTK-ját, akkor azért felkaptam a fejemet, ha már Gödöllő sem bírja fenntartani és nincs arra pénze, kellő lehetősége, hogy egy ilyen intézményt fenntartsa. Úgyhogy a visszavételnél azért arra nagyon oda kell figyeljünk, hogy ez kellő állami támogatással, finanszírozással és pénzzel együtt jöjjön vissza, mert máskülönben belefutunk úgy, ahogy mi megbelefutadtunk a szennyvíz társulás fenntartására. A házi feladat, hogy kimenjünk az Anonymus utcára. Lehetőség szerint még a héten.

Regenye Zoltán lakos: Jó napot kívánok, Regenye Zoltán vagyok, Mézesvölgyi lakos. A Kinizsi utcában élünk a családommal. Ez az utca az, amely a szadai körforgalomból átvezeti a város komoly részének forgalmát. Napi 2500 autóval kell számolni azon a kis utcán. Két éve próbálunk felszabadulni ezen elviselhetetlen nyomás alól, így két éve vagyunk rendszeres látogatói a polgármester úr fogadóóráinak is, és egyéb más lehetőségeket is próbáltunk megragadni a probléma megoldására. Tegnap is volt egy találkozónk. Az a gondolat merült fel bennem, hogy ezek a megbeszélések, a fogadóórákra gondolok, akár kedélyesek is lehetnek, valójában nincsen nekik jegyzőkönyvi lenyomata. Felmerült tegnap egy téma, most erre szeretnék még egyszer ezen plénum előtt is rákérdezni, hogy a tóparton épülő társasháznak lesz-e a társasházzal kapcsolatos saját tópartja, plázsa? Erre szeretnék igen vagy nem választ kapni. Egyelőre köszönöm szépen.

Cserhádi Ferenc polgármester: További kérdés? Igen, parancsoljon.

Varga Imréné lakos: Jó napot kívánok, Varga Imréné vagyok. Nekem a román udvarral kapcsolatban lenne kérdésem. A piac területe megváltozásra került. Az önkormányzat környékén nagyon szépen kialakulásra kerül az új piac, viszont a román udvar területére áthelyezésre került a régiség piac. Nagyon jó lenne, ha a testület kicsit körülnézne, hogy ott szombatontként mi történik. Nagyon zúgolódnak az eladók, ugyanúgy a vásárlók is. A közlekedés megoldhatatlanná vált, mert nincs hely, ahová behajtsanak autóval. Két lépést senki nem szeretne tovább menni. A másik, hogy az udvar területéről viszont elvitelre került a WC és oda helyeztek két toi toi WC-t, ami szintén olyan megoldatlan, hogy vagy nincs nyitva, vagy össze-vissza mennek az emberek. Miért vagyok köteles elviselni, hogy mindenki megy mindenfelé, és a takarítása sem megoldott, mert jön a takarító, és a közterületre kienged mindent? Azt hiszem, hogy nem az ottlakók kötelessége vitatkozni mindenkivel, hogy ezt miért csinálja. Köszönöm.

Cserhádi Ferenc polgármester: Adjuk át Szilviának a mikrofont.

Gerhát Szilvia lakos: Köszönöm szépen a szót. Gerhát Szilvia vagyok, szintén Mézesvölgy és Kinizsi utca. Több témát is szeretnék érinteni. Kezdjük a kommunikációval. Láthatjuk, hogy többségben vannak most az önkormányzati képviselők és az önkormányzat dolgozói. Nagyon hiányoljuk azt a fajta, időben való tájékoztatást az embereknek, akár a testületi és a bizottsági ülésekről, akár erről a mai közmeghallgatásról, ami időben történik. Az önkormányzat honlapjára tegnap került fel, hogy ma közmeghallgatás van. Lehet, hogy azért vannak ilyen kis létszámban a lakosok, mert mindenki elégedett, és akkor ennek nagyon örülhet a városvezetés, vagy azért, mert neutrális nekik, hogy mi történik a városban. Nem akarom ezeket latolgatni, de azt gondolom, az is hozzájárul, hogy nem kapnak időben a lakosok erről tájékoztatást. Ezt többször jeleztük más ügyekben is, tehát ezen azt gondolom, hogy mindenképpen javítani kell. Ami a fő problémánk még mindig is, ahogy a férjem is említette, kettő esztendeje tart ez a probléma. Ez a Mézesvölgyre rávezetett átmenő forgalom mennyisége, ami a belvárosban élethetetlen életminőségeket eredményez. Ezzel kapcsolatban sajnos nem tapasztaltunk igazából érdemi megoldást az elmúlt kettő esztendőben. Azt szeretnék kérdezni, hogy várható-e ebben bármilyen változás? Nemcsak az autók mennyisége terhes borzasztóan, és ablakot se lehet nyitni, reggel fél hatkor már az emberek a kipufogógázban fuldokolnak ezekben az utcákban, hanem az is, hogy az önkormányzatnál nem látunk abban ötletet, hogy a mennyiséget, illetve az áthaladó autók sebességét csökkentsék. Erre volt több ígéret, de igazán ez sem történt meg. Nem célforgalomként használják ezeket a belvárosi részeket, hanem hazamennek Pestről vagy éppen a reggeli csúcsforgalomban itt vágnak le. Ezek nagyon méltánytalan állapotok, ezt már nem tudjuk elfogadni két év távlatából. Ha visszamegyünk időben oda, hogy 2024 júniusában a testület elfogadott egy elkészült közlekedési koncepciót, ennek volt társadalmi egyeztetése, volt egy hosszas szakmai előkészítése. Ez nem szerencsés időpontban, 2024 szeptemberében vagy augusztus végén, iskolakezdésre került bevezetésre, egy-két napon belül voltak emberek, akik nem voltak ezzel megelégedve, nem akarták elfogadni a behajtani tilos táblákat, a táblákat visszavonták. Ez olyan

torzulásokat okozott, amit két éve szenvednek el az ott lakók. A kérdés az, hogy ki az, aki ebben döntött, milyen felhatalmazással? Kifizetett a város tízen valahány millió forintot a megtervezésére. Ez a koncepció darabokra hullott, nem tudom, hogy van-e olyan része, ami ma még érvényben van és működik. Akkor miért volt leegyeztetve, miért volt kifizetve, miért fogadta el a testület? Az önkormányzat hogyan törekszik a törvényesség és a szabályok betartatására, arra, hogy a 30-as táblánál ne menjenek 60-nal, 70-nel, hogy ne tépjék ki a behajtani tilos táblákat. A Patak utcánál most is ki van véve a behajtani tilos tábla az egyik irányból. Nem tudom, hogy ezt észlelték-e? Mi polgármester úrnak jeleztük, szerintem nem került vissza. Amikor kint volt az Ady Endre utca - Kinizsi utca sarkán, azt is kivették az emberek. Egy kicsit azt érezzük, hogy a törvénytisztelő emberek hátrányban vannak azokkal szemben, akik áthághatják a szabályokat, akik átmehetnek a behajtani tilos táblán, a Patak utcánál is nagyon sokan átmennek. A Kemény Kálmán utca egyirányú részében is nagyon sokan átmennek, mert nem hajlandóak kerülni. Azokra az emberekre nem vonatkozik a szabály, ránk pedig igen. Ebben szeretném kérni az önkormányzat segítségét, illetve polgármester úr válaszát, de az egyéni képviselőnkől is nagyon szeretnénk egy összefoglalást kapni arról, hogyan látja ezt a helyzetet.

Cserháti Ferenc polgármester: Egy kicsit álljunk meg, hadd válaszoljak ezekre, mert már nagyon sok összegyűlt. Tulajdonképpen Regenye Zoltánnak egy kérdése volt, hogy a tóparti társasháznak lesz-e saját tópartja, ez a hétfői találkozáskor is elhangzott. Hogy merül fel ez a kérdés? Kiben merül fel ez a kérdés? Ki terjeszt ilyet a városban? Nem! Nem lesz! Miért lenne? A tópart, a tó mindannyiunké. Ők a társasház telkén belül lesznek tulajdonosok. A tópart azon része, ami előttük van, az a strand része. Úgy használjuk, ahogy eddig is használtuk, illetve az egykori kemping része, amely remény szerint majd a Búcsú tér, ha megtalálja helyét, szerepét, ad valami normális városképi funkcióval ehhez a területhez. A válaszom határozottan nem. Bárki bármit állít ezzel kapcsolatban, az nem igaz. Meg lehet nézni azokat a papírokat, terveket, amik alapján a társasház építése zajlik. Semmilyen köze nincs a tóhoz, a tóparthoz és azokhoz a helyrajzi számokhoz, amelyek ott érintettek. Azon az egy helyrajzi számon kívül, amelyre az ingatlan létesül. Román udvar kérdésében mindig szégyenkezem, amikor felmerül a kérdés. Talán egy kicsit ellentmondásos, amit mondok, azt gondoltuk, hogy a régiségpiac odaköltözésével talán egy kicsit rendeződik a helyzet, de azt látom, hogy nem. Ráadásul a régiségkereskedők, mondjuk ilyen szép néven, de lehet ott kapni mindent is, sem elégedettek a hellyel. Ennek hangot is adtak már alpolgármester asszonynál, piacfelügyelőnél, legutóbb nálam is a hétfői fogadóórán. Gondolkozom, és a piacfelügyelő bevonásával gondolkozunk alpolgármester asszonnyal, hogy mit csináljunk velük. Leginkább az lenne jó, ha ezt az egész román udvart megszabadítanánk a piac működésétől, mert egyébként nem esik a sodorvonalba, az a kereskedői réteg, aki oda kerül, az mindig hátrányosnak érzi magát. Ráadásul, aki megelőzően volt ott, elnézést kérek, nem akarok senkit sem minősíteni, de talán még rosszabb volt, mint a jelenlegiek, akik oda kerültek. Azt gondolom, itt is mondom jegyző asszonynak, alpolgármester asszonynak, hogy vegyük elő a román udvar kérdését, egyáltalán a toi toi WC ottani működési szükségességét, és próbáljunk meg a piacon változtatni. Ebben kérem Kisák Péter, Szénás Zsolt együttműködését, közreműködését. Valahogy toljuk ki ezt a román udvart ebből a piacból, de nem tudom, hogyan, de azt gondolom, hogy ez lenne a megoldás. Az ott lévő önkormányzati ingatlanból elment a bérlő, egyenlőre a rendőrségnek adtuk oda átmenti időszakra az épületet tárolás céljából. Szeretném majd azt a házat elbontani, mert rossz állapotban van, beomlik. Ugyanígy a Kismosoly is elhagyja a másik házat, azt is el kell bontani és a hátsó részt kitakarítani. Látom és tudom, hogy mi van ott, a két ház elbontásával átadjuk a területet parkolásra és mindenki boldog lesz, hogy a belvárosban megnövekedett a parkolószám, hosszú távon majd megtalálja ez a terület helyét. A helyzet senkinek nem jó, árusnak, vevőnek, ottlakónak, akkor felesleges hosszútávon erőltetnünk. El kell ezt fogadnunk. Szilviának válaszolva, elmondtam a kommunikációval kapcsolatban, hogy sokféleképpen lehet, de jól nem, legalább a másik oldal szempontjából. A törekvést remélem, látja. Az önmagában nem igaz, hogy a város honlapjára tegnap került ki a közmeghallgatás, hiszen ott kint van már a múlt hét óta. A Facebook-ra került ki egy bejegyzés tegnap. A képviselő-testületi üléseket, a közmeghallgatást a város honlapján kell meghirdetni a belső szabályzatok, jogszabályok alapján. A honlapon kint van, bárki láthatta, Ön is látta és különböző bejegyzéseket tett a social média felületein,

hogy miért nincs kint. Tegnap tettünk ki a város Facebook oldalára egy posztot, hogy a közmeghallgatást előben közvetítjük és annak linkjét tettük közzé. Szilvia állítása így nem igaz, abban igazat adok, hogy minden időben lehet és kell is javítani a kommunikáció minőségén. A Mézesvölgy forgalmi változásával kapcsolatban valóban hosszasan beszélgetünk, úgy tűnhet, mintha nem történt volna semmi. A Mézesvölgy forgalmi rendjében elég jelentős változások álltak be az elmúlt két év során, amelyekben többszöri próbálkozásra azt gondolom, hogy az elmúlt két évben több ütemben, több döntéssel eljutottunk oda, hogy a Mézesvölgy utcáinak jelentős része valamivel jobb helyzetbe került, mint azt megelőzően. Ez nem feltétlenül igaz a Kinizsi utca érintett szakaszára, én pillanatnyilag nem látok lehetőséget a sebesség csökkentésére. A Kinizsi utca keskeny, régi épületek vannak, a fekvőrendőrr nem biztos, hogy műszakilag a házak és az ottlakók nyugalma szempontjából megoldás. Erre vonatkozóan kérdőívvel kerestük meg az útszakaszt, egy hajszállal többen vannak azok, akik szeretnének fekvőrendőrt a Kinizsi utcában. Amikor a következő kérdésben megkérdeztük, elfogadják-e, hogy a saját háza előtt legyen, akkor a többség azt mondta, hogy nem. Ha ezt a két kérdést összerakom, akkor a második az erősebb, ezzel a válasszal tudok azonosulni, de nem nagyon tudok más forgalomcsillapító technikai megoldást, amely abban az utcában lehetne. Nem nekem kell ötletelni, létrehoztuk a közlekedési munkacsoportot. Ezt a munkacsoportot megerősítettük az elmúlt testületi ülések valamelyikén, szakmailag és anyagi honorálás szempontjából is, valóban kellett rajta változtatni, remény szerint a jövő héten összeülnek. Ígértem Szilviának, hogy az ülésről fogunk küldeni tájékoztatást, hogy részt tudjanak venni rajta, hiszen a Kinizsi utca kérdése, vele együtt a Mézesvölgy, a Találkozók útja forgalmi rendjének kialakítása része lesz a jövő heti szakmai munkának. Azt is gondolom, a visszajelzésekből is ezt látom, hogy azoknak a döntéseknek, amelyek végeredményében kialakították a jelenlegi forgalmi rendet - ebbe nem teszem bele a Találkozók útját, mert ott még nem vagyunk teljes egészében nyugvóponton -, azok társadalmi elfogadottsága megszületett. Nem mindenki szereti, én sem szeretem, de nem azért vannak a közlekedési szabályok, hogy szeressük, hanem azért, hogy elfogadjuk és betartsuk őket. Lehet, hogy veszünk néhány közterület-felügyelő autót és kirakjuk a sarkokra. Annyi emberünk nem lesz, hogy minden tábla mellett ott álljon, annyi embere a rendőrségnek sincsen, ráadásul nekünk arra jogosultságunk sincsen, de az önkormányzati mellékutakon a rendőrségnek se, hogy mérjen, mert ahhoz kellene a különböző műszaki paraméterek és egyéb kijelölt feltételek. Ezek nem adóttak ezekben az utcákban. Ki kell mondjam, bárkit is bántok meg ezzel, de nincs ma a veresegyházi társadalom abban a közlekedési kulturáltsági szintben, amellyel a mások utcáján való elhaladásban figyelembe venné azt, hogy ott is élnek emberek. A közlekedési szakember elmondja, hogy különböző közlekedés-szociológiai felmérések azt mutatják, amikor kijövök a házamból, elmegyek 150-200 métert jobbra vagy balra, elhagyom a közvetlen lakóterületemet, ahol engem ismernek, a gyerekeimet ismerik, ismerem a másikat, akkor egy kicsit már ránehezül a lábam a gázpedálra, kevésbé vagyok figyelmes, mert elhagyom a közvetlen környezetemet. Ebben a társadalmi dologban vagyunk. Fogok kérni a szakemberektől valami olyanfajta edukációs lehetőséget, hogyan lehetne ezzel változtatni, hogyan lehetne erre a figyelmet nem bántó, nem sértő módon, de mégiscsak felhívni és kérni valamilyen fajta társadalmi szolidaritást. Ebben az önkormányzatnak kell élen járni. Kicsit ahhoz hasonlítom, hogy éppen a mai napon csatlakoztunk a vágtatlan május akcióhoz. Aszály van, valahogy védenünk kell a természetet, a talaj kiszáradását. Ha védjük a természetet, védjük a közvetlen környezetünket, védjük a tavakat, például a Találkozók útja lezárásával, akkor mindig Szilvia kérdése jut eszembe, hogy miért nem védjük az ott lakókat. Jogos a kérdés, most is itt van a fülemben. Valóban erre kell találni valamilyen megoldást, de ez elsősorban nem a közlekedési szabályokkal kapcsolatos változtatásokban rejlik. A közlekedési koncepció hatályban van, bevezetése és annak továbbvitele nagyon markánsan jön is. A járdaépítésekben, a gyalogátkelőhely építésében, a kerékpárút-hálózat fejlesztésében lépünk előre, és haladunk a közlekedésfejlesztési koncepció mentén. Ha Szilvia csak és kizárólag a közlekedési szabályok átvételét látja a közlekedési koncepcióból, akkor bocsásson meg, de rossz szemüvegen keresztül olvassa ezt, mert ennek nem ez az egyetlen feladata és szerepe, hanem más területeket komplexen vizsgálva kell megtenni. Figyelni kell ezek társadalmi hatását, tudom, most mit akar kérdezni, azt, hogy miért nem az eredeti koncepció lett bevezetve, mert akkor már most a Kinizsi utca megmenekülhetett volna. Sajnos Szilvia és az ott lakók is szemtanúi voltak annak a társadalmi elégedetlenségnek, amit ez kiváltott, akár 2024-ben, akár azt követően, ezért mondom,

nem vagyunk abban a társadalmi helyzetben, abban a földrajzi és közlekedési helyzetben, hogy úgy korlátozzuk jelentős részben a város lakosságát, hogy közben nem adunk nekik valamilyen alternatív elkerülő lehetőséget, tehát nem bővül a hálózat. Ha bővül a hálózat kívül, kintebb, külső területén, akkor lehet a hálózat belsejét is egy kicsit szűkebbre fogni és visszavenni benne olyan pontokat, amelyek segítik közvetlen és direkt módon is az ott élőket. Még egyszer mondom, a Kinizsi utca érintett szakaszán kívül a többi mézesvölgyi utcában élő hál' Istennek jelentős változással szembesült, még akkor is, ha az utcája találkozik forgalommal, és az egyébként még mindig nem kicsi, de jóval kisebb, mint mondjuk két évvel ezelőtt volt. Szilviához szeretném kérni a mikrofont, hogy reagálni tudjon.

Gerhát Szilvia lakos: Szerintem egy kérdésre nem válaszolt polgármester úr, illetve több állításával nem is tudok egyet érteni. Nekem nagyon fájó, hogy a kedves képviselőtársai kimosolyognak minket, mikor itt kínlódunk már 2 éve. Nem tudom, hány képviselő vette a fáradságot, hogy eljőjön arra a területre és megnézzék, miről beszélünk, miről szavaznak, anélkül, hogy meggyőződnenek a helyzetről. Arra a kérdésre nem válaszolt polgármester úr, hogy egy társadalmilag egyeztetett, szakmailag előkészített koncepció bevezetése után három nappal, miért került le például a Mogyoródi utcánál és a Nap utcáról a behajtani tilos tábla? Ezek a táblák megakadályozták volna, hogy ez a nagymértékű átmenő forgalom átrohanjon 60-70 km/h sebességgel a belvároson. Kinek a döntése volt ez, milyen felhatalmazása volt rá, milyen jogon tette ezt, mikor előtte megszavazta a testület, mikor előtte egy szakmai koncepció készült, amit átrágtak Önök és a lakosok is? Erre mindenképpen szeretnék választ kapni. Az, hogy csak a mi utcánk, az az egyirányú szakasz, ami még továbbra is érintett, ez megint csak nem igaz, hiszen a Kinizsi utca alsó szakasza is borzalmasan megterhelő forgalmat kap. A jelenlegi mérések szerint is 600 autóval csökkent a Kinizsi, Ady, Nap utca sarok, de az még mindig ugyanakkora forgalom, mint amennyit elvisz a Kertesi utca. Egy belvárosi kis utcában vagyunk. Még mindig több mint 4200 autó megy el ott naponta. Ott is élnek emberek a sarkon, és ők ezt a 4200 autót hallgatják reggel 5-től este 10-ig. Azzal, hogy most nem lehet ott alul átmenni, azzal igen, a Kemény Kálmán utca és az Ady Endre utca valamekkora védettséget kapott, viszont ezt a pofont megkapta a Nap utca, a Kis utca és a Virág utca. Lehet, hogy ők még nem jelezték, de mi látjuk, hiszen ott lakunk abban a völgyben, hogy mekkora terhelés megy át, amit csak fokoz, hogy a belvárosban van a piac szerdán és szombaton. A hétvégén sem tudnak az emberek pihenni, mert akkor is ott megy át mindenki, mert lekerülük a főutat, illetve a piac a célpont. Rengeteg autó parkol ott a belvárosban. Most nem mondok mást, mert nem tud válaszolni rá, de még lenne más meglátásom is. Az a kérdés, hogy ki és milyen alapon vonta vissza a koncepciót a harmadik napon, a bevezetés után?

Cserhádi Ferenc polgármester: Először hadd válaszoljak arra, mert nem kívánom szó nélkül hagyni, ha valamelyik képviselőnek ehhez van kiegészíteni valója, akkor jelezze. Sem a képviselőtársak, sem én nem bagatellizáljuk el a problémát. Nem nagyon foglalkoztunk még a városban olyan hosszasan és olyan sokat egy-egy kérdéssel, egy-egy problémával, mint ami a Kinizsi utca és közvetlen környezetének forgalmi terheltségét, forgalmát illeti. Nagyon jól tudja Szilvia, mert Ön mondta el, hogy ennek mi az oka, most is, de korábban is. Tulajdonképpen az elmúlt két év alatt szakértőjévé vált a területnek autodidakta módon, érintettsége okán. Higgye el, hogy a képviselőtársak is jóval okosabbak és tájékozottabbak annál, mint két évvel ezelőtt vagy azt megelőzően voltak közlekedési kérdésekben, mert napirenden van a testületi üléseken, az informális találkozásokon és a hivatali munkában, hiszen egyébként nemcsak a Mézesvölgyben vannak közlekedési problémák és terhelt útszakaszok, más terület is viseli ezt. Vannak olyan utcák, amelyeket nem fogunk tudni megmenteni a forgalomtól, mert egyszerűen arra visz az emberek útja, és a hálózatból nem lehet kivenni elemeket. Erre tett kísérletet két évvel ezelőtt a bevezetett koncepció, és bármilyen hosszasan, alapos társadalmi egyeztetése is volt a közlekedési koncepciónak a városban - talán soha semmi másnak nem volt ilyen hosszasan és alapos társadalmi egyeztetése -, bevezetése mégsem azt a közmegegyeztetést tükrözte, amelyet a társadalmi egyeztetés során vélni, bízni reméltünk. Vissza kellett venni azokból az intézkedésekből, elsősorban a közösségi nyomás miatt, hiszen rögtön ott voltak nálam az észrevételek, amelyek azt megelőzően papíron nem tűntek fel, később a lakosság számára érezhető és érzékelhető változásként nem tudtak beépülni a közlekedési struktúránkba, a képviselő-testület utólagos támogatásával én magam

kénytelen voltam ezekben ott és akkor dönteni, visszalépni. Az, hogy valaki a belvároson, mondjuk a Kinizsi utcán 60-70 km/h sebességgel haladna végig, azt megnézem a két oldalon parkoló autók kára nélkül, de biztos Önnek van igaza, nem ebben az utcában élek, az Árpád utcában sem feltétlenül jellemző, pedig jóval szélesebb utcáról van szó. Átadom a szót Sipos Zsuzsanna képviselőnek.

Sipos Zsuzsanna képviselő: Szeretnék Szilvi hozzászólására reflektálni. A probléma általam történő megismerése óta együttérzek a Mézesvölgyben lakókkal. Nagyon nehéz lehet egy olyan utcában élni, ahol a házak szinte az út szélén vannak. Ezt akkor is tudomásul vettem. Tettünk kísérletet, mert a képviselőtársaimmal együtt úgy gondoltuk, ha megfordítjuk például a Kinizsi utca és a Kemény Kálmán utca déli szakaszát, tehát a Baross utca, Árpád utca és a Szabadság utca közötti szakaszt, akkor kevésbé lesz szimpatikus az autósoknak a Kinizsi utcát használni. Szomorúan vettem tudomásul, hogy ez nem így van. Én magam nem járok abban az utcában, ezt Szilvi tudja nagyon jól, pontosan azért, hogy őket kíméljem. Az emberek fejébe nem látunk bele, nem tudjuk, hogy miért arra mennek. Én magam polgármester úrral több reggel kísérleteztünk, hogy melyik útszakaszon érjük el előbb a célunkat, a Fő úton vagy a szökőúton. Kiderült, hogy a Fő úton hamarabb odaértünk, de az emberek ezt nem látják be. Azt gondolom, hogy ahol Szilviék laknak, a Szabadság utca és Nap utca közötti szakasz forgalomszáma akkor csökkenthető, ha ott valamilyen sebességkorlátozások történnek, mert akkor utálni fognak arra járni az autósok. Azt viszont, hogy oda a fekvőrendőrk kerüljenek, úgy látom, hogy túl nagy számban nem szeretnék az ott lakók, bár 13-an azt jelezték, elfogadják, hogy az ő házuk előtt legyen fekvőrendőr. Nem tudom, hogy ennek a kivitelezése hogyan történhet meg műszakilag, mert keskenyek a telkek, az autókkal kibe kell ott járni. Nem tudom, hogyan lehet megvalósítani, de ha ezt vállalják bizonyos lakók, akkor azt javaslom, hogy a sebességet, illetve az autók számát is ezáltal lehet csökkenteni. Nem látok más megoldást, mert az emberek fejében mi nem tudjuk ezt helyretenni, hogy azon az útszakaszon nem lehet menni. Megtiltani nem tudod, hogy abba az utcában menjenek be. Én így vélem.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vörös László, parancsolj.

Vörös László lakos: Bizonyos értelemben megszólítva érzem magam én is. Nem hangzott el egy nagyon fontos dolog polgármester úr részéről. Az egyik leghangosabban és erélyesebben lobbizó én voltam, hogy a Mogyoródi út sarkáról eltűnjön a behajtani tilos tábla, mert négy közintézmény van azon a területen, például ez is. Heti több alkalommal hozunk akár ebbe az intézménybe gyerekeket, akár az óvodából veszünk fel. Muszáj volt azt onnan levenni. Úgy gondolom, hogy megoldásként két lehetőség jön. Azt javaslom az önkormányzatnak is, hogy az utca végére azt a kis sajt alakú táblát helyezzük vissza, az valamennyit lassít, illetve azóta megboldogult tanáraink a diploma munkánknál javasoltak olyan dolgot, ami létezik, hogy spontán forgalomlassítás, úgy hívják, hogy parkoló autók. Betartva a KRESZ-szabályokat, lehet úgy parkolni az ottlakóknak, hogy ez ne legyen veszélyes. Ahogyan a képviselő asszony mondta, elvenni a kedvét azoknak az embereknek, akik ott sürgősen és sürgősen sebességgel közlekednek. Nincs más megoldás. Legalábbis én így gondolom.

Cserhádi Ferenc polgármester: Egyébként a parkolás a Kinizsi utcában lehet, hogy nem tudatosan, hanem az élet által hozottan, de így valósul meg, hiszen szűk, egyirányú utcáról, sűrű telekkiosztásról van szó. Sok esetben a telkekre nem is tudnak az emberek beállni, de két autóval szinte biztosan nem, így aztán ez megtörténik. Hasonlóan mondjuk a Rózsavölgyi Márkhoz vagy a Ligetek több utcájához is, ahol tulajdonképpen a parkoló autók természetes sikanokat képeznek, ezért lassítják a forgalmat. Valóban nem szívesen megy az ember ilyen utcán, különösen akkor, ha az kétirányú. Az a baj a Kinizsivel, hogy az egyirányúsága miatt nem kell kerülni a szembejövő miatt az autókat és ez kevésbé fogja meg a sebességet, ahogy mondod. Parancsoljon, Öné a szó!

Juhász Ilona lakos: Juhász Ilona vagyok. Az Ady és a Kinizsi sarkán vagyok. Tulajdonképpen nem teljes kritikával kívánok hozzászólni a dologhoz, Szilviával nagyjából egyetértünk. Én a megoldás felé szeretném vinni a szót. Szerintem javítani kell a sebesség korlátozását valami más megoldással.

Lehetne piktogramokat felrakni vagy felfesteni az aszfaltra valamit. Fel kellene hívni a vezetők figyelmét a sebességkorlátozás betartására. Erre kellene kitalálni dolgokat, és nem az, hogy beintenek, dudálnak, erőszakosan mennek. Az utcasarokkal kapcsolatban az lenne a kérésem, ez csak egy apró dolog, hogy például a sarkokon a táblákat jó lenne megnézni, mert ha valaki jön a Mézesvölgyi Iskola felől és a régi megszokott útján szeretne bekanyarodni az Adyba, bekanyarodik és utána veszi észre a behajtani tilos táblát. A tábla elhelyezését előbbre tenni, ne legyen az, hogy ők ott még egy pluszkanyarral mennek be a kereszteződésbe. Ilyenek szerintem máshol is vannak, ezeket érdemes lenne megnézni. Ezek apró dolgok, de sok múlik rajta, különösen, amikor csúcsforgalom van. Javaslom, hogy próbáljuk meg békésen rendezni ezeket a dolgokat, úgy, hogy megértsék a gyorsajtók a szabályok betartását és ne erőszakos integetésekkel, dudálásokkal válaszoljanak, hanem ezt tegyék meg. Arra gondoltam, hogy esetleg az önkormányzat részéről valaki kimegy és segít, felhívja barátságosan az illetőt, hogy tartsa be, mert több olyan vezetővel találkoztam, akik a megszokott tempójukban jönnek a megszokott útvonalukon. Ha valaki megszólítja őt, hogy te figyelj, itt a jobb kezed, akkor kapcsol, de vannak, akik nem, még mindig nem.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kétségtelenül így van. Én is tapasztalom ezt a mindennapi közlekedésben, ha szólunk egymásnak, hogy figyelj már, ez jobbról volt, akkor azért megy. Egyre többekben van, de még mindig sokak nem tudják, hogy Veresegyházon is ugyanazt jelenti a jobbkéz-szabály, mint a Budapesten.

Juhász Ilona lakos: Nem nagy szigorral, de ebből az irányból is meg kellene közelíteni, ami szerintem segíteni fog a helyzeten. A táblákat legyenek szívesek megnézni, mert most valaki mondta nekem másik kereszteződésnél is hasonló a helyzet, hogy nem veszik észre. Lehet, hogy a Vankó sarkán is, én most nem néztem, bentebb van a tábla. A táblák elhelyezése a keresztezésekben jó helyen legyen. Van, ahol biztos jó helyen van, de több helyen kellene ezt.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm Ilona konstruktív hozzáállását. Egyébként én is azt gondolom, hogy minden apró pici eredmény, lépés valamilyen pozitívítást hozhat. Ahogy már elmondtam, és Szilviának is válaszoltam, hogy a közlekedési munkacsoport a jövő heti ülésen foglalkozni fog ezzel az egész környezettel. Az, hogy az Adyba ne hajtsunk be a Kinizsi felől, ott egy jobbra kanyarodni tilos táblát, ha kiteszünk a Kinizsire, akkor az előre vetíti azt, hogy ne kanyarodjon be. Vannak erre megoldások, ezeket a bizottság át fogja tárgyalni, és meg fogjuk tenni ezeket a pontosításokat, változásokat. Jó ötletnek tartom, osztályvezető úrnak és alpolgármester asszonynak mondom, hogy ezt az aszfaltos felfestést és figyelemfelhívást is ki lehet próbálni ezen a területen. Kérdezzük meg a szakértők véleményét, mert más településeken is látunk ilyet. Akár vörösre festett aszfaltterület, ami szintén optikailag felhívják a figyelmet.

Juhász Ilona lakos: Azon kívül még a kanyarodásnál probléma az, hogy nincs sávtartás, ezzel komoly probléma van. A Nap utca felé van egy keskeny kanyar, a Művelődési Ház előtt. Ott már volt baleset, voltak kint rendőrök, és nem tudják megállapítani, ki a hibás, mert nem fér el két széles kocsi. Azt majd nézzék meg, legyen szíves.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ahogy a Kinizsit elhagyom és jövök fel ide?

Juhász Ilona lakos: Igen, itt a kanyar, a Művelődési Ház előtt. Ott keskeny a kanyar.

Cserhádi Ferenc polgármester: Lehet, hogy ott akkor sebességkorlátozást kell kitenni, mert 30-as zónában vagyunk, és elvileg 30-nál többel nem lehet menni.

Juhász Ilona lakos: Vagy felhívás útszűkültre, mert nincs meg a sávszélesség. Még egy, amit szeretnék mondani, hogy a fő dolog a sebesség. A kamerát tartom egyedül, ami nem teszi tönkre a lakókat, a kocsikat. Ezt találnám helyes megoldásnak. Lehet, hogy három fekvőrendőr helyett egy kamera elég

lenne. Azt is lehet, hogy kitesznek két kamerát és mindig az egyik működik. Ilyen régen is volt, nem tudtuk, hogy melyikben van, mindenki lassított. Nem feltétlenül kell annyi kamera, mint ahány doboz van. Szilviával egyetérttek, mert ott nagyon nehéz az élet.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen ezeket a felvetéseket. A képviselő asszony is elmondta, éppen ezért foglalkozunk ezzel a problémával, nem bújunk el előle. Osztályvezető úr, alpolgármester asszony számba vették a javaslatokat, a jövő héten ezeket is megtárgyaljuk. Zoltánon kívül van-e még kérdése vagy észrevétele bárki másnak, mert Ő már kapott szót. A hölgy kér szót, parancsoljon, Öné a mikrofon.

Molnár Klára lakos: Jó estét kívánok, Molnár Klára vagyok, én is a Mézesvölgyben lakom. A mi utcánk már tényleg egészen lakható, élhető, az Ady Endre utca. Szilviéket én is sajnálom, a Kinizsi utca lakóit, ezért arra gondoltam, ha már arról beszéltünk, hogy elvenni a kedvüket azoknak, akik arra jönnek, nem lenne-e megoldás virágládákkal kicsit korlátozni a szélességet? Lehetne szalalozni.

Cserháti Ferenc polgármester: Hlinka Józsi kért még szót.

Hlinka József lakos: Hlinka Józsi vagyok. Két dologban szeretném a polgármester úr válaszát. Nagyon sokan panaszkodnak, akik bejönnek Szada felől Veresegyházra, hogy a bal oldali útszélén, az út és a zöld oszlopok mellett kátyúk, nagy összevisszaság van. Annak idején Pásztor Béla polgármester úr megígérte, hogy a postával szemben lévő leállósávot végighozza egészen a sarokig. Tudom, benne van a MÁV projektjében, de mikor lesz belőle valami?

Cserháti Ferenc polgármester: Remélem jövő héten megkérdezhetjük Vitézyt, mond rá valamit.

Hlinka József lakos: Lényeg, hogy iszonyatos állapotok vannak. A gazdabolttól kezdve a kínai üzletig végig, ott parkolnak az autók, hepehupa az egész. Tudom, az önkormányzatnak semmi köze hozzá, mert a Magyar Közút tulajdona. Képviselő úrnak személyesen is elmondom. Kicsit kimélyítenénk és felszóránánk valamivel, amitől nem lesz hepehupás. Nem mondtam, hogy betonozzuk le.

Cserháti Ferenc polgármester: Azt hívják aszfaltnak vagy viacolornak.

Hlinka József lakos: Nem olyan drágára gondoltam. A másik dolog, a Tél utcai járda. Megígérte polgármester úr már két éve, hogy meglesz. Idén, mintha beszéltünk volna már, hogy idén is meglesz. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban mit tud mondani. Az az igazság, hogy ez egy gyűjtőutca. Nagyon sok ember az Anonymusból nem megy el a Tavaszi, Nyári, Őszi utcáig, hogy kimenjen a Csomádi útra, hanem a Tél utcából le jön hatalmas sebességgel. Hiába van ott a 30-as tábla. Hatalmas sebességgel jönnek. Gyerekek, kismamák gyerekkocsit tolnak, gyerekek nyuszi biciklivel össze-vissza az úton. Életveszélyes. A másik, ha a Csomádi útról befordul a Tél utcába, akkor örült módon fordul be. Ha szemből jön autó a Lidl felől, akkor előtte éppen csak elférnek. Hallom minden nap, hogy milyen csikorgások, dübörgések vannak. Azon csodálkozom, hogy a Laci buszát még nem találták el.

Vörös László lakos: Eltalálták.

Hlinka József lakos: Akkor nem csodálkozom. Oda kellene egy járda, polgármester úr, a helye megvan. Most, hogy a kiskocsmá, a Héta-kácos lekerült onnan, lenne ott hely, azon az oldalon végig lenne hely, az közterület, meg lehetne csinálni. A vízelvezetést nagyon szépen megcsinálták tavaly. Nagyon szépen meg van csinálva. Gyűjtőutca a Tél utca és a víz onnan már elmegy. A Tárogató, Lant, Szablya utca vize mind a Tél utcába csapódott. Most valamit érnek azok a lyukak, bár valamelyik lyukba nem folyik be a víz, csak ha óriási eső van, kis esőnél nem folyik be, elmegy mellette. Egy járda nagyon kellene oda, polgármester úr, amíg nem lesz valami baleset. Nem viccelek, rengeteg gyerek van. Nem beszélve arról, hogy a csonkási óvodából is hozzák le a gyerekeket. Most biciklis időszak van, rolleresekről nem is

beszélék. Van két olyan emberke, akit komolyan mondom, hogy lapáttal nyakon vágnám, mert mint az állat, jön végig a Tél utcában. A szembe jövő autó megáll, hogy most mi lesz, nekem jön vagy nem.

Cserháti Ferenc polgármester: A másik húsz meg tisztességesen megy végig az utcán.

Hlinka József lakos: Igen, de az az egy nem.

Cserháti Ferenc polgármester: Zoltán kért szót, parancsoljon.

Regenye Zoltán lakos: Regenye Zoltán vagyok. Elnézést kérek a jelenlevőktől is, hogy ebből a közmeghallgatásból ebbe az irányra tévedtünk. Látszik, hogy ez a városnak egy nagyon nehéz ügye. A mi ügyünkre visszatérve, és ezzel szerintem itt mi elhallgatunk, tehát a Kinizsi utca azért szenved, mert nincs neki alternatívája egyelőre. Az az egyetlen egy utca van, amin le lehet jönni. Még egyszer mondom, egyetlen egy utca, amin le lehet jönni. Jelen pillanatban. Nyilván az előző kérdésem a tóparttal kapcsolatban is ezzel volt összefüggésben. Visszatérve a polgármesteri beszámolóra. Élvezettel hallgattam egyébként, mert tényleg jól hangzott és változatos is volt. Néhány dolgon akadt meg a fülem. A mi szívünknek nagyon kedves a Veresi Krónika, úgy értettem, meglepődött azon, hogy bizonyos kritika érte az újságot. Sokat köszönhetünk a Veresi Krónikának, az itt jelenlévő kollégájának és a főszerkesztőnek is, hiszen civil életünkben kulturális területen tevékenykedünk.

Cserháti Ferenc polgármester: Bocsásson meg, Zoltán, az a baj, hogy nem kritika érte, csak annyi, hogy színesebbé, több színűvé kellene tenni és ezt önmagában nehezen tudom érteni.

Regenye Zoltán lakos: Nagyon színes az újság.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha kritika érné, akkor arra lehetne válaszolni vagy reagálni.

Regenye Zoltán lakos: Értem. Az én megérzésem pontosan az, hogy az újságból egy kicsit a kritikus hang hiányzik, ahhoz képest, amit bemutat. Nem szeretnék ezzel többet mondani, én így éreztem. Tóparti lakos vagyok, igazándiból a tó és a tópart nagy hangsúllyal itt most nem szerepelt, távlatokban szerepel. Összeszedtem, amióta itt élek azóta, a strand környékének evolúcióját. Emlékszem rá, amikor belépőssé tették a strandot, volt egy komoly rehabilitáció, homokot hoztak, feltöltötték, szép lett, volt személyzet, minden nap végén összetakarítottak. Néha úgy éreztem egyébként, hogy nagyon európai. Egyetlen probléma kezdett ott körvonalazódni, hogy az idő előrehaladtával este 7 órakor bezárták a strandot, és a rendőrök jöttek kizavarni az embereket a strand területéről, utána már nem lehetett ott létezni. Ezután történt egy borzasztó nagy szakadás, amikor szabadstranddá avanszált. Ez magával hozta, hogy a nagyobb környékünk deklasszált elemeinek, ha szabad így mondani, lett egy borzasztó nagy gyűjtőhelye. Ez hétvégén azt jelentette, hogy a gyermekes családok messze el kellett, hogy kerüljenek a strandot. Akkor ugrok egy nagyot a mostani állapotba, most már van kerítés. A kedves strandunk talán már hónapok óta be van zárva, be se lehet menni napozni se, mert valami karbantartásra hivatkozik az önkormányzat kiírása. Szívesen meghallgatom, hogy mi a terv mondjuk erre a nyárra. Még egy gondolatom volt, felmerültek a pályázati lehetőségek, amit az önkormányzat biztosít. Ennek nagyon örülünk és annak, hogy ez konzekvens. Előtte az volt az érzésünk, hogy ez rángatózik, de most egy ideje állandóságot mutat. Ez segít azoknak, akik egyszer szeretnének valamit csinálni, de azoknak is segít, akik folyamatosan és rendszeresen szeretnék a tevékenységüket folytatni. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor a végén kezdem, hogy köszönjük az elismerő szavakat, és ebben a két képviselő-testületi bizottság elnökének és tagjainak a munkáját, mert az ő eredményük az, ami a pályázatból kijön és megvalósul. Egyébként nem kevés munka van vele, és nagyon jó tapasztalatok, amikkel évről évre tudjuk fejleszteni ezt a támogatási rendszert, mind a kultúra, mind a sport területén, úgyhogy ebben köszönöm az elismerő szavakat. Ha majd visszanézi Zoltán ezt a felszólalását, mert a

közvetítés rögzül, akkor úgyis lezárhatta volna a stranddal kapcsolatos összefoglalóját, hogy azért nehéz jól tenni. Ha nincs bekerítve és szabadstrand, akkor az a baj, ha be van kerítve, nem szabadstrand és be van zárva, akkor meg az a baj, nem akarom elbagatellizálni a dolgot. Éppen a közmeghallgatás előtt egyeztettünk jegyző asszonnyal, illetve a kft. vezetőjével. A kiírás a Városfejlesztő Kft-é, hiszen ő üzemelteti a strandot, de mindenért lehet szidni a polgármestert, bármit ír ki az ügyvezető, úgyis én leszek pellengérré állítva. A strand június 1-én nyit. Megvan a hatósági engedélyünk az idei szezonra, amely egyébként május 1-től szeptember 30-ig tenné lehetővé a strand kinyitását. A májusi időszakban nem nyitunk ki, mert nem lehet rentábilisan még működtetni. Bár amilyen nyár van már most, áprilisból is volt, ki tudja, hogy ez hosszú távon megállja-e a helyét. Mindenesetre a szakmai stáb felállítása, az időszakos dolgozók, akik kellenek a terület üzemeltetéséhez, ők júniustól lesznek foglalkoztatva szeptember végéig. Augusztus végéig biztosan mindennap nyitva leszünk. Szeptemberben időjárásfüggő, ahogy a tavalyi évben is volt, hétvégéken jó idő esetén nyitva leszünk. Azt is megbeszéltük jegyző asszonnyal, hogy a következő időszak nyitva tartására vonatkozóan a testület fog dönteni és a strandszezonon kívüli nyitva tartásról is, mert azt gondolom, hogy úgy a legkorrektebb, ha a lakossági észrevételeket, igényeket meghalva, a testület annak megfelelően hoz egy döntést és a kft. vezetője tud ahhoz igazodni. Az idei esztendőben, a strandszezont követően a kft. bezárta a területet. Többen megkeresték alpolgármester urat, hogy miért nem lehet ott sétálni, bemenni? Jó, hogy le van zárva a Találkozó útja (pont emiatt nincs alternatívája a Kinizsi utcának), de olyan szép homokos ott a part, miért ne lehetne ott kutyával átsétálni vagy éppen leülni, télen is, ha szép az idő, ott a tó. Alpolgármester úr kérdezte, hogy miért nem nyitjuk ki? Kinyitottuk, aztán az ügyvezető megkapta az üzemeltetési engedélyt május 1-től, és ezzel bezárta, hogy rendet raknak. A teljes homokot át kell szűrni, abból a kutyagumit és egyebeket kiszedni. A legveszélyesebb dolog a horog, de itt dicsérem meg a horgászokat, mert a horgászegyesület vezetése nagyon jól megértette a tagokkal, hogy ne menjenek a strandra horgászni, legyen a strand a strandé, az összes többi területen lehet horgászni. Egyen-ketten bedobták ott is a horgot, legalábbis azok számából ez látszik, amit kiszedtek. Szeretném, ha júniustól augusztusig, szeptemberig nyitva lenne a strand, és októbertől április végéig lehetne szabadon használni. Nem elsősorban a horgászoknak, mert a horog ne kerüljön már oda, de bemenni, sétálni. Ha a Találkozó útja megnyílik, mert ez napirenden lévő kérdés, és ugyan a kérdésében ezt nem tette fel, de ezzel is foglalkoznia kell a munkacsoportnak a jövő héten, akkor az csak és kizárólag a strandszezonon kívül tud megnyitni, mert abban van egy elég erőteljes, még az Önök részéről is elfogadott társadalmi egyetértés, hogy a nyári időben, a nyári szünetben az ott strandolók mellett ne engedjük az autóforgalmat. Ha viszont engedjük és egyfajta alternatívájává válik újra a Kinizsi utcának a Találkozó útja, akkor a gyalogos közlekedésnek az tökéletesen jól tesz, ha a kerítésen belül végig tud menni a Szabadság utcától a Búcsú térig, és nem a szűk Találkozó útján kell a sárga vonal mentén lavíroznia. Ebből a szempontból is azt gondolom, hogy jó, ha nyitva lesz a strand. Még egyszer mondom, meg fogja vizsgálni a bizottság a jövő héten ezt a kérdést is, és dönteni fogunk a Találkozó útja sorsáról. Én magam is úgy gondolom, hogy nincs más alternatívája a Kinizsi utcának. Klári hozzászólását köszönöm és a baj az, hogy átmentünk ezen a gondolaton, és az egyirányú utcában, ahogy Lacinak is válaszoltam, a parkolás is megadná ezt a sikánt, mivel nem jön szemből autó, ezért nem alternatíva a virágláda, ezt sajnos már elvetettük e tekintetben, illetve olyan sűrű a kapubeállók számossága is, hogy szinte lehetetlen elhelyezni, a szakértők is ezt erősítik. Hlinka Józsi, nem tudom, hogy a Tél utcába a járdát mikor ígértem meg. Az messze lehetett vagy egy meggondolatlan ígéret. A Tél utcának ígértünk gyalogátkelőhelyet. Elengedhetetlen, hogy a Tél és a Tavasz utcánál át lehessen járni. Járdát azon a széles utcán, azzal a zöld területtel, addig, ameddig vannak nála jóval forgalmasabb, hosszabb gyűjtőutcai a városnak, addig oda nem tudok ígérni. Ha ezt mondtam, akkor helytelenül mondtam, és most itt a nagyközönség előtt megkövetlek és ellenézést kérek. Ez az idei évben semmiképpen sem tud megvalósulni, de a gyalogátkelőhely igen. Annak meg kell érkeznie a két oldal között. Ott van is járda a Csomádi úton, ami azt fogadja. Ez reményem szerint a Csomádi útnak elsősorban a lefelé jövő sebességét is egy kicsit visszafogja. A jobb szándékú autózók, akik még mindig többségben vannak, a gyalogátkelőhely és azok ritmikus ismétlődése is, a Tél-Tavasz utca ezt jelenti ezen a szakaszon, remény szerint a forgalmat visszafogja. Ide tudunk egyébként kamerát elhelyezni és gondolkodunk is rajta, illetve a Budapesti útra szintén,

ahogy bejövünk a Ligeteknél, a lefelé lejtős részére. A kamerák a főutak mentén helyezhetők el, szigorú szabályok mentén, meg vannak a szögek és más paraméterek. Egyébként az önkormányzat kifizetheti, telepítheti, a rendőrség meg beszedi a büntetést, de legalább valóban visszafogja a forgalmat. Erdőkereszen több mint két éve nem tud a polgármester úr oda eljutni, hogy a kameradobozba kütyü legyen. Ettől még lassabban megyünk. Fót ugyanez. Egyrészt legalább 1-1,5-2 év, hogy egy villamos szekrényt, egy elektromos mérőt helyezzenek ki oda. Aztán azok a rendőrségi engedélyezési és eljárási folyamatok, amik vele kapcsolatban mennek, azok lomhák, lassúak. Arra van remény, hogy több cég is kap a rendőrségtől minősítést, és lesznek alternatívái is azoknak a cégeknek. Ezt a fajta kamerás megoldást első körben az ilyen kritikus Budapesti út, Csomádi út területén, tehát kint a főúton, ahol tényleg megy a 70-80 km/h sebesség. Egy ilyen kamera telepítése kb. 7-8 millió forintos tétel, plusz az áramkapacitás hozzá, úgyhogy közelíti a 10 milliót. 10 db-ot is elbírna a város ugyanúgy, ahogy zebrából, és ezeket is az állami tulajdonú úton építjük. Nem is a mi feladatunk lenne, ezen már régen túl vagyunk. Józsinnak mondom még a leállósávval kapcsolatban, hogy nézegetem, nézegetem, aztán egy idő után elborul a gondolatom, és azt mondom, kerül, amibe kerül, meg kell csinálni. Ilyen egyébként a Malomnál a zebra is, mert ha jön a vasútkorszerűsítés, el fogják bontani. Hónapokig, hetekig azon ment a vekengés, hogy addig nem adnak engedélyt a gyalogátkelőhelyre - még mindig nincs -, ameddig le nem írjuk és írásban nem vállaljuk, hogy amint jön a vasútkorszerűsítés és el kell bontani a gyalogátkelőhelyet, nem fogunk kártérítést követelni a vasúttársaságtól, mert ezt mi építettük. Most aláírtam, itt fedjen meg, aki nem írta volna alá a helyembe, én sem látom, hogy ez mikor lesz meg, talán valamennyivel közelebb került ezzel a Vitézy-féle szemlélettel. Úgyhogy a fejemben van a leállósáv. Sokkal könnyebb a posta oldalán. A másik oldala egy kicsit differenciáltabb, támfalat kellene építeni, a vízelvezetésre rá kellene erősíteni, el van tömődve minden is, tiszta homok az egész, de egyébként valóban méltatlan a vasúti átjárótól a Városházáig az egész Fő úti szakasz.

Hlinka József lakos: Tíz évig jártam a várost, úgyhogy sok problémát tudok, csak az már nem ide való. Amikor a vízfolyókat megcsinálták a Tél utcában, akkor szóltam újra polgármester úrnak, és akkor megígérted, hogy ebben az évben nem, de jövő évben sor kerül rá.

Cserháti Ferenc polgármester: Azóta feleződött meg a 2,6 milliárdos beruházási keretünk 1,3-ról 850-re. Ha itt lenne Marik alpolgármester úr, akkor azt mondaná, hogy szegény ember, aki ígérni sem tud. Még egyszer mondom, megkövetlek és elnézést kérek tőled is, meg az utcában lakóktól is. Főépítész úr tudja legjobban a szükségességét, meg a keretben való lehetőségeinket is.

Hlinka József lakos: Várható azért valamikor?

Cserháti Ferenc polgármester: Persze, nyilván ez olyan utca, ami megérdemli és elviseli, ráadásul még hely is van. Meglátjuk. Van-e még valakinek kérdése?

Vörös László lakos: Három különböző gondom van. Az első kérdésem a fekvőrendőrökre vonatkozó dolog volt. Az elmúlt három évben meghívót kaptam a testületi ülésekre a beszámolókor, ahol egy nagyon kedves szóbeli meghívást intéztem az önkormányzati testülethez, hogy szívesen látok mindenkit vendégül egy körre a helyi járatos autóbuszon. Nagy sajnálatomra senkit nem láthattam vendégül az ingyen buszon, amit amúgy az önkormányzat fizet. Nem sikerült senkinek jönni kipróbálni, hogy milyen érzés. Nem kaptam választ arra a kérdésemre, hogy egyáltalán mikor kezdünk hozzá. Már két éve probléma a fekvőrendőrök megszüntetése, átépítése. Felajánlottam a segítségemet a felszedésben. Segítünk, oda megyünk, biztosítom a munkaerőt, minimális anyag kellene. Tegnapelőtt egy gépkocsivezető nem érkezett meg, ezért én ugrottam be az autóbuszba, és a reggeli fényviszonyok miatt benéztem egy fekvőrendőrt kb. 35-40-nel. Másnap délből kiszakadt a komplett futómű. Nem véletlenül kérem az intézkedést erre vonatkozóan. Több kört futottunk ebben, hogy nekem ez mibe kerül, mint vállalkozó. A következő kérdésemre már szinte megkaptam a választ. A gyorsasággal kapcsolatosan én például a Csomádi úton is érintett vagyok. Hihetetlenül alakult az elmúlt nagyjából 1,5 évben az a tempó, az a verseny, ami ott folyik. Többször láttuk Hlinka Józsival, akivel életünkben

alig értettünk valamiben egyet. Most nem tudom, mi történhetett. Aki a Tél utcába bekanyarodik, kint van az irányjelző és iszonyat sebességgel mennek el mellette, közben előzik. Tudom, nem feltétlenül helyi probléma, de valamilyen olyan megoldás, amelyet Erdőkertesen említettél, már a doboz jelenléte is egy visszatartó erő. Ikladon gyönyörűn működik.

Cserháti Ferenc polgármester: Tudom. Én is Fóton, Erdőkertesen mindig kíváncsian megyek el. Kellene, hogy világítson benne a piros, de nem világít.

Vörös László lakos: Még pirosat is teszünk bele, nem gond, csak világítson.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezt már a polgármester úr is mondta a szomszédban, hogy tesz bele valami elemes kutyüt, hogy világítson.

Vörös László lakos: Úgyhogy félig megkaptam a választ. A harmadik, amit említettem, egy szervezet létrehozása lenne. Az elmúlt 35-36 évben, mióta autóbuzos szolgáltatónként vagyok jelen a városban. Jelentős rálátásom van azokra a fiatalokra, akik élnek a városban, agilisak, tette készek, lehet őket mozgatni. Legyen az egy vállalkozó, legyen csak egy olyan ember, aki részt venne az általam javasolt szervezet munkájában. Van rá lehetőség, például a polgármester úr által említett pénzösszegek összegyűjtésében. Csak meg kell mozdítani, kell adni lehetőséget és mozdulni fog. Akkor lehet, hogy egy kicsivel több pénz lesz akár a fotómasinákra is. Szívesen részt veszek ebben.

Cserháti Ferenc polgármester: Fekvőrendőr kérdésében, hogy elmondtam, beszélünk róla, milyen alternatíva kell mellé, hozzá. Megbeszéli a bizottság, kipáljuk, felbontjuk, megoldjuk, tájékoztatjuk a lakosságot. Csomádi utat szerintem kiveséztük, kell és lehet vele valamit kezdeni. A harmadik kéréssel kapcsolatban pedig alpolgármester asszonyra bízok. Erről a szervezetről és ötletéről légy kedves vele egy találkozást összehozni. Kicsit beszéljétek át, hogy ez mit takarna. Azt gondolom, hogy egy ilyen kezdeményezés mellé érdemes odaállni, érdemes vele foglalkozni. Majd azt is megbeszéled alpolgármester asszonnyal, hogy ki kísérje el, ha buszon lesz a megbeszélés. Van-e még valakinek kérdése vagy lezárhatjuk a ma estét? Józsi, parancsolj.

Hlinka József lakos: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy annak idején ezt Pásztor Béla polgármesterrel megbeszéltük, aztán nem lett belőle semmi. Vegyen az önkormányzat - ezt a rendőrséggel annak idején is tárgyaltuk - egy olyan fotókészüléket, amit autóba lehet tenni. Én akkor azt mondtam közterület-felügyelő koromban, vállalom, hogy az autóban benne van, én tudom, hogy Veresegyházon, milyen utcák azok, ahol működik.

Cserháti Ferenc polgármester: Most már nem lehet. Eleve a rendőrség is, nem akarok titkot elárulni, hogy kettő helyen mérhet Veresegyházon, mert kettő helyen van arra alkalmas jogszabályi előírásoknak megfelelő mérőpontja. Mindenki tudja, aki a városba autózik, hogy hol szoktak feltűnni. Szadán szintén tudjuk azt az egy vagy két helyet. Tehát nem így megy már, Józsikám, ha minden így menne, akkor már Béla bácsi megcsinálta volna. Uram, parancsoljon.

Ginter Gábor lakos: Ginter Gábor vagyok és nem a Mézesvölgyből. Felírtam néhány kérdést, elnézést, ha egy kicsit csapongó leszek. Nem látom itt Vaszkó Szabolcs képviselő urat, de azt tudom, hogy Ő a gyönyörű nevű Fenntartató Fejlődés Bizottságban tett egy ilyen javaslatot, ami a társasházépítéseket befolyásolta, korlátozta volna. Nekem eléggé kívülről állnak, mondván csinálnak tünnek azok a szempontok, ami miatt ezt egyértelműen elutasították. Tehát, hogy nem lett áttárgyalva vagy túl hamar lett megtárgyalva, hogy ez minden veresít korlátozott volna független attól, hogy egy meglévő ingatlant akart volna valaki fejleszteni. Úgy gondolom, hogy ezt át kellene még egyszer gondolni. Most is hallottunk olyan új építéseket, meg szinte hetente, havonta lehet olvasni új tervekről, például az Újiskola utca sarkán egy új gabonátárolószerű társasházat akarnak építeni. Ezeket valahogy szabályozni kell.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezek most is szabályozva vannak.

Ginter Gábor lakos: Nem igazán vannak korlátozva. Ott van az önzonossági törvény. Ez alapján lehetne a betelepülőktől plusz pénzt kérni, ami a költségeket fedezné. Balatonföldvár esetében lakásonként 2 millió forintot kérnek, máshol 1,5 milliót. Lehet ezt szabályozni, ha már a meglévőket nem is tudjuk megtiltani, mert ha valakinek van egy telke és oda akar építeni egy társasházat, azért vette, akkor büntetést kellene fizetni az önkormányzatnak, ha emiatt kár éri azt a beruházót. Ezt valahogy át kellene gondolni, hogy mégse legyenek új társasházi lakások. Azért keverem mindig a bérlakásokkal, mert azt is meg szeretném említeni, hogy bérlakásokat szeretnétek építeni. Felhívnam a figyelmet, hogy az előző testület - akiknek részben ugyanazok voltak a tagjai, mint a mostaninak - több mint száz bérlakást adott el az elmúlt 10 év alatt fillérekkért, a piaci ár feléért. Most meg újakat akarunk építeni? Inkább azt kellene átgondolni, ha már évenként felül kell vizsgálni, hogy kinek adjuk ki a bérlakásokat. Akik 10-15 éve bérlők, ők érdemlik meg, és nem azoknak kellene kiadni, akik fiatalon idejönnek szakorvosnak, mentőnek, pedagógusnak? Akikből tényleg haszna van a városnak. Ennyit szerettem volna mondani a bérlakásokról. A következő, amit felírtam, az a szennyvíztisztító telep, amit nem volt hirtelen probléma értékesíteni, és odaadtak az állam tulajdonába. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy milyen garancia van arra, hogy ezentúl a fejlesztések meg fognak valósulni? Most itt van az új kormány és kapott még egy szennyvíztelepet is. Milyen garancia van arra, hogy havonta nem fog belefolyni a szennyvíz a tavakba meg a pataokba? Hogy van az, hogy miután átadtuk az államnak, utána kezdünk el arról tárgyalni, hogy a tartozást, a felvett hitelt is átvegye az állam? A társulat által felvett hitelre gondolok. Ezt nem együtt kellett volna kezelni? Ez a hitel át lett vállalva? Azt is átvállalta az állam? Ez nem volt egyértelmű. A következő téma a kommunikációval kapcsolatos. A hölgyel tudok egyetérteni, mert ez most nem volt olyan jól kommunikálva a honlapon. Én most megnéztem a telefonon, hogy hol található. Nagyon el van rejtve az, hogy közmeghallgatás lesz. Valóban rajta van, de mondjuk néhány operációs rendszeren nem is jön be eleve már a honlap.

Cserháti Ferenc polgármester: A nagyon régi operációs rendszereken nem jöhet be, mert egyébként a honlap motorja friss. Ott van a főhírek között. Nem mondom, hogy az első helyen, mert azóta már kerültek fel. A negyedik helyen van most pillanatnyilag, a kolléga nő mondja.

Ginter Gábor lakos: Több operációs rendszerem megnéztem, de a főoldalon nem láttam.

Cserháti Ferenc polgármester: Honnan értesült, Gábor?

Ginter Gábor lakos: Tudtam, hogy valamikor most van, és a Google-keresőbe beírtam, hogy közmeghallgatás.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor csak kiadta a honlap, hogy mikor lesz.

Ginter Gábor lakos: Most az első helyen a Nagy László versíró pályázat van. Lehet, hogy azért nincsenek sokan, mert mindenki otthon verset ír.

Cserháti Ferenc polgármester: Van még kérdés? Parancsoljon, Szilvia, Ön lesz az utolsó.

Gerhát Szilvia lakos: Most megpróbálok nem a közlekedésről beszélni, de a Mézesvölgyről. Valóban, akik ott élünk vagy ott szeretnének esetleg pihenni, szívfájdalommal olvastuk, hogy 2,5 hónapja le van zárva a strand. Nagyon kevés a zöldterület Veresegyházon, nagyon kevés az olyan hely, ahová ki tudnának menni az iskolások. A Mézesvölgy iskolában sincs olyan nagy tér, hogy a gyerekek ki tudnának menni. Egyre melegebb van és a hátsó részen nagy fák vannak. Szerintem jó lenne valami olyan megoldást keresni, hogy ez a tó látogatható legyen évközben is. Én olyan megoldást is el tudok képzelni, amit mondjuk külföldön látunk egy parknál, hogy van valami kis forgóajtó, be kell dobni egy

kis pénzt, és akkor be lehet menni, és ha valaki ott ki szeretne ülni, olvasni vagy a gyerekei addig ott játszanak, akkor az talán kedvezőbb lenne mindenki számára, és a kihasználtság annak a területnek is javulna, mindenki ennek örülne. A másik, amiről polgármester úr szót ejtett, ez a Mézesvölgy Nyár, gondolkodnak azon, hogy ott jó helyen van vagy esetleg lenne lehetőség arra, hogy máshova átkerüljön. Szerintem erre is volt számos lakossági megkeresés. Ezt a területet tovább terheli a Mézesvölgyi Nyár, de nem a színház ellen, nem a kulturális értékek ellen vagyunk, viszont azt tudni kell, hogy évről évre egyre több előadás van, a zenés előadások elég hangosak, a színházi előadások nyilván kevésbé zavarják az ott élőket, de a koncertek igen, ezek sokszor tíz óra utánra is kifutnak. Nem tudom, hogy meddig van engedélye a színháznak, van-e erről egy megállapodás vagy ez korlátlan. Miután lezajlik egy rendezvény, utána még elhagyják a látogatók az autóikkal azt a területet. Hétfőnap és hétköznap is vannak előadások, közel 30 előadás van nyáron. Ezt a területet tovább terheli az, hogy még a nyári időszakban is ott esetleg hangosak az előadások, és az esti órákban is nagy a forgalom, mert ki-be hajtanak onnan. Az emberek nem feltétlenül a főúton mennek el akkor sem, hanem kerülnek bent a kis utcákban. Aki Órbottyánba megy, az nyilván nem felénk jön. Ezen érdemes lenne elgondolkodni, így is nagyon centralizált a belváros, ez egy öröksége a városnak, nem volt igazán szerencsés ez a koncepció, hogy iskolák, minden bent van, nincsenek széthúzva a településen belül, de amibe lehet, abban adjuk meg a lehetőséget, hogy más városrészek is kapjanak esetleg olyan létesítményeket, olyan programokat, és nézzük meg, hogy mondjuk a Ligetek lakóközössége - bocsánat, hogy őket hozom például - mennyire szeretné vagy mennyire fogadná el, hogy náluk egy nyári szezon alatt 30 előadás menjen hangerőben, autóforgalommal együtt. Úgyhogy én szeretném kérni, hogy ezt gondolják át.

Cserháti Ferenc polgármester: Ginter Gábornak válaszolok. A társasház építésének korlátozása és a változási tilalom elrendelése a teljes városra, az két külön fogalom. Ennek ódiomát nem vállalta fel a képviselő-testület, megítélésem szerint nagyon helyesen, és egy másik utat választottunk. Elmondtam, hogy két lépésben módosítjuk a HÉSZ-t, mert a vasút miatt már megtörtént. Egy másik módosítás is folyamatban van, egy átfogó, és azután pedig egy új tervnek kell elkészülni a jövő évben. Abban is megállapodtunk akkor, amikor Vaszkó Szabolcs ezzel a javaslattal - amit értettem, hogy miért hozott ide - szerintem nem kellően átgondoltan és nem arányosan próbálta kezelni a helyzetet. Elhatároztuk ezeket a módosításokat, amelyek részben már folyamatban is voltak, részben pedig törvényi kötelezettségből adódnak, ahogy az elején is elmondtam, és ezen az úton megyünk. Azt is meghatároztuk, hogy a képviselő-testület minden rendes ülésén tájékoztatást kap főépítész úrtól, hogy ez a folyamat hol áll. Haladt-e? Merre ment? Ha nem ment, akkor miért nem ment? Tehát hónapról hónapra találkozunk ezzel a kérdéssel, napirenden tartjuk, és nyilván ennek mentén jönnek az érdemi döntések és társadalmi egyeztetések, minden, amit a jogszabály előír. Az önzonosságról szóló törvényt eddig nem alkalmaztuk, gondolkoztunk, mérlegeltük, sokat beszélünk róla a képviselő-testület tagjaival. Nem igazán találtunk mintát itt az agglomerációban, nem is sok olyan település van, aki az agglomerációban ezt tudta volna használni, még akkor is, ha a jogalkotó elvileg ránk is gondolt, legalábbis miniszter úr ezt többször elmondta. Nagy tételekben nem fogadnék, hogy hosszú ideig hatályban marad ez a törvény, most már ennek az alkalmazásával inkább várnék. A bérlakáseladással, -építéssel kapcsolatban annak a testületnek a nevében tudok nyilatkozni, amelyet én vezetek. Az én vezetésem alatt egyetlen egy bérlakás eladása sem történt meg, ugyanúgy, ahogy társasház építésére alkalmas telket sem értékesített a testület. Ebben szemléletváltás van, látom, hogy kell a bérlakás. Még bérlakással együtt hirdetve sem találunk iskolaorvost két éve. Ettől függetlenül kell, mert van, aki albérletben van, rendőr, pedagógus. Mondják az intézményvezetők, hogy kit lehetne és milyen módon segíteni. A fiatalokról nem is beszélve, hogy az életüket elindítsák. A szennyvíztisztító átvételével kapcsolatban a hitel átvétele nem történt meg. A jogszabályi előírások alapján az állam a szennyvíztisztítót csak per-, teher- és igénymentesen vehette át, nincs is egyébként rajta ilyen teher. A hitel átvállalásáról vagy a hitel továbbteléről most kell további tárgyalásokat folytatnunk. A hitelt megnyugtató módon az év második feléig tudjuk fizetni a már nálunk lévő és még az addig befolyó bevételekből. Utána már viszonylag nehéz helyzetbe kerülünk. Éppen ezért, ha az új kormány felállt, képviselő úrnak is jeleztük már, erről szeretnénk tárgyalni, ezt a gondolatot tovább kell vinni és

megnyugtatóan rendezni kell. A jelenleg felálló kormányzat erre vonatkozó álláspontjait nyilván még nem ismerem, rövidesen ki fog derülni. Gerhát Szilviával vitatkoznék, sok mindenben egyetértünk és sok mindenben nem. Abban sem például, hogy kevés zöldterület lenne ebben a városban. Jó néhány polgármester kollégát tudnék, aki a félkarját ideadná ezekért a tavakért meg a környezetéért, akár a Fenyvesért is. Arról a nagy zöldterületről, ami a Szada fölötti részen még mindig hozzánk tartozik, arról nem is beszélek, de kétségtelen, hogy a rekreációnak viszonylag szűkösebbek a keretei. Pont a Mézesvölgyi iskola mögé építettünk 300 millió forintért egy játszóteret, van hova kimenni a gyerekeknek, van hova kiengedni őket. Azt gondolom, ha a Mézesvölgyi iskola és annak napköziseinek kulturált szabadidő-eltöltésére pontosan alkalmas ez a központi játszótér. Nem véletlenül került oda. A strand használatával kapcsolatban köszönöm az ötletet, lehet, hogy ez hozzájárulna a kulturált használathoz, de azt mondom, hogy a terület strandszezonon kívüli szabad használatát, a köznek való átadását - ahogy Zoltán kérdésére válaszoltam, nem a társasháznak, nem a Városfejlesztő Kft-nek -, mindannyiunknak való odaadását, szerintem biztosítanunk kell. Fizetnek és megfizetnek annyi kommunális adót, Önök és mindenki más ebben a városban, amiből rendben lehet tartani és meg lehet oldani ezt a feladatot. Nem gondolom, hogy a strandszezonon kívül pénzt kell szedni, viszont a szezonban igen. Arra persze kérni kell, edukálni kell az embereket, ha a kutya odapiszkít, akkor vegyük fel vagy ne dobjuk el a sörös üveget stb. Azt gondolom, hogy a strandszezonon kívül használjuk ezt a területet ingyenesen, de erről majd dönten fog a képviselő-testület, és egyértelműen meghatározzuk az irányt a Városfejlesztő Kft. részére. A Mézesvölgyi Nyárnak, mint minden népszerű dolognak, van árnyoldala. A Mézesvölgyi Nyár koncertjeinek mindenképpen akad árnyoldala a hangerő tekintetében. Ezt valóban a környező lakosságtól minden évben halljuk, elsősorban jegyző asszony, megelőzően elődjei is. A hang egy nagyon érdekes dolog, külön szakma, hogyan terjed, de távolabbi területekről is, elsősorban a Tópartról, ahogy a vízről visszaverődik a hang. A tó másik oldalán, amerre én lakom, ott sokkal kevésbé, pedig pont azzal lenne szembe. Ki vannak már tapasztalva ezek a kritikus helyek és zónák. Azt gondolom, hogy a színház - amennyire csak lehet - próbálja betartani a decibeleket és az időkorlátokat, de ez kétségtelenül nem mindig jön össze. Különösen a koncertek tekintetében vagy valamilyen késlekedett kezdés okán. Azt gondolom, hogy jogos kérdés, kérés és felvetés gondolkozni a Búcsú tér jövőbeni használatának mikéntjéről, és arról is, hogy ennek része vagy ne legyen része a Mézesvölgyi Nyár. Venyige Sándor igazgató úr is partner ebben a gondolkodásban. Ami most ott van a Mézesvölgyi Nyár tekintetében, az már csúcsra van járatva. Azt semmilyen szempontból tovább fejleszteni nem lehet. Ezt nem én mondom, igazgató úr mondja. Tehát sem a színpad, sem a színpadtechnika, sem a lelátó tovább nem növelhető. Ezen a helyszínen az elmúlt 10 esztendő alatt, mert most jubilálnak, teljes mértékben elérték a csúcst. Nem biztos, hogy ettől tovább kell fejlődni, nem tudom, de ahogy eddig láttam a vállalkozás felfelé ívelését, nem tudom, mekkora színpad is lehet majd a 20. évfordulón. Itt biztos nem lehet nagyobb. Egyébként azt gondolom, hogy parkolási, közlekedési szempontból is jobb lenne, ha a város külső területén lenne. Példának okáért mondom az Álom-hegyi-tó környezetét. Annak okán is, hogy ezek a forgalmi rendi dolgok, illetve az intézmények Mézesvölgybe települését egy kicsit enyhítsük. Azokon a területeken, amelyek tervezőasztalon születtek meg ebben a városban - a Mézesvölgy nem ilyen, ezt az élet hozta létre - sokkal átláthatóbban, könnyebben élhetően, könnyebben szervezhetően vannak megrajzolva. Nem ilyen Mézesvölgyet rajzolnánk a tervezőasztalon, nem olyat, amiben nincs a Kinizsi utcának alternatívája vagy éppen a Kinizsi utca válik a Fő út alternatívájává. Valószínűleg nem is húznám be ennyire a tavakat sem, amely ennyire eltolja a közlekedést a Mézesvölgy irányába, és nem engedi meg több helyen az átmenetet, és egy kicsit, ha már szökünk, mert mindannyian szökünk, akkor több lehetőséget adna. Nem adnak a tavaink több lehetőséget, de amellett tudjuk, hogy mi a pozitivitása. Azt gondolom, hogy önmagában a Búcsú térről kell egy társadalmi vitát nyitni, amelyben annak használata egy kultúrpolitikai kérdés is lesz. Biztos lesznek érvek és ellenérvek, biztos, hogy ez egy hosszabb folyamat lesz. Legalább a tervezőasztalon, ha megszületik, hogy mi a tér jövője, akkor lehet cselekedni annak megfelelően ott a téren is, és más helyszíneken is, ahová esetleg funkciókat próbálunk kitelepíteni. Köszönöm mindannyiunknak a megjelenést, szép estét és jó egészséget kívánok a továbbiakra. Viszontlátásra.

Cserhádi Ferenc polgármester a közmeghallgatást 20 óra 17 perckor bezárta.

kmf.


Székelyné Szabó Andrea
jegyző


Cserhádi Ferenc
polgármester