

Veresegyház Város Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 2026. május 20-i rendkívüli, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. május 20-án, szerdán, 13 órára meghirdetett, Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendkívüli, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, dr. Bölcskei-Molnár Antal elnökhelyettes, Gáncs Gábor Vince, dr. Vaszkó Szabolcs, Vastag András

Állandó meghívottak: Cserháti Ferenc polgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly Informatikai, Ügyviteli és Üzemeltetési osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Holósi Ildikó bizottsági referens

Hivatal részéről: Jakab Ádám számviteli referens

Szénás Zsoltné elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. május 20-i Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendkívüli, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanezhető az önkormányzati tv weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 2 napirendi pont van. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag 13 óra 04 perckor megérkezett a tanácskozó terembe, így a bizottság 5 fővel határozatképes.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) **Váci Mihály Művelődési Központ igazgatójának megbízása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 2.) **Kulturális pályázat II. kiírása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Vastag András bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Váci Mihály Művelődési Központ igazgatójának megbízása
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Itt arról van szó, hogy a testület január 30-tól 120 napra, azaz május 29-ig bízta meg Lőrincz Rita Margarétát, mivel az intézményvezetői pályázat nem volt eredményes, így ehhez a megoldáshoz folyamodtunk. Jelenleg is zajlik az intézményvezetői pályázat, amely május 22. napján zárult. Annak érdekében, hogy a munkakör betöltése folyamatos legyen, Lőrincz Rita Margaréta megbízott igazgató asszony további megbízására kell javaslatot tennünk. Az ülés előtt kaptam róla értesítést, hogy a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, és a 120 napos időtartamot 90 napra módosította, ezért ezt a módosított határozati javaslatot javaslom elfogadni nálunk is. Ennek megfelelően Lőrincz Rita Margarétát további 90 napra, tehát 2026. május 30. napjától 2026. augusztus 27. napjáig bízánk meg a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ugye ezt most azért kell rendkívüli ülésen tárgyalni, mert múlt héten szerdán nyilván tudtuk, hogy ez a megbízási szerződés le fog járni, csak nem sejtettük. Valószínűleg ez okozza a problémát. Nem értem, hogy miért nem lehetett ezt már korábban tudni, hogy erre szükség van. Ez az egyik problémám. A másik probléma, amely az egész helyzet forrása is, hogy az előző pályázatról szóló döntés január végén volt, ha jól emlékszem, akkor január 28-a van felírva a papíromra, de az új pályázatot viszont csak április 22-én írtuk ki. A kérdésem, hogy miért az utolsó pillanatban írtuk ki a pályázatot, amikor a jogszabályból következően, illetve a normális eljárásrend szerint az lett volna a helyes, ha a pályázat eredménytelenül zárul, akkor azonnal kiírjuk az újat, és ezzel egyidejűleg rendelkezünk az átmeneti időre az intézményvezetéséről is. Ez lett volna a követendő eljárás, de nem ez történt. A mostani probléma is ebből következik. Szerintem még a 90 nap is sok, mert a helyes eljárás most is az lenne, hogy a pályázat május 22-én lezárul, és a következő testületi ülésen, júniusban erről döntést tudunk hozni. Ha ott is eredménytelen lesz a pályázat, akkor azonnal rendelkezni kell az új pályázat kiírásáról, és azonnal lehet rendelkezni a megbízási jogviszony rendezéséről, akár annak meghosszabbításáról, akár más megoldásról. Nem úgy használjuk ezeket a lehetőségeket, ahogyan kellene, és nem a törvény szellemében járunk el, hanem teljesen azzal ellentétesen. Ez a problémám ezzel a pályázatkezeléssel. Értem a háttérben meghúzódó szándékot, de azt is lehetne a jogszabályokkal összehangoltan kezelni, tehát még csak ez sem okozna problémát. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

42/2026.(V.20.) KKIB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzata Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Lőrincz Rita Margarétát a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával további 90 napra 2026. május 30. napjától 2026. augusztus 27. napjáig megbízza.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: Kulturális pályázat II. kiírása
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Nem olyan régen bíráltuk el a kulturális pályázat első fordulóját. Sajnos nem mondható sikeresnek a pályázat, mivel sok hiányos és nem megfelelő pályázat érkezett be, ezért úgy gondoltuk, hogy ismételten kiírjuk a pályázatot. Mivel minél előbb szeretnénk ezt megtenni, kicsit kapkodásra sikerült a pályázati kiírás. A kiküldött pályázati kiíráshoz képest még néhány módosítást szeretnénk javasolni. Egyébként írásban is érkeztek javaslatok, azokat is beépítettük, és ezekkel együtt ismertetném, hogy milyen változtatások lennének. Az egyik változtatás, hogy a „Pályázat benyújtható” résznél a „nettó 200.000 forint alatti eszközbeszerzés” szöveget egyszerűen „eszközbeszerzésre” javítanánk. A pénzüggel egyeztetve abban maradtunk, hogy lehet eszközbeszerzésre kérni támogatást, de legfeljebb nettó maximum 1 millió forint támogatási igény nyújtható be, ezért mindenhol javítanánk azokat a részeket, ahol ez szükséges. A másik változtatás a rendelkezésre álló forrást érinti. Eredetileg 30 millió forint volt erre a célra betervezve a költségvetésben. A most kiírásra kerülő maradványösszeg 27.533.000 forint, amely úgy került felosztásra, hogy 7.863.000 forint lenne eszközbeszerzésre, és 19.670.000 forint működési és rendezvénycélú támogatásra. A pályázati kiírásban már olvashattatok, hogy a nyomtatott kiadvány készítése is bekerült egy új sorba a pályázat benyújtható céljai közé, bár ez elvileg a működési költségek között is szerepelhetne, de így egyértelműbb a kiírás. A következő fontos változtatás, hogy a pályázat benyújtásának határideje július 31. volt, de ezt június 22. napjára módosítanánk, amely egy hétfői nap. A végső elbírálás határideje, illetve az alapítványok esetében a képviselő-testületi döntés időpontja továbbra is szeptemberi dátum maradna. Volt még egy változtatás: a „Nem nyújthat be pályázatot” résznél az első pontot kivennénk, mert az nincs összhangban a rendelettel, illetve a támogatás felhasználásánál, ahol a számlákkal történő elszámolást írjuk elő, ott szeretnénk kérni, hogy a számlák benyújtásával egyidejűleg egy rövid szöveges és fotódokumentációt is nyújtsanak be a pályázók. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Egy kicsit szűkösnek érzem a felhasználási időszakot, ha szeptemberben döntünk arról, hogy mi lesz. Van egy pályázat, amely alapvetően, ha jól értem, nem naptári évre szól, hanem szeptembertől indul. Visszamenőleg számlákat nem nagyon tudunk befogadni, tehát igazán a szeptembertől történő megvalósítás lesz az, ami reális, ugye?

Szénás Zsoltné elnök: Marad a tárgyévet követő év.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Rendben, köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Azokról a pályázatokról döntenék legkésőbb szeptember 23-án, amelyeket a testület elé kell hozni. Ha június 22-én lejár a pályázat benyújtási határideje, ezt követően a kollégák június végén át tudják nézni a pályázatokat, és ki tudják írni a szükséges hiánypótlást. Most már a pályázati kiírásba is belevettük a hiánypótlás lehetőségét, amelynek határideje 5 nap, így a pályázatok valamikor július elejére, közepére véglegesződhetnek és értékelhetővé válhatnak a pályázatok. A bizottság nyilván össze tud ülni egy rendkívüli ülés keretében, és július folyamán meg tudja tárgyalni ezeket, illetve döntést tud hozni. Azoknál a pályázatoknál, amelyeknek nem szükséges a testület elé kerülniük, a bizottsági döntést követően megindulhat a szerződés-kötés, így július végén, augusztus elején már leszerződhetnek és tovább haladhat a folyamat. Ha valamilyen okból rendkívüli testületi ülés lesz, akkor gondolom, senkinek nem lesz akadály, hogy az alapítványi pályázatokat is bevigyük a testület

elé, hiszen azok előterjesztéseit is elő lehet készíteni. Miattuk valószínűleg nem lenne rendkívüli ülés, de ha ez tömegesen jelentkezik, vagy a pályázatok sikerét befolyásolná, hogy csak szeptemberben születik döntés, akkor természetesen hamarabb is össze tudunk ülni. Tehát csak az a néhány pályázat maradna legkésőbb szeptember 23-ára, amelyről a testületnek kell döntenie a júniusi ülést követően. Vagyis a folyamat jóval hamarabb el tud indulni. Nyilván a nyár derekán, júliusban a bizottságnak össze kell ülnie, ami valamivel nehezebb lehet, de úgy gondolom, hogy található olyan időpont, amikor a bizottság el tudja végezni a bírálatot és meg tudja hozni a döntéseket.

Szénás Zsoltné elnök: Ezért szerepel úgy a kiírásban, hogy a pályázatok elbírálásának legkésőbbi időpontja szeptember 23. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

43/2026.(V.20.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzata Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a településen megvalósuló kulturális programok támogatására az alábbi módosításokkal írja ki a **Kulturális pályázat II. pályázat**ot:

- „A pályázat benyújtható”, „A rendelkezésre álló forrás”, „Az elnyerhető támogatás mértéke” címek alatti szövegből kikerül a „*nettó 200.000 Ft alatti*” rész,
- „Az elnyerhető támogatás mértéke” cím alatti szöveg második bekezdése kiegészül: „*Eszközbeszerzésre maximum nettó 1.000.000 Ft támogatási igény nyújtható be.*”
- „A pályázat benyújtásának határideje” 2026. június 22. 12 óra dátumra módosul,
- a „Nem nyújthat be pályázatot” cím alatt az első bekezdés: „*aki a benyújtott pályázati anyagában, kérelmében hamis, vagy valótlan adatot közöl,*” szöveg törlésre kerül,
- „A támogatás felhasználása” cím alatti rész kiegészül azzal, hogy a szöveges beszámoló mellett *egy fényképes dokumentáció* benyújtása is szükséges.

2.) A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a módosítással elfogadott pályázat kiírásáról intézkedjen.

3.) A Bizottság a beérkezett pályázatokat a benyújtási határidő után összehívott rendkívüli ülésen bírálja el.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 13 óra 18 perckor bezárja az ülést.


Szénás Zsoltné
elnök

Kmf.


Vastag András
jegyzőkönyv-hitelesítő