

## Veresegyház Város Önkormányzata

### JEGYZŐKÖNYV

#### Fenntartható Fejlődés Bizottság 2026. május 19-i rendes, nyílt üléséről

##### Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. május 19-én, kedden, 14:00 órára meghirdetett Fenntartható Fejlődési Bizottság rendes, nyílt ülésén.

##### Jelen vannak:

*Bizottsági tagok:* Gáncs Gábor elnök, dr. Vaszkó Szabolcs elnökhelyettes, dr. Tatár Sándor, Lázár Ildikó, Szalai Béla, Szénás Zsoltné, Tóth Sándor Tóth Tamás

##### *Állandó meghívottak:*

Cserháti Ferenc polgármester, Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Gyöngyössy Kálmán polgármesteri tanácsadó, Jovanović Dragutin főépítész, Kapros Károly informatikai és ügyviteli osztályvezető, Felber Orsolya bizottsági referens, Szabó László rendszergazda

##### *Hivatal részéről:*

Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens, Jakab Ádám számviteli referens

**Gáncs Gábor** elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. május 19-i Fenntartható Fejlődés Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanezhető az önkormányzati televízió weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 6 napirendi pont van. A 6. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Fenntartható Fejlődés Bizottság tagjait, aki elfogadja a napirendet, igennel szavazzon.

A Fenntartható Fejlődési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

##### Napirendi pontok:

- 1.) **Javaslat az önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 2.) **Javaslat a 2025. évi maradvány jóváhagyására**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 3.) **Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 4.) **Hozzájárulás területi hatásvizsgálati kérelem benyújtásához**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

**5.) Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházó és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat támogatása**

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

**6.) Egyebek**

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődési Bizottság elnöke, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Lázár Ildikó bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

**1. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására**

**Előterjesztő: Gáncs Gábor**

**Gáncs Gábor** elnök: Az önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletében megteremtett bevételeit és megvalósítani kívánt feladatait többségében teljesítette. Az önkormányzat gazdálkodását a beszámolási időszakban a takarékoság, a mértéktartás és a likviditás folyamatos fenntartására irányuló törekvés, továbbá a veszélyhelyzet által előidézett új kihívásoknak való megfelelési igény jellemezte. A tervezettnél nagyobb helyi adóbevételnek köszönhetően az önkormányzat ismét jelentős pénztartalékokkal zárta az évet, amely a 2026. évi operatív gazdálkodását segíti. Ugyanakkor a következő évre átvitt feladatok jelentős determinációt is jelentenek, egyben behatárolva az önkormányzat 2026. évi mozgásterét. A számszakiság mellett beszéljünk pár szót. A bevételeink 27.925.332.341 forintban, a kiadásaink 24.649.743.343 forintban, a maradványérték 3.275.588.998 forintban alakultak. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Egy mondatot szeretnék hozzáfűzni. A gazdálkodásra vonatkozó általános fenntartásaim miatt fogok tartózkodni a szavazásról. Erről a későbbiekben részletesen fogunk még beszélni, de már több alkalommal jeleztem az ezzel kapcsolatos fenntartásaimat. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Csak annyival szeretnék kiegészíteni, illetve pontosítani, hogy a 27 milliárd forintos bevétel és kiadás egy könyvelési szám, és nem a valós forintbevételi összeg. Hiszen valahányszor lekötünk egy betétet, az kiadási oldalon jelentkezik, és amikor feloldjuk, akkor bevételi oldalon újra megjelenik, és akárhányszor kötögetjük le ugyanazt a pénzt, az szépen tologatja felfelé a költségvetés főösszegét. Ami viszont tény és forint alapú számlapénzként rendelkezésünkre állt az év végén, ahogy te is mondtad, ez a 3,2 milliárd forintos maradvány, amiről a következő napirendi pontban is dönt a bizottság. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Fenntartható Fejlődési Bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, szavazzon igennel.

Fenntartható Fejlődési Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

### **29/2026.(V.19.) FFB határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fenntartható Fejlődés Bizottság a *Javaslat az önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 05. 19.

Felelős: elnök

### **2. napirendi pont: *Javaslat a 2025. évi maradvány jóváhagyására***

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor

**Gáncs Gábor** elnök: A 3.265.069.113 forintos maradványértékből 592.623.662 forintot kívánunk tartalékba helyezni, így a szabad maradvány összege 2.672.445.455 forint, amelyet a költségvetés finanszírozásába javasolunk bevonni. Nagyjából ezt tartalmazza az előterjesztés. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Fenntartható Fejlődési Bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, szavazzon igennel.

Fenntartható Fejlődési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

### **30/2026.(V.19.) FFB határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fenntartható Fejlődés Bizottság a *Javaslat a 2025. évi maradvány jóváhagyására* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 05. 19.

Felelős: elnök

### **3. napirendi pont: *Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról***

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor

**Gáncs Gábor** elnök: Megkérem Jovanović Dragutin főépítést, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Jovanović Dragutin** főépítész: Köszönöm a szót, elnök úr. A rendszeres tájékoztatás keretén belül arról kell beszámolnom, hogy meglátásom szerint kicsit el vagyunk csúszva. A megalapozó munkarészletek, illetve a háttéranyagok készülnek, de abban reménykedtem, hogy erre a testületi ülésre a közbenső döntések előterjesztését már be tudjuk hozni. A tervezőiroda ígérete szerint ezt a júniusi testületi ülésre be tudjuk hozni, és gyakorlatilag a nyár marad arra, hogy a lakossági véleményezés, illetve az államigazgatási szervek véleményezése megtörténjen, ahhoz, hogy a szeptemberi első ülésre valamilyen elfogadásig el tudjunk jutni. Amit következő pontként behoztunk, ez a 200 méteren belüli területek rendezése, tehát a területi hatásvizsgálati kérelem benyújtása. Ez az anyag sem készült el teljesen, de mellékeltem a szabályozási terv térképkivonatait, hogy lássuk, miről van szó, de a következő napirendnél erről bővebben beszélgetünk.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Sajnos felkészületlen vagyok a témában, mert úgy volt, hogy Tatár Sándor fog ebben kérdéseket feltenni, illetve véleményt formálni. Előzetesen beszéltem vele erről délelőtt, akkor azt mondta, hogy jön. Úgyhogy most csak nagyon esetlegesen tudom elmondani az ezzel kapcsolatos fenntartásainkat. Nekem azt mondta, hogy ebből az előterjesztésből az jön le, hogy olyan területek területrendezése történik meg részben a Revetekben, ahol fás, erdős részek vannak. Talán négy részt jelölt meg, abból három fás, erdős, és azok a fejlesztési terv szerint beépítésre szánt területek. Ezzel kapcsolatban van aggodalmunk.

**Jovanović Dragutin** főépítész: Kérhetem, hogy ezt a következő napirendi pontban tárgyaljuk, vagy most egyben a kettőt?

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Szerintem a kettő összefügg egymással, de ha nem, akkor nekem mindegy, hogy mikor beszélünk róla, csak ez merült fel problémaként. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Jovanović Dragutin főépítésznek.

**Jovanović Dragutin** főépítész: A következő napirendi pont előterjesztéséhez csatoltunk térképkivonatokat. Három területről beszélünk. Megjegyzem és megerősítem, hogy egyiknél sem keletkezik új, beépítésre szánt terület kijelölése klasszikus formájában, csak a meglévő területek rendezése történik. Történetesen az első a Ligetek legvége, ami Órbottyánnal határos. Ott a telkek vége ebbe a 200 méteres sávba beleesik, és annak ellenére, hogy ezek a telkek nagyjából beépültek, az építéshatóság most nem enged új építési engedélyt kiadni, mert rendezetlennek számít a telkek. Illetve hallottam olyan panaszról is, hogy akik megépítették a házukat, nem tudnak földhivatali bejegyzést elvégezni, mert ugyanúgy rendezetlennek számít a telkek, mivel a telkek hátsó sávjának 10 métere nem beépítésre szánt területben van. A második terület a Viczián-tanya melletti terület, amely a jelenlegi szabályozási terv szerint egy értelmezhetetlen utcavonalvezetés, és ezáltal ezt nem fogjuk tudni hasznosítani. Továbbá a Viczián-tanya telekstruktúráját is rendezni kellene. Az ott élő Török és Viczián család ezt maguk között el kívánják rendezni, de ez egy évtizedek óta húzóó probléma. Részben ezt a kérdést is szolgálja a területrendezés. A Lucerna utca vasút felé eső oldalán van négy telkünk, amelyeknek a hátsó 5 méteres sávjában zöldövezet van. Ezek gyakorlatilag így nem értékesíthetők, nem hasznosíthatók, mert ugyanúgy rendezetlen teleknek számítanak. Ezt a három területet kívánjuk rendbe tenni, de nem most. Egyelőre csak engedélyt kérünk az állami főépítésztől, hogy ezt egyáltalán belevegyük a szabályozási terv módosításába. A szabályozási terv módosítása gyakorlatilag ennek a folytatása lesz. Ez csak egy megelőző döntés ebben. Köszönöm.

*Dr. Tatár Sándor bizottsági tag 14 óra 17 perckor megérkezett a tárgyaló terembe, így a bizottság 8 fővel továbbra is határozatképes.*

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm, szépen. Akkor térjünk vissza a 3. napirendi ponthoz. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Fenntartható Fejlődési Bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, szavazzon igennel.

Fenntartható Fejlődési Bizottság 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

### **31/2026.(V.19.) FFB határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fenntartható Fejlődés Bizottság a *Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 05. 19.

Felelős: elnök

#### **4. napirendi pont: Hozzájárulás területi hatásvizsgálati kérelem benyújtásához** **Előterjesztő: Gáncs Gábor**

**Gáncs Gábor** elnök: Főépítész úr erről a napirendi pontról már az előzőekben tájékoztatott bennünket. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Köszönöm a szót. Veresegyház város vezetése többször is deklarálta az elmúlt hónapokban, években, hogy nem szeretne újabb területeket parcellázni, beépíteni. Látom, hogy az előterjesztés anyaga nem is erről szól, hanem a technikai jellegű módosításokról, azért, hogy rendezve legyenek ezek a területek telekhatár- és egyéb szempontból. Viszont, ha már hozzányúlunk a településrendezési eszközökhöz, akkor például azt nem értem, hogy az egyik területnél, amely a veresegyházi-örbottyáni határon található bányató és annak tágabb térsége, ott van egy nagyobb gyepterület, amelynek déli része talán 10 vagy 20 éve olyan területként van kijelölve, ahol elvileg lakóház épülhet. Azáltal, hogy itt rendezzük a terület környezetét egyéb technikai módon, az elvileg szabad utat nyithat arra, hogy ott néhány ház létesüljön a településrendezési terv alapján. Holott ezt egyébként a mi bizottságunk is helyi védelemre javasolta, a tó környezetével együtt. Tehát van egy kis ellentmondás, illetve úgy látom, van egyfajta veszély ebben. A Viczián térségében lévő négy telek esetében, ha valaki megnézi légi felvételen, abból három telek szinte teljesen erdősült, egy pedig részben. Lehet, hogy csak négy darab telekről van szó, de nem tudom, hogy a térségben élő lakók vagy az utca másik oldalán élők mit szólnának ahhoz, ha miután rendezve lettek ezek a területek és környezetük, azok esetleg eladásra vagy beépítésre kerülnének. Összességében magát az előterjesztést annyiban támogattam volna, hogy rendezzük, amit rendezni kell, de nem látok semmiféle garanciát arra, hogy ezek a lakóházak, ha nem is jövőre, hanem 5 év múlva, ne épüljenek fel. Ez számomra nagy dilemma, és javaslom megfontolásra a bizottságnak, illetve a városvezetésnek is. Ha már valóban településrendezési eszközökhöz nyúlunk, ami tudjuk, hogy több hónapos vagy akár 1 éves folyamat, akkor ezeket az ígéreteket is jó lenne megjeleníteni a térképen, mert ha most polgármester úr azt mondja nekem, hogy ezek a területek továbbra sem lesznek beépítve, az csak egy állásfoglalás. Ugyanakkor jogi szempontból megvan a lehetősége, hogy a következő választások után esetleg más városvezetés lesz, és úgy döntenek, hogy ezt megvalósítják. Nyitott lehetőség lesz arra, hogy ott lakóházak épüljenek. Ezért emiatt nem támogatom az előterjesztést. Önmagában a technikai jellegű módosításokkal kapcsolatban semmiféle vitám vagy észrevételem nincsen. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Sándor észrevétele jogos, és abban még inkább, hogy azt mondtuk, társasház-értékesítésre nem adunk el telket. Ez viszont nem társasház-értékesítésre vonatkozó telek, ugyanakkor nem kívánjuk, és nem is kívántuk értékesíteni. Ezen terület jelentős része a Lucerna utca mögött önkormányzati tulajdonban van, egy másik része magántulajdonban, a Viczián-tanya, illetve a főépítész úr által említett terület is két család tulajdonában van. Ezek azonban pillanatnyilag külterületi

ingatlanok, tehát ott emiatt sem lehet beépítés. Ezzel a területtel folyamatosan foglalkoznunk kell, mert a rendezettsége sem teszi alkalmassá a beépítésre, azon túl, hogy nincs is szándék a beépítésére. Erre vonatkozóan a jövő év folyamán készül új tervezésben lehet valamilyen más átsorolást vagy besorolást adni neki ezen az érintett területen. Ez a Lucerna utca mögötti terület, ha egyről beszélünk. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Egy dolgot felejtettem el mondani, hogy az agglomerációs törvényben már talán 20 éve szerepel, hogy az agglomerációs települések összenövésének elkerülése érdekében a közigazgatási határtól számított 200 méteren belül elviekben nem nagyon megengedett a területek beépítése. Egyedi engedély és egyéb eljárás alapján azonban az állami főépítész, korábban biztosan, talán most is, engedélyezheti ezt. Veresegyház a korábbi vezetés alatt rendszeresen élt is ezzel a lehetőséggel. A Ligetek határában lévő területeknél, ha jól emlékszem a felsorolásra, legalább két olyan telek van, ahol a légi felvétel alapján még nem épült ház. Azok is már a közigazgatási határnál vannak. Lehet, hogy itt is csak két ház épül fel öt éven belül, de mégiscsak egy terjeszkedésről és újabb potenciális zöldfelület feléléséről, illetve a másik település felé való terjeszkedésről beszélünk. Az egyesületünk már húszon éve azt szorgalmazza, hogy ezeket a 200 méteres sávokat az önkormányzat lehetőleg hagyja szabadon, és legyen ott közpark vagy bármi más olyan funkció, amely zöldfelületet jelent. Sajnos a korábbi vezetés erre nem volt hajlandó. Reménykedem benne, hogy a mostani városvezetés ezt is megfontolja, mert úgy gondolom, hogy az infrastrukturális terhek már így is elegendőek, mind a működtetés, mind az önkormányzat szempontjából. Nem biztos, hogy ezt tovább kellene növelni akár a gépjárművek számának, akár a lakosság szám növekedésével. Ezt most a „sok kicsi sokra megy” elv alapján mondom, mert látom, hogy az egész előterjesztés csak néhány telket érint, de szerintem van az a határ, amelyet Veresegyház már nem tud finanszírozni. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Fenntartható Fejlődési Bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, szavazzon igennel.

Fenntartható Fejlődési Bizottság 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

#### **32/2026.(V.19.) FFB határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fenntartható Fejlődés Bizottság a *Hozzájárulás területi hatásvizsgálati kérelem benyújtásához* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 05. 19.

Felelős: elnök

- 5. napirendi pont: Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházó és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat támogatása**  
**Előterjesztő: Gáncs Gábor**

**Gáncs Gábor** elnök: Az előterjesztéshez csatoltak egy támogatási kérelmet, amely alapján egy JCB típusú kotró-rakodógépet kívánnak beszerezni 53.840.000 forint + áfa értékben. A Váci Járási Önkormányzati Társulás a gépbeszerzéshez 20 millió forint összeggel támogatja a beszerzést. A veresegyházi

önkormányzatra lakosságárányosan 4.970. 000 forint jut, amely a költségvetésben a céltartalék jellegű támogatások előirányzatán tervezésre került. Azt javaslom, hogy támogassuk az előterjesztést. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Csak azzal szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy két héttel ezelőtt közgyűlést tartottunk a vízgazdálkodási társulatban, ahol minden érintett település jelen volt. A tavalyi évi zárszámadás és az idei évi költségvetés elfogadása mellett tárgyaltunk az eszköz beszerzéséről. Minden polgármester a magára eső részt illetően azt ígérte, hogy kigazdálkodik a költségvetéséből, és a nyár folyamán megkötöttek ezek a támogatási szerződések. Így legkésőbb ősszel a társulat be tudja szerezni a kotrógépet. Nekünk is volt olyan javaslatunk, hogy a Gödöllői Járás Versenyképes Járások Programjából finanszírozzuk a gépet, ami a járás településeire esik. Egyrészt, ellentétben a Váci járással, amelynek minden települése tagja a víztársulatnak, a mi járásunkban nem minden település tag, mert itt a vízvásztó, ami földrajzilag összeköt vagy elválaszt bennünket. Másrészt azért sem volt erre lehetőség, mert a 2026-os program már elő volt készítve, és ott már megtörtént a települések közötti együttműködés, illetve a felosztási javaslat kialakítása a közbiztonság növelésének kérdésében. Ezt követően a polgármesterek közössége a Versenyképes Járások Program keretében a javaslatot elvetette. Ugyanakkor járáson belül arról is beszéltünk, hogy megpróbáljuk mindannyian saját erőforrásból támogatni. Még egyszer mondom, a Váci járáson kívüli polgármesterek mindegyike ígéretet tett arra, hogy ez a támogatás rendelkezésre fog állni, így a beruházás meg tud valósulni.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én magam is ott voltam ezen a küldöttgyűlésen, Szadát képviselve, és annyit szeretnék mondani, hogy ez a mostani szerződéstervezet egy X összegekről, a járműbeszerzésről, szól. Viszont van egy másik szerződése is az önkormányzatnak, amely felülvizsgálatra szorul, mert ugyanúgy, mint Szada nagyközség esetében, több évtizeddel ezelőtti célokra épül. Gyakorlatilag arról van szó, hogy a vízgazdálkodási társulat jön és kotor, akkor is, ha nem feltétlenül szükséges. Szadán már felülvizsgálat alatt van a szerződés, és módosításra is kerül. Egyébként a társulat igazgatójával személyesen egyeztettem ezen a küldöttgyűlésen, és szerencsére elég rugalmasan állt hozzá. Abban egyeztünk meg, hogy egy konkrét példát említsek. Szadán nagyságrendileg 3-4 millió forintért szerepelt a tervek között egy 600 méteres patakszakasz kotrása, amelyet körülbelül 5 évvel ezelőtt már kikotortak. Egyrészt jeleztem felé, hogy a gazdálkodók jelenleg is panaszkodnak a patak két oldalán tapasztalható problémák miatt, másrészt, ha az önkormányzat tagdíjat fizet, akkor annak felhasználása inkább a vízmegtartást szolgálja, ne olyan beavatkozásokat, amelyek ezzel ellentétes hatásúak lehetnek. Végül sikerült megállapodnunk abban, hogy a depóniákat visszatemetik. Ez semmiféle ingatlant, ingóságot nem veszélyeztet azon a patakszakaszon. Természetesen minden ilyen szakasz más és más településenként, ezért ezt nem lehet általánosságban kezelni. Itt nem teljes visszatöltésről van szó, hanem arról, hogy a mélyre kotort patak gyakorlatilag teljesen leszívja a talajvizet. Veresegyház esetében is javaslom a bizottságnak, hogy vizsgálják felül ezt a másik szerződést, amely a vízfolyások fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos. Ebben természetesen el fogom mondani a véleményemet, és az előterjesztési anyagot is szívesen elkészítem. Mindenféleképpen ebbe az irányba kellene mennünk, ezért úgy gondolom, hogy támogatandó ez a gépbeszerzés. Annak ellenére, hogy az önkormányzat hasonló nagyságrendű tagdíjat fizet, de azt szeretném, hogy amit befizetünk, az inkább vízmegtartásra és a szó jó értelmében vett vízépítésre fordítódjon, és a gépet is erre használja a társulat, ne arra, hogy tovább száradjon a táj, mert árvíz- és belvízveszély nemcsak az elmúlt 10 évben nem volt itt a térségben, hanem az elmúlt 50 évben sem. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Fenntartható Fejlődési

Bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, szavazzon igennel.

Fenntartható Fejlődési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**33/2026.(V.19.) FFB határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fenntartható Fejlődés Bizottság a *Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházó és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat támogatása* című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. 05. 19.

Felelős: elnök

**6. napirendi pont: Egyebek**

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót a Cserháti Ferenc polgármesternek.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. A Ligetek szélén, a Gyermekliget utca végén található inert hulladéklerakó rekultivációját most már előtérbe kell helyeznünk, mivel a lerakási tevékenység megszűnt az elmúlt időszakban. Erre vonatkozóan készül egy rekultivációs terv, amelynek egyeztetésére a jövő héten, kedden vagy szerdán délután kerülne sor. Az egyeztetésre meghívást kapnának a bizottság tagjai, a területtel szemben található társasház közös képviselője, valamint a két érintett intézmény, a bölcsőde és az óvoda vezetője. Javaslatom szerint, ebben a teremben tartanánk egy kb. 1 órás konzultációt, amelyen a tervező ismertetné a rekultivációs tervet, és lehetőség nyílna kérdések, illetve észrevételek megfogalmazására. Elnök úr, nem tudom, melyik időpont lenne a legmegfelelőbb. Én valamelyik nap 17 órát javasolnék, hogy már munkaidő után legyünk, és ne szakítsuk meg a napot. Talán így minden érintett résztvevő számára is megfelelő lenne. Nem tudom, hogyan látják ezt a bizottság tagjai. Köszönöm.

*Gáncs Gábor elnök megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy a keddi napon a 17 órai időpont megfelelő-e. A jelenlévők az időpontot elfogadták.*

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. A többség a keddet választotta, tehát a kedd 17 óra megfelelő lesz, hogy minél többen itt tudjunk lenni az egyeztetésen.

**Gáncs Gábor** elnök: Egy meghívót küldjünk róla.


**Cserháti Ferenc** polgármester: Természetesen küldünk. Az időpontot e-mailben is egyeztetjük a bizottság tagjaival, és a külsős meghívottak részére is megküldjük a meghívót. Akkor kedden 17 órakor találkoznánk ebben a teremben. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját és a részvételét.

Gáncs Gábor elnök, több napirendi pont nem lévén, 14 óra 36 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.

  
Gáncs Gábor  
elnök

  
Lázár Ildikó  
jegyzőkönyv-hitelesítő