

# Jegyzőkönyv

# Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2026. április 1-én 17 órára meghirdetett,  
17 óra 38 perc kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről

## Mutató:

### Határozatok:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 102/2026.(IV.1.) Kt. határozat: | Veres 1 Színház előadó-művészeti közszolgáltatási szerződése |
| 103/2026.(IV.1.) Kt. határozat: | Közlekedési munkacsoport átalakítása                         |

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 1-én 17 órára meghirdetett, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 17 óra 38 perc kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Cserháti Ferenc	polgármester
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

**Távolmaradását előre bejelentette:**

Kőnig Zsolt	képviselő
-------------	-----------

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	pénzügyi osztályvezető
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Szabó László	rendszergazda

**Jelen van továbbá:**

Venyige Sándor	Veres 1 Színház igazgatója
----------------	----------------------------

**Cserháti Ferenc** polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, Venyige Sándort, a Veres 1 Színház igazgatóját. A mai napra meghirdetett rendkívüli ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, Kőnig Zsolt képviselőtársunk előre jelezte, hogy a mai ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni. Az előre kiküldött két napirendi pontot tárgyalnánk. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, egyetértenek-e a napirendek tárgyalásával?

*A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.*

## Napirend

**1.) Veres 1 Színház előadó-művészeti közszolgáltatási szerződése**

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

## 2.) Közlekedési munkacsoport átalakítása

Előterjesztő: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester

**Cserháti Ferenc** polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Vaszkó Szabolcs és Szénás Zsoltné képviselőket kérem meg. Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, szavazzon igennel.

*A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.*

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Veres 1 Színház előadó-művészeti közszolgáltatási szerződése**  
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

**Cserháti Ferenc** polgármester: Az előterjesztést a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérem a bizottság véleményéről.

**Szénás Zsoltné**, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: A mostani előterjesztést az ülés előtt tárgyaltuk, 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatja bizottság.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

**Tóth Sándor**, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Az elmúlt időszakban egyfajta evolúción ment át ez a szerződés, remélem, hogy minél szélesebb támogatását tudjuk megteremteni ennek az együttműködésnek. A színház, a Művelődési Központ és az önkormányzat hármassal együttműködésének adja meg a kereteit. Köszönöm szépen a bizottságok támogatását. Az ülés megkezdése előtt jegyző asszony jelezte, hogy a szerződéstervezetet szeretné egy 3. számú melléklettel kiegészíteni, amely tulajdonképpen egy elszámolólap. Tekintettel arra, hogy nem egy támogatási szerződést kötünk, hanem egy közszolgáltatási szerződést, de támogatás is van benne, amelyet a támogatásokról szóló jogszabályok és saját rendeletünk mentén kell elszámolni. Ez a 20 millió forintos művészeti tevékenység támogatására vonatkozik, a számlával való elszámolás, ahogy ezt igazgató úrral korábban beszéltük, ennek a rendje. Tulajdonképpen ez a melléklet adja meg ennek a formai keretét, illetve ez az alapja az elszámolásnak. Kérem, fogadjuk el mindannyian, hogy ezt a mellékletet mögé tesszünk, és abban látjuk az elszámolás formai kritériumait. Ez semmiben sem kér többet, mint amennyiben szóban is megállapodtunk. A 8 millió forintnál, amely pedig a bérleti díjtámogatásra vonatkozik, negyedévente van elszámolás, kettős aláírással, amely alapján az önkormányzat a Művelődési Központot támogatja, maximum a 8 millió forintos támogatás mértékéig. Ha azt követően kerül sor helyiségbérletre a színház részéről, azt a színház saját erőforrásából fizeti meg. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele? Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót, parancsolj.

**Dr. Bölcskei-Molnár Antal** képviselő: Üdvözlöm az igazgató urat. Az előterjesztésnél tartózkodni fogok, teszem azt azért, mert kétség nem fér a színház magas színvonalú működéséhez és a város kulturális életében való fontos szerepéhez, azonban nemcsak egyetlen és egyedülálló kultúraforrás a színház városunkban. Én azt gondolom, hogy az éves költségvetésben előirányzott 30 millió forint az

össességében a színházi munka, színházi előadásokat hivatott támogatni. Én az előterjesztés összegét túlzottnak tartom. Ahogy azt korábban is szóvá tettem, támogatni tudnám 20 millió forintos összegben, hiszen az elmúlt évben az önkormányzat, illetve a színház kapcsolatában új alapok kerültek kialakulásra vagy kialakításra. Én azt gondolom, hogy érdemes lenne ezt 2026. évben egy úgynevezett próbaévként felfogva, de a kultúra támogatásába vallott hitünket, bizalmunkat és támogatásunkat beleértve ezért mondom az előbbieket. Azt gondolom, hogy az elmúlt évben, illetve az idén is biztosítja az önkormányzat a kedvező művelődési házi terembérletet, és rendkívül kedvező a Mézesvölgyi Nyár számára biztosított Búcsú tér bérleti díja is. Azt szeretném itt ezzel is kihangsúlyozni, hogy alapvetően a város kulturális életében való részvételét az elmúlt években és idén is támogatja az önkormányzat, hiszen a bérleti díj 180.000 forintos összege jóval alulmarad a szokásos 400.000 forint/alkalom díjnál. Azt gondolom, minden okunk megvan arra, hogy baráti jobbot nyújtsunk, és nem kell a jövőben úgymond áldozati szerepben éreznie magát a színháznak, hiszen azt gondolom, hogy ezek elég jelentős és elég jól körülhatárolt adományok, illetve kedvezmények, amit az önkormányzat ad. Bízom benne, hogy a kapcsolat, az együttműködés példaértékű lesz végre és tartózkodunk mindnyájan azoktól a talán nem baráti megnyilatkozásoktól, amelyek az elmúlt évben jellemzőek voltak, főleg a social media felületeken. Azt gondolom, békesség és együttműködés jellemezze a város és a színház jövőbeni kapcsolatát, illetve ebben az évben is.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Én értem képviselő úr óvatosságát, a tavalyi év nem a legjobb példa az önkormányzat és a színház együttműködési évét tekintve. Abban teljesen igaza van, hogy egy új alap indulhat az idei esztendőben. Azt gondolom, hogy a jövőbe tekint és a jövőt kell nézzük. Az a 20 millió forint, amelyet képviselő úr említett, az ebben a szerződésben is fellelhető, hiszen a hivatkozott előirányzat terhére valóban 20 millió forintos támogatás kerül meghatározásra. Ez az úgynevezett művészeti támogatása a színháznak a közszolgálati szerződés keretében. A művelődési ház részére biztosított, maximum 8 millió forintos bérleti díjtámogatás az dologi működési támogatásként kerül majd a Művelődési Központhoz, mint intézményhez, tehát én azt gondolom, hogy e tekintetben is helytálló vagy éppen az elvárásokat kielégítő lehet a szerződés. Értem képviselő úr óvatosságát és az ez évre vonatkozó időszak nyilván próbáját, ahogy fogalmazott. Igazgató úr kér szót, parancsoljon.

**Venyige Sándor** igazgató: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Tisztelettel köszöntöm Önöket és köszönöm a lehetőséget. Képviselő úr, a szívemből szólt, én úgy jöttem ide, hogy az, ami az elmúlt évben történt, azt vegyük úgy, hogy nem történt meg. Legyen valami olyasmi, mint az azt megelőző 10 évben, amikor ellenszavazat nélkül minden egyes alkalommal elfogadták a támogatást, látván azt, hogy mi az a munka, amit végez a színház. Minden egyes beszámolómat az összes bizottság és a testület ellenszavazás, tartózkodás nélkül elfogadta. Ez 30 szavazás volt csak a beszámolóknál, egyébként másfél folyóméter gazdasági beszámoló van a Városházán és 800 oldal beszámoló, tehát aki meg akarta ismerni a színház működését, az ebből megismerhette, és akinek voltak még kérdései, azok feltehetnék. Aki engem ismer, az pontosan tudja, hogy én nagyon szívesen beszélek a színházról, mindarról a munkáról, ami ott folyik, az imponderábiláig lemenve, hiszen nagyon büszkék vagyunk erre, nagyon örülünk, hogy ezt tehetjük, és itt tehetjük Veresegyházon a város és a lakosság támogatásával. Ez 11 évig így volt, tavaly történt valami. Úgy gondoltam, hogy amikor idejövök, akkor leíró jelleggel el fogok mondani néhány információt, mert itt elhangoztak elsősorban képviselő úrtól, de alpolgármester asszonytól is olyan adatok, amelyek nem fedték teljesen a valóságot. Alpolgármester asszony több ízben nem kényeztetett el minket az igazmondás luxusával. Leíró jelleggel mondom, mindenféle érzelmi dolgokat nem szeretnék érinteni, csak a tényeket mondva. Ami a legutóbbi testületi vagy talán bizottsági ülésen volt, ott képviselő úr azt mondta, hogy itt olyan pénzek mennek ki a technikára, ami utána bele is került a szerződésbe. Ez egy fontos pont volt, és itt elhangoztak bizonyos számok. Képviselő úr elmondja, hogy milyen szám hangzott el, hogy valami 9 millió forintért béreltük a technikát? Ezt hallottam, bérelték a technikát?

**Cserháti Ferenc** polgármester: A képviselő-testület nem egy beszélgetős műfaj. Én 5,6 millió vagy 6 millió forintra emlékszem egyébként, ha ez kérdésként felmerül, és tavaly 2 ilyen előadásunk volt, tehát 2 napon voltunk.

**Venyige Sándor** igazgató: Tudom, elnézést. Az a vád ért minket, ha ezt felszorozzuk, akkor itt nagyon nagy számok jönnek ki. Hadd mondjam el, kérem szépen, hogy értsék meg, a Mézesvölgyi Nyárnak sokféle részből áll össze a költségvetése. Az egyik a technika, az az alaptervtechnika, ami a színpad (színpad, fedés, lámpák, körülbelül 36 darab lámpa), a hang, front, pult és ezek kiszolgálása. Ez az alaptervtechnika. Ennek az alaptervtechnikanak a működtetésével az előadások 80-85%-át meg tudjuk csinálni. Ez 35 millióforint, ha visszaosztjuk, az 1.458.000 forint egy előadás. Joggal merülhet fel a kérdés, képviselő úr, mi került ebbe egyébként 6 millió forint+áfába? Van az a 10-15%-a az előadásoknak, ami nem fér bele ebbe az alaptervtechnika. Amikor elküldik nekünk a rideket, akkor azt látjuk, hogy Péter Bence egy napi 2 millió forintos Steinway zongorát kér. Amikor Rúzsa Magdi itt volt, akkor az nekünk 4 millió forintba került. Ez a 2 rider, ami tavaly jött, ez a Hooligans és a NOX, ez 25 oldalas rider, én még ilyet nem is láttam. Én bekértem Petneházy Balázstól, akivel kapcsolata volt a városnak, a Művelődési Háznak, hiszen itt szolgáltak Dunakeszi, hogy mennyiért csinálta volna meg ezt a tavalyi 2 előadást. 6.580.000 forintért csinálta volna meg úgy, hogy az alaptervtechnika és annak a kiszolgálása, ez a 1,5-1,5, összesen 3 millió forint ezen felül van, tehát 9.580.000 forintért. Ezt csak azért hoztam ide, hogy az a gyanú, ami itt nyilván rakódik, hogy itt valamivel mi visszaélünk, ez hamis. Kár, hogy így aztán belekerült, de aztán utána vállaltuk azt, hogy az alaptervtechnika erejéig, akkor azt mi ki fogjuk fizetni. Ha nem a Mézesvölgyi Nyár keretében lenne megrendezve a városünnep, hanem mondjuk városünnep júniusban lenne és mi egy héttel később kezdenénk – felvetődött ez már többször –, akkor ezt fel kellene építeni, már eleve ennél jóval nagyobb összegről beszélünk. Oda kellene vinni egy backstage-t. Egyetlenegy konténernek a bedepózása 100.000 forint, kidepózása 100.000 forint üzemanyag-emelés előtt, ebből van 15 darab konténer, WC-konténer. Akkor nem beszélünk a nézőtérrel, aminek – úgy, hogy már háromnegyede a mienk – a felépítése, lebontása 15 millió forint + áfa. Ezt mindent a városnak kellene előteremtenie. Képviselő úr többször elmondta, hogy azért mondja ezeket, polgármester úrral, Gyurival is beszélt, mert a város pénzére akarnak figyelni. Miért nem a Városgazda Kft. végzi ezeket a dolgokat? Az áfát vissza tudná igényelni, 2 millió forinttal olcsóbb lenne. Ezt azért mondom, mi járjuk az országot, 170 előadásunk van egy évben, az eseteknek körülbelül a felében egy nonprofit kft. vagy pedig egy városgazdálkodási cég az, akivel szerződést kötünk. Ezt szerintem érdemes lenne megfontolni, ezzel sokat spórolna a város.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Ezt az utóbbi felvetést megfontoljuk, valószínűleg ott fog elbukni, hogy amikor áfát igényel vissza, akkor vele szembe bevételt állítok, tehát a kiadást és a bevételt állítom egymással szembe. Tekintettel arra, hogy ezek az előadások, amelyeket a város szervez a művelődési házzal, közvetlenül önkormányzati erőforrásból vagy akár a kft. bevonásával, itt nincs bevétel, legalábbis az a fajta jegyárbevétel, ami áfás lehetne. Köszönöm a felvetést, megvizsgáljuk ezt. Nem vagyok benne biztos, hogy működik, de ha ezzel lehet költséghatékonyabbá tenni az ilyen típusú rendezvények szervezését, akkor ezt meg fogjuk fontolni. Van-e még valakinek kérdése vagy észrevétele? Alpolgármester asszonyé a szó, parancsolj.

**Csécyné Dr. Drótos Edina** alpolgármester: Nem szeretnék belemenni semmilyen vitába, de az, hogy 20 év alatt soha az életben nem mondták még, hogy én hazudtam volna. Én nagyon örülnék annak, ha egyszer belemennék vagy esetleg alátámasztaná azt Sándor, mi az, hogy téves adatokat szolgáltatok? Te említetted, hogy én téves adatokat szolgáltatok. Mi értelme lenne, hogy én téves adatokat szolgáltatassak? 20 év alatt nem jutottam volna el idáig. Nem tudom, mikor történt ilyen? Miért ide hozod? Akkor miért nem szóltál?

**Cserháti Ferenc** polgármester: Alpolgármester asszony, hallgassuk meg a választ.

**Csécyné Dr. Drótos Edina** alpolgármester: Még nem fejeztem be.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Akkor majd visszaadom a szót. Csak a személyeskedést kerülnék. Igazgató úr a szó.

**Venyige Sándor** igazgató: Edina, négy szemközt, hatszemközt, tíz szemközt, negyvenszemközt legalább tízszer elmagyaráztam neked, én nem tudok arról, hogy a szolgáltatónkkal te mennyiben egyezel meg. Nem tudom, hogy hányszor elmondtam neked, valószínűleg vagy nem értetted meg, vagy nem akartad megérteni. A te érveléseidben mindig ez szerepel, hogy ennyibe meg ennyibe kerül a technika, nincs hozzá közünk. Most felhívom neked a Giba Attilát és megkérdezzük tőle, hogy egyetlenegy szerződés, ami köztetek folyt, tudok-e számszerűen? Felhívjuk?

**Cserháti Ferenc** polgármester: Nem, mert erre nem ad lehetőséget a képviselő-testületi ülés.

**Venyige Sándor** igazgató: Ezerszer elmondtam neked, hogy nem tudunk róla, nincs hozzá közünk, és te nagyon-nagyon sokszor elmondtad és érveltél itt, bizottságokban, meg egyéb helyeken, hogy mi onnan kivesszük a pénzt, ez tulajdonképpen a mi bevételünk. Nem a mi bevételünk, mi is szerződünk.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Igazgató Úr, szerintem ezt már megtárgyaltuk, megbeszéltük, a jelenlegi szerződésben ez teljesen tisztázott. Az is egyértelmű, ha az idei évben szervezendő koncert az alap infrastruktúrán kívül megkíván más fény- és hangtechnikai eszközt, elemet, akkor azt az önkormányzatnak, Művelődési Háznak vagy éppen az előbb felvetettek alapján a Városgazda Kft-nek majd meg kell fizetnie. Alpolgármester asszonyé a szó, de kérek, hogy te is a személyeskedéstől mentesen.

**Csécyné Dr. Drótos Edina** alpolgármester: Sajnálom ezt az egészet, mert szerintem nagyon régóta nem beszélünk, hogy milyen bizottságin én mit mondtam, nem szeretnék ebbe jobban belemenni. Szerintem mindent megszavaztatott irányotokba, hogy most irányodból felém ez miért történik, az eltelt 7 év alatt, még előtte is igyekeztünk mindennek megfelelni, hogy a színház és Művelődési Ház jól működjön. Nem tudom, most ez hogyan jön ide, de persze, felszólalok, ha valaki olyat állít, hogy én valótlan dolgot mondok és nem támasztod alá. Nem értem, hogy miért mondtam volna, de én ezt az egészet le szeretném zárni, én örülök, hogy van egy szerződés. Úgy gondolom, hogy ez nem volt így korrekt, mert nem tudom, miről beszélsz.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Bölcsei-Molnár Antal képviselő úr kér szót, parancsolj.

**Dr. Bölcsei-Molnár Antal** képviselő: Azt szeretném mondani, hogy békesség és együttműködés, én magam is nagyon megfontoltan és barátilag tettem meg a hozzászólásomat. Nem szeretnék részletbe belemenni, bízom a jónak a gyakorlásában a színház oldaláról is. Örülünk, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy az önkormányzat idei szűkös büdzséjéből is azon gondolkodunk, hogyan tudjuk támogatni a színházat.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Gáncs Gábor képviselő úr kér szót, parancsolj.

**Gáncs Gábor** képviselő: Azt szeretném elmondani, hogy önkormányzati képviselőként nekünk a lakossági igényeket is figyelembe kell venni. A színházat a magunkénak mondjuk, veresi színházunk, telt házas előadások sorozatát mutatja be, és emiatt én azt javaslom, hogy az önkormányzatnak mindenképpen valamilyen formában támogatni kell. Ez az önkormányzat és a színház közötti megegyezés kérdése, hogy milyen formában, de képviselőként én mindenképpen támogatom az előterjesztést.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Teljesen igaza van, és természetesen azoknak a hangoknak is, minden házasságban van kanálcsörgés, ez előfordul. Pontosan ezért kérem és kértem már a bizottsági ülésen is, hogy a felmerülő kommunikációs vagy éppen helyfoglalási nehézségeket próbáljuk meg a szerződés keretei között tisztázni. Itt volt igazgató asszony, kérem, forduljanak ide az önkormányzathoz, ha ebben probléma van. Én is azt gondolom, hogy elsősorban a lakossági igényeket, s e tekintetben a lakosság szórakoztatását kell elsősorban szem előtt tartanunk, azzal az anyagi kerettel, lehetőséggel, amelyet a költségvetés biztosítani tud, ehhez hozzájárulni. Köszönöm szépen a bizottságok támogatását, az együttműködést a kialakult tervezettel kapcsolatban, alpolgármester úrnak is, igazgató úrnak is, hiszen azért az elmúlt napokban jelentős evolúción ment át ez az előterjesztés ahhoz képest, amikor levettük a napirendről. Azt gondolom, hogy egy olyan szerződéstervezet van most előttünk, amely a jövőbe mutat, és reményem szerint a képviselő-testület döntő többsége támogatni tudja. Ha nincs több észrevétel vagy hozzászólás, akkor szavazzunk. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért a 3. számú melléklettel való kiegészítéssel együtt, kérem, szavazzon igennel.

*A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**102/2026.(IV.1.) Kt. határozat:**

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Veres 1 Színház Nonprofit Kft. (székhely: 2112 Veresegyház, Álmos vezér utca 5., adószám: 25014976-2-13, képviselője: Venyige Sándor ügyvezető) gazdasági társasággal kötendő szerződést.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veres 1 Színház Nonprofit Kft.-vel kötendő, 28 000 000 forint mértékű támogatási összeg nyújtására vonatkozó előadó-művészeti közszolgáltatási szerződést írja alá.
- 3.) A Képviselő-testület a támogatási összeget az önkormányzat 2026. évi költségvetésének céljelleggel adott támogatások előirányzatán biztosítja.

Határidő: 2026.04.01.

Felelős: polgármester

**Cserháti Ferenc** polgármester: Ahogy a bizottsági ülésen is kértem igazgató urat, most is azt szeretném kérni, beszéljünk majd annak lehetőségéről, hogy a képviselő-testület, illetve a Kulturális Bizottság tagjai igény esetén egy kis betekintést kapjanak a színház kulisszái mögé, szó szerint és képletesen is. Az a támogatás, amelyet a színház most ezzel a döntéssel és a szerződés megkötésével kap, az a gyakorlatban hogyan valósul meg? Mik azok a szakmai feladatok, hogyan működik ez? Hogyan zajlik egy próba, hogy kezdődik ez az egész folyamat? Ki készíti a jelmezeket, díszleteket? Ez amúgy is egy elég érdekes, izgalmas és nyilván ismeretlen terep. Akiben ilyen igény felmerül, s ezen részt tud venni. Néhány alkalomról van szó, tehát nem a szakmai munkát szeretnénk korlátozni. Ez egy kicsit közelebb hozhatja a támogatót és támogatottat, hogy milyen munka van a háttérben.

**Venyige Sándor** igazgató: Természetesen és megtisztelő az érdeklődés, egyeztetni fogunk. Bölcskei képviselő úrnak, de bárkinek nagyon szívesen felajánlom, hogy bármikor, bármilyen kérdése van, egy informális beszélgetés, egy kávé mellett időkorlát nélkül rendelkezésére állok, bármit lehet kérdezni.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Bármely képviselő élhet és él is ezzel a felajánlással, ha és amennyiben a jövőben ez szükséges lesz. Jó egészséget kívánunk a munka folytatásához minden munkatársnak.

A 2.) napirendi pont tárgya: **Közlekedési munkacsoport átalakítása**  
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)  
A napirendi pont előadója: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester

**Cserháti Ferenc** polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem.

**Tóth Sándor**, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Négy fővel vettünk részt a bizottsági ülésen, a szavazás eredménye: 3 igen, 1 tartózkodás. A határozati javaslatot azzal egészítenénk ki, hogy készüljön éves beszámoló, ez az éves beszámoló szerepeljen a testület munkatervében, illetve a Fenntartható Fejlődés Bizottságnak pedig negyedévente készüljön beszámoló.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Alpolgármester asszony mint előterjesztő, ezekkel a javaslatokkal egyetértett. Én azt gondolom, ha ezzel elnök úr is egyetért a Fenntartható Bizottság részéről, ez a negyedéves beszámoló nagyon egyszerűen megoldható, hiszen ha negyedévente ülésezik a munkabizottság, arról emlékeztető készül, ezt a soron következő FFB-ülésre be lehet vinni, ott ezt át lehet tekinteni, minden bizottsági tag értesül arról, hogy mi történt a megelőző ülésen. A munkabizottság döntéseinek jelentős része amúgy is egyenes úton ide fog jönni a képviselő-testület elé, hiszen ők csak véleményeznek, javaslatot tesznek. A végső döntést nekünk kell meghozni, még akkor is, ha ők nem támogatják, nem találnak megoldási javaslatot. A testületet alapvetően nem köti a bizottság véleménye, de azt gondolom, hogy egy ilyen erős szakmai grémiummal megerősített munkabizottság, ahol a bejövő véleményeket küldő lakossági, az állandó lakossági és a képviselői oldal is tudja magát képviselni viszonylag kötetlenebb formában. Én azt gondolom, hogy jól kiérlelt döntéseket lehet a bizottságok és aztán majd a testület elé hozni. Megkérdezem elnök urat, hogy ezzel egyetért-e, illetve kérem, hogy tolmácsolja a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Gáncs Gábor**, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Elfogadom polgármester úr javaslatát és 5 igen, 1 tartózkodással támogatjuk az előterjesztést.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Arra kérem jegyző asszonyt, hogy erre legyünk tekintettel és egy előterjesztésben a soron következő ülésén a bizottság ismerkedjen meg az emlékeztetővel. Osztályvezető úr részt vesz az ülésen, elnök úr is ott van, többen is jelen vannak, akik a munkacsoport ülésén is ott voltak, tudnak válaszolni az esetlegesen felmerülő kérdésekre. Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót, parancsolj.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** képviselő: Kiegészíteném azt, amit a bizottsági ülésen elmondtam a közlekedési munkacsoporttal kapcsolatban. Kaptam egy e-mailt a Kinizsi utca forgalomszervezésével kapcsolatban. A Kinizsi utcai lakók kaptak egy kérdőívet, ha ez az új struktúrának az eredménye, akkor biztos, hogy nem jó megoldás. Nem ebbe az irányba kéne elmozdulni, nem a Kinizsi utcai lakóit kell megkérdezni a Kinizsi utca forgalomszervezéséről, mert az sokakat érint, főleg, ha olyan kérdések is felmerülnek, amelyek a Találkozók útja megnyitásához kapcsolódnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Képviselő úr, nem mindenki tudja, hogy miről van szó. Ez az első lépése annak a folyamatnak, amivel le kell zárni a Kinizsi utca sorsát, a Kinizsi utcaiak által elének hozott problémát. Azt gondolom, hogy nélkülük nem lehet róluk dönten, a másik utca kérdésében megismerni az ő véleményüket talán nem bűn és a következő lépésben továbblépni, hogy az ott lakók hogyan reagálnak erre. Azon kívül, hogy ez milyen hatással lesz a város egészére, szélesebb környezetére az adott utcának az esetlegesen bevezetendő forgalmi rendi változása, arra fog választ adni nekünk a munkacsoport, és annak megfelelő szakmai véleménnyel alátámasztva tud a képviselő-testület dönten. Ne temessük azt, ami még el sem indult, amiről még nem is döntöttünk. Szeretnék eredményt elérni, szeretnék az információ birtokában lenni, mert azt gondolom, hogy akkor tudunk jól dönten, ha teljes képet kapunk egy-egy közösséget érintő konkrét problémával kapcsolatban.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** képviselő: Befejezem akkor a gondolatmenetet, tehát ne a megoldásokat kérdezzük meg, a lehetséges megoldásokról kérdezzük meg a lakókat. Nem arról beszéltem, hogy nem fontos a Kinizsi utcai lakóknak a véleménye, fontos, de önmagában kevés a forgalomszervezéshez.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Teljesen egyetértek, kevés, de első lépés.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** képviselő: Nem csak őket kell megkérdezni. Alapként rögzítettük, hogy kerüljük a fekvőrendőrök elhelyezését közutakon. Itt megint egy olyan megoldásról kérdezzük meg a Kinizsi utcai lakókat, amelyben 2-3 darab fekvőrendőrt helyeznének el az utcában. Megint a megoldásról kérdezzük őket, olyanról, amiről korábban elvi szinten mondtuk azt, hogy kerüljük. Szerintem ez megint csak nem mutat a jó irány felé. Ne temessük azt, ami még el sem kezdődött, de az aggodalmainkat célszerű megfogalmazni. Nekem kifejezetten vannak aggodalmaim a közlekedés-változtatásokkal kapcsolatban, így a munkacsoporttal kapcsolatban is.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Drótos Edina alpolgármester asszony kér szót, parancsolj.

**Csécsyné Dr. Drótos Edina** alpolgármester: Szerintem meg kell keresni a lakókat. Felolvasnék egy mai sms-t: Kedves Edina! Köszönjük a fekvőrendőröket a Béla királyi utcában. Kellemes húsvéti ünnepeket kívánok az utca nevében. Köszönöm szépen. Anikó.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Határozathozatal következik. Aki a határozati javaslattal, a Pénzügyi Bizottság elnöke által elmondott kiegészítéssel együtt egyetért, kérem, szavazzon igennel.

*A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **103/2026.(IV.1.) Kt. határozat:**

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 368/2025.(XI.19.) Kt. határozatának 1. pontját módosítva a Közlekedési munkacsoport tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Szakértők:

- Czermann Kristóf infrastruktúra-építőmérnök,
- Dobrocsi Tamás infrastruktúra-építőmérnök,
- Kiss Balázs közlekedésépítő szakmérnök,
- Pusztai Ádám közlekedésmérnök.

Veresegyházi lakosok:

- Gyengési András (Csonkás),
- Horváth Ákos (Ivacs),
- Hunyadi Tamás (Ligetek),

Önkormányzati képviselők:

- Dr. Bölcskei-Molnár Antal,
- Gáncs Gábor,
- Kőnig Zsolt.

A munkacsoport szavazati joggal bíró elnöke Horváth Erik városfejlesztési osztályvezető.

2. A szakértők munkájukat díjazás ellenében végzik, amelynek összege bruttó 150 000 Ft/fő/negyedév. A Képviselő-testület a Közlekedési munkacsoport szakértőinek pénzügyi fedezetét 2026. április 1. napjától 2026. december 31. napjáig mindösszesen bruttó 1.800.000,-Ft összegben az önkormányzat 2026. évi költségvetésének dologi előirányzatán biztosítja.
3. A Képviselő-testület a Közlekedési munkacsoport Ügyrendjének módosítását 2026. április 1-i hatállyal jóváhagyja, azzal, hogy a Közlekedési munkacsoport működéséről készüljön éves beszámoló, ez az éves beszámoló szerepeljen a testület munkatervében, illetve a Fenntartható Fejlődés Bizottság részére negyedévente készüljön beszámoló.

Határidő: 2026. április 1.

Felelős: polgármester


Cserhádi Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 18 óra 16 perckor bezárta.

k.m.f.

  
**Székelyné Szabó Andrea**  
jegyző

  
**Cserhádi Ferenc**  
polgármester

**Hitelesítők:**

  
**Dr. Vaszkó Szabolcs**  
képviselő

  
**Szénás Zsoltné**  
képviselő