

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

**Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének,
Szada Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének,
Erdőkertes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. március 25-én 16 órai kezdettel
megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről**

Mutató:

Határozatok:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

100/2026.(III.25.) Kt. határozata:

Veresegyház Város Önkormányzata és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonkezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése

101/2026.(III.25.) Kt. határozata:

A Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. és Veresegyház Város Önkormányzata közötti integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása

Szada Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

52/2026.(III.25.) KT-határozata:

Veresegyház Város, Szada Nagyközség, valamint Erdőkertes Község Önkormányzatai és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonkezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése

53/2026.(III.25.) KT-határozata:

A Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt.-vel kötendő integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása

Erdőkertes Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2026. (III. 25.) KT határozata:

Veresegyház Város, Szada Nagyközség, valamint Erdőkertes Község Önkormányzatai és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonkezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése

13/2026. (III. 25.) KT határozata:

A Magyar Állam képviselőjében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. és Veresegyház Város Önkormányzata közötti integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének, Szada Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének, Erdőkertes Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 25-én 16 órai kezdettel a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről.

Veresegyház Város részéről

Jelen vannak:

Cserháti Ferenc	polgármester
Csécyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
König Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
---------------------------	-----------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	penzügyi osztályvezető

Szada Nagyközség részéről

Jelen vannak:

Pintér Lajos	polgármester
Juhász Sándor Bert	alpolgármester
Boros Gábor	képviselő
Molnár Csaba Sándor	képviselő
Oroszi Sándor	képviselő
Székely Beatrix Andrea	képviselő
Vrabély Balázs	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Petrák Árpád	alpolgármester
Gelle Róbert	képviselő
Dr. Vada Edina	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Dr. Lukács Adrienn	jegyző
Jassó Ágnes	penzügyi osztályvezető

Erdőkertes Község részéről

Jelen vannak:

Dr. Pásztor László	polgármester
Hollósi Jánosné	képviselő
Orosz-Túróczy Melinda	képviselő
Boldizsár József	képviselő
Fristáczi Ildikó	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Nagyné Gódor Csilla	alpolgármester
Boldizsár Dániel	képviselő
Deák-Pataki Kitti	képviselő
Galló György	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Juhászné Dr. Jankó Gabriella	jegyző
------------------------------	--------

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit a veresegyházi Városházán a veresegyházi, szadai és erdőkertesi testület közös ülésén. Ahogy a korábbi ülésen is csináltuk, mindhárman külön-külön megnyitjuk az ülést, elfogadjuk a napirendi pontokat, majd jön a tárgyalás és a szavazás. A két napirendi pont között az ülést felfüggesztjük, tartunk egy rövid társulási tanácsulást és azt követően folytatjuk az ülést a második napirendi pont tárgyalásával. A veresegyházi képviselő-testület határozatképességét megállapítom, 11 képviselő van jelen, Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Az előre kiküldött két napirendi pontot tárgyaljuk a mai rendkívüli ülésen. Kérem a képviselőtársakat, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha egyetértenek a napirendi pontok tárgyalásával. Megállapítom, hogy a veresegyházi képviselő-testület egyhangúlag támogatta a napirendi pontok tárgyalását.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

1.) Veresegyház Város Önkormányzata és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonkezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

2.) A Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. és Veresegyház Város Önkormányzata közötti integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Gáncs Gábor és Kőnig Zsolt képviselőket kérem fel. Kérem, hogy aki a hitelesítők személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Cserhádi Ferenc polgármester: Átadom a szót Szada polgármesterének.

Pintér Lajos polgármester: Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit. Szadai képviselő-testület 6 fővel van jelen és határozatképes, aki nincs itt, igazoltan van távol. Kérdezem a szadai képviselő-testületet, hogy aki el tudja fogadni a kiküldött 2 napirendi pontot, kérem, tegye fel a kezét. A szadai képviselő-testület 6 igennel, egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) Veresegyház Város, Szada Nagyközség, valamint Erdőkertes Község Önkormányzatai és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonkezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése**
Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester
- 2.) A Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt.-vel kötendő integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása**
Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Átadom a szót Erdőkertes polgármesterének.

Dr. Pásztor László polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit. Erdőkertes Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését megnyitom. Megállapítom, hogy képviselő-testületi ülésünk határozatképes, a 9 települési képviselőből 5-en jelen vagyunk. A kiküldött meghívónak megfelelően teszek javaslatot a mai ülés napirendjére. Kérem, hogy kézfelemeléssel jelezzék a napirend elfogadását. Megállapítom, hogy Erdőkertes Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a mai ülésének napirendi pontjait.

A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) Veresegyház Város, Szada Nagyközség, valamint Erdőkertes Község Önkormányzatai és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonkezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése**
Előterjesztő: dr. Pásztor László polgármester
- 2.) A Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. és Veresegyház Város Önkormányzata közötti integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Pásztor László polgármester

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város, Szada Nagyközség, valamint Erdőkertes Község Önkormányzatai és az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére között létrejött vagyonezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztés melléklete egységes, a másik két település a saját nevében dönt majd róla, a saját területen lévő ingatlanok megszüntetéséről van szó. Azért van szükség a vagyonezelési szerződések közös megegyezéses megszüntetésére, mert a víziközmű vagyion állami tulajdonba adása csak per-, teher- és igénymentesen kerülhet át az államhoz a vonatkozó jogszabályok szerint, ezért erről kell először döntenünk. A veresegyházi képviselő-testület Pénzügyi és Jogi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk tárgyalta, 5 fővel vettünk részt ezen a ülésen, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Négy fővel vettünk részt és mind a négyen elfogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem a bizottság véleményéről.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Cserháti Ferenc polgármester: Átadom a szót Pintér Lajos polgármesternek.

Pintér Lajos polgármester: A szadai képviselő-testülethez szólok. Ma reggel tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság, mind a két bizottság egyhangúlag támogatta a előterjesztést. Kérdezem, hogy a képviselőknak van-e hozzászólása vagy észrevétele az első napirendi ponthoz? Vrabély Balázs képviselő kér szót.

Vrabély Balázs képviselő: Egyetlen kérdésem lenne, az anyagot nem tudtam tökéletesen áttanulmányozni, lehet, hogy válasz van erre a kérdésre az anyagban. Legutóbb, mikor itt összegyűltünk, akkor egyeztettünk arról a lehetőségéről, hogy a hitelnek az átvállalásával kapcsolatban előmozdítanánk a lehetőségeinket, hogy esetleg az állam vagy akármelyik szerv átvállalja. Ezzel kapcsolatban esetleg született valamilyen egyezség, megállapodás?

Pintér Lajos polgármester: Majd ez a 2. napirendi pontnál jönne elő, de mivel most kérdezted, akkor válaszolok. Voltunk egyeztetni, és olyan ígéretet kaptunk, hogy rendkívüli támogatásként be tudjuk nyújtani, mind a 3 önkormányzat saját maga. Ha pozitívan elbírálják, akkor megkapjuk ezt az összeget. Lehet, hogy több lépcsőben, mert van 100 milliós határ is, de technikailag működhet. Ehhez az kell majd, hogy nem lesz fizetőképes a szennyvíztársulás, akkor átszáll az önkormányzatokra a követelés. Az első olyan részletről, amit nem tudunk kifizetni, arról kapunk egy felszólítást, azzal tudunk majd menni, és azt tudjuk becsatolni ebbe a rendkívüli támogatásba. Szada Önkormányzat részéről, ha nincs kérdés, akkor szavazásra felteszem. Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületet kérdezem,

hogy aki az 1. napirendi pontot és a határozati javaslatot elfogadja, kérem, tegye fel a kezét. Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta.

52/2026.(III.25.) KT-határozat

- 1.) Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére (székhelye: 2112 Veresegyház, Fő út 35., adószáma: 15766988-2-13, törzskönyvi azonosító száma-törzsszáma: Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság 766986, KSH statisztikai számjele: 15766988-4221-327-13 rövidített elnevezése szerint: Veresegyház és Környéke Szennyvízkezelő Társulás, képviseli Cserhádi Ferenc Attila elnök és Dr. Pásztor László alelnök együttesen) mint vagyongekezelő (a továbbiakban: Vagyongekezelő) és az Önkormányzat között 2014. év október hónap 07. napján megkötött vagyongekezelési szerződéseknek, azok 2015. március hónap 30. napján kötött 1. számú kiegészítésének, valamint a 2015. év február hónap 16. napján és a 2016. május hónap 11. napján kelt megállapodásnak a jelen határozat meghozatalától kezdődő közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A jelen határozat mindazon szennyvízkezelő ingatlanokra és a szennyvízkezelő működtető eszközökre kiterjed, melyet a 2026. év március 10-12. napja közötti helyszíni leltár feltárt.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti vagyongekezelési szerződések megszüntetéséből eredő változást a vagyonyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03. 26.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: Átadom a szót dr. Pásztor László polgármesternek.

dr. Pásztor László polgármester: Mielőtt a napirend tekintetében döntenénk, annyit szeretnék elmondani tájékoztatásul, hogy az elmúlt hetekben készült egy levél, de ezt megelőzően is én már igyekeztem eljárni Rétvári Bence országgyűlési képviselőnél előadván a problémánkat, a hitel valamilyen módon állam általi átvállalását. Képviselő úr akkor a kellő jogcímet kereste, illetve kaptuk meg feladatul, hogy ezt beszéljük meg. Cserhádi Ferenc polgármester úrnak volt egy ötlete, ez jelen esetben a társulásnak a pénzügyi konszolidációját jelentette volna. Együttesen is jelen voltunk Cserhádi Ferenc polgármester úrral Erdőkertesben egy rendezvényen, ahol ketten adtuk elő ismételtén ezt a problémát. Utána én két alkalommal találkoztam vele, konkrétan erről a dolgról egyeztettünk, érdemi választ – megvan a forrás és meglesz a hitelkiváltás – ilyet nem kaptam. Eljártam Tuzson Bence miniszter úrnál is, szintén vittem ugyanazt a hármunk által aláírt levelet, amelyben előadjuk a problémánkat és jelezzük az igényünket. Azóta telefonhívással kerestem, sajnos nem értem utol, egyéb választ nem kaptunk. Most a héten együtt voltunk Hankó miniszter úrnál, ott előadtuk ezt a problémánkat újfent, ott volt a DMRV vezérigazgató asszonya is, aki a saját szempontjait igyekezett előtérbe helyezni. Mivel ott sem mondták azt, hogy itt a pénz, megoldásként jelentkezett a rendkívüli önkormányzati támogatásból, a reki-ből való finanszírozása a mi tartozásunknak. Ma délelőtt a pénzügyi vezetőmmel hívtuk Molnár Zoltánt a K&H részéről, illetőleg egyeztettünk az államkincstárral. Ott az ügyintézőnkkel beszéltünk, de az osztályvezetőt már elérni nem tudtuk. Ugyanis a reki-ben ebben az évben 5,5 milliárd forintos keret van, van egyrészt a visszatérítendő, illetőleg a vissza nem térítendő támogatás. A visszatérítendőről röviden egyeztettünk, az nem működik, annak egy speciális oka volt és helyzete, tehát csak a nem visszatérítendő támogatásról beszélhetünk. A mostani útmutatóban a 100 milliós összeghatárt, amiről beszéltünk, nem találtuk meg, tehát lehet akár többre is pályázni. Korábbi években lehetett ilyen szabályozás, az ideiben már nincsen benne a 100 milliós határ. Ez azért lehet adott esetben érdekes, mert ha a társulás nem fizet, és a településeknek a készfizető kezességére beáll, akkor adott esetben a teljes összegre beáll a készfizető kezességünk.

Erdőkertes esetében ez több mint 200 millió forint, tehát akár egyszerre is be lehetne tenni a reki pályázatba. El kell mondanunk, hogy ebben talán egy kicsit nagyobb tapasztalatunk van – sajátos helyzetünknel fogva – Veresnél és Szadánál, mert mi ezzel rendszerint szoktunk élni. Beruházásra, felújításra, karbantartásra nem lehet kérni. Van eset, amikor támogatják a kérelmünket és megkapjuk a pénzt, van, amikor ugyanarra nem kapjuk meg. Ha mi csak a reki-ből szeretnénk biztos kielégítést nyerni, az még egy főosztályvezetői vagy osztályvezetői egyeztetésre vár, ő adja meg nekünk e tekintetben az iránymutatást. Annak ellenére, hogy megtettünk sokmindent, kész válasszal nem bírunk arra vonatkozólag, hogy tőlünk az állam a három település társulásának a hitelét kifizeti. Ezen tájékoztatás után kérdezem az Erdőkertes Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy van-e kérdés? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy Erdőkertes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

12/2026. (III. 25.) KT határozat

- 1.) Erdőkertes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére (székhelye: 2112 Veresegyház, Fő út 35., adószáma: 15766988-2-13, törzskönyvi azonosító száma-törzsszáma: Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság 766986, KSH statisztikai számjele: 15766988-4221-327-13 rövidített elnevezése szerint: Veresegyház és Környéke Szennyvízkozmű Társulás, képviseli Cserhádi Ferenc Attila elnök és Dr. Pásztor László alelnök együttesen) mint vagyongazdálkodó (a továbbiakban: Vagyongazdálkodó) és az Önkormányzat között 2014. év október hónap 07. napján megkötött vagyongazdálkodási szerződéseknek, azok 2015. március hónap 30. napján kötött 1. számú kiegészítésének, valamint a 2015. év február hónap 16. napján és a 2016. május hónap 11. napján kelt megállapodásnak a jelen határozat meghozatalától kezdődő közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A jelen határozat mindazon szennyvízkozmű ingatlanokra és a szennyvízkozmű működtető eszközökre kiterjed, melyet a 2026. év március 10-12. napja közötti helyszíni leltár feltárt.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti vagyongazdálkodási szerződések megszüntetéséből eredő változást a vagyonyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03. 26.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha már a hitelnél tartunk, akkor én is néhány gondolattal hadd egészítsem ki. A társulás költségvetését látva, a hitel fedezete – talán mindenki tudja – a DMRV bérleti díjából származó bevétel. A napokban fizetendő I. negyedéves törlesztőrészletünknek a fedezete az az előző negyedév, vagyis a tavalyi év utolsó negyedévének bérleti díja lesz. Ezt már a DMRV elutalta nekünk, ebből fogja a bank inkasszálni a hitelt valószínűleg a napokban, mert március 31-ig ez meg fog történni. Tekintettel arra, hogy a konstrukció úgy szól, hogy március 31. és április 1. fordulóján kerülne állami tulajdonba a mű, így az I. negyedéves bérleti díjra is még számíthatunk, ezt meg is kell kapjuk a DMRV-től. Ezt polgármester úr által emlegetett hétfői találkozón vezérigazgató asszony meg is erősítette, tehát ez alkalmas arra, hogy a következő negyedéves törlesztőrészletet, tőke és kamat fizetési kötelezettségét is teljesítse a társulás. A társulásban még vannak bizonyos szabad pénzeszközök, amelyeket ha úgy döntünk – lévén, ebben az esetben már nem kell beruházásra költenünk –, hogy azt is a hitel visszafizetésére fordítjuk, akkor a II. negyedéves törlesztőrészlet, az esetleges előtörlesztéssel együtt a hitel tőketartozása körülbelül 600 millió forintra szelídülhet. Most pillanatnyilag 720-730 millió forint körüli összegnél vagyunk. Ez azt jelenti, hogy ennek valamivel több mint a fele Veresegyházé, 30%-nál kevesebb Erdőkertesé és 20% alatti része pedig Szadé. A fizetéseképtelenség, a hitel teljesítésének ellehetetlenülése először a társulásnál fog jelentkezni. A Társulás pályázatát sem zárja ki a reki, meg fogjuk próbálni azt is, vagy ha a bank úgy dönt, látván, hogy

a támogatott szervezet mögül a fedezet kikerült, akkor aktiválhatja az önkormányzatok készfizető kezességét és kérheti tőlünk is ezt a pénzt egy összegben. Csakhogy a képviselőket megnyugtassam, ha a konstrukció nem jön össze, akkor a bank ennyire nem vérmes és vehemens. Nekünk most az lenne a célszerű, ha egyösszegben kérné, mert akkor erre az egyösszegű kérésre alapozva tudjuk a reki pályázatainkat beadni vagy a társulás nevében egy pályázatot beadni. Ha ez nem lesz sikeres, akkor a bankkal lehet tárgyalni, és a települések a saját maguk tárgyalási pozíciójából, teherbíró képességüknek megfelelően tudják a bankkal újratárgyalni a rájuk eső és itt maradó hitelrészt, amelyben a futamidő módosításával vagy akár a kamatkonstrukció változtatásával is lehet a helyi viszonyoknak megfelelő hitelhez jutni. Alapvetően a bank álláspontja az, hogy ő tulajdonképpen szerződésmódosítás vagy új hitelszerződés nélkül a jelen konstrukciót tudja továbbvinni a három településre értelmezetten. Kormányzati engedélyt nem kell kérni a hitel fizetésére vagy továbbvitelére. Ahogy mindkét polgármestertársam elmondta, nem ez a cél, hanem az, hogy szabaduljunk meg ettől a hiteltől. Azt gondolom, hogy ez elsősorban a három polgármester feladata és felelőssége érezvén a képviselő-testületek támogatását, elvárását e tekintetben. Mindent meg fogunk tenni közösen annak érdekében, hogy ettől a hiteltől megszabadítsuk a társulást, illetve a településeinket. Kérdezem a veresegyházi képviselőtársakat, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása ehhez a napirendhez? Vaszkó Szabolcs kér szót, parancsolj képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Együtt tárgyaltuk a két napirendi pontot, én most is ezt tenném, egyben elmondanám a véleményem ezzel kapcsolatban, mert azt gondolom, hogy összességében kell megítélni a történetet akkor is, ha 2 külön napirendben kell erről döntenünk. Érezzük egy kicsikét kényelmetlenül magunkat, amikor majd erről a kérdéstről szavazzunk. Nem azért, mintha ez nekem jó lenne, de fontosnak tartom, hogy néhány dolgot megemlítsék. Március 20-án sok polgármesterrel együtt Pintér Lajos, Szada polgármestere és Cserháti Ferenc, Veresegyház polgármestere is aláírtak egy kiáltványt az önkormányzatisággal kapcsolatban, aminek a lényege az volt, hogy a helyi ügyeket helyben kell megoldani. Szerintem nagyon helyes, hogy ezt aláírták és abszolút egyetértek a kiáltvány teljes szövegével, helyes ez a törekvés. Öt nappal később, március 25-én pedig ezek az önkormányzatok Erdőkertessel kiegészülve arról döntenek, hogy egy helyi ügyet adjunk át az államnak. Ez következetlenség, ez hiteltelenséghez vezet. Szerintem ez teljesen szembemegy azokkal az elvekkel, ami ebben a kiáltványban közösen megfogalmazásra került. Itt már elkezdtünk beszélni a hitelről, de ha ezt konstrukciót tekintve nézzük, akkor ez arról szól, hogy negatív áron értékesítjük azt a vagyonelemet, amit az önkormányzatok, illetve az önkormányzati társulás az elmúlt években kezelt, gyarapított, hasznosított. A következő években is 600 millió forintot és kamatait fogjuk kifizetni azért, hogy ezt a vagyontömeget átadhassuk, megszabadulhassunk tőle. Szerintem ez egy értelmezhetetlen, irracionális döntés ilyen szempontból, még akkor is, ha reményt támasztunk afelé, hogy ezt a 600 millió forintos hitelt megpróbáljuk konszolidálni, a terheitől megszabadulni. Ha valós szándék lenne arra, hogy a településeket segíteni kívánják ebben a hitelkonszolidációban, akkor itt lenne egy kötelezettségvállalás ezzel kapcsolatban. Nincs ilyen, mert nincsen valós szándék arra, hogy ez részese legyen valamilyen formán ennek a konstrukciónak. Értem, hogy átadási szerződésbe ezt nem lehet beleírni, mert a jogszabályok ezt nem teszik lehetővé, de egy külön megállapodásban ez – ha tisztességesen, fair módon jár el az állam az önkormányzatokkal szemben – benne lehetett volna. Így csak remény marad, hogy ez valamilyen formában megtérülhet, és a reki kifejezetten arra alkalmas, hogy a fizetéképtelen településeket segítse ki, majd ha Veresegyház ilyen rossz gazdálkodási helyzetbe kerül, hogy reki-t ilyen módon tudjon igénybe venni, ebben abszolút nem vagyok biztos, hogy ez kivitelezhető lesz. Az én megítélésem szerint ez egy megalapozatlan remény, tehát erre számítani tényleg a kutya vacsorájával egyenértékű. Azt is gondolom, nem időszerű ez a téma, hogy erről most ilyen sürgősen, ilyen hirtelen döntsünk, választások közelednek, bár ennek a megállapodásnak nem ez az apropója, de nem tekinthetünk el ettől sem. Minden releváns politikai szereplő azt mondja, hogy az önkormányzati szektort lényegesen át fogja alakítani a választást követően. Azt nem tudjuk, hogy hogyan. Nem tudjuk, hogy milyen irányú lesz ez az átalakítás, csak azt, hogy ez nagy valószínűséggel be fog következni. Ha akár ilyen 2 szélsőséges megoldást modelleznénk, akkor bármelyik szélsőségnek sokkal nagyobb a valószínűsége, mint annak, hogy a jelenlegi rendszer

maradjon a következő időszakban. Márpedig ez a konstrukció, amiről ma szavazunk, az a jelenlegi rendszerből indul ki. Ez azt feltételezi, hogy olyan környezetben gazdálkodnak majd az önkormányzatok a következő években, ami eddig is volt és ennek valamilyen folytatása lesz. Ez teljességgel megalapozatlan várakozás.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, az időre is figyeljünk!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Elmondom két részletben, ha ez problémát jelent, de szerintem célszerűbb túl lenni rajta. Ez egy valószínűtlen forgatókönyv, hogy változatlan környezetben fognak gazdálkodni az önkormányzatok. Sokkal nagyobb valószínűségű az, hogy lényeges változás fog bekövetkezni, tehát most egy bizonytalanságban, egy kiszámíthatatlan bizonytalanságban akarunk egy stratégiai döntést meghozni. Szerintem stratégiai döntést akkor lehet és célszerű hozni, ha a jövőről tudunk mondani valamit, legalább valamilyen valószínűséggel. Finanszírozhatóság. Értem, hogy Erdőkertes és Szada költségvetése kihívásokkal küzd, de ez egy kötelező alapszolgáltatás, ez nem választás kérdése, hogy az alapszolgáltatásokat finanszírozzuk vagy sem. Ha ezzel van bármelyik önkormányzatnak problémája, az egy működési, finanszírozási probléma, akkor erre kell megoldást keresni. Ezt a problémát kell kezelni, és nem lehet egy stratégiai feladatot emiatt feladni, nem lehet egy másik önkormányzatot olyan helyzetbe hozni, kényszeríteni, hogy csatlakozzon egy ilyen stratégiai döntéshez, azért, mert 2 másik önkormányzatnak működési vagy finanszírozási problémái vannak. Mindez, amit eddig elmondtam, az nagy valószínűséggel csak bennünket érdekel vagy érint, de a lakosokat, a fogyasztókat nem ez érdekli. Őket egyetlenegy dolog érdekli, a működés biztonsága és színvonala. Ez az egyetlenegy kulcskérdés, ami alapján meg fogják majd ítélni azt, amiről ma itt döntünk. Azt gondolom, hogy hiú remény azt gondolni, ha átadunk egy ilyen szolgáltatást az államnak, akkor az állam ezt majd nagyobb hatékonysággal fogja biztosítani, mint az önkormányzatok.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, már a következő hozzászólási időt is elhasználta.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Utolsó mondataim. Nem tudunk olyan példát mondani, amely ezt támasztaná alá, sőt az ellenkezőjével találkozunk nap mint nap. Az összes olyan szolgáltatás, ami centralizált módon központi költségvetéshez kapcsolódik, a szorosan vett állam működteti vagy került át az elmúlt években, azok rosszabb minőségű szolgáltatást biztosítanak a korábbiakhoz képest. Ez sem lesz másként. Miért gondoljuk azt, hogy ez másként lenne? Ezeknél a szolgáltatásoknál többnyire az önkormányzatoknak kell helytállni, a hulladék kapcsán az önkormányzatoknak az állam helyett kellett az elmúlt időszakban elszállítani...

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, köszönöm szépen a hozzászólást. Most elveszem a szót, azért is, mert a képviselő-testület nem döntött arról, hogy a két napirendi pontot együtt tárgyalja. Véleményét 9 percben meghallgattuk, amire az SZMSZ szerint 5 perc lett volna. Majd folytatja a következő napirendi pontnál. Röviden reagálnék, a kiáltvány – amit hivatkozik – második bekezdése így szól: Az elmúlt években az önkormányzatok mozgástere több tekintetben szűkült. A rendelkezésre álló források csökkentek, ami kihívások elé állítja a helyi feladatellátást és a közösségek hatékony működését. Többek között ezért is írtuk alá polgármestertársammal ezt a kiáltványt, és ez fogalmazódik meg a mai ülésnek a témájában is. Elmondtam már képviselő úrnak két bizottsági ülés alkalmával is, hogy a 24. órában vagyunk. Úgy kell stratégiai döntést hoznunk, hogy ez bizony kényszerpálya, mindhármunk szempontjából, a nálunk kisebb települések okán. Képviselő úr azt is tudja, hogy Erdőkertesnek már tavaly is volt a beruházásokkal nehézsége, ehhez csatlakozott Szada. Nem kell a másik 2 település zsebében turkálnunk, mert polgármester urak jól tudják, hogy mit és hogyan tudnak finanszírozni. Azt is elmondtam már a bizottsági üléseken, hogy nem tegnap, illetve tegnapelőtt kezdődött ez a gondolkodás, régóta lebeg már felettünk. Nyilván, amikor Erdőkertes jelezte, hogy nem tudja a tavalyi hozzájárulását egy összegben megtenni – becsülettel fizeti a község a részleteket, amiben megállapodtunk –, akkor már felmerült, hogy valamilyen megoldást kell találnunk. Ezt a megoldási javaslatot kaptuk és hozzá azt a politikai ígéretet, hogy ezt most a negyedév végével

véghez tudjuk vinni. Választáshoz ennek semmi köze, a költségvetések készítésének és a költségvetések elfogadásának van köze. Veresegyház költségvetése sem rózsás, mi magunk is csak a membráncsere ránk eső részét terveztük a költségvetésbe azért, mert a DMRV leírta, hogy ellátási nehézséget, illetve vis maior helyzetet okozhat, ha azonnal nem avatkozunk be. Elmondtam, hogy vagy erről döntünk, vagy arról, honnan szerzünk a másik 2 település helyett 150 millió forintot. Ha ők nem tudnak adni és mi nem tudjuk helyettük kifizetni, akkor nincs más stratégiai választásunk, mint a jelenlegi napirendi pontok tárgyalása. Negatív értékesítésről beszélünk. Itt nem értékesítésről van szó, hanem ingyenes vagyonátadásról, amely természetesen felelősségünk, terhünk és kötelességünk is hármunknak itt polgármesterként, hogy a hitelről tárgyaljunk, és amint olyan helyzetbe kerül a társulás, illetve az önkormányzatok, akkor a reki vagy más útján már április második felében, de májusban már mindenképpen tárgyaljunk az akkor erre hivatottakkal, és akik akkor döntéshozók lesznek kormányzati oldalon. Szavazás következik, a veresegyházi képviselő-testületet kérdezem, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezze. Ellene? Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal az előterjesztés határozati javaslatát elfogadta.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

100/2026.(III.25.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzati Társulás Veresegyház és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére (székhelye: 2112 Veresegyház, Fő út 35., adószáma: 15766988-2-13, törzskönyvi azonosító száma-törzsszáma: Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság 766986, KSH statisztikai számjele: 15766988-4221-327-13 rövidített elnevezése szerint: Veresegyház és Környéke Szennyvízüzem Társulás, képviseli Cserháti Ferenc Attila elnök és Dr. Pásztor László alelnök együttesen) mint vagyonkezelő (a továbbiakban: Vagyonkezelő) és az Önkormányzat között 2014. év október hónap 07. napján megkötött vagyonkezelési szerződéseknek, azok 2015. március hónap 30. napján kötött 1. számú kiegészítésének, valamint a 2015. év február hónap 16. napján és a 2016. május hónap 11. napján kelt megállapodásnak a jelen határozat meghozatalától kezdődő közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A jelen határozat mindazon szennyvízüzem ingatlanokra és a szennyvízüzem működtető eszközökre kiterjed, melyet a 2026. év március 10-12. napja közötti helyszíni leltár feltárt.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti vagyonkezelési szerződések megszüntetéséből eredő változást a vagyonnyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03. 26.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Ahogy az ülés elején jeleztem, most felfüggesztjük az ülést.

Cserháti Ferenc polgármester 16 óra 36 perckor szünetet rendelt el.

16 óra 38 perckor folytatódott a rendkívüli együttes ülés.

A 2.) napirendi pont tárgya: **A Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt.-vel kötendő integrációs Megállapodás előzetes jóváhagyása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Veresegyházi Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Öt fővel vettünk részt ezen a bizottsági ülésen. A szavazás eredménye ugyanaz, mint az 1. napirendi pontnál, 4 igen és 1 nem.

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: A bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Hat igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Cserháti Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása most ehhez? Horváth Ernő, parancsolj.

Horváth Ernő képviselő: Jelenleg se az állam, se az önkormányzat nem működteti, hanem a DMRV Zrt., mi csak finanszírozzuk, és a finanszírozást fogja az állam átvenni tőlünk, tehát nem a Veresegyházi Városgazda Kft. vesz fel szakembereket és működteti tovább a jövőben, hogy hatékonyabb legyen ez a működés. Ez egy elvi, vagyis filozófiai kérdés. Nem látom semmi értelmét ezen vitatkozni. Nem volt elég idő, későn kaptuk meg ezt az anyagot, át kellett olvasni, meg kellett érteni. Azt szerettem volna, ha 2 variációt látok magam előtt. Az egyik az, ha megtartjuk, a másik az, ha átadjuk, és mind a kettőnél van egy bevétel-kiadás mérleg. Azt kell eldönteni, hogy a 2 rossz közül melyik a kisebbik rossz, számszakilag, nem filozófiailag, politikailag, választások lesznek, meg egyéb. Ez számszaki kérdés. Bírjuk-e üzemeltetni? Van-e rá pénzünk? Ha nincs, jobb-e nekünk, ha megszabadulunk ettől a gondtól? Ha jobb, akkor adjuk át. Ha bírjuk anyagilag finanszírozni a jövőben, akkor tartjuk meg. Sajnos nincs ilyen 2 variáció leírva. Feltételezzük, hogy a polgármesterek jól döntenek, és azt kérik, hogy bízzuk meg őket a tárgyalások lefolytatásával, csinálják, igyekezzenek minél többet kihozni ebből a helyzetből, ami elég rossz.

Cserháti Ferenc polgármester: Van két variáció, hiszen ezt a bizottsági ülésen is megbeszéltük. Az egyik az, hogy átadjuk állami tulajdonba a művet és ezzel az ellátási kötelezettségünk megszűnik. Az ellátási kötelezettségből adódik a visszapótlási kötelezettségünk és a fejlesztési kötelezettségünk, amely a Gördülő Fejlesztési Tervben le van írva. Mondjuk azt, hogy 0. lépésként 300 millió forint a membráncserékre, utána még 1 milliárd forint, aztán a következő évben még 1 milliárd forint. Veresegyház tekintetében ez összesen valamivel több, mint 1 milliárd forint, ha a felét nézem. Emellett természetesen tovább kell fizetnünk a hitelt és annak kamatait, amelyet ugyan a bérleti díj fedez, de másra nem ad lehetőséget, tehát csak és kizárólag a saját bevételből, a saját önkormányzati hozzájárulásból tudjuk finanszírozni ezt. Az a kérdés, hogy hitel és Gördülő Fejlesztési Tervből adódó, milliárdnál nagyobb fejlesztési kötelezettség egy-másfél év alatt vagy pedig átadott vagyon és ennek a kötelezettségnek az állam felé való továbbadása. Ha ő át akarja venni és át akarja, hiszen erről szól a tárgyalás, akkor erre vonatkozóan van forrás. Azt is elmondtam, hogy ez elsősorban a FEA alap. Egy nagyon fontos dolog van, hogy az emberek ebből lehetőség szerint semmit ne vegyenek észre. Ők

továbbra is a DMRV-nek fizetik a számlát. A DMRV egyébként egy állami vállalat, tehát nem helyi feladatellátásról van itt szó abban a klasszikus értelmében, ahogy mondod, hogy nem a Városgazda Kft. fog szennyvizet tisztítani, nem is tette sose. Ez a feladatellátással való elmenetel azt a kockázatot rejti magában, hogy a hitel itt marad. Ezt ki kell mondani, nem ezen fogunk dolgozni az elkövetkezendő hetekben, hónapokban, hogy így legyen, de akkor csak a hitel marad. Ha a hitel is elmegy, akkor viszont ilyen irányú kötelezettségünk nincs és nyilván a költségvetésünk bevételi oldalával másképpen tudunk gazdálkodni, nem nyomaszt bennünket ez a forráscsökkenésből adódó kényszerű feladatellátás és vagyon átadása. Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Senki nem keveri bele a politikát, ha a helyi közügyekről való diskurzus politika, márpedig politika, akkor minden nap ezt műveljük, amikor itt vagyunk. Szerintem ez egy érdektelen kérdés ilyen szempontból, nem azért van jelentősége a választásoknak, mert politikai behatás éri majd az önkormányzatokat, hanem azért, mert azt a jövőbeni folyamatokat kell most modelleznünk, amihez az önkormányzatnak majd egy hónap, fél év, 3 év múlva is alkalmazkodnia kellene. Ha stratégiai döntéseket szeretnénk meghozni, akkor azt kell modelleznünk, hogy fél év, egy év, 3 év múlva milyen gazdálkodási környezetben működhet az önkormányzat. Hosszú távra kiható döntést hozunk, hosszú távon kell finanszíroznunk a hitelt, ha marad a hitel. Hosszú távon befolyásolja ez a döntés azt, hogy egy alapszolgáltatást az önkormányzat biztosít vagy az állam. Ez az információhiány az, ami azt mondja az én megítélésem szerint, nem vagyunk most abban a helyzetben, hogy erről stratégiai döntést tudjunk hozni, ezért lenne célszerű szerintem várni. Ha abból indulunk ki, hogy úgy képzeljük el a jövőt, ahogyan ma is van, meg a múltból próbálunk a jövőre vonatkozólag valamilyen becslést készíteni, akkor valóban csak az a 2 megoldás létezik, amiről ti beszéltek. Azt gondolom, hogy nem ez alapján kéne a jövőt modellezni. Ami még fontos, a DMRV üzemelteti a szennyvíztisztítót, a tulajdonos, a szolgáltatásnak a kötelezettje az az önkormányzat. Még az önkormányzati törvényben is ez van benne. Ezt a kötelezettségünket adhatjuk át az államnak. A lényegi probléma ebben az, hogy számunkra, helyben élők számára fontos, ha habzik a patak, ha pusztulnak a halak. Az állam számára más prioritást fog élvezni, bekerül egy csomó probléma közé, majd megnézik azt, hogy az országban rajtunk kívül lévő közel 900 szennyvíztisztítónál hol vagyunk a rangsorban a mi kis problémánkkal. Egészen valószínű, hogy nem a patak habzása lesz a prioritásban az előrébb lévő a problémák között, miközben tudjuk, hogy van 147 olyan szennyvíztisztító, ahol egyébként még biológiai szűrés sincsen. Alapvetően nyilván úgy fognak prioritizálni, hogy azok fontosabb kérdések és azt fogják megoldani. Számunkra, helyben élők számára meg ez a fontos kérdés. Akkor tudunk mi ebben eljárni, ha előlött a kontrollt mi biztosítjuk, mi döntünk róla, mi járunk el ennek érdekében. Ha ezt kiengedjük a kezünk közül, akkor nem lesz ráhatásunk és úgy járunk, mint a többi szolgáltatásnál, hogy aztán majd az önkormányzatnak kell belépni az állam helyett, mert nem biztosítja a Fő úton kellő számban gyalogátkelőhelyek létesítését és azt az önkormányzatnak kell megvalósítani az állam helyett. Az állam helyett nekünk kell lámpás kereszteződést készíteni. Ma szavaztunk arról, hogy 22 millió forintért veszünk röntgengépet a Misszióknak, mert az állam nem vásárolja meg. Ezekből a tapasztalatokból kiindulva nagy valószínűséggel hasonló helyzetbe fogunk kerülni a szennyvíztisztítónál is, nem idén, lehet, hogy nem jövőre, de a következő években. Ez az egy fogja érdekelni a lakosságot, ezt fogják tőlünk megkérdezni, hogy miért nem teszünk valamit a szennyvíztisztító kapcsán. Feltesszük a kezünket, polgármester úr ír egy felháborodott levelet a DMRV-nek és az államnak, de az embereket nem ez fogja érdekelni. Az emberek azt fogják mondani, hogy miért engedték ezt át az államnak, amikor itt volt a lehetőségünk, hogy tegyünk ezzel kapcsolatban valamit? Miért engedték ki a kezünkből valamit? Igazuk lesz.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, a patak habzásával kapcsolatban mindig is a polgármestert fogják megkeresni attól függetlenül, hogy tud vagy nem tud ellene tenni valamit. Ezzel mindig is nekünk kell foglalkozni. Ha önállóan döntenénk erről a műről vagy önállóan kellene ezt finanszíroznunk, akkor nem kellene másik két településsel együttműködnünk és alkalmazkodnunk egymáshoz. Nem erről van szó, hanem arról, hogy most kell hozni egy olyan döntést, aminél a 24. órában vagyunk. Mire várjunk? Arra várjunk, hogy ez a bérleti díj a duplájára vagy a triplájára emelkedjen akkor, amikor

rezsicsökkentés van, és minden politikai erő a kampányban megerősíti, hogy fenn is fogja tartani? Nem számolhatunk azzal, hogy jelentős mértékben növekedjenek a bevételeink. E tekintetben nem számolunk változással, így látjuk a jövőt, mert ezt kérte számon rajtunk, hogy nem látjuk a jövőt, de látjuk és ebből a szempontból borúsán. Addig is költeni kell rá, kellene rá. Gáncs Gábor képviselő úré a szó.

Gáncs Gábor képviselő: Én nem feltételezésekből indulok ki, hogy ki, mit csinál vagy nem csinál, hanem a tényekből. Miért kellett hitelt fölvenni a három képviselő-testületnek ahhoz, hogy működtetni tudjuk közel optimálisan a szennyvíztelepet? Azért, mert már évekkel ezelőtt ugyanez a probléma volt, nem tudta a három település megfelelő műszaki állapotban tartani a szennyvíztelepet, és egy próbálkozást csináltunk azzal kapcsolatban, hátha egy jobb jövő következtében valamilyen oknál fogva működtetni tudjuk. Bebizonyosodott, hogy ez nem valósult meg. Én azt javaslom, azzal foglalkozzunk, milyen formában tudjuk a legjobb körülmények között átadni és az átadás után hogyan tudjuk majd kikövetelni azt, hogy jobban működjön, ahogy nekünk nem sikerült a jobb működést megoldani. Ez szerintem intő példa a későbbiekben az önkormányzatoknak arra, hogy olyan kötelezettségeket vállaljanak, amit hosszú távon fenn tudnak tartani, illetve finanszírozni. Én azt javaslom a három képviselő-testületnek, hogy adjuk át ezt a szennyvíztelepet. Ha zsebbe kell nyúlni, akkor zsebbe kell nyúlnunk, mert a feladatunk az, hogy a lakosság igényei után rohanjunk, próbáljuk a lakosság igényeit olyan szinten kielégíteni, hogy máskor is megszavazzák ezeket a testületeket, mindenképpen fogadjuk el ezt a variációt.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azzal mindenképpen egyetértek, hogy nem utoljára találkozunk ezzel a témával, valószínűleg még képviselő-testületi ülésen sem, mert az állami tulajdonba adás nem azt jelenti, hogy nekünk ezzel a továbbiakban nem kell foglalkozni, megránthatjuk a vállunkat, az érdekeinket továbbra is érvényesíteni kell. A települések fejlődésének egyik tényezője a szennyvíz- és ivóvízkapacitás. Ez nekünk feladatunk lesz, hogy az állami tulajdont képviselő Nemzeti Vízművel, illetve az üzemeltető DMRV-vel ezt megtegyük. Kiváló a kapcsolatunk a DMRV-vel, csak az elmúlt időszakban mindig oda lyukadt ki a beszélgetés, hogy több pénz nincs a rendszerben, így az ellátásért kötelezettek legyenek szívesek a zsebükbe nyúlni. Most ebben az esetben az állam lesz az ellátásért kötelezett. Tudom, hogy ott sem feneketlen a kassza, de nyilván jelentősebb erőforrásokkal bírnak. Reményünk lehet arra, hogy akár európai uniós támogatással, vagy bármilyen más támogatási formában is tudunk ebben továbblépni. Nem versenyzünk az ország összes szennyvíztelepével, a DMRV működési területén lehet, hogy versenyzünk majd beruházások megvalósításáért, de vezérigazgató asszony mindhármunk előtt, miniszter úr előtt hétfőn megerősítette, hogy ők az elkövetkezendő egy év alatt azt az 1-1,5 milliárd forintos beruházási összeget, ami megítélésük szerint a telep és az átemelőszivattyúk, a hálózat működtetéséhez elengedhetetlenül szükséges, rá fogják költeni. Ezt fogjuk számon kérni mindhárman, mindhárom képviselő-testület nevében, ha támogatásra kerül az előterjesztés. Ha nincs több kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzon a veresegyházi testület. A határozat elfogadásához minősített többség szükséges. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon kézfelemeléssel. Megállapítom, hogy 10 igen és 1 nem szavazattal a veresegyházi képviselő-testület az előterjesztést elfogadta.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

101/2026.(III.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. (székhely:1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7020-114-01, képviseli: Haranghy Csaba Ferenc vezérigazgató) és az Önkormányzat között megkötendő, a Veresegyházi Regionális Szennyvízkozműrendszer Magyar Államnak való térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötéséhez.

2. A Képviselő-testület akként dönt, hogy a szennyvízközműveken fennálló vagyonkezelői jog törlésének költségei a szennyvízközmű vagyont átvevő Magyar Államot terhelik.
3. A Képviselő-testület akként rendelkezik, hogy a regionális szennyvízközműrendszert érintő, a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán utca 3., cégjegyzékszám: Cg.13-10-040189, adószáma: 10863877-2-44) kötött Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 20. § (3b) bekezdése alapján közös megegyezéssel, 30 napos felmondási határidővel megszünteti.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti megállapodás és a szennyvízközmű vagyon átruházásából eredő változást a vagyon-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03.31.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: Átadom a szót Pintér Lajos polgármester úrnak.

Pintér Lajos polgármester: A szadai képviselő-testületet kérdezem, hogy van-e kérdése valakinek a 2. napirenddel kapcsolatosan. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki a 2. napirendi pontban kiküldött határozati javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét. Szadai képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

53/2026.(III.25.) KT-határozat

1. Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. (székhely:1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7020-114-01, képviseli: Haranghy Csaba Ferenc vezérigazgató) és az Önkormányzat között megkötendő, a Veresegyházi Regionális Szennyvízközműrendszer Magyar Államnak való térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötéséhez.
2. A Képviselő-testület akként dönt, hogy a szennyvízközműveken fennálló vagyonkezelői jog törlésének költségei a szennyvízközmű vagyont átvevő Magyar Államot terhelik.
3. A Képviselő-testület akként rendelkezik, hogy a regionális szennyvízközműrendszert érintő, a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán utca 3., cégjegyzékszám: Cg.13-10-040189, adószáma: 10863877-2-44) kötött Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 20. § (3b) bekezdése alapján közös megegyezéssel, 30 napos felmondási határidővel megszünteti.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti megállapodás és a szennyvízközmű vagyon átruházásából eredő változást a vagyon-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03.31.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: Átadom a szót dr. Pásztor László polgármester úrnak.

dr. Pásztor László polgármester: Annyit szeretnék elmondani, mielőtt az erdőkertesi képviselő-testületet megkérdezem az előterjesztés elfogadásáról, hogy picit visszatérnék a rekihez. 5,5 milliárd forint az ez évi keret, hiú remény lenne, hogy abból a mi nagyobbik összegünket, a 720 milliót egyből kiszorítanák. Elképzelhető, hogy több részletben, de erről majd nekünk kell tárgyalnunk, valószínűleg ez még egy ideig velünk marad. Most a DMRV működteti a mi művünket, saját szervezettel ennek sosem álltunk neki, mert abban a méretben létrehozni egy szervezetet nem volna gazdaságos. A rezsicsökkentett árak vannak és biztos, hogy valamilyen szinten velünk is maradnak. Ahogy múltkorjában is fogalmaztam, ha 200 forintot kaptunk volna használati díjként köbméterenként, akkor egyetlen dolgunk lenne, dicsekedni ezzel a művel. Viszont 66 forinttal képtelenek vagyunk fenntartani. A Gördülő Fejlesztési Terv – ha visszaemlékeztek, legalábbis Erdőkertesen – lényege az volt, hogy egy évvel mindent tovább gördítettünk, mondván, hogy majd csak történik valami. Sajnos ez nem következett be, ezért azokat a terheket, amelyek jelentkeznek és viselnünk kellene, nem vagyunk képesek fizetni és viselni. Annyit elmondanék – félreértés ne essék, a szándékom nem az –, ha ma Erdőkertesi esetében azt nézzük, hogy mennyi a tőketartozásunk és esetleg a kamatterhünk 2035-ig, mert itt marad, nem tudtuk elintézni, hogy átvegye az állam, bármilyen kurzus is következik április 12. után, akkor is jobban járunk. Az a kifizetendő 331 millió forint a 2035-ig terjedő időben messze kevesebb, mint amit rá kellene fordítanunk erre a műre. A polgárt tényleg a megbízható működés érdekli, illetve, hogy mennyiért megy el tőle a szennyvíz. Viszont ha efölött nem mi opponálunk és nem tudtuk kiharcolni a 200 forintot, akkor sajnos nem látom azt, hogy más döntés helyes volna ezen kívül, hogy éljünk ezzel a lehetőséggel. Ha majd jön valaki és azt mondja, hogy visszaadjuk az önkormányzatoknak az iskolát, adjátok hozzá a pénzt is. Ha majd nem lesz jobb dolgok, visszaadjuk a hulladékgazdálkodást, ha van hozzá megfelelő forrás. Ha akarják majd és megfelelően finanszírozzák akár visszaadhatják a szennyvíztelepet is. Kicsit nonszensz az, amit most én mondok, de ebben a világban sajnos így van, mert a saját forrásainkból az én településemen ezeket a dolgokat megugrani nem tudjuk. Ezek után kérdezném a képviselő-testületemet, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Parancsolj, József.

Boldizsár József képviselő: Üdvözlök mindenkit, Boldizsár József vagyok, erdőkertesi képviselő. Csak egy hozzászólás lenne részemről. Azt gondolom, mindannyian átgondoltuk már többszörösen is, hogy mi lenne a jó választás, mi lenne a jó opció. Ha azt nézzük az egyik opciónál, hogy lemondunk egy vagyonelemről, egy vagyontárgyról, azt szokta mondani a köznyelv, hogy ajándékozás, tehát ingyen átadunk valamit, lényegében ez fog történni. A másik opció, hogy megtartanánk. A második opciónál eléggé tetemes költségeket fogunk viselni. Az első opciónál még azt tudjuk mondani, hogy van lehetőségünk akár a hitelnek átadására az állam részére, közben még tudjuk egy kicsit a hitelt és a tőkét is lejjebb faragni. Az első opciónál kevesebb lesz a tartozásunk, ha mégis a nyakunkon marad, a másodikonál viszont benne van az, hogy egy elég jelentős tartozásba sikerül belevernie magát mindegyik önkormányzatnak, hiszen a szolgáltatást biztosítani kell, és ehhez mindenféleképp biztosítani kell az egyéb feltételeket. Nincs jósgömbünk, és nem tudjuk, hogy majd az az opció, amelyet megszavazunk, nem fog-e visszahullani ránk akár a szolgáltatás minőségében is, de minden más sajnos csak „ha”. Két rossz közül kell választani. Én úgy fogok tudni szavazni, hogy majd megkérem a polgármestereket, mindenféleképp próbálják meg a hitelt így vagy úgy átadni, hogy legalább azt tudjuk mondani, annyira mégsem ajándékot adtunk. Ennyit szerettem volna mondani.

dr. Pásztor László polgármester: Annyival egészíteném ki az elmondottakat, ha kimegyünk a szennyvíztelepre, találkozunk ott munkavállalókkal, womás autóval, szükséges szerszámmal. Ha ezt mi magunk kívánnánk fenntartani, akkor nemcsak a műben és a szennyvízhálózatban kell gondolkodnunk, ami a településeinkről 100 millió, milliárd forintokat igényel, hanem egy ilyen szervezetet fel is kell állítani és azt gazdaságon kellene működtetni. Azt gondolom, hogy ez egy kicsit nagyobb falat ma annál, amit mi meg tudunk rágni. Kérdezem akkor a testületemet, hogy tudunk-e határozni? Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy Erdőkertesi Község Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag elfogadta.

13/2026. (III. 25.) KT határozat

1. Erdőkertes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. (székhely:1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7020-114-01, képviseli: Haranghy Csaba Ferenc vezérigazgató) és az Önkormányzat között megkötendő, a Veregyházi Regionális Szennyvízközműrendszer Magyar Államnak való térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás megkötéséhez.
2. A Képviselő-testület akként dönt, hogy a szennyvízközműveken fennálló vagyonezelői jog törlesztésének költségei a szennyvízközmű vagyont átvevő Magyar Államot terhelik.
3. A Képviselő-testület akként rendelkezik, hogy a regionális szennyvízközműrendszert érintő, a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán utca 3., cégjegyzékszám: Cg.13-10-040189, adószáma: 10863877-2-44) kötött Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 20. § (3b) bekezdése alapján közös megegyezéssel, 30 napos felmondási határidővel megszünteti.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a fenti megállapodás és a szennyvízközmű vagyon átruházásából eredő változást a vagyon-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03.31.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Tekintettel arra, hogy mindhárom képviselő-testület egységesen szavazott, mindhárom település alá tudja írni az integrációs megállapodást, és így az egységes közművagyonot tudja átvenni a Nemzeti Vízmű. Az előterjesztésben benne van, hogy 60 napon belül külön megállapodást kell még kötnünk az ingatlanok pontos átvételével kapcsolatban, majd utána indulnak a telekalakítási eljárások, tehát e tekintetben is fogunk még hallani erről a folyamatról folyamatosan az elkövetkezendő hónapokban, üléseken. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, szép estét és jó pihenést kívánok.

Cserháti Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – az ülést 17 óra 3 perckor bezárta.


k.m.f.


Veresegyház Város Önkormányzata részéről:


Székelyné Szabó Andrea
jegyző


Cserháti Ferenc
polgármester

Erdőkertes Község Önkormányzat részéről:


Dr. Pásztor László
polgármester


Juhászné dr. Jankó Gabriella
jegyző

Szada Nagyközség Önkormányzat részéről:



Pintér Lajos
polgármester





dr. Lukács Adrienn
jegyző



Hitelesítők Veresegyház Város Önkormányzata részéről:


Gáncs Gábor
képviselő


Kőnig Zsolt
képviselő