

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság
2026. március 18-i rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. március 18-án, szerdán, 8 óra 30 percre meghirdetett, 8 óra 40 perckor kezdődő Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, dr. Bölcskei-Molnár Antal, Gáncs Gábor Vince, dr. Vaszkó Szabolcs, Gulyás-Csombor Renáta, Vastag András

Állandó meghívottak: Cserháti Ferenc polgármester, Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly Informatikai, Ügyviteli és Üzemeltetési osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Holósi Ildikó bizottsági referens

Hivatal részéről: Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens, Jakab Ádám számviteli referens, dr. Szili Ágnes jogi, hatósági referens,

További meghívottak: Kovács Péter a Veresi Krónika főszerkesztője, Lőrincz Rita Margaréta megbízott intézményvezető, Pásztor Katalin a Kéz a Kézben Óvoda igazgatója, Berze Lajos a Kölcsey Ferenc városi Könyvtár igazgatója, Fülöp-Szabó Júlia történész, muzeológus

Szénás Zsoltné elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. március 18-i Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanezhető az önkormányzati tévé weboldalán keresztül. Cserháti Ferenc polgármester kíván napirend előtt hozzászólni, átadom a szót.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm a szót, elnök asszony. Azt szeretném kérni a tisztelt bizottságtól, hogy új, 8-as napirendi pontként vegye tárgyalásba és tűzze napirendre a Veres 1 Színházzal kötendő előadó-művészeti közszolgáltatási szerződés témáját, amelyet szeretnék a bizottsággal ismertetni. Az én hibám, elnézést kérek, hogy nem került fel eredetileg a napirendre, de más feladatok elvitték a fókuszot, és ezzel tegnap este szembesültem. Van egy tervezet, amelyet már egyeztettünk a színházzal, és ezt szeretném szóban részletesen ismertetni. Vitassuk meg, és derüljön ki a bizottság álláspontja, hogy az ülésen úgy tudjuk tárgyalni, hogy a Kulturális Bizottság véleménye is megvan, és a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésére pedig már előterjesztéssel tudjuk a jövő héten bevinni, az itteni bizottsági javaslatokkal és észrevételekkel együtt, amennyiben lesznek ilyenek. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Az elhangzottak alapján az előre kiküldött napirendhez képest Cserháti Ferenc polgármester új előterjesztésként javasolja felvenni „A Veres 1 Színház előadó-művészeti közszolgáltatási szerződése” című előterjesztést. A 9. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság, aki elfogadja a módosított napirendet, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Napirendi pontok:

- 1.) **A Váci Mihály Művelődési Központ 2025. évről készített beszámolójának és 2026. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének véleményezése**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 2.) **A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a keretein belül működő „Helytörténeti Gyűjtemény” 2025. évről szóló beszámolójának, illetve 2026. évi Munkatervének véleményezése**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 3.) **A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának Módosítása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 4.) **Javaslat a 2026/27-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számára**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 5.) **Az Önkormányzati Sajtóombudsman tájékoztatója a Veresi Krónika december, január, februári lapszámának véleményezéséről**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 6.) **Kulturális pályázat kiírása civil szervezetek és magánszemélyek részére**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 7.) **Gyenizse Felsőoktatási Tanulmányi Ösztöndíj - „Számítunk Rád” pályázat kiírása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 8.) **A Veres1 Színház előadó-művészeti közszolgáltatási szerződése**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 9.) **Egyebek**

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. **napirendi pont: A Váci Mihály Művelődési Központ 2025. évről készített beszámolójának és 2026. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének véleményezése**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Gondolom, mindenki megkapta az anyagot és elolvasta. Azt gondolom, hogy ez egy szép beszámoló. Egy dolgot szeretnék mondani, amire alpolgármester asszony hívta fel a figyelmemet, hogy nincs benne, hogy mikor történt az intézményvezetői váltás, illetve a megbízotti szerződés. Lőrincz Rita igazgató asszony készítette ezt a beszámolót, ezt esetleg lehetne pótolni. Egyébként nekem tetszik a beszámoló, hogy képekkel, mindennel illusztrálva van, úgyhogy tartalmilag is elfogadhatónak gondolom, és köszönöm szépen a munkájukat. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök asszony. Szeretnék gratulálni a sokszínű programok megvalósításához, és továbbra is szeretném hangsúlyozni, hogy nagy öröm és boldogság, hogy ilyen sokszínű, ilyen gazdag, mind művészeti, mind kulturális, irodalmi előadásokkal, zenei bemutatókkal, koncertekkel, valóban egy nagyon szép keresztmetszetét adja a kulturális jelenlétnek az intézmény. Az idei évre is kívánok hozzá jó egészséget és kitartást. Nagyon fontos számunkra, hogy ez a sokszínűség megvalósuljon, úgyhogy köszönöm szépen a munkát.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót, elnök asszony. Én is csak ugyanezeket a szavakat tudnám elmondani, és illetni téged, Rita, meg az intézményt. Tényleg köszönöm a munkátokat, a beszámolót, az éves anyagot. Csak elnök asszonynak említettem, hogy a vezetőváltás szerepeljen, de ezt majd kérném a múzeumhoz is, mert általában a dokumentumokból látjuk, hogy mikor történik vezetőváltás, kinek a személye, hány évet követően. De ez egy apróság, egy szösszenet. Az, amit ti továbbvittetek, amit csináltál, az nagyon értékes. Nagyon örülök Rita személyének, a szakmai tudásának, a kapcsolatrendszerének, és szerintem minden, ami a beszámolóban van, az önmagáért beszél. Annak is nagyon örülök, hogy a pályázati lehetőségek köre bővül, és bízom abban, hogy ebben az évben ennek teret tudtok adni, és mindent meg tudtok valósítani és együtt fogunk működni ezek után is. Köszönöm szépen, és gratulálok.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szót. Én is áttekintettem az elkészített anyagukat, és magam is csak erősíteni tudom az előttem szólókat. Köszönöm alpolgármester asszonynak az első háromnegyed évben végzett munkáját, köszönöm Ritának, hogy ebben az átmeneti időszakban az elmúlt évben, és jelen pillanatban is helytáll. Azt gondolom, hogy a város, a nagyközönség az intézményvezetőváltást, illetve a jelenlegi átmeneti időszakot nem igazán érzi, nem látta meg, és ez így van jól, hiszen a közönségnek az a lényeg, hogy részt tudjon venni a rendezvényeken, eseményeken, és hogy a kisebb csoportok zavartalanul működjenek. Az elmúlt évben elvégzett munkán túl nyilván nagyon fontos, hogy az idei évben milyen munkát tud és képes végezni a művelődési központ. Erről is szól az előterjesztés. Bízom benne, hogy a képviselő-testület által elfogadott költségvetés, és benne a művelődési központ költségvetése alkalmas lesz arra, hogy zavartalan működés és legalább olyan színvonalú szakmai munka valósuljon meg az idei esztendőben is, mint a tavalyi évben. Úgy gondolom, hogy ehhez rendelkezésre állnak az anyagi erőforrások. Bízom benne, hogy a gyakorlat is ezt fogja mutatni. Meglátjuk, ha év közben bármi olyan esemény történik, amely rendezés vagy lebonyolítás szempontjából plusz terhet jelent, akkor az belefér-e majd a keretekbe, vagy szükséges lesz-e ezen változtatni. De reménnyel lehetünk arra, hogy ez az összeg és a mellé tett szakmai koncepció, eseményterv paritásban van, és meg tud valósulni az önkormányzat által biztosított keretekből. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Nem kérdeztem meg, hogy Lőrincz Rita megbízott igazgató

asszony szeretné-e kiegészíteni a beszámolót, vagy van-e esetleg hozzáfűznivalója.

Lőrincz Rita Margaréta megbízott intézményvezető: Köszönöm szépen. Köszönöm a támogatást, és ezzel a lendülettel folytatjuk tovább a munkát.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ehhez a napirendi ponthoz, és a művelődési központ finanszírozásához kapcsolódik az, hogy az idei évre, amit már tavaly is terveztünk, most már mindenképpen meg tud valósulni, mert rendelkezésre állnak a tervek, a sportrészleg átalakítása, átépítése. Ez az egyik legnagyobb feladat a kulturális és közművelődési feladatellátáson kívül. Nagy reménnyel vagyok arra, és erre vonatkozóan támogatási kérelmet nyújtottunk be, hogy a 60 millió forintos beruházást 30 millió forintos kormányzati támogatással meg tudjuk valósítani. A kérelem szóbeli jóváhagyása már megtörtént, nyilván a szerződéskötés és a támogatás utalása ezt követően valósulhat meg. Ez azt jelenti, hogy a költségvetésben biztosított 60 millió forint helyett nekünk csak 30 millió forintot kellene erre a beruházásra fordítani. Ezzel pedig az ősz elejére, a következő tanév indítására remény szerint készen lennénk. Nézek Ritára és Edinára, hogy nagyjából ez a terv. Nagyon bízom benne, hogy ez meg tud valósulni, és abban is, hogy támogatást kapunk ehhez, mert akkor a 30 millió forint, ami felszabadul a költségvetésben, az máshova átcsoportosítható, illetve más tevékenységek vagy fejlesztések megvalósíthatók belőle. Erre vonatkozóan majd tárgyalunk, és a képviselő-testület dönt. Köszönöm szépen, ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Csak annyit szeretnék röviden mondani, hogy a tervezett kivitelezési munkák kezdete áprilisra datálható, tehát áprilisra tervezzük, és ha minden igaz, akkor szeretnénk úgy befejezni, hogy esetleg még augusztus folyamán a fiatalok megkapják ezt a területet. Abban az esetben, ha áprilisban el is kezdjük, akkor kérem, hogy a fiatalok, a MOPKA és mindenki, tudjatok arról, hogy ott más lesz majd a mozgáshelyiség, picit szűkül a kör, de minden egyéb más terület rendelkezésre áll. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. A tavalyi évi beszámolót és az idei évi munkatervet egyben fogjuk szavazni. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

11/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Váci Mihály Művelődési Központ 2025. évi tevékenységéről szóló Beszámolóját, valamint a 2026. évi Munkatervét és Szolgáltatási Tervét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a keretein belül működő Helytörténeti Gyűjtemény 2025. évről szóló beszámolójának, illetve 2026. évi Munkatervének véleményezése
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Szeretném megkérni Fülöp Szabó Júlia történész-muzeológust, hogy mutakozzon be a bizottság számára, mivel még nem ismerjük egymást. Júlia 2025 szeptemberétől dolgozik a múzeumban Varga Kálmán helyén, a helytörténeti gyűjteményben. Ő állította össze a beszámolót és a munkatervet is. Átadom a szót Fülöp Szabó Júlia történész-muzeológusnak.

Fülöp Szabó Júlia történész-muzeológus: Köszönöm szépen. Fülöp Szabó Júliának hívnak, és szeptember óta dolgozom a veresegyházi helytörténeti gyűjteményben. Teljes munkaidőben látom el a múzeumi szakmai feladatokat, illetve minden mást, ami a gyűjtemény működéséhez tartozik. A Nemzeti Múzeumból jöttem, ott szereztem a múzeumi tapasztalataimat a közönségkapcsolatok, a történeti, illetve a gyűjteményi munka terén, és szeretném itt kamatoztatni mindazt, amit megtanultam. Céлом, hogy a jövőben fejlődést és előremutató munkát tudjunk végezni a helytörténeti gyűjteményben. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Sok sikert és jó egészséget kívánunk munkához. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Örülök a személyednek, Júlia, minden segítséget meg fogunk adni. Bármire szükség van, jelezd nyugodtan. Nagyon jó munkát kívánunk, és itt is elmondanám a kis észrevételemet, hogy mindig kerüljön bele a beszámolóba, pláne, ha vezetőváltás történik, mert innen nézünk vissza, ha bármilyen folyamatra, programra, eseményre vagy változásra szükség van, hogy kihez és miként köthető. Köszönöm a segítségedet és a szakmai hozzáállásodat, szerintem szükség lesz rá. Sok sikert! Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Akkor térjünk rá a beszámolóra. Megkérem Berze Lajost, a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgatóját, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Berze Lajos könyvtárigazgató: Köszönöm szépen. Ha lehet, akkor konkrétan nem is a beszámolóról és a munkatervről szeretnék beszélni, hanem egy kicsit arról a könyvtári és részben muzeális környezetről, amiben most dolgozunk, és amelyek meghatározzák, vagy meghatároznák a munkánk trendjeit, és egy picit ezt szembeállítanám a valósággal. Egyrészt nagy öröm számunkra, hogy Júlia tavaly szeptembertől munkába állt, és ezzel meg is újult a két intézményrész közötti együttműködés. Sokkal szorosabbá vált, és most már közösen gondolkodunk abban, hogyan fejlesszük, hogyan tárjuk fel, illetve tegyük közkinccsé az eddig meglévő gyűjteményünket, és ezeket hogyan tudjuk majd gyarapítani. Szerencsére a könyvtárunk egy helytörténeti vénával megáldott könyvtárossal bővült, aki gyakorlatilag teljes elánal vetette bele magát ebbe a munkába. Már a második életútinterjút készíti. Az első Bank Erzsébettel készült, a második Horváth Ferencsel van éppen folyamatban. Azt hiszem, már lassan az utolsó üléseknél tartanak. A helyismereti, helytörténeti anyagok gyűjtése és feltárása terén azonban jelentős elmaradásokkal küzdünk. Ez nem az elődeink kritikája, hiszen amikor két-három ember dolgozik egy intézményben, akkor az alapfeladatok ellátása is időnként megerőltető, nemhogy az ilyen jellegű tevékenységek megszervezése és megvalósítása. Megpróbáljuk utolérni magunkat, mindent el fogunk követni ennek érdekében. Ebben majd kérni fogom a fenntartó támogatását is, mert még mindig nem vagyunk elegendően ahhoz, hogy például a településsel összefüggő vagy a településen megjelenő nyomdatermékek sorsát követni tudjunk. Ezekből nekünk kötelezően gyűjtenünk kellene példányt, legalább egyet, inkább kettőt a helytörténeti,

helyismereti gyűjteményünk számára, de időnként még csak nem is értesülünk arról, hogy ilyen megjelenik. Nincs elegendő munkatársunk és erőforrásunk ahhoz, hogy ezt követni tudjunk. Nem tudom, hogy van-e jogi lehetőség, ezt majd nyilván körbe kell járni a jegyző asszonnyal és az illetékesekkel, hogy például helyi kötelezpéldány-rendeletet vagy szabályzatot alkossunk, amely a nyomdaipari termékek kötelező beszolgáltatásáról szólna. Ez országosan működik, de kérdés, hogy helyben megvalósítható-e. Ha egy kicsit tágabb kitekintésbe helyezük a könyvtári és helytörténeti munkát, azt kell mondanom, hogy a világtrendek, illetve a hazai könyvtári trendek is már egy kicsit messze járnak tőlünk. Egy elméleti példával élnek. A világ és a hazai könyvtáros társadalom is már arról beszél, hogy a könyvtárak szerepe és az alapfeladatok megváltoztak. Amikor Magyarországon egy átlagember meghallja azt a szót, hogy könyvtár, az még mindig azt jelenti, hogy az ember bemegy, beiratkozik, könyvet kölcsönöz, majd határidőre visszaviszi. Ha nem viszi vissza, akkor késedelmi díjat fizet, vagy meghosszabbítja, és nagyjából itt a könyvtárkép véget ér. Ehhez képest a világban a könyvtárak már egészen más funkciókkal is fel vannak ruházva. Ezeket vagy önmaguk vállalják, vagy rájuk hárulnak. Polgármester úr is gyakran említi a „harmadik hely” fogalmát, ami konyhanyelvre lefordítva azt jelenti, hogy egy település nappalija a könyvtár, ahol az emberek találkoznak, beszélgetnek, különféle interakciókba lépnek egymással. Más megközelítésben szokták emlegetni a nyilvános ismertség vagy ismeretség fogalmát, ami azt jelenti, hogy a város lakói pusztán attól ismerik egymást, hogy egy adott helyen találkoznak, és ez erősíti a köztük lévő bizalmat és elfogadást. Ez egy elméleti megközelítés, de nagyon fontos szerepe van, hiszen ezek a kapcsolatok alapvetően meghatározzák egy város társadalmának működését. Ehhez képest nálunk jelenleg jellemzően az úgynevezett „kabátos kölcsönzés” működik. Magyarul az olvasók bejönnek, gyorsan kiválasztanak néhány könyvet, és magukkal viszik. Nincs idő, illetve inkább nincs hely arra, hogy leüljenek, beszélgessenek, vagy akár csak csendben egymás mellett olvassanak, pedig ez egy nagyon fontos funkció lenne. Egy másik példa, hogy a könyvtárak alapvető feladatává vált világszerte, már Magyarországon is, hogy a digitális írástudás fejlesztésében segítsék az embereket. A digitális írástudás hiányának felszámolásában élen járó szerepet kellene betölteniük. Jelen pillanatban ettől mi még sajnos infrastrukturálisan és elhelyezés szempontjából is messze állunk, de a feladat adott, és el kell végeznünk. Végül egy gyakorlati példa. Az utóbbi időben, hála Istennek, és ennek nagyon örülünk, hogy az iskolák megtalálták a könyvtárat. Hetente két-három, akár négy foglalkozást is tartunk iskolai csoportoknak. Ebben az örömben azonban van egy kis nehézség is, hogy a nyitvatartási idő és az iskolai csoportok látogatási ideje egybeesik. Ezt nem tudjuk szétválasztani, és ez természetes is, hiszen nem várható el az iskolai csoportoktól, hogy este hat után vagy reggel nyolc előtt érkezzenek. Ez viszont azt jelenti, hogy jelen pillanatban az utcáról betérő olvasók, itt jellemzően a gyermekrezslegről van szó, például bejön egy anyuka két-három gyerekkel, illetve több anyuka gyerekekkel, valamint az iskolai csoportok erősen zavarják egymást a könyvkiválasztásban és a foglalkozások megtartásában. Bízom benne, hogy ez hamarosan megváltozhat, mert attól félek, hogy ennek negatív hatása lesz. Ha gyakran fordulnak elő ilyen ütközések, konfliktusok, akkor előfordulhat, hogy valaki elmarad, mert azt mondja, hogy ide nem jó jönni, mert zavarják a csoportfoglalkozások, nem tudják levenni a polcról, mert a csoport elfoglalja a helyet. Nagyjából ilyen problémákkal küzdünk jelen pillanatban, és közben ilyen világtrendek után kellene felzárkóznunk. Amit lehet, természetesen megteszünk annak érdekében, hogy egy kicsit gyorsabban haladjunk, de ehhez nyilván a fenntartó segítségét fogjuk kérni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. A tavalyi évi beszámolómban örömmel tapasztaltam, hogy a fiókkönyvtár nyitása mennyire népszerű és optimális, ezért a nyitvatartási időt is növelni kell.

Berze Lajos könyvtárigazgató: Mindenképpen szeretnénk a nyitvatartási időt növelni. Nagy léptékben azonban nem merjük, mert még mindig van kisgyermekes anyuka a munkatársak között. Egy teljesen aktuális példa. Tegnap délután hívott fel a kolléga, hogy a gyermeke belázasodott a bölcsődében, tehát ma

már nem jön dolgozni. Ilyenkor ad hoc megszervezni a nyitvatartást úgy, hogy mindenütt tökéletesen működjön a kiszolgálás, azt nagyon nehéz. Ha nyitva vagyunk, akkor az olvasót nem érdekli, és nem is érdekelheti, hogy mi milyen problémákkal küzdünk. Őt az érdekli, ha bejön, akkor ki legyen szolgálva, megkapja azt a könyvet, amit keres, illetve azt a szolgáltatást, amiért a könyvtárba érkezett. Ezért nagy léptékben a nyitvatartást növelni nem tudjuk, de amit lehet, azt megteszünk. Bízom benne, hogy előbb-utóbb eljutunk oda, hogy a fiókkönyvtárunk nagyjából ugyanazzal a nyitvatartási renddel várhatja az olvasókat, mint a központi könyvtár.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szót. Gratulálok a mostoha körülmények között elvégzett eredményes 2025. évi munkához. A mostoha körülményekhez már hozzászólt a könyvtár munkatársi köre, és talán a látogatók is, de azt gondolom, hogy ezt napirenden kell tartanunk, hogy ezen hogyan tudunk változtatni. A múzeum fejlesztése, pincéjének rendbetétele tekintetében magunkra maradtunk. Az a beadott pályázat, amelyet erre irányulóan nyújtottunk be, nem részesült támogatásban. Így mindenképpen a költségvetésben meghatározott felújítási keretekkel kell élnünk az év folyamán, ahogy ezt a költségvetés tárgyalásakor jóváhagytuk, illetve egyeztettük. A könyvtár esetében azt gondolom, hogy a szakmai munka a jelenlegi körülmények között csúcsra jár. Ez azt jelenti, hogy mind a fiókkönyvtári részben, mind az üzletház emeleti részén a könyvtár azt tudja nyújtani, amit ezek között a körülmények között lehet. Ezek elsősorban az alapvető könyvtári szolgáltatások, de emellett azok az események, rendezvények is megvalósulnak, amelyek színesítik a könyvtári életet, és növelik a látogatók számát. Ennek fenntartása mindenképpen cél a 2026-os évben is, a fejlesztése azonban, a helyszűke miatt, kevésbé tűnik reálisnak, ahogy igazgató úr is említette. Többször elhangzott már, hogy a könyvtár kiköltöztethető lenne a Petőfi utcai épületbe, ahol korábban a rendőrség működött. A tavalyi évben az Új Iskola utcai önkormányzati épületet jelentős ráfordítással felújítottuk, és a rendőrség rendelkezésére bocsátottuk. A rendőrség jelenleg az ehhez szükséges átalakítási munkálatokat végzi, és legutóbbi információim szerint legkésőbb a hónap végével vagy április első hetében be is költözik az épületbe. Ezzel párhuzamosan elhagyja a Petőfi utcai épületet, amelyet gyakorlatilag már ki is ürítettek, néhány eszköz és bútor kivételével. Ezek tárolását átmenetileg segítjük, illetve a légkondicionáló berendezések átszerelése van még folyamatban. Amint ez megtörténik, az épület teljes egészében kiüresedik, és a hónap második felében visszakapjuk a Petőfi utcai épületet. Az épület áttervezésére és átépítésére nagyjából 500 millió forintos költséggel számolunk, amelyhez reményeink szerint kapunk 50%-os állami támogatást, azaz 250 millió forintot. Ebben az esetben a fennmaradó 250 millió forintot az önkormányzatnak kell biztosítania, részben az idejében, részben a jövő évi költségvetésben. Ezzel egy olyan könyvtár jöhet létre, amely már megfelel az új könyvtári funkcióknak is, de ezeket már igazgató úr említette. Ez azt is jelentheti, hogy az üzletházban lévő jelenlegi helyiségeket a könyvtár elhagyhatja. Az idei évben ugyanakkor még további üzlethelyiségek bérlésére is sor kerül, mivel a helytörténeti gyűjtemény feldolgozásához és szakszerű tárolásához erre szükség van. Reményeink szerint azonban a jövőben minden funkció áthelyezhető lesz a Petőfi utcai épületbe. Pénzügyi és műszaki ütemterv szerint 2027 utolsó negyedévéig ez elkészülhet, tehát remélhetőleg jövő év őszére, amennyiben a támogatást megkapjuk. A fiókkönyvtár működését ez nem érinti, azt továbbra is működtetjük, hiszen hosszú távú bérletben van az intézménynél, és a célja is hosszú távú, hogy minél inkább közelebb vigye a fiatal, gyermekes családokhoz a könyvtári szolgáltatásokat. Ha a Petőfi utcai épület kialakítása, átalakítása, felújítása megtörténhet, akkor nemcsak egy régi, autentikus veresegyházi épületet tudunk megőrizni és újjávarázsolni, hanem az iskolai könyvtári funkció is tovább tud bővülni, amely most már valóban elindult, de volumenét illetően még jelentős potenciális növekedési lehetőség van benne, de nem a jelenlegi helyszínen. Az, hogy a jelenlegi tulajdonunkkal az üzletház területén mit csinálunk, az a képviselő-testület döntése kell, hogy legyen. Én magam nem feltétlenül tartanám ezt önkormányzati tulajdonban, ha vannak olyan ingatlanpiaci szereplők, vállalkozások, akik az

irodaházban a funkciónak megfelelően üzlethelyiséget szeretnének nyitni, bemutatótermet létrehozni, vagy bármit, amire alkalmasak ezek az emeleti helyiségek. Akkor ennek értékesítése vagy akár bérbeadása is szóba kerülhet, tehát egy más típusú hasznosításról kell majd döntenünk. Bár már itt tartanánk, de ez nyilván még a jövő zenéje. Úgyhogy én köszönöm az elvégzett munkát és kitartást kérek a 2026-2027-es esztendőben. Remény szerint egy beruházással terhelt időszak elé nézünk, és annak eredményét a jövő év végétől mind az intézmény dolgozói, mind pedig a város kultúrát, olvasást, irodalmat szerető közönsége élvezheti majd, mivel egy új közösségi térrel bővíthetünk, és sokkal kulturáltabb körülmények közé kerülhetünk. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. A beszámolóhoz csak részben kapcsolódnék. Inkább a vízióval és a trendekkel kapcsolatos gondolatmenetre szeretnék csatlakozni, amit igazgató úr megfogalmazott. Szerintem ez az irány, és erről sokkal többet kellene beszélnünk, és sokkal kevesebb információ jut el hozzánk, mint amire szükség lenne. A beszámolóban sincs erről külön fejezet. Nem olvastam el az utolsó betűig, mert nem volt rá időm, de azt gondolom, hogy azért sikerült olyan szinten átfutnom, hogy képet kapjak, vagy véleményt tudjak formálni róla. Nagyon fontos, hogy egy vezetőnek legyenek ilyen víziói is, hogy lássa, milyen trendek folynak, és én örülök, hogy ilyen van. Szerintem ez egy nagyon jó irány. Fontos lenne az is, hogy ennek a feltételeiről többet beszéljünk, tehát hogy mi hiányzik ehhez, és hogy az a vonal, amit a városvezetés most támogat, az mennyiben egyezik ezzel. Az épület, amit létre kívánunk hozni, az ennek megfelelő-e, vagy csak egy kompromisszumos megoldás, csak egy előrelépés, de nem az, ami a vízióba beilleszkedik. Fontos az is, hogy az egyéb tevékenységekhez kapcsolódóan még mi hiányzik, miben tud az önkormányzat akár anyagi, akár egyéb segítséget nyújtani. Talán mindannyiunk nevében mondhatom, hogy elkötelezettek vagyunk a tevékenység mellett. Szerintem nagyon fontos az, ami a könyvtárban zajlik, és azt is értem, hogy egy beszámolóban számoknak is kell lenniük, bár azt gondolom, hogy a könyvtár tevékenységét a legkevésbé ezen adatok alapján ítélném meg. Szerintem lényeges különbség van a könyvtár által szervezett programok és mondjuk a művelődési ház programjai között. Ott nyilván fontos, hogy sok emberhez eljusson, de a könyvtár esetében szerintem az a fontos, hogy az a tevékenység, amit a könyvtár magáénak vall, az megvalósuljon. Ha három ember megy be egy beszélgetésre, annak is van értéke, és szerintem még nagyobb figyelmet igényelne a könyvtár. Ezért azt javasolnám, hogy erről többet beszéljünk, akár bizottsági szinten is, mert szerintem ezzel a témával többet kellene foglalkoznunk. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Berze Lajos könyvtárigazgatónak.

Berze Lajos könyvtárigazgató: Ami a beszámoló tartalmát illeti, talán ennek a bizottságnak még nem meséltem el, hogy bizonyos szempontból mi kötött pályán mozgunk, mert a minisztériumtól kapunk sablont, ahol még a fejezetcímek is meg vannak adva. Sőt, elárulom, hogy a karakterszám is elő van írva, de most már, így közeledve a hatvanhoz, merek annyira renitens lenni, hogy a karakterszámot már régóta nem figyelem. Különben egy nagyon szűkszavú és a munkánkról nagyon kevés tájékoztatást nyújtó beszámoló kerülne a bizottság elé. A fejezetcímeket viszont nem merem módosítani, mivel azt nekünk be kell nyújtanunk a megyei könyvtárhoz, ahol legalább fejezetcím szintjén át fogják nézni, és ha szükséges, a minisztérium felé is szolgáltatnak belőle információt. A struktúrához ilyen szempontból nem merek hozzányúlni, ebbe az fér bele, amit ők kérnek. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyetértek Szabolccsal, mivel többször elmondtam már,

hogy ebben a képviselő-testület is elkötelezett, hogy az elmúlt 30 évben a város intézményi infrastruktúrája jelentős mértékben növekedett, megújult és bővült. Ez alól egy kivétel van, ez pedig a közművelődési ágazat intézményeinek helyzete és állapota. A struktúra régi épületekkel bővült a maga problémáival, a múzeum épületével és a tájház épületével kapcsolatban, amelyeket nyilván kezelgetünk, karbantartunk a magunk módján, és ezeket az autentikus épületeket megőrizve a jövő nemzedék számára fenntartjuk, működtetjük. Az innovációs központ átépítésével, ami az ifjúsági központi funkciót illeti, ott egy nagy lépést tehetünk előre, és adhatunk egy olyan funkciót, ami reményeink szerint kompromisszumos, jelentős előrelépés lesz, figyelembe véve az adott körülményeket és az anyagi kereteket. Itt feláldozunk egy a sportfunkciót, de az elmúlt időszakban a sportinfrastruktúránk is jelentősen bővült a városban. Ez egy vállalható kompromisszum, bár értelemszerűen néhány fallabdázó számára ez hátrányt jelent, de remélhetőleg elfogadják az új funkció társadalmi hasznosságát. Szerintem nem baj, hogy az elmúlt 30 évben nem foglalkoztunk nagyobb volumenű fejlesztéssel a közművelődési intézményekben. Egyébként mind a művelődési központ, mind a könyvtár jelentős átalakuláson, fejlődésen megy keresztül. A szakmai munkát tekintve ez már nem ugyanaz a művelődési ház, mint ami a rendszerváltáskor volt, és nem ugyanaz a könyvtár, mint ami 10-15 évvel ezelőtt működött. A társadalmi elvárások is jelentősen változtak, és ehhez mérten, figyelembe véve az anyagi kereteket, kell meghatározni a fejlesztéseket, amelyeket most már tényleg végre kell hajtunk a közművelődési infrastruktúrán. Egyetértve Szabolccsal, ha ezek a támogatási rendszerek megvalósulnak, és a szakma közreműködésével olyan tervekkel állunk elő, amelyek a könyvtár és a művelődési ház infrastruktúrájának fejlesztését szolgálják, akkor az idei esztendő szakmai, politikai és társadalmi vitáját le kell folytatnunk. Olyan tervek és elképzelések szülessenek, amelyek, kompromisszumok mentén is, a jövőnek teremtenek új épületeket és közművelődési infrastruktúrát. Most elsősorban jegyző asszonyhoz és alpolgármester asszonyhoz fordulok. A helyi építési szabályzat átalakulásának folyamatáról hónapról hónapra számot adunk a képviselő-testületnek és a bizottságoknak, ezért azt szeretném kérni, hogy a művelődési bizottság ülésén, valamint a testületi üléseken is hónapról hónapra kerüljön elő a téma, ahol a különböző fejlesztéseket, tervi elképzeléseket be tudjuk mutatni, meg tudjuk vitatni. Így mind a bizottság, mind a testület folyamatosan tájékozódhat arról, hogyan lépünk előre ezen a területen, mert véleményem szerint a közösségi terek és funkciók megújítása a ciklus egyik legnagyobb feladata és vállalása. Ennek része a művelődési központ és a könyvtár infrastrukturális fejlesztése, de számos más terület is bekapcsolódhat. Például a közösségi költségvetésben is vannak vállalások, amelyek a szabadtéri közösségi funkciók új formáit mutatják be. A kutyafuttatótól a szabadidős kondiparkon át a sakkasztalig, mind a közösségi tereket érintik. Alpolgármester asszony dolgozik ezek továbbvitelén, és az eredményeket e tekintetben is mutassuk be a bizottságnak és a képviselő-testületnek. Legyen erre visszacsatolás, és értelmezzük szélesebb körben a közösségi terek fejlesztésére irányuló kisebb-nagyobb lépéseinket. Ez az esztendő legyen a társadalmi vita ideje, hogy a jövő évben olyan fejlesztések valósuljanak meg vagy induljanak el, amelyeket közmegegyeléssel tudunk végigvinni. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót, elnök asszony. Nagyon sok mindennel egyetértetek, ami itt elhangzott. Egyrészt gratulálok a beszámolóhoz és az elvégzett munkához. Úgy gondolom, hogy mindkét intézmény nagyon jó kezekben van, és örülök annak, hogy közösen jól működtök, mert ez alapvető feltétel egy intézmény számára, hogy a humán erőforrás ne csak szakmailag, hanem emberileg is képes legyen együtt dolgozni. Az, hogy változás nem történt, az az intézményeket érintené, de nem akarok szembe menni polgármester úrral. Ugyanakkor a múzeum gyönyörű környezetben van, és nagyon szép arculatot kapott, ugyanígy a tájház is, amikor annak idején Pásztor Béla polgármester úr felhívott és megkérdezte, hogy hova kerüljön egy parasztház, ami problémát jelentett számára. Mondtam, hogy természetesen hozzánk, ezért a hagyományőrök kezébe került, és így egy új színfoltta vált a város

számára. A könyvtár és a művelődési ház esetében, ahogy polgármester úr is említette, valóban fontos, hogy új környezetbe kerüljenek. Ez a jelenlegi vezető képviselő-testület feladata, és úgy tűnik, hogy a fedezet rendelkezésre fog állni a szükséges lépésekhez. Lajos, említette a digitalizációt, ami kapcsán az jutott eszembe, hogy nagyon fontos ilyen szempontok alapján működtetni ezeket a dolgokat. Évekkel ezelőtt a művelődési házban informatikai termet működtettünk, pályázaton nyert számítógépekkel, és próbáltuk bevonni a fiatalokat, az időseket, korosztálytól függetlenül mindenkit. Azonban a termet pár év múlva meg kellett szüntetni, mert egyszerűen nem jöttek be. Gondolom mindenkinek a zsebében és a táskájában ott vannak ezek az informatikai eszközök. Akik leginkább bejöttek, azok Gödöllőről érdeklődtek. Hiába hirdettük online és az újságban is, a gyakorlatban nem volt érdeklődés. Most az innováció területén lesz egy olyan sarok, amely kifejezetten ezt a tevékenységet erősíti, és minden feltételt megmozgattunk, hogy működni tudjon. Érdekes módon minden más irányra volt igény, de erre nem. Gratulálok, és jó munkát kívánok ehhez az évhez is. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Nekem még egy észrevételem van, ami egy kicsit a múltba is visszanyúlik a digitalizálással kapcsolatban. Örömmel olvastam, hogy haladtok a régi fotók és kiadványok feldolgozásával, ami már körülbelül 10 éve, vagy még régebb óta húzódik.

Berze Lajos könyvtárigazgató: Az a valóság jött szembe velünk, hogy a városi emlékeket, ami alapvetően a célunk, a lehető legteljesebb körben fel kell dolgoznunk, függetlenül azok megjelenési formájától, tehát a videókat, fényképeket, kéziratokat egyaránt. Ezek az emlékek elsősorban magánkézben vannak, így nem mindig egyszerű hozzájutni. Hála Istennek azonban már tetemes mennyiség van, ami digitalizálva is rendelkezésre áll. Remélem, hogy ebben az évben ténylegesen el tudjuk kezdeni a munkát, hiszen az informatikai környezet kialakítása folyamatban van. A feladat az, hogy a feldolgozott, tartalmilag feltárt fényképeket a városlakók elé tudjuk tárni, így elérhetővé váljon egy megmutatható mennyiségű információ. Amennyiben rendelkezésre áll egy megmutatható, tartalmilag feltárt fényképanyag, például az adott fotó készítésének éve, készítője, célja és az ábrázolt utcaszakasz pontos megjelölésével, akkor ezek hívószóként szolgálhatnak, és a lakosok is motiváltak lehetnek arra, hogy saját fényképeiket, videó- vagy hangfelvételeiket a köz számára elérhetővé tegyék. Ebben nagyon bízom. Ha szabad, még egy gondolat erejéig reagálnék alpolgármester asszony szavaira a digitális írástudással kapcsolatban. Rendkívül nehéz akadályokat kell ezen a területen leküzdenünk. Ma már az internet gyakorlatilag mindenhol hozzáférhető, a főtértől kezdve akár a TESCO parkolójáig, hiszen, ha valakinek van mobiltelefonja, sok esetben mobilinternet nélkül is elér bizonyos szolgáltatásokat, a lefedettség pedig szinte mindenhol biztosított, de a mobilinternet sem megfizethetetlen. A digitális írástudás terén komoly feladataink vannak. Különösen fontos, hogy a leszakadó rétegeket segítsük abban, hogy a korszerű eszközök segítségével alapvető ügyeket el tudjanak intézni. Gyakorlati példaként említem, hogy nemrégiben egy hölgy azzal fordult hozzánk, hogy mobiltelefonján szeretne belépni a DÁP alkalmazásba. Aki próbálta már, tudja, hogy ez nem egyszerű feladat. Mindezt úgy kell segítenünk, hogy közben a személyes adatai és a privát szférája teljes mértékben védve maradjon, hiszen érzékeny információk jelennek meg a képernyőn. Ez is a digitális írástudás fejlesztésének része, hogy megtanítsunk embereket arra, hogyan használják ezeket az alkalmazásokat, és hogyan tudnak elektronikus módon ügyet intézni, állampolgárként élni a digitális lehetőségekkel. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

12/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a Helytörténeti Gyűjtemény 2025. évi tevékenységéről szóló éves szakmai beszámolóját, valamint a Könyvtár 2026. évi munkatervét elfogadja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Gondolom, mindenki megkapta az anyagot és elolvasta. Nem tudom, hogy ki készítette, de az új részek pirossal ki vannak emelve, ami megkönnyítette a munkánkat, mert nem kellett külön kitalálni, hogy miben történt változás. Ebben vannak kisebb módosítások, illetve a helytörténeti gyűjtemény jogi szempontból pontosabb szabályozása is megjelenik. Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea jegyzőnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Köszönöm szépen a szót. Ez egy módosítási javaslat lenne az előterjesztést illetően, mégpedig arra vonatkozóan, hogy a könyvtár SZMSZ-ének részét képezi a helytörténeti gyűjtemény házirendje, és ebben a házirendben szerepel a gyűjtemény belépődíjainak táblázata is. Ez a táblázat nincs összhangban azzal a döntéssel, amelyet a képviselő-testület tavaly hozott, és amely a 2026. január 1-jétől hatályos díjakat állapította meg. Ezért azt javaslom, hogy a módosult díjtáblázat miatt egy további határozati javaslat is kerüljön az előterjesztésbe. Tudomásom szerint ezt mindenki meg is kapta az ülés előtt. Kérem a bizottságot, hogy ennek megfelelően két határozati javaslat elfogadásáról döntsön, és így kerüljön az anyag a képviselő-testület elé. Amennyiben lehet, kérem, hogy a díjak változásáról rövid tájékoztatást is adjanak. Ez valahogy így nem kerekedett ki az előterjesztésből sem.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Berze Lajos könyvtárigazgatónak.

Berze Lajos könyvtárigazgató: Igen, elnézést kérek, ez valóban bizonyos értelemben a mi hibánk, mert amikor a tavalyi évben a díjtétel-változásokról szóló rendelet megalkotásához információt kellett szolgáltatnunk a fenntartó felé, akkor Júlia még nagyon friss munkatársa volt a múzeumnak, tehát akkor még például ilyesmiben nem is nagyon gondolkodtunk, hogy múzeumpedagógiai foglalkozások vagy vezetett tárlatok. Ha jól emlékszem, akkor ennyiben egészülne ki a város díjszabásrendelete, hogy két olyan tétel jelenik meg benne, ami eddig nem volt. De mondom, akkor, amikor erre fel kellett készülni, és amikor ehhez információt kellett szolgáltatni, hát, ahogy szokták mondani pestiesen, Juli még a villanykapcsolót kereste, hiszen annyira új volt a múzeum munkatársai között. Ezt gyakorlatilag tavaly év végén, illetve az idei év elején, amikor elkezdtünk a beszámolón és a munkaterven gondolkodni, a munkafeladatokat összeállítani, akkor vetette fel, hogy ő szívesen végezne ilyen munkát. Egyébként ez a múzeumi tevékenység hozzá is tartozik, és akkor gondoltuk azt, ha lehet, akkor ezért pénzt kérnénk, úgyhogy ez úgyben kezdeményezni szerettük volna magunk is a díjszabásrendelet módosítását.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea jegyzőnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Igen, mert már nem rendeletben szabályozzuk, hanem tavaly év vége óta határozatokban fogadta el a képviselő-testület intézményenként a díjakat. Pontosan ezért lehet most úgy megoldani, hogy egy külön határozati javaslattal a díjváltozásokról, amelyek 2026. április 1-jétől érvényesek, dönthet a bizottság, illetve utána a képviselő-testület.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én csak kérdezni szeretném, hogy ezek a díjtételek az összes többi díjtétellel bekerülnek a házirend mellékletébe?

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Így szeretnék volna megtenni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én ezt nem javaslom, mert akkor minden egyes díjváltoztatásnál újra kell szavazni a házirendről is. Ezt nem lehet úgy a házirendben szabályozni, hogy a képviselő-testület által hozott határozat szerinti díjakat alkalmazza, pont, és onnan húzza be magának? Mert akkor minden egyes évben újra elő kell venni a szabályzatot, ami, bocsánatot kérek, de ismerve a rendszer működését, elfelejtődhet, és ellentmondásba kerül a házirendben lévő szám a képviselő-testület határozatával. Úgyhogy ezt, ami évről évre változhat, meg valószínűleg változik is, nem tenném bele egy ilyen statikusabbnak tűnő házirendi dologba. Ha a képviselő-testület dönt az új díjtételekről, akkor arról is megvan a határozat, és így két határozattal megy az idei esztendő, aztán a jövő évben ez összeér, és lesz a könyvtárra vonatkozóan egy egységes határozat, amit nyilván mögé lehet minden évben tenni, de nem kell külön módosítani a házirendet, csak abban az esetben, vagy magát az SZMSZ-t, ha abban érdemi változás van, és nemcsak a belépő díjak tekintetében van változás. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ módosítását a képviselő-testület elé kell terjeszteni, véleményem szerint ennek beemelése felesleges többletadminisztrációt eredményez. Úgyhogy azt javaslom, hogy ezt hagyjuk ki, és csak utaljunk rá, hogy határozatban dönt a képviselő-testület a díjakról.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea jegyzőnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Én úgy tudom, hogy a bizottság munkarendjében benne van az SZMSZ-ek elfogadása, tehát a képviselő-testület elé nem feltétlenül kell hozni, ha nem érint költségvetést, bevételt vagy kiadást, de egyetértek polgármester úrral, hogy célszerű kivenni. Most azt böngésztem, hogy a könyvtár díjtételei szintén benne vannak-e az SZMSZ-ben, de nincsenek. Ugyanúgy, ahogy a könyvtár díjszabása, a helytörténeti gyűjtemény díjszabása is lehet külön, és természetesen a házirend az SZMSZ mellékletét kell, hogy képezze, az viszont kötelező. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor most döntenünk kell arról, hogy ezt külön határozatként fogjuk megszavazni. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja, hogy a díjakról külön határozatban szavazzunk, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta, hogy a díjak külön határozatban kerüljenek szavazásra.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Két határozati javaslatunk van. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az I. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az

előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

13/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását 2026. április 1. hatállyal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Aki elfogadja az II. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés II. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

14/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2025. (XI.19. Kt. határozatát módosítva az önkormányzati fenntartású Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Helytörténeti Gyűjteményének belépő díjait az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

**A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Helytörténeti Gyűjteményének belépő díja
2026. április 1-től**

Teljes árú jegy	300 Ft/ fő
Kedvezményes jegy (6–26 év közötti magyar és EGT állampolgárok részére; 62–70 év közötti vagy teljes öregségi nyugdíjra jogosult magyar és EGT állampolgárok részére; legalább két 18 év alatti személyt kísérő, egy vagy két szülő vagy közeli hozzátartozó magyar és EGT állampolgárok részére)	150 Ft/ fő
Tárlatvezetés	3000 Ft/ csoport
Múzeumpedagógiai foglalkozás	300 Ft/ fő

A kiállításokat ingyenesen látogathatja:

- 6. életévét be nem töltött kiskorú,
- a fogyatékkal élő személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. § a) pontja szerinti fogyatékkal élő személy,
- fogyatékkal élő személyt kísér (legfeljebb 1 fő),
- a miniszter által kiadott szakmai belépővel rendelkezik,
- legalább 400 fős taglétszámmal rendelkező, országos hatáskörű közgyűjteményi szakmai szervezet tagja,
- köznevelésben dolgozó pedagógus, szakképzésben dolgozó oktató,
- a 70. életévét betöltötte,
- a veresegyházi Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár olvasójeggyel rendelkező olvasója.

Díjtalanul látogathatja a Veresegyházi Helytörténeti Gyűjtemény állandó kiállításait minden hónap első hétfőjén az az EGT-állampolgár, aki:

- a 26. életévét még nem töltötte be,
- 18 év alatti személyt kísér, és annak a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója (legfeljebb 2 fő).

A kedvezményekre való jogosultságot felhívásra igazolni kell.

2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

4. napirendi pont: Javaslat a 2026/27-es nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Ha jól tudom, itt nem történt változás, és a bizottság 39 csoportot javasol, ezt pedig a testületnek is javasoljuk. Átadom a szót Pásztor Katalinnak, a Kéz a Kézben Óvoda igazgatójának.

Pásztor Katalin igazgató: Köszönöm szépen. Ha minden jól megy, április 27-én, hétfőn és 28-án, kedden fog megtörténni a hivatalos beiratkozás, és ugyanúgy szeretnénk a 2026-27-es nevelési évet 39 őszi csoporttal elindítani. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e statisztika arról, hogyan változott az elmúlt években a helyi gyermekek aránya az óvodai csoportokban. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Pásztor Katalin óvodaigazgatónak.

Pásztor Katalin igazgató: Kimondottan statisztika nincs. A veresegyházi gyermekek száma szerintem emelkedik, hiszen 2025. október 1-jén volt a legmagasabb a létszámunk az elmúlt 9 év alatt, amióta intézményvezető vagyok. Természetesen felvesszük azokat a gyermekeket is, ha van szabad férőhelyünk, akik betöltik a 2,5 évet, hiszen erre lehetőségünk van, és a törvény is ad rá módot, ha a szülők vissza szeretnének állni a munkába, ezzel segítsük a családokat. Ezen kívül felvesszük azokat a testvérpárokat is, akiknek van valamilyen veresegyházi kötődésük, például a Fabricziusba, a VERKA-ba vagy bármelyik más intézménybe, valamint a jó hírnevű Kéz a Kézben Óvodába. Azokat a gyermekeket is igyekszünk felvenni, akiknek a szülei például Veresegyházon dolgoznak, szabad férőhely esetén. Már most is igen sokan jelentkeznek, érdeklődnek az esélyekről, hogy bekerüljenek az intézménybe, és nem veresegyházi lakosok, őket első körben várólistára tesszük. A nyár folyamán, ahogy kialakulnak a névsorok és megtörténnek a beköltözések, utána szoktam ezekkel a szülőkkel egyeztetni. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

15/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága az óvodaigazgatónak az önkormányzati fenntartású Kéz a Kézben Óvodában a 2026/2027-es nevelési évben 39 óvodai csoport indítására vonatkozó javaslatát és kérelmét támogatja, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

5. napirendi pont: Az Önkormányzati Sajtóombudsman tájékoztatója a Veresi Krónika december, január, februári lapszámának véleményezéséről **Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

Szénás Zsoltné elnök: Gondolom, ezt az anyagot is mindenki megkapta és elolvasta. Illéfalvi Péter, a sajtó ombudsmanunk, az előző alkalommal jelezte, hogy nem szeretne személyesen megjelenni, úgyhogy kérem, ha valakinek van észrevétele vagy kérdése, jelezze. Itt van körünkben Kovács Péter, a Veresi Krónika főszerkesztője, esetleg őt is megszólítom, ha van hozzáfűznivalója. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök asszony. Nagy érdeklődéssel és örömmel olvasom, hogy mennyire hasznos útmutató mindannyiunk számára ez az anyag. Az a kritika, illetve megjegyzés, amely a környezetvédelmi szempontok nagyobb mértékű szerepeltetésére irányul, illetve a városlakókat érintő, például a tóparti társasházépítéssel kapcsolatos információkat érinti, ez továbbra is fontos. Örülök annak, hogy az újság kiegyensúlyozottan cikkezik olyan témákról is, amelyek a széles lakosság érdeklődésére számot tartanak. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a szennyvíztisztító körül kialakult kérdések, a szennyvíz mennyiségének csökkentésére való felkészülés és a kapcsolódó programok nem elodázható. A lakosság bevonása és érzékenyítése ezen a téren rendkívül fontos, hiszen a szennyvíztisztító kapacitása alapvetően a maximumhoz közelít, és a jövőben mindenképpen fontolóra kell vennünk, hogyan ösztönözzük a lakosságot kevesebb szennyvíz termelésére. Ugyanakkor figyelmet kell fordítanunk arra is, hogy az esővíz és egyéb szennyvizek ne kerüljenek a tisztítóhoz. A tárgyalások iránya, akár állami vagy más szintű visszaadásról legyen szó, bizonytalan, de ezt a kérdést mindenképpen érdemes a fókuszban tartani, más környezetvédelmi szempontokkal együtt. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Olvasva ezt a kritikát, én is örültem, hogy ez megfogalmazódott, és ha általánosítani kellene az érveket, akkor két lényeges elemet emelnék ki. Az egyik, hogy az újságban megjelenő témák nem tükrözik a városban történő eseményeket, amelyekről a közvélemény többet szeretne megtudni, tehát a témák súlyozása kérdéses. A kritika rámutat arra is, hogy bizonyos témák, amelyeknek nem feltétlenül lenne helyük a lapban a sajtóombudsman szerint, megjelennek, míg olyan közügyek, amelyek a lakosság érdeklődésére számot tartanak, hiányoznak. A másik kritika a megszólalók körét érinti, mivel nem kellően plurális a megkérdozettek köre. Nyilván ezt meg tudnám fogalmazni politikusabb mondatokként is. Talán a PR szerepeken túl kellene lépni, és hatékonyabban elmozdulni a sokoldalú tájékoztatás irányába, több kritikai észrevételt és vitát bemutatva a lapban. Én ezt látom és olvasom ki ebből a kritikából, és mélyen egyetértek vele. Nem lep meg, csupán

azt nem látom, hogy ebbe az irányba törekednénk. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kovács Péternek a Veresi Krónika főszerkesztőjének.

Kovács Péter főszerkesztő: Köszönöm szépen a szót. Mindig nagy örömmel és érdeklődéssel várom Péter írásait. Péter széles tájékozottságú és jó olvasó, egyetértek a megfogalmazottakkal, amiket leírt. Köszönöm a bizottsági tagok hozzászólását is, mindkettővel egyetértek. Péter érdeklődési köre tükröződik az anyagban. Az én érdeklődési körömhöz közelálló témákat hiányolja például a városi múzeum történeti írásait, de az egészségtudatos cikkeket kevésbé érzi helyénvalónak a lapban. Mint történelem iránt érdeklődő és főszerkesztő, azt mondom, hogy az olvasókat érdekli. A városi múzeumnak helye volt az újságban, ez a mi hibánk, de Júliával felvesszük a kapcsolatot. Kálmán korábban rendszeresen írt, Horváth Lajos is publikált, tehát a helytörténeti írásoknak van helyük. A környezetvédelem terén maximálisan egyetértek, és a szakmailag jó anyagokat továbbra is várjuk, főleg a Tavirózsától, de a járdaügyeknek is helye lesz az újságban. A közbiztonság területén viszont kevésbé tudunk lépni, mivel a rendőrségnél nyilatkozatstop van, így minden ügyben a közvetlen rendőrőrsöt keressük, de onnan a kommunikációs felsővezető felé irányítanak, ahonnan sablonválaszok érkeznek. Örülök, hogy Péternek tetszik, hogy a rendeletek kikerültek az újságból, a korábbi formában ez nagyban segítette a lap szerkesztését. Egy fél sikerről is beszámolnék. Az összes iskolát megkerestük, és nagyon örültek annak, hogy teret adunk az iskolai eredményeknek, azonban a legtöbb esetben nem küldtek anyagot, ezért a márciusi lapszámunkhoz a Facebook-oldaláról gyűjtöttük össze az iskolai híreket. Szeretnénk, ha az iskolák partnerek lennének ebben, hasonlóan, ahogy a sportegyesületek is küldik anyagaikat vagy legalább a figyelemfelhívást. Ugyanez a helyzet az egyházakkal. Nagyon örülnek a megkeresésnek, szívesen szerepelnének a lapban, de sok esetben nem küldenek anyagot, így folyamatosan keressük őket, és a lapzártá idején gyakran csak részben jutunk hozzá az információkhoz, ezért néha partizánmunkát végzünk vagy plakátközlésre hagyatkozunk. A szennyvíztisztító ügynök abszolút helye van az újságban, ahogyan minden lakosságot érintő beruházásnak is. Jelenleg a szennyvíztisztító ügye folyamatban van, mivel eddig csak egy határozat született arról, hogy a társulás tárgyalást kezd az állammal, ezért kívártunk a hír közzétételével. Nyilvánvaló, ha érdemi döntés születik, akkor arról tájékoztatást adunk az újságban. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót, elnök asszony. Mindig nagyon örülök Illésfalvi Péter anyagának, mert röviden, tömören, egy oldalba foglalja, hogy ő mit és hogyan lát, és így mindenki helyén tudja kezelni a dolgokat. Hogy mennyire plurális? Ez attól függ, hogy milyen szempontból nézzük. Ha például én lennék a sajtóombudsman mint jogintézmény, valószínűleg nem ugyanazokat a témaköröket fogalmaznám meg, de ez az én véleményem. Az egyház és a közbiztonság viszont nagy szerepet kap, és minden más témát, amit Péter említ, a főszerkesztő figyelembe vesz. Egy dolog különösen tetszett nekem, és szeretném, ha az újságban szerepelne az Öreg-tó körüli térkövek felszedésének ügye, mert a Facebookon teljesen félrement a tájékoztatás az elejétől a végéig. Péter, ez benne lesz?

Kovács Péter főszerkesztő: Igen, benne lesz.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Ezt nagyon szépen köszönöm. Kifejezetten örülök ennek a bekezdésnek, és köszönöm a munkát. További sok sikert kívánok!

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

16/2026.(III.18.) KKIB határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága az Önkormányzati Sajtóombudsman Veresi Krónika újság december, január és februári lapszámáról készített tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

6. napirendi pont: Kulturális pályázat kiírása civil szervezetek és magánszemélyek részére **Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

Szénás Zsoltné elnök: Azt gondolom, hogy a tavalyihoz képest van némi változás. Megpróbáltuk a pályázók körét is kicsit szűkíteni. A tavalyi tapasztalatokat felhasználva a lényegi változás az, hogy külön lett szedve a tárgyi eszközökre beadható pályázatok forrása. Nagyon fontos, hogy nettó 200.000 forint alatti eszközbeszerzésre lehet támogatást kérni, és a 30 millió forint rendelkezésre álló keretből 9 millió forint lett erre elkülönítve. A maradék 21 millió forint a működési és rendezvénycélú támogatásokra lett szánva. Kivettük a magánszemélyeket, tehát azok, akiknek csak adószámuk van, nem pályázhatnak. Továbbá, amit tavaly nem tettünk egyértelművé, hogy a kulturális pályázat nem vállalkozás elindítására szolgál, hanem inkább eseményeket vagy kulturális értékek növelését, illetve ezekhez való hozzájárulást kíván támogatni. Ezt az alapelvet tudtuk megfogalmazni, ami a tavalyihoz képest változás. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. A tavalyi évben, de már az idei évben is többeknél felmerült, hogy könyvkiadáshoz szeretnének támogatást kérni. Ez nem eszközbeszerzés, és nem rendezvénycélú támogatás, de azt gondolom, hogy a kulturális életnek egy jelentős része lehet. Ezt kérem szépen, hogy fontoljuk meg. A magánszemélyek kizárását értem, mert mindenki szervez maga köré egy szervezetet, egyesületet, alapítványt, akin keresztül ezt a támogatást és annak elszámolását az elvártak szerint meg tudja tenni. Szerintem ez megkönnyíti és átláthatóbbá teszi a felhasználást. A könyvkiadási támogatást javasolnám maximum 1 millió forintos keretösszeggel betenni, illetve a saját forrás mértékénél az van írva a felhívásban, hogy a saját forrás mértéke 30%, ezt kiegészíteném a „legalább” szóval, tehát ha valaki több önerőt tesz bele, az ne legyen baj, de legalább 30%-ot tegyen bele. A támogatás mértéke függ a támogatási cél, az önkormányzat által elérni kívánt célokhoz való viszonyától, így tudja majd a pályázó, hogy milyen célokhoz kell viszonyulnia, illetve a pályázat célja mennyire érinti az ifjúságot? Ehhez a négyhez mennyire viszonyul? A hagyományápoláshoz és a többihez. Ezt így kell érteni?

Szénás Zsoltné elnök: Igen, az elején felsorolt négy célhoz kell illeszkedni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Értem, akkor ez nem is kérdés. A „nem nyújthat be pályázatot” résszel van még problémám. Azt írja az adatlap, hogy nem nyújthat be pályázatot az, aki korábban elnyert támogatás elszámolását nem tette meg. Szerintem ezt ki kellene egészíteni azzal, hogy határidőben nem tette meg, mert a következő lapon a felhívás azt mondja, hogy a támogatásról a tárgyévét követő év december 31-éig kell elszámolni.

Szénás Zsoltné elnök: Ez a kérdés már tavaly is felmerült a pénzügyi osztállyal folytatott egyeztetéseink során.

Cserháti Ferenc polgármester: Szerintem ezt már letisztáztuk a pénzügyi osztállyal. Attól, hogy valaki nem számolt el, attól még beadhat pályázatot. Ha viszont lejárt határidőn túl nem számolt el, akkor ne pályázhasson. Illetve akkor is beadhat pályázatot, mert megtiltani nem lehet, legfeljebb a bizottság elutasítja.

Szénás Zsoltné elnök: Igen, de mivel másfél év különbség van, ezért nagyon kevés lesz az, aki nem számolt el, tehát ez még az előző évvel el nem számoltakra vonatkozik.

Cserháti Ferenc polgármester: Viszont a szöveg azt mondja, hogy „korábban elnyert támogatás elszámolását nem tette meg”, miközben sokan még a tavalyi évvel sem számoltak el.

Szénás Zsoltné elnök: Igen, akkor a határidőt ide be lehet írni.

Cserháti Ferenc polgármester: Szerintem mindenképpen be kellene írni a határidőt. Illetve az utolsó (4) bekezdést sem értem, hogy „egyidejűleg a szervezet és a szervezet tagja.

Vastag András bizottsági tag: Magánszemélyként és egyesületként is benyújthat pályázatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor szüljetez ide egy mondatot, ami azt mondja, amit szeretnétek mondani. Azt mondja, hogy „nem nyújthat be a pályázatot egyidejűleg a szervezet és a szervezet tagja”.

Csécshné dr. Drótos Edina alpolgármester: Volt olyan közösség, ahol majdnem mindegyik tag beadta a pályázatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Értem a szándékot, hogy ne lehessen egy szervezeten belül több pályázatot benyújtani különböző formákban, de ezt szerintem egyértelmű, érthető magyar mondattal kellene megfogalmazni. Valami olyasmit kellene írni, hogy egyidejűleg nem pályázhat a szervezet tagja magánszemélyként abban az esetben, ha a szervezet pályázik, vagy csak szervezeti pályázat fogadható be. De mivel a magánszemélyeket kizártuk, lehet, hogy ennek a mondatnak már nincs is jelentősége.

Szénás Zsoltné elnök: Adószámmal rendelkező magánszemély pályázhat.

Cserháti Ferenc polgármester: Inkább azt kellene tisztázni az elején, hogy pályázatot a szervezet képviselője nyújt be, nem pedig a szervezet tagja magánszemélyként. A cél nyilván az, hogy egy szervezettől ne érkezzen több párhuzamos pályázat különböző formákban, ezzel egyetértek, de a megfogalmazás jelenleg nem egyértelmű. Ha gondoljátok, ezen érdemes változtatni, vagy a gyakori kérdések között tisztázni. Az érdemi észrevételem továbbra is a „legalább 30%” önerő, valamint a könyvkiadás kérdése. A könyvkiadást nem zárnám ki a támogatási rendszerből, mert ez is a kultúra része.

Szénás Zsoltné elnök: Tavaly nem érkezett ilyen igény.

Cserháti Ferenc polgármester: De most már több jelzés is van.

Szénás Zsoltné elnök: Ezért kérdezném a pénzügyet, hogy a könyvkiadás besorolható-e valamelyik meglévő

kategóriába? Mindenképpen külön kell megemlíteni?

Jakab Ádám számviteli referens: Igen, be lehet sorolni működési kiadásokba.

Cserhádi Ferenc polgármester: Rendben, ha adnak be ilyen pályázatot, azt értékeljétek. Akkor a legalább 30% az mehet?

Szénás Zsoltné elnök: Igen, legalább 30% legyen az önerő. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Több dologhoz is lenne észrevételem. A magánszemélyek kizárását nem tartom jó ötletnek. Pont a könyvkiadásnál jelenthet ez problémát, hiszen tipikusan magánszemélyek adnak ki könyveket, és nem feltétlenül rendelkeznek adószámmal, így nem tudnánk őket támogatni. Nem is látom az okát, hogy miért zárnánk ki a magánszemélyeket, ha olyan tevékenységet végeznek, ami támogatásra méltó, akkor támogassuk őket. Értem azt a szempontot, hogy egy egyesület és annak tagjai ne pályázhassanak ugyanarra a tevékenységre, ezzel egyet is tudok érteni, de az a megfogalmazás, ami jelenleg szerepel, azt is kizárja, hogy egy egyesület pályázik egy rendezvény megszervezésére, miközben egy tagja ettől függetlenül, egy teljesen más kulturális tevékenységre szeretne önállóan pályázni. Szerintem ezt nem célszerű kizárni. Azt kell kezelni, amikor ugyanarra a célra érkeznek párhuzamos pályázatok, de a jelenlegi megoldás erre nem megfelelő. A könyvkiadás véleményem szerint belefér a működési támogatásba, ezzel kapcsolatban nincs elszámolási probléma. Az elszámolás kérdése alapvetően jogértelmezési kérdés. A „nem számolt el” nem azt jelenti, hogy még nem kellett elszámolnia, hanem azt, hogy az elszámolási kötelezettségének nem tett eleget, tehát már lejárt a határidő. Ha ez nem egyértelmű, akkor egy szóval pontosíthatjuk, de a korábbi években is így kellett volna értelmezni, és tavaly már így is értelmeztük. Az önerő tekintetében egyetértek azzal, hogy legyen meghatározva. Ez 30% vagy 50%, az megfontolás kérdése, de a 30%-ot el tudom fogadni. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Berze Lajos könyvtárigazgatónak.

Berze Lajos könyvtárigazgató: Köszönöm szépen. Elnézést, hogy minderről a könyvtár jut eszembe, de mivel a könyvkiadás szó megütötte a fülemet, szeretném kérni, hogy amennyiben ilyen pályázat érkezik, akkor annak a szerződéses részében, nem tudom pontosan, hogy ez adminisztratíván hogyan történik, de kerüljön bele, hogy a könyvtár kapjon egy köteles példányt. A második példányt megvásároljuk, mivel tisztában vagyunk vele, hogy a könyvkiadás nem olcsó. Nem nyereszkeskedni szeretnénk ezen, és nem célunk megnehezíteni a könyvkiadással foglalkozók helyzetét, csupán az, hogy egyrészt legyen belőle egy példányunk, másrészt pedig tudomásunk legyen arról, hogy ilyen kiadványok megjelennek. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Amúgy is külön rendeletben lesz, de jegyző asszony megígérte, hogy erről lesz valami megoldás. Akkor a „nem nyújthat be pályázatot” részt úgy pontosítsuk, hogy egyidejűleg a szervezet és a szervezet tagja ugyanarra a tevékenységre vagy célra nem nyújthat be pályázatot. Ha ezt így kiegészítjük, akkor el tudja fogadni mindenki? A „legalább” szó a következő változás. A saját forrás mértéke legalább 30% legyen, ezt az egy szót szűrtük be, és a könyvkiadás bemehet a működési támogatásba, azt külön nem kell megjeleníteni. A magánszemélyeknél pedig az adószámmal rendelkezőkre vonatkozik. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Egyetértek Szabolccsal, mert valójában az élet nem így működik. Nem feltétlenül vállalkozók fognak pályázni, hanem lelkes közösségek, nem egyesületi tagok, hanem baráti

társaságok, akik együtt szeretnének valamit megvalósítani. Most magam felé hajlik a kezem, de például, ha egy zumba közösség szeretne egy kulturális rendezvényt szervezni, ott nem adószámok vannak, hanem lelkes résztvevők, vagy kisebb kulturális csoportok, akik akár 20-30 fővel együtt tevékenykednek. Ezt az élet így adja, mert ott szerintem nincsen senkinek adószáma. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót, elnök asszony. Igazából ezekbe a dolgokba azért mentünk bele, mert figyelembe vettük az elmúlt év pályázatának gyermekbetegségeit, és megpróbáltuk a hibákat valamennyire kiküszöbölni. A szervezet tagjait már most megvitattuk, csak azért térnék vissza rá, mert volt olyan eset, hogy a szervezet valamennyi tagja beadott egy pályázatot ugyanarra a tevékenységre, egy kulturális rendezvényre, és emellett maga a szervezet is pályázott. Az önrész mértékét is ezért próbáltuk egy kicsit csökkenteni, és olyan irányba elvinni, ami általánosságban minden pályázóra vonatkozik. Tulajdonképpen minden pályázót érint, ezért vettük ki a magánszemélyeket is. Köszönöm a polgármesteri hivatal dolgozóinak a munkáját, akik ebben részt vettek, mert nagyon sok egyeztetés történt. Többször is átbeszéltük pro és kontra, hogy mit, hogyan érdemes szabályozni, milyen feltételek valósuljanak meg. Az önrész kérdését is fontosnak tartom, így a könyvkiadás például a működési kereten belül is megvalósulhat. A magánszemélyek esetében viszont nem teljesen világos számomra, hogy mit jelent az, hogy valakinek adószáma van, és ez pontosan mivel jár. A magánszemélyek pályázataiban esetében sokszor nem tudtuk megfelelően mérlegelni az elképzeléseket, mert beadáskor csak annyi szerepelt, hogy pénzt kérnek, konkrét tevékenységhez vagy eseményhez nem mindig kapcsolódott a kérelem. Ezért próbáltuk a kört szűkíteni, és a pályázatok benyújtásának lehetőségét is ennek megfelelően alakítani. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nincs összefüggés az általad említett két dolog között. Ha a beadott pályázatot nem tudjuk értékelni, hogy az mennyire támogatható kulturálisan, az egy önálló kérdés, és semmi köze ahhoz, hogy valaki rendelkezik-e adószámmal, illetve, hogy egyesületként vagy magánszemélyként adja be. Világosan el kell döntenie, hogy az adott cél támogatandó-e, függetlenül attól, milyen szervezeti formában igénylik azt. Ez egy teljesen más kérdés. Az adószám egy adózási fogalom, ami azt feltételezi, hogy valaki olyan tevékenységet folytat, amely miatt az adóhatóság látókörébe kerül, például bevallást kell készítenie stb. Nem hiszem, hogy ez szempont lehet a kulturális pályázatok kiosztásánál. Ha ez még kérdés, akkor önálló módosító javaslatként beteszem, hogy töröljük az adószámot a feltételek közül, és maradjon csak a magánszemély, de erről külön szavazzunk. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Tehát akkor csak az adószámot vegyük ki. Maradjon a magánszemély, és ne az „adószámmal rendelkező” kitétel szerepeljen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm szépen. Értem, hogy miről beszélek, és mit kérdezek, de köszönöm Szabolcs, hogy elmagyaráztad. Viszont, ha ennyire fontos, hogy a magánszemély maradjon, akkor maradjon benne, nézzük meg, és majd jövőre újra orvosoljuk. Ennek oka volt, de most ne legyen ez az anomália, tehát akkor kerüljön bele, hogy magánszemély is nyújthat be pályázatot, de külön a „magánszemély” feltételként ne szerepeljen. Természetesen ezt utána megvizsgáljuk.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Összefoglalnám a módosításokat. Az első, hogy a pályázók köréből kikerül az „adószámmal rendelkezők” kitétel, tehát csak annyi marad, hogy magánszemélyek. Így

megengedjük a magánszemélyek számára is a pályázást. A saját forrás mértékénél bekerül az a szó, hogy „legalább 30%” legyen. A „nem nyújthat be pályázatot egyidejűleg a szervezet és a szervezet tagja ugyanarra a tevékenységre és célra”, pedig nem szükséges. Átadom a szót Vastag András bizottsági tagnak.

Vastag András bizottsági tag: Szó volt az elszámolás kérdéséről, illetve kérdéses volt a nem nyújthat be pályázatot. Határidőre sem?

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Ez így jó, mert aki nem számolt el, az azt feltételezi, hogy határidőre nem számolt el.

Vastag András bizottsági tag: Nekem decemberig kell elszámolni a tavalyival, akkor most nem pályázhatok?

Szénás Zsoltné elnök: De pályázhatsz. A jövő évinél számoljuk el a tavalyit, mert az más dolog.

Cserhádi Ferenc polgármester: Oda be kell írni, hogy lejárt határidejű elszámolása nincs.

Szénás Zsoltné elnök: A 3. pont, hogy „a korábban elnyert támogatás elszámolásával határidőben nem számolt el”, illetve „nem tette meg”, akkor kerüljön bele a „határidőben” kifejezés? Átadom a szót Gáncs Gábor bizottsági tagnak.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ha az adózást nézzük, akkor a kettő között az a különbség, hogy valakinek adószáma, vagy a 8-assal kezdődő adóazonosító jele van. Annyi a különbség, hogy aki adószámmal rendelkezik, az a költségeit is leírhatja, aki nem rendelkezik, az a kapott támogatást bevételnek tekinti. Magyarán a költségeket nem tudja elszámolni, így gyakorlatilag a kapott pénz egy részét adó és egyéb járulékok formájában be kell fizetnie, és a fennmaradó összeggel rendelkezik. Szabolcs, szerinted így van?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szerintem ne menjünk bele ezekbe a kérdésekbe.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

17/2026.(III.18.) KKIB határozat

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága 2026. évben a településen megvalósuló kulturális programok támogatására az alábbi módosításokkal írja ki a Kulturális pályázatot:

- a „Pályázók köre” felsorolásban az „adószámmal rendelkező magánszemélyek” szövegrész helyére a „*magánszemélyek*” szövegrész kerül,
- a „Saját forrás mértéke 30%” szöveg helyére a „Saját forrás mértéke *legalább 30%*” szövegrész kerül,
- a „Nem nyújthat be pályázatot” címszónál a „korábbi elnyert támogatás elszámolását nem tette meg” szövegrész helyére a „korábbi elnyert támogatás elszámolását *határidőben* nem tette meg” szövegrész kerül,

- a „Nem nyújthat be pályázatot” címszónál az „egyidejűleg a szervezet és a szervezet tagja” szövegrész helyére az „ugyanazon célra egyidejűleg a szervezet és a szervezet tagja” szövegrész kerül.

2.) A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a módosítással elfogadott pályázat kiírásáról intézkedjen.

3.) A Bizottság a beérkezett pályázatokat a benyújtási határidő után összehívott rendes ülésen bírálja el.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

7. napirendi pont: Gyenizse Felsőoktatási Tanulmányi Ösztöndíj Számítunk Rád pályázat kiírása
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Ez egy új pályázat, és a rendelet alapján került a pályázati kiírás megfogalmazásra. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Az, hogy hiánypótlásra nincs lehetőség, elég szigorú, de ha a bizottság így gondolja, én beadom a derekam.

Szénás Zsoltné elnök: Az időpontokkal van mindig a probléma, mert 3 vagy 4 dolgot kell csatolni.

Cserháti Ferenc polgármester: Rendben, elfogadom. Amikor ez az elképzelés elindult, akkor arról beszéltünk, hogy a Bursa Hungarica esetében nagyon magas az egy főre jutó jövedelem, vagy valami hasonló, és emiatt sokan nem tudnak pályázni, vagy nem felelnek meg, és ezért hoznánk létre egy saját ösztöndíjrendszert, amelyben ezt lejjebb visszük. Most viszont azt látom, hogy jövedelmi viszonyokat nem kérünk, csak kizárólag tanulmányi alapon döntünk. Felmerül a kérdés, hogy a bizottság hogyan fog rangsorolni, illetve hogyan dönt arról, hogy ki kap 10.000, 20.000 vagy 30.000 forintot. Vagy a pályázók számával arányosan osztjuk el a keretösszeget, és mindenki azonos összeget kap? Az is kérdés, ha például 10.000 forintot kap mindenki, akkor 500 pályázót tudunk támogatni. Mi történik akkor, ha 600 érvényes pályázat érkezik? Nem tudom pontosan, hány egyetemista van a városban, de így bárki pályázhat, akinek lezárt féléve van és legalább 4-es tanulmányi átlaga.

Szénás Zsoltné elnök: Azt gondolom, hogy ez nem szociális támogatásként indult, és valóban a Bursa Hungarica rendszerből indultunk ki, ami szociális alapú, de ez most más irány.

Cserháti Ferenc polgármester: Értem, ezért azt javaslom, hogy a pályázók között a tanulmányi átlag alapján állítsunk fel sorrendet, és ha sok a pályázó, akkor a keretösszegnél húzzunk egy vonalat, és mondjuk azt, hogy aki 4,2-es átlagot ért el, az pályázhat, de már nem kap támogatást, mert a magasabb átlagúak részesülnek előnyben. A másik lehetőség, hogy minden jogosult pályázó azonos összeget kapjon, a keretösszeg arányos elosztásával, a minimum 10.000 és maximum 30.000 forint figyelembevételével. Itt akkor leszünk bajban, ha 500-nál több pályázó van, mert akkor a keretösszeget esetleg meg kell emelni. Nem tudom, hány felsőoktatásban tanuló fiatal van a városban, és azt sem, hogy a különböző szakokon mennyire eltérő a 4-es átlag teljesítése.

Szénás Zsoltné elnök: Az előző bizottsági ülésen kértük, hogy a pályázók egy rövid bemutatkozó anyagot írjanak, kb. 1000 karakterben, ami segíthet a pályázatok differenciálásában.

Cserháti Ferenc polgármester: Az is kérdés, ha most beérkeznek a pályázatok, és május 31-ig elbíráljuk

őket, akkor a támogatást visszamenőlegesen erre a félévre folyósítjuk-e.

Szénás Zsoltné elnök: Igen.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor a továbbiakban ez hogyan fog működni?

Szénás Zsoltné elnök: Ezt most csak fél évre írjuk ki.

Cserháti Ferenc polgármester: Mikor írunk ki újat? Nyáron vagy szeptemberben? Mert akkor tudja majd a jogviszonyát igazolni, hogy beiratkozott.

Holósi Ildikó bizottsági referens: Ezt júniusban írjuk ki, szeptemberi beadási határidővel.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor szeptemberben el tudjuk bírálni, és már visszamenőleg havonta mehet is az ösztöndíj neki. Az 5 millió forint keretösszeg hogyan viszonyul a 2. pályázati kiíráshoz?

Holósi Ildikó bizottsági referens: Fele-fele, 10 millió forint az éves keret.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm, nem tudtam, hogy 10 millió forint az éves keret. Akkor 5 millió forintot osztunk ki most, és 5 millió forintot ősszel. Köszönöm, megértettem. Az érintettek tájékoztatása az interneten történő közzététellel valósul meg, de erről kapnak külön értesítést, illetve írásos megállapodás is létrejön?

Szénás Zsoltné elnök: Írásban kapnak május 31-ig értesítést.

Cserháti Ferenc polgármester: Rendben, akkor köttetik az önkormányzat és a támogatott között egy ösztöndíjszerződés?

Holósi Ildikó bizottsági referens: Igen, megállapodás.

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretném kérni, hogy a bizottság elnöke írja alá, mint bizottsági hatáskörbe tartozó támogatást.

Szénás Zsoltné elnök: Rendben. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Szerintem fontos hangsúlyozni, hogy ez nem szociális támogatás, tehát eleve az volt a szándék, hogy még véletlenül se kérjünk információkat a szociális háttérről.

Cserháti Ferenc polgármester: Én ezt lehet, hogy félreértettem, de elfogadom.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azért, mert fiatal felnőttekről van szó, akik önállósodni szeretnének, és ebben szeretnénk őket támogatni. A tanulmányaikban kívánjuk őket segíteni, és a tanulmányi eredményt tartjuk olyan méltó célnak, amelyet ösztöndíjjal szeretnénk honorálni. Ezért van az, hogy legalább 4-es tanulmányi átlagot kell elérni. Valóban van abban igazság, hogy ez különböző szakokon eltérő nehézséget jelent, és más lehetőségeik vannak a hallgatóknak ilyen szempontból. Nyilván ebben nehéz súlyozni, de azzal nem értek egyet, hogy mindenki ugyanakkora összeget kapjon. Abban bízom, hogy sokan fognak pályázni, és eltérő tanulmányi eredményeket fogunk látni, így tudunk differenciálni. Ki lehet alakítani olyan

szempontrendszer, amely alapján a hallgatók között jól és méltányosan lehet különbséget tenni, és el tudjuk magyarázni, hogy valaki miért 10.000 forintot kap, és valaki miért 30.000-et. Ha ezt saját magunk számára meg tudjuk indokolni, akkor ezzel nincs probléma.

Cserhádi Ferenc polgármester: Mi alapján? Van erre ötleted?

Cserhádi Ferenc polgármester: Van, a tanulmányi eredmény. Ha van egy színötös hallgató, akkor számomra nem kérdés, hogy a maximumot kapja. Ha valaki 4-es átlaggal adja be, és belefér a támogatási körbe, mert annyi hallgató pályázott, akkor lehet, hogy neki csak 10.000 forintot adnák. De ha leírja szövegesen, hogy egyébként építészmérnöki karon tanul, ahol az átlag 1,2 és neki így van 4-es átlaga, akkor lehet, hogy ezen elgondolkodnék. Szerintem nagyon fontos ez a szubjektív anyag, amit mellétesznek. Milyen célra akarja használni, el szeretne menni külföldre, tankönyvet szeretne belőle venni stb. Szerintem ez egy olyan téma, amelyben a bizottság vita nélkül is tud különbséget tenni a hallgatók között, és méltányos ösztöndíjtámogatásokat tud megállapítani. Nem látok problémát abban sem, ha nagyon sok hallgató pályázik, és emiatt ki kell szorítanunk néhány jelentkezőt, akkor előzetesen úgy szelektáljunk, hogy azokat támogassuk, akik már a tanulmányaik vége felé tartanak. Így a többieknek a következő években még lesz lehetőségük pályázni. Egy negyedéves vagy ötödéves hallgató esetében ezek már az utolsó félévek, ezért őket előnyben lehet részesíteni, ha nagy számú pályázat érkezik. Bárcsak ilyen sok pályázat érkezne, és bárcsak ilyen jó tanulmányi eredményekkel és célokkal találkozoznánk, hogy ezek között kellene válogatnunk. Én nem látok ebben nehézséget.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én látok benne nehézséget, és azt is, hogy az almát a körtével kell összehasonlítani. Elfogadom, hogy így menjen ki, és majd a puding próbája az evés. Gyanítom, hogy az átlagot lejjebb kell majd vinni 3,5 körülire, mert ellenkező esetben a műszaki felsőoktatásból senki sem fog tudni pályázni. Ezt most általánosságban mondom, és lehet, hogy a 4,0 és a 4,5 feletti átlaghoz kellene igazítani az ösztöndíj nagyságának esetleges minimális mértékét. Ez majd a második körben megfontolható, illetve nyilván mindenki kap intézményi ösztöndíjat is, aki jogosult erre. Ezt itt nem vizsgáljuk, és ebben a körben nem is feltétlenül kell. A differenciálásnál, a tanulmányi átlag és a tanulmányi előrehaladás figyelembevételével, azt lehetne valahogy belefoglalni, hogy a bizottság előnyben részesíti azokat a pályázókat, akik a tanulmányaik második felében járnak. Szerintem ezt érdemes lenne leírni és előre közreadni, mert ha ezt nem tesszük meg, abból később negatív visszajelzések adódhatnak, például, hogy kik és mi alapján lettek kizárva. Nem biztos, hogy egyáltalán bárkit ki kell zárni, hiszen az 500 fő elég sok. Kérdezem, ti hogyan gondoltok erről?

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kovács Péternek, a Veresi Krónika főszerkesztőjének.

Kovács Péter főszerkesztő: Köszönöm szépen a szót. Nekem van egy ötletem, ami talán érdemes megfontolásra. Hosszabb távon be lehetne építeni egy olyan szorzót ezeknél a pályázatoknál, amelyek hiányterületnek számítanak Veresegyházon. Például, ha kevés az ápoló, óvónő vagy tanár, akkor az ilyen szakokon tanulók a város részéről egy szorzóval magasabb támogatást kaphatnának, ezzel ösztönözve őket arra, hogy később a városban maradjanak. Ha már városi gyerekekről van szó, ezt a javaslatot érdemes lehet megfontolni. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm. Most több kérdés is felmerült, tehát lényegében meg lett fogalmazva ez a mostani pályázat, ez az ösztöndíj. Azt mondom, hogy fél évre lett kiírva, akkor ez most maradjon így. Nézzük meg, mit mutat a gyakorlat, kik adják be a pályázatot, milyen mennyiségben, milyen területeken, mely ágazatokból. A következő kiírásnál ezeket figyelembe véve, az itt felmerült kérdések alapján módosíthatunk a pályázaton. Felhozhatnánk még több szempontot is, de akkor itt maradhatnánk estig. Indítsuk el ezt a félévet, majd fél év után zárjuk le, és a következő kiírást ennek megfelelően módosítsuk. Én ezt javaslom. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Én ezt el tudom fogadni. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Én csak a prioritásban kérem kiegészíteni, hogy a tanulmányi átlag alapján legyen egy utalás arra, hogy mi alapján zártok ki valakit, ha kizárásra kerül a sor. Szerintem ez így tisztességes, mert a pályázó tudja, hogy milyen szempontok alapján történik a rangsorolás. Azt, hogy pontosan hogyan differenciáltok, azt nyilván az egyéni anyagok alapján megteszitek, de jó lenne, ha lenne egy mondat, amely erre utal. Például, ha a keretösszegeknél több pályázat érkezik be, akkor a tanulmányi átlag alapján élveznek előnyt a pályázók.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem azt mondtuk, hogy tanulmányi átlag alapján zárjunk ki valakit, hanem inkább azt preferáljuk, aki már előrébb tart a tanulmányaiban. Szerintem ezt hagyjuk meg a bizottságnak, amikor a bizottság differenciál. Ugyanakkor a tájékoztatóban érdemes lenne ezt előre kommunikálni a hallgatók felé. Lehetne egy olyan tájékoztatót adni, hogy örülünk a pályázatának, sok pályázat érkezett, és a bizottság az általa kialakított szempontrendszer alapján döntött. Ha valaki nem kap támogatást, akkor ezt is így indokoljuk, és jelezzük, hogy jövőre nagyobb eséllyel indulhat. Ezt az indoklásban célszerű leírni, és szerintem ebből nem lesz probléma, hiszen mégis csak egy pályázat.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Akkor elfogadhatjuk így? Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Szerintem fogadjuk el így, és utána majd változtatunk. Most még nincs elég tapasztalatunk arról, hogy milyen pályázatok érkeznek, ezért érdemes egy egyszerű, tiszta rendszerrel elindulni. Kimehet így a kiírás, ahogy most összeállt, és majd a beérkezett pályázatok alapján lehet érdemben látni, hogy mi az, ami jól működik, illetve hol kell finomítani. Utána a következő körben már lehet pontosabban szabályozni a szempontokat, akár a differenciálást, akár a prioritásokat is, a tényleges tapasztalatokra építve. Ez így teljesen logikus.

Cserháti Ferenc polgármester: Edina, hadd ne kérjek elnézést, hogy a bizottsági ülésen vitatkozunk vagy beszélünk róla. Megbeszéltük, elfogadtam, köszönöm, a véleményemet elmondtam, tudjátok. Ennyi.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Csak, amit Szabolcs mondott azt tegyük bele.

Szénás Zsoltné elnök: Szerintem ne tegyük bele.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Akkor ne tegyünk bele semmit.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottságot, hogy döntsön a módosításokról. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki az eddig elhangzottakkal egyetért, és az előterjesztést elfogadja, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

18/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága 5.000.000 Ft keretösszeggel a 2025/2026. tanév II. félévre kiírja a Gyenizse Felsőoktatási Ösztöndíj – „Számítunk Rád” pályázatot.
- 2.) A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a pályázat kiírásáról intézkedjen.
- 3.) A Bizottság a beérkezett pályázatokat a benyújtási határidő utáni rendes ülésen bírálja el.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

8. napirendi pont: Veres 1 Színház előadó művészeti közszolgáltatási szerződése

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Megkérem Cserháti Ferenc polgármestert, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. A költségvetési rendeletünket úgy fogadtuk el, hogy 30 millió forint keretösszeget különítettünk el a Veresegyházon megvalósuló színházi előadások támogatására. Ezen összeg tartalmi és keretmegállapodása lenne a Veres 1 Színházzal kötendő előadóművészeti közszolgáltatási szerződés, amely formáját illetően visszatérés a tavaly előtt megszűnt közszolgáltatási szerződéshez, csak tartalmát illetően változtatnánk. Nevezetesen úgy, hogy a 30 millió forintos keretösszeget két lábon osztanánk fel. Az egyik lába a Veres 1 Színháznak a Váci Mihály Művelődési Központ felé fizetendő bérleti díjak támogatása lenne, amely azt jelentené, hogy a művelődési központtal jelenleg érvényben lévő bérleti szerződést háromoldalúvá alakítanánk a közszolgáltatási szerződés elfogadását követően. 8 millió forint keretösszegig minden művelődési házi bérleti tevékenység a próbákra, az előadásokra, illetve az irodabérletre irányulna, és negyedéves elszámolással történne úgy, hogy az önkormányzat finanszírozásként fizeti meg az intézmény felé a bérleti díjat a színház helyett. Ha a 8 millió forintos keretösszeg elfogy, akkor afölött a megállapodásban szereplő összeget a művelődési központ kiszámlázza a színháznak, és az közvetlenül a színháztól folyik be. A 8 millió forintos keretösszeg a tavalyi évi kereteket vizsgálva szűkös, inkább kevésbé elegendő kategória, de abban maradtunk a színház vezetésével, hogy inkább fizetnek ők az év vége felé, ha elfogy a keretösszeg, minthogy benmaradjon a támogatás. Valószínűleg erre sor fog kerülni, hiszen megemelt bérleti díjakról van szó a tavalyi évhez képest. A színház esetében, ha 7 napon belül mondják le a foglalást, akkor ki kell fizetniük a bérleti díjat, vagy helyette az önkormányzatnak a támogatást át kell utalni. Azt is belefoglaljuk a szerződésbe, hogy a művelődési házi alapfeladatok ellátását, illetve a hagyományosan megrendezendő ünnepségeket, eseményeket a színházi előadások dátuma nem veszélyeztetheti. Ezeket előre közöljük a színház vezetésével, és ennek megfelelően gazdálkodnak a bérlettel. Ha a bérletben vita van, akkor azt a művelődési ház vezetője és a művészeti titkár tisztázzák első körben, ha ez nem megy, akkor a polgármesterhez kerül az ügy. Ezt nem feltétlenül kell beleírni. A 30 millió forintból 8 millió forint így kerülne felhasználásra, a fennmaradó 22 millió forint pedig a művészeti tevékenység támogatására fordítódna. Kifejezetten legalább egy darab saját bemutató támogatását, tehát egy premier, egy saját gyártású előadás támogatását tennénk meg. Ez azt jelenti, hogy legkésőbb ez év végéig, ha nem is ebben az évben, hanem a következő szezonban be kell mutatni ezt a saját gyártású előadást. E tekintetben az

előadás költségvetésének jogcímeiből három dolgot húztunk ki, az utazás és szállítás költségét, a terembérlet költségét, mivel az a szerződés másik lábából kerül finanszírozásra, valamint a kormányrendelet által nem preferált tételeket. Tehát itt olyan költségek maradnak, mint a különböző szakmai szereplők díjai: jelmeztervező, díszlettervező, rendező, rendezőasszisztens, koreográfus, dramaturg, valamint a díszlet és jelmez kivitelezése, a szükséges tárgyi eszközök beszerzése, továbbá a hang- és fénytechnikai módosítások, kiegészítések, valamint a jogdíjak, amelyek elszámolhatók ezen keret terhére. A szerződést 5 esztendőre kötnénk 2026. januártól visszamenőleges dátummal, hogy az előző negyedév pénzügyi elszámolása, terembérleti díja is már ennek keretében történhessen. A művelődési házzal kötött terembérleti megállapodás negyedéves elszámolást irányoz elő, tehát még nem történt számlázás. Ez várhatóan április közepéig megtörténik. Ebben a rendszerben a finanszírozás támogatásként érkezne a művelődési házhoz. A bérleti díj elszámolása negyedévente történik, nem számlával, hanem az intézményvezető és a művészeti titkár által aláírt táblázatban, amely a helyiségek használatát és az arra jutó forintösszeget rögzíti, a 8 millió forintos keret erejéig, negyedéves bontásban. A 22 millió forint terhére elkölteztekről számlaösszesítő készül, hiteles számlamásolatokkal elszámolva a Veres 1 Színház Nonprofit Kft. részéről. Ez azt jelenti, hogy nem a teljes működési költségvetést kell bemutatnia, hanem kizárólag a 22 millió forint felhasználását kell hitelt érdemlően számlákkal igazolnia. Továbbra is vállalja, hogy a nyári időszakban a Városnapok alkalmával, két alkalommal, idei évben csak egy alkalommal, ingyenesen biztosítja a Mézesvölgyi Nyár kiépített infrastruktúráját a városünnep rendezvényei számára, a színpadtechnika részét, kivéve a fény, hang, Ledfal és színpadfedést. Az 5 éves szerződést 2026. január 1-jétől 2030. december 31-éig kötnénk. A színház vezetőjének kérésére, hogy a támogatás összegét az inflációval indexáljuk a 22 millió forintos rész tekintetében. Ezt el is tudom fogadni. A terembérleti díj esetében ez nem feltétlenül indokolt, ott inkább a bérleti díjak esetleges emelkedéséhez igazodó indexálás lehet releváns. Szeretném leszögezni, hogy a bérleti díj összege és a művészeti tevékenység támogatása egyharmad-kétharmad arányban történhet, azaz a bérleti díj támogatás maximum a teljes támogatás egyharmadáig terjedhet. A jelenlegi 30 millió forintos keret alapján ez legfeljebb 10 millió forint bérleti díj támogatást és 20 millió forint művészeti támogatást jelentene. A jelenlegi kiinduló állapotban ez 8 millió és 22 millió forint, tehát az egyharmadon belül marad. Ez a szerződés tartalma. Vaszkó Szabolcs képviselő januári indítványát a költségvetés elfogadásáig nem vettük napirendre, és egyeztetünk a szerződés kialakításáról. Most jött el az ideje, hogy elővegyük, és Szabolccsal, valamint a színház vezetőivel egyeztetve készült el a tervezet. Részükről ez elfogadható és befogadható, sőt köszönik a támogatást. Részemről ennyi az elmondanivaló. Elnök Asszony, ha van kérdés vagy észrevétel, állok rendelkezésre.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcseki-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcseki-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Nagyon örülök, hogy a Veres 1 Színház az elmúlt 12 évben hozzájárult a város kulturális eseményeinek megemeléséhez. Nagy öröm ez, hiszen tavaly is arról kaptunk beszámolót, hogy rendkívül sikeres évet zártak, és emlékezzünk rá, hogy körülbelül a bevételük negyvenegynéhány százaléka származik a helyi veresegyházi előadásokból és jelenlétekből. Sokszor szóba került, hogy a kultúra milyen módon legyen támogatva a városban. Nyilván legyen támogatva, és én magam is azt gondolom, hogy a támogatások mértéke és iránya a mi feladatunk és felelősségünk, hogy az kiegyensúlyozott legyen. Nagyon fontosnak tartom azt is, hogy ne feledkezzünk meg arról, hogy a színház létrejöttében és beindításában a város milyen szerepet, milyen segítő szándékot vállalt, és nemcsak az önkormányzat, hanem a környékbeli vállalkozók is milyen segítséget nyújtottak. Arról nem is beszélve, hogy a diákmunka és más támogatások a mai napig is nagyon sok segítséget adnak, főleg a nyári működtetésben. Azt gondolom, hogy ezt a támogatást akkor tudom támogatni, ha ez egyelőre csak egy évre köttetik. Azért, mert a színházzal való kapcsolatunk és együttműködésünk elég nagy hullámokat vert, pedig azt nem mi vertük, hanem más irányból érkezett ez az „áldozati szerep” és más körülmények. Másrészt akkor tudom támogatni, ha a 30 millió forintos keretösszegben a színház ingyenesen biztosítja a teljes

infrastruktúrát, tehát nemcsak a színpadot, hanem a hangosítást és a világítást is. Gondolom ezt azért, mert a szezonban ez az infrastruktúra be van építve, ennek működtetése adott. Ha az előadások számát tekintem, akkor azt gondolom, hogy ez egy kedvező és gesztusértékű viszonzása lenne a színháznak a város irányába. Ebben a városünnepet, ami egy közös ünnepünk, támogatják, illetve biztosítják számunkra. Tehát ezen feltételek mellett én maximálisan tudom támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Csak két mondat. Az egyik az, hogy a legfontosabb az ilyen jellegű kulturális, de akár mondhatom más tevékenységek, még a vállalkozási tevékenységek esetében is, a kiszámíthatóság, a működés biztonságának előreláthatósága. Ezt azzal szolgáljuk, ha hosszú távú szerződést kötünk. Egyébként ez nem zárja ki, hogy akár a város, akár a színház jövőre, két év múlva, három év múlva egyoldalúan felmondja ezt a szerződést. Volt erre példa a múltban is. Sőt, arra is volt példa, hogy a város és a színház közötti szerződést a város nem teljesítette, de nem ebből indulnék ki. Én abból indulnék ki, hogy egy olyan keretrendszert sikerült összehozni, ami megítélésem szerint a város és a színház érdekeit is szolgálja. Azt gondolom, hogy ebben egy elfogadható kompromisszum jött létre. Ezt ezért támogatnám, és ezért remélem azt, hogy ez hosszú távon inkább az együttélést, az egymásra való odafigyelést és az egymás tevékenységének értékelését fogja eredményezni, mintsem a konfliktusokat. A másik mondatom pedig az, hogy az előterjesztésemet nyilván, ha ez a szerződés kerül be a testület elé, akkor visszavonom. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót, Elnök Asszony. Azt gondolom, hogy a színház elmúlt 12 éves működése és stabilitása biztosíték arra, hogy helye van a város kulturális életében. Nem hiszem, hogy bárkinek meg kellene ijednie, és félnie kellene attól, hogy a színházzal való együttélés és együttműködés bármiféle módon csorbát szenvedne, függetlenül attól, hogy most 5 évre kötünk támogatási szerződést vagy sem. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Úgy tudom, hogy volt valami jogi akadálya az 5 évnél rövidebb időre kötendő megállapodásnak. Most nem tudom, jegyző asszonnyal majd megnézzük. Azt gondolom, hogy legalább középtávon kell ezt a kérdést megnyugtatóan elrendezni mindkét fél számára. Azzal viszont egyetértek, hogy a színpadtechnikát is próbáljuk meg belealkudni ebbe a dologba. Erről tárgyalunk a bizottságon, és ha ezt így támogatja, akkor a kérésnek megfelelően a támogatottal, a Veres 1 Színházzal is egyeztetünk. Remélem, hogy ennek nem lesz akadálya. Én is örülnék, ha ezt legalább 2030-ig elrendeznénk. Ettől függetlenül lehet benne változtatni, módosítani, elsősorban közös szándékkal és akarattal. A felmondását pedig bármelyik fél megteheti. Most erre vonatkozóan nem az van benne, hogy egyoldalúan nem lehet, tehát közösen lehet ezt megtenni, mármint változtatni, illetve módosítani. Nyilván elállni a támogatott el tud, a támogató pedig akkor, ha valamilyen okból nem tudja biztosítani a támogatást, például anyagi ellehetetlenülés esetén. De ez nyilván a költségvetési rendeletünktől is függ. Ugyanakkor nem gondolom, hogy a jövőben ne tudnánk egy ekkora összeget biztosítani a feladatellátásra vagy annak támogatására.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Akkor a szóbeli előterjesztés alapján azzal a módosítással fogadjuk el, hogy a városünnepen a fény- és hangtechnikát is vegyük bele a támogatásba?

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Ne próbáljuk, hanem írjuk bele.

Szénás Zsoltné elnök: Tehát akkor ezt javasoljuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ez a bizottság javaslata, így legyen. Remélem, nem ezen fog múlni a dolog.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Akkor ez jelenti, hogy a város szeretné a színház a fény és hangtechnikáját használni?

Szénás Zsoltné elnök: Igen, a kétnapos Városünnepen.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Eddig ez, hogy működött?

Szénás Zsoltné elnök: Fizettünk érte 9 millió forintot. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármesternek: Minden évben úgy kötöttünk szerződést, hogy nem a színházzal, hanem a vele együttműködő hangtechnikai szolgáltató céggel, és akkor mi külön fizettünk a színpadtechnikáért. Ez évről évre emelkedett. Most legutóbb, úgy emlékszem, 9 millió forint körüli összegről beszélünk. Sándor azt mondta, hogy a lelátóért nem fizettünk, tehát igazából itt az hangzott el, hogy ezek az összegek legalább a két esemény esetében kerüljenek bele. De egyébként ez attól is függ, hogy milyen zenekar van meghívva, tehát milyen technikai háttérrel igényel maga a fellépés.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen. Tehát a 9 millió forint két napra vonatkozik, számoljunk egy picit, ha ez 9 millió forintba kerül két napra, akkor az 4,5 millió forint egy napra csak a hangtechnika és a fénytechnika egy előadás esetében. Akkor nem rentábilis egy színházi előadás, ezt ki tudjuk számolni mindannyian. 4,5 millió forint csak a hangtechnika. Ha beszámoljuk a bevételeket, a színházjegyeket és egyebeket, ez nagyon nehezen jön ki, de így működik. Tehát most ez két napra van kiszámolva, én ezt túlzottnak érzem. Ezért kérem, hogy úgy tárgyaljunk, hogy ez legyen benne, hiszen ez be van oda építve, tehát működőképes. A stáb pedig adott. Nem tudom pontosan, hány előadás van egy szezonban a Mézesvölgyi Nyárban, nem tudom, 20-30, nem tudom, ki tudja?

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármesternek: Igen, 20-30 között.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Azt gondolom, hogy ez méltányosságból belefér.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ez gyökeresen átírná a szerződést. Ez azt jelenti, hogy a támogatás összegét a harmadával szeretné csökkenteni, erre tettél javaslatot.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Nem erre tettem javaslatot.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Dehogynem, ez azt jelenti, hogy összességében 9 millió forinttal kevesebbet kap a színház.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Nem.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Most az előbb mondtad el, hogy 9 millió forintot ne számlázzon ki a színház, cserébe adja ingyen erre a két napra a technikát. Megkérdeztem, hogy ez milyen költséget jelent, azt mondtátok, hogy 9 millió forint. Ez ezt eredményezi a színháznál.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Nem ezt eredményezi.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Hanem mit eredményez?

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Pontosan tudjuk, hogy működik ez, és még egyszer mondom, a szándék számít. Tehát az, hogy most kiszámlázunk egy ekkora összeget... számoljuk már ki, hogy egy estének a fénytechnikája és a hangtechnikája 4,5 millió forint. Legyünk már reálisak. Értem én, hogy most mondtunk rá egy számot, mondhatnánk 10 milliót is vagy 20 milliót is, de alapvetően ez be van oda építve. Itt a szándékról van szó, win-win helyzetről. Ott van a technika, ott van a világítás és ott van a színpad. Én akkor tudom ezt támogatni, ha alapvetően a színház szervezői, teljesen mindegy, hogy milyen alvállalkozókkal és milyen rendszerben dolgoznak, ezt figyelembe vesszük. Pontosan tudjuk, hogy ez hogyan működik, és a közért, a városért ez talán elvárható. Ez egy nemes gesztus, miközben arról beszélünk, hogy adunk 30 millió forintot. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Tekintettel arra, ha ezt a bizottság támogatja, akkor szeretném kérni annak a lehetőségét, hogy ezt majd én az igazgató úrral és a művészeti titkárral letárgyaljam, és megbeszéljem, és annak megfelelően kerüljön majd ide, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elé a véglegesnek tekinthető előterjesztés. Most szerintem döntsünk arról, hogy a bizottság ezt a javaslatot szeretné vagy nem szeretné, én pedig annak megfelelően fogok tárgyalni az ügyvezetővel, és nyilvánvaló, hogy meg fogjuk találni a kompromisszumot. Nem kell most az ügyvezetőt ezzel, hogy mondjam, félrevinni, majd leülünk és tárgyalunk akkor, amikor egyébként is a szerződés végleges formája kidolgozásra kerül, a mai napon itt elhangzottaknak megfelelően is.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Változatlanul nem értem. Ha soknak tartod a fény- és hangtechnika költségét, akkor ezt kell megvizsgálni, ezt kell vitatni, ezt kell challenge-elni. Erre kell azt javasolni, hogy a város mennyiért tudná ezt kiépíteni. Kérj be hozzá árajánlatokat, így lehet ezzel vitázni. Az általad elmondottakból teljesen más világik ki, ebből az jön le, hogy 9 millió forinttal kevesebbet kapjon végül a színház. Ezt jelenti az általad megfogalmazott dolog. Ha ez nem ez a szándék, akkor más irányba kell elmozdulni. Ha tényleg azzal van a problémád, hogy sokallod ezt az összeget, akkor ezt külön meg kell vizsgálni, és erről kell tárgyalni. De azt, hogy beépítsük ebbe a támogatási rendszerbe ezt a tételt, egyszerűen nem lehet, mert mást fog a végén eredményezni, mint amit célként megfogalmaztunk. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót, Elnök Asszony. Utolsó hozzászólásom. Nem én mondtam a 9 milliót, és pontosan értjük, hogy miről beszélek. Teljesen felesleges félrevinni a beszédet. Azt mondtam, gesztusértékű. Azt is mondtam, hogy megkérjük polgármester urat és a bölcsességére, a tárgyalástechnikájára és az erejére bízunk, és nyilván fogunk erről hallani. Nem feszkót akarok, nem feszültséget szeretnék, és megkérek téged is, mert alapvetően egy támogató szerződésbe ez nyugodtan beleírható, akár ez is, amiről az imént beszéltem, és ez nem probléma. Szeretném, hogy béke legyen. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót, Elnök Asszony. Teljes mértékben egyetértek Bölcskei-Molnár Antal képviselő úrral, de kár ezen vitázni, hiszen nem is két napról beszélünk, ha jól tudom, hanem egy napról. A polgármester úr leül és egyeztet Venyige Sándor ügyvezető úrral. Mérlegeljük már egy picit, hogy mit csökkentünk, nézzük meg az álláspontokat, és utána döntsünk. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A szerződésbe sok mindent bele lehet írni, csak akkor az el fogja téríteni a céltól. Ha az a kifogásod, hogy sokallod ezt az összeget, akkor szerintem erről kell beszélni. Ez nem feszültségkeltés. Szerintem teljesen kulturált módon meg lehet beszélni azt a kérdést, hogy sokallod-e, illetve, hogy szerinted mennyibe kerül. Meg lehet vizsgálni objektíven, véleményt lehet róla alkotni, lehet kezelni ezt a problémát, de ezt a támogatás keretébe beépíteni, főleg úgy, hogy ennek következménye, hogy jelentős mértékben csökken a támogatás, még egyszer mondom, hogy nem jó irány. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm szépen. Kevés ilyen színház van, amely városi szinten ilyen mértékű támogatást kap, és a nulláról indult el, és fantasztikus az az eredmény, amit elért, és szükség van rá. Úgyhogy én csak azt szeretném mondani, mert az előbb elhangzott, hogy megállapodás függvénye az egész. Köszönöm.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Edina, melyik az a városi színház, amelyik kevesebb támogatást kap a saját városától? Mondj egyet, melyik az a városi színház, amelyik kevesebb támogatást kap?

Cserhádi Ferenc polgármester: Azt kérem a bizottságtól, hogy előbb szavazzanak erről, és utána beszéljék meg ezt a kérdést.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosító javaslatot, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

19/2026.(III.18.) KKIB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Veres 1 Színház Nonprofit Kft. (székhely: 21112 Veresegyház, Álmos vezér u. 5., adószám: 25014976-2-13, képviselője: Venyige Sándor ügyvezető) gazdasági társasággal kötendő előadó-művészeti közszolgáltatási szerződés megkötését az alábbi módosítással:
 - a Mézesvölgyi Nyár Támogatott által kiépített, a szerződés 12.) pontja szerinti időpontban ingyenesen használatra átadott kiépített infrastruktúra mellett a színpad- és fénytechnikát is rendelkezésre bocsájta.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: elnök

9. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 58 perckor bezárja az ülést.

Kmf.


Szénás Zsoltné
elnök


Gulyás-Csombor Renáta
jegyzőkönyv-hitelesítő