

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

**Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. február 25-én 13 óra 45 percre meghirdetett,
13 óra 54 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről**

Mutató:

Rendeletek:

4/2026.(II.25.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
5/2026.(II.25.) önkormányzati rendelet	a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
6/2026.(II.25.) önkormányzati rendelet	a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
7/2026.(II.25.) önkormányzati rendelet	városi ösztöndíjak adományozásáról

Határozatok:

32/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendelettervezet - dr. Vaszkó Szabolcs módosító javaslata
33/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Tájékoztató a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról
34/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása - alapító okirat módosításának elfogadása
35/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása - egységes szerkezetű alapító okirat elfogadása, ügyvédi felhatalmazás
36/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása - Gyöngyössy Szabolcs cégvezetői tisztségéből visszahívása
37/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása - cégvezetői tisztség megszüntetése
38/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása - együttes cégjegyzési jog biztosítása
39/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása - alapító okirat módosításának elfogadása

40/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása - egységes szerkezetű alapító okirat elfogadása, ügyvédi felhatalmazás
41/2026.(II.25.) Kt. határozat:	MaciZoo Kft. alapító okiratának módosítása - alapító okirat módosításának elfogadása
42/2026.(II.25.) Kt. határozat:	MaciZoo Kft. alapító okiratának módosítása - egységes szerkezetű alapító okirat elfogadása, ügyvédi felhatalmazás
43/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Piaci elárúsító pavilonok bérletére vonatkozó IV. forduló pályáztatás
44/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Medveotthon és Állatkert belépő díjainak módosítása - 2026. március 1-től
45/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás – Társulási megállapodás módosításának elfogadása
46/2026.(II.25.) Kt. határozat:	A Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződések módosítása
47/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása
48/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése
49/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Alpolgármesterek beszámolója a 2025. évben végzett munkájukról
50/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Bizottsági elnökök beszámolója a bizottság 2025. évben végzett munkájáról
51/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Beszámoló államháztartáson belülre és kívülre 2025. évben nyújtott, vissza nem térítendő és a visszatérítendő támogatásokról
52/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Agape Alapszolgáltatási Központ beszámolója a 2025. évi munkájáról
53/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Beszámoló a Veresi Krónika 2025. évi működéséről
54/2026.(II.25.) Kt. határozat:	A Támaszpont MOPKA 2025. évi tevékenységéről szóló Beszámolójának és 2026. évi Szakmai Tervének elfogadása
55/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Ingtatlanértékesítési árak meghatározása 2026. évre

56/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Viczián utca 30.) ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredménye
57/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Felhatalmazás pályázati biztosítéki összeg visszautalására
58/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyház, Arany János utca páratlan oldalán található önálló ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése (Veresegyház 1408/2 – 1408/17 hrsz.), Polgármesteri határozat megerősítése
59/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyház 9645/94 hrsz-ú ipari ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt kiírása
60/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyház 9645/106 hrsz-ú ipari ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt kiírása
61/2026.(II.25.) Kt. határozat:	Veresegyház 7 és 8 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése (természetben: Veresegyház, Újiskola utca 12-14.)
62/2026.(II.25.) Kt. határozat:	MaciZoo Kft. hitel igénylésével kapcsolatos döntés

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 25-én 13 óra 45 percre meghirdetett, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 13 óra 54 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Cserháti Ferenc	polgármester
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Lázár Ildikó	képviselő
--------------	-----------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Bleszák Tibor	önkormányzati rendészeti osztályvezető
Csernákné Szoboszlai Szilvia	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Veressné Györki Melinda	alpolgármesteri referens
Szabó László	rendszergazda

Jelen vannak továbbá:

Kisák Péter	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Gyöngyössy Szabolcs	Veresegyházi Városgazda Kft. cégvezetője
Déri Barnabás	MaciZoo Kft. ügyvezetője
Dr. Koczka Klára	Idősek Otthona intézményvezetője
Vigh Eleonóra	Meseliget Bölcsőde intézményvezetője
Kovács Péter	Veresi Krónika főszerkesztője
Baranyó Csaba	sportreferens
Dr. Lukácsné Gulai Anna	belső ellenőr
Dr. Sütő László	ügyvéd

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, köszönöm szépen alpolgármester asszonynak, hogy a zárt ülés vezette. Elnézést kérek, hogy nem értem ide a zárt ülés

kezdetére, de a Gödöllői Kistérségi Társulás ülése volt Dányban. A mai napra meghirdetett rendes ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Lázár Ildikó jelezte távollétét a mai ülésről. Az előre kiküldött napirendi pontot annyiban szeretném módosítani, hogy a 11. napirendet levennék tárgyalásról, tekintettel arra, hogy a Semmelweis Egyetem a helyiséghasználati megállapodást egy összetettebb rendszerben kell véleményeztesse, és ez az ülésünk kezdete előtt nem történt meg. Remény szerint a soron következő rendes ülésen tudjuk tárgyalni az anyagot. 27. napirendi pontként vennék fel a MaciZoo Kft. hitel igénylésével kapcsolatos döntést, így 28. napirendi pont lesz az Egyebek. Aki ezekkel a módosításokkal a napirendek tárgyalásával egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) Javaslat a 2025. évi költségvetési rendelet 2. számú módosítására**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 2.) A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2026. évi térítési díjainak meghatározása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 3.) Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2026. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 4.) Városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendeletervezet**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 5.) Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 6.) Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 7.) Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 8.) MaciZoo Kft. alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 9.) Piaci elárusító pavilonok bérletére vonatkozó IV. forduló pályázat**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 10.) Medveotthon és Állatkert belépő díjainak módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 11.) Cserháti Ferenc polgármester a meghívóban szereplő 11. napirendi pontot visszavonja.**
- 12.) Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás – Társulási megállapodás módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

- 13.) A Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződések módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 14.) Szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztása**
Előterjesztő: Székelyné Szabó Andrea jegyző
- 15.) Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése**
Előterjesztő: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester
- 16.) Alpolgármesterek beszámolója a 2025. évben végzett munkájukról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 17.) Bizottsági elnökök beszámolója a bizottság 2025. évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 18.) Beszámoló államháztartáson belülrre és kívülrre 2025. évben nyújtott, vissza nem térítendő és a visszatérítendő támogatásokról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 19.) Agape Alapszolgáltatási Központ beszámolója a 2025. évi munkájáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 20.) Beszámoló a Veresi Krónika 2025. évi működéséről**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 21.) A Támaspont MOPKA 2025. évi tevékenységéről szóló Beszámolójának és 2026. évi Szakmai Tervének elfogadása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 22.) Ingatlanértékesítési árak meghatározása 2026. évre**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 23.) Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Viczián utca 30.) ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredménye**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 24.) Veresegyház, Arany János utca páratlan oldalán található önálló ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése (Veresegyház 1408/2 – 1408/17 hrsz.), Polgármesteri határozat megerősítése**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 25.) Veresegyház 9645/94 és 9645/106 hrsz-ú ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt kiírása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 26.) Veresegyház 7 és 8 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése (természetben: Veresegyház, Újjiskola utca 12-14.)**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 27.) MaciZoo Kft. hitel igénylésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

28.) Egyebek

Cserhádi Ferenc polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére Kőnig Zsolt és Szénás Zsoltné képviselőket kérem meg. Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a 2025. évi költségvetési rendelet 2. számú módosítására**
(írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonképpen az év végi tényszámokat tükrözi az anyag, tehát a december 31-i állapot. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta és javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Cserhádi Ferenc polgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazás következik. Rendeletet módosítunk, aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja 4/2026.(II.25.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026.(II.25.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Veresegyház Város Önkormányzata a kötelező feladatok biztosítása, a város és intézményeinek működtetése, a szociálisan rászorultak támogatása, az elkezdett beruházások befejezése, az újonnan induló beruházások-felújítások esetében a lakosság részéről felmerülő igények kielégítése, illetve az intézményeinknél jelentkező állagmegóvást célzó fejlesztések szükségessége érdekében alkotja meg rendeletét.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének főösszegét 27 918 351 844 Ft-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes főösszegét 27 918 351 544 Ft-ban határozza meg az 1. melléklet alapján. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételek főösszege 10 610 260 067 Ft,
- b) a költségvetési kiadások főösszege 12 422 477 024 Ft,
- c) a költségvetési egyenleg -3 545 757 884 Ft, amelyből a működési költségvetési egyenleg -1 812 216 957 Ft, a felhalmozási költségvetési egyenleg -1 731 540 927 Ft.”

(2) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bevételi főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat az alábbi jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg:)

- „a) 3 447 107 906 Ft működési célú támogatások államháztartáson belülről;
 - aa) 28 500 000 Ft felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről;
 - ab) 5 720 126 918 Ft közhatalmi bevételek;
 - ac) 1 374 035 434 Ft működési bevételek;
 - ad) 238 198 648 Ft felhalmozási bevételek;
 - ae) 68 989 809 Ft működési célú átvett pénzeszközök;”

(3) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bevételi főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat az alábbi jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg:)

- „c) 17 036 896 176 Ft finanszírozási bevételek.”

(4) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat az alábbi jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg:)

- „a) 12 422 477 024 Ft működési költségvetés kiadásai;
 - aa) 3 153 491 459 Ft személyi juttatások kiadásai;
 - ab) 446 042 885 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai;
 - ac) 3 540 776 945 Ft dologi kiadások;
 - ad) 40 959 240 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai;
 - ae) 2 698 101 930 Ft egyéb működési célú kiadások;
 - af) 2 543 104 565 Ft tartalék;
- b) 2 002 736 228 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai;
 - ba) 1 382 255 391 Ft beruházások;
 - bb) 224 593 287 Ft felújítások;
 - bc) 395 887 550 Ft egyéb felhalmozási kiadások;”

(5) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat az alábbi jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg:)

- „d) 13 493 138 292 Ft finanszírozási kiadások.”

2. §

(1) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

- (12) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (16) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.
- (18) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.
- (21) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 21. melléklete helyébe a 21. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2026. február 25.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A 2.) napirendi pont tárgya: **A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2026. évi térítési díjainak meghatározása**
(írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Sipos Zsuzsa képviselő asszony tolmácsolja a bizottság véleményét.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: A bizottság elfogadta a módosítást és a rendeletmódosítással is egyetért.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdezem az intézményvezetőt, hogy szeretne-e szólni? Vigh Eleonóráé a szó.

Vigh Eleonóra intézményvezető: Köszöntöm Önöket, egyetlenegy gondolattal szeretném kiegészíteni az előterjesztést, mert nem tartalmazza. Gondolom, hogy mindannyian nézték az előterjesztésben a számokat, azokat a kategóriákat, amiben a gondozási díjra javaslatot tettünk. Első ránézésre nagyon borsosnak tűnik az ár, amit gondozási díjként a legutolsó, a 7. kategóriában láthatnak. Ezt szeretném csak kiegészíteni, hogy jelen pillanatban, amíg a keret engedi, az államkincstárhoz a kedves kisgyermekes családok pályázatot nyújthatnak be a térítési díj visszaigénylésére. Ez a lehetőség 2024 szeptemberétől él Pest megyére, és akkor

vezették be a munkaerőpiacra visszatérő kisgyermekes anyák támogatása miatt, ezért 50.000 forintot vissza tudnak igényelni a szülők. Gyakorlatilag az utolsó kategória az, ami 50.000 forint fölött van, ebből is 50.000-et vissza tudnak igényelni. Nem automatikusan történik ennek az utalása. Amikor a szülők megjelennek a gyermekkel a beiratkozáskor, a megállapodásunkkor jeleztük feljüket ezt a lehetőséget, és a családok vagy élnek vele, vagy nem. Polgármester úr a múltkor kérdezte, hogy körülbelül milyen arányban fordul elő, 70-80%-ban igénybe veszik. Nagyon örülnek neki, mert korábban csak az elmaradott térségekben volt lehetőség ennek a kiegészítésnek az igénylésére, amíg az EFOP pályázat kerete bírja, addig igénybe tudják venni.

Cserháti Ferenc polgármester: Én magam is akartam ezt említeni, sőt a bizottsági ülésen elmondtam, hogy egyedülálló szülőnél vagy SNI-s gyermeket nevelőnél 65.000 forintos ez a támogatás. Az a kérésem, hogy amikor a díjemelésről tájékoztatjátok a szülőket, azzal egy időben ennek a támogatásnak a lehetőségét is elevenítsük fel. Ha szükséges, kérem az intézmény munkatársainak segítségét, hogy technikai okokból vagy információ hiányában senki ne maradjon le erről a lehetőségről. Ha nincs további kérdés vagy észrevétel, akkor rendeletet módosítunk, amely rendeletünk az új térítési díjakkal egészül ki. Kérem, hogy aki a rendelet módosításával egyetért, szavazzon igennel.

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja 5/2026.(II.25.) önkormányzati rendeletét a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026.(II.25.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendeletmódosítás célja, hogy a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde biztonságos működésének érdekében az intézményben nyújtott szolgáltatások színvonala megfelelő maradjon.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) bekezdés a) pontja alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 5. pont.

3. §

Ez a rendelet 2026. április 1-jén lép hatályba.

Veresegyház, 2026. február 25.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

1. melléklet az 5/2026. (II. 25.) önkormányzati rendelethez

1. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet cím szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„2026. április 1-jétől”

2. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pont helyébe a következő pont lép:

„1. **Étkezési térítési díjak:** gondozottak 4x-i étkezése 748,- Ft + 202,-Ft ÁFA = 950,-Ft/fő/nap”

3. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. **Gyermekfelügyeleti csoport:** 3 819,-Ft + 1 031,-Ft ÁFA = 4 850,-Ft/fő/nap (az összeg tartalmazza a 4x-i étkezést is)”

4. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3.1–3.3. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„3.1. szolgáltatás: 1 980,-Ft + 535,-Ft ÁFA = **2 515,-Ft/fő/3 óra**

3.2. ebéd: 382,-Ft + 103,-Ft ÁFA = 485,-Ft/adag

3.3. szolgáltatás + ebéd: 2 362,- Ft + 638,-Ft ÁFA = 3 000,-Ft/fő/3 óra/adag”

5. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 4.1. és 4.2. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„4.1. 1 alkalom (30 perc): bruttó **1 500,-** Ft/alkalom

4.2. Bérlet / 10 alkalmas: bruttó **12 000,-** Ft/10 alkalom”

2. melléklet az 5/2026. (II. 25.) önkormányzati rendelethez

1. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006(VI.21.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 39901-90000. sora, 90001-130000. sora, 130001-150000. sora, 150001-173000. sora, 173001-201000. sora, 201001-210000. sora és „210001-230650 230651-300000” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

39901-90000	22500	1050	0	22050	0	22050
90001-130000	32500	1300	0	27300	0	27300
130001-150000	37500	1750	0	36750	0	36750
150001-173000	43250	2000	0	42000	0	42000
173001-201000	50250	2150	0	45150	0	45150
201001-210000	52500	2300	0	48300	0	48300
210001-279061	69765	2450	0	51450	0	51450
279062-300000	75000	2450	950	51450	19950	71400
300000-						

”

A 3.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2026. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Ezt az előterjesztést is első ízben a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta. Sipos Zsuzsa képviselő asszonyt kérem, tolmácsolja a bizottsági véleményt.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: A bizottság 3 igennel elfogadta a rendeletmódosítást.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadja az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdezem a képviselőtársakat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, az intézményvezető szeretne elszólni? Dr. Koczka Klárát a szó.

Dr. Koczka Klára intézményvezető: Az elmúlt időszak gazdasági folyamatai, az infláció, a megemelkedett bérköltségek, élelmiszer- és beszerzési árak jelentős mértékben megemelték az intézményi működési kiadásokat. Ezt nem tudtuk leszorítani, bár a korábbi évhez képest egy egész kicsivel alacsonyabbra sikerült az önköltségi árat meghatározni, így a 2026-os évben 21.122 forint lesz az önköltségi ár. A szolgáltatás színvonalának és a megfelelő szakmai létszám biztosítása érdekében a térítési díjak korrekciója szükséges, amit 8%-ban javasoltam emelni. Ez még mindig nem elegendő ahhoz, hogy öfenntartóvá váljunk és jól látható a különbség, de hozzájárul a megnövekedett fenntartási és működési költségekhez, figyelembe veszi az ellátottak és a hozzátartozók teherbíró képességét. Csak egy kis kitekintésként mondanám, hogy intézményünkben körülbelül 30%-a az időseknek 85 év feletti, sokuknak már a gyermeke is nyugdíjas, úgy próbáltuk meghatározni ezt a térítési díjat, hogy ők is tudják még vállalni, annak ellenére, hogy sokaknak a gyermeke és az unokája is segít a térítési díjakban. Emellett szeretném megköszönni az önkormányzatnak is a támogatását, mert nem jöhetne létre az intézmény működése, ha ez nem egy összefogásban történne és az önkormányzat pénzügyi támogatása, a fenntartói szerepe és ha elfogadják, hogy a térítési díj ilyen mértékben legyen emelve, lehetővé teszi azt, hogy biztonságosan és hosszabb távon tudjunk működni. Én csak ezzel szerettem volna kiegészíteni.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen intézményvezető asszonynak. Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Azt szeretném kérdezni az intézményvezető asszonytól, hogy a helyben lakók, illetve a városon kívüliek ellátottsága hogyan aránylik?

Dr. Koczka Klára intézményvezető: Az elmúlt években fokozottan törekedtünk arra, hogy növekedjen a városi lakosok felvétele. Én azt gondolom, a felvételek aránya jól mutatja, a belső ellenőrzés is kimutatta, hogy most már majdnem a fele lakos veresegyházi. Én bízom benne, hogy a veresegyháziak számára továbbra is előnyt tudunk biztosítani, a feltöltöttség folyamatos, igény hatalmas van. Nagyon nehéz számunkra az, hogy bizonyos személyeknek az ellátását nem tudjuk megvalósítani ebben az intézményben, de akit lehetőségünk van, a veresegyháziak mindig előtérbe fognak kerülni.

Cserháti Ferenc polgármester: Sok esetben találkozunk azzal, hogy a gondozott nem veresegyházi lakcímmel költözik be az intézménybe, de a legtöbb esetben veresegyházi hozzátartozó, gyermek, unoka hozza ide az

ellátottat, gondozásra szorulókat. Az, hogy kinek volt eredetileg veresegyházi a lakcíme, ettől egy fokkal jelentősebb az, akinek valamilyen kötődése van a városhoz és nyilván a városban élő aktív munkavállalást segítjük azzal, hogy ellátjuk az idős gondozását, szükség szerint ápolását. A törekvés nagyon üdvös, a kérdés pedig jogos, tehát törekednünk kell arra, hogy minél több veresegyházi gondozottunk legyen, hiszen a normatíván és a térítési díj fizetésén kívül csak az önkormányzat az, aki az intézmény életben tartását és pénzügyi finanszírozását biztosítani tudja. Az a kérésem az intézményvezetőhöz, ha a térítési díjak emelésével kapcsolatban bárki szociális alapon nehéz helyzetbe kerül, akkor szóljunk és azokat az ellátási rendszereket próbáljuk meg igénybe venni, támogatásra gondolok, ami szükséges, ne legyen olyan, hogy emiatt a gondozást vagy az ápolást meg kell szüntetni. Én remélem és úgy látom, nem olyan mértékű ez az emelés, amely tömegesen fog előidézni esetlegesen nehéz helyzetet, de elképzelhető, hogy lesznek olyan egyedi esetek, amiket kezelni kell. Azt kérem az intézményvezetőtől, hogy ezt akár a bizottság elnökének, akár nekem jelezze és mindent megteszünk, hogy tudjuk kezelni. Rendeletalkotási javaslatról van szó. Aki a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletünk jelen módosításával egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja 6/2026.(II.25.) önkormányzati rendeletét a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026.(II.25.) önkormányzati rendelete a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendeletmódosítás célja, hogy a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ biztonságos működésének érdekében az intézményekben nyújtott szolgáltatások színvonala megfelelő maradjon.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) bekezdés a) pontja alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló és 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben és 115. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2026. április 1-jén lép hatályba.

Veresegyház, 2026. február 25.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

1. melléklet a 6/2026. (II. 25.) önkormányzati rendelethez

1. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona intézményi térítési díjai 2026. április 1-jétől ”

2. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pont helyébe a következő pont lép:

„1. Szolgáltatási önköltség a 2026. évi költségvetés tervezett kiadásai alapján: 21.122,- Ft/nap.”

3. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. Intézményi térítési díj komfortos lakrész, 1 férőhelyes szoba, demens betegek tartós bentlakásos, időskorúak átmeneti és időskorúak tartós bentlakásos ellátása esetén: 9.525,- Ft/ellátási nap.”

4. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pont helyébe a következő pont lép:

„3. Belépési hozzájárulás összege:

a. komfortos lakrészben történő elhelyezés: 1.540.000,- Ft

b. komfort nélküli egy férőhelyes szobában történő elhelyezés: 2.640.000,- Ft”

2. melléklet a 6/2026. (II. 25.) önkormányzati rendelethez

1. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat „Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2025. évi szolgáltatási önköltség és intézményi térítési díj számítás” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2026. évi szolgáltatási önköltség és intézményi térítési díj számítás
--

2. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat „2025. évi költségvetés-ben tervezett közvetlen és közvetett kiadások (bér és járulékai, dologi kiadások, szolgáltatások, üzemeltetési kiadások)” sora, „2025. évre tervezett szociális segítés és személyi gondozás órák száma” sora, „Egy gondozási órára jutó szolgáltatási önköltség” sora, „2025. évi tervezett állami támogatások (normatív és szoc. ágazati pótlék)” sora, „Egy gondozási órára jutó állami támogatás” sora, „Egy gondozási órára jutó intézményi térítési díj (Egy gondozási órára jutó szolgáltatási önköltség - Egy gondozási órára jutó állami támogatás)” sora, „Javasolt intézményi térítési díj” sora és 12. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

2026. évi költségvetésben tervezett közvetlen és közvetett kiadások (bér és járulékai, dologi kiadások, szolgáltatások, üzemeltetési kiadások)	64 571 110	Ft	2026. évi költségvetésben tervezett közvetlen és közvetett kiadások (bér és járulékai, dologi kiadások, szolgáltatások, üzemeltetési kiadások)	18 958 402	26 028 965	605 141	Ft	2026 évi költségvetésben tervezett közvetlen és közvetett kiadások (bér és járulékai, dologi kiadások, szolgáltatások, üzemeltetési kiadások)	45 434 067	35 324 193	7 998 968	952 161	8 125 371	Ft
---	------------	----	---	------------	------------	---------	----	--	------------	------------	-----------	---------	-----------	----

2026. évre tervezett szociális segítség és személyi gondozás órák száma	7 299	óra	2026.évi tervezett adagszám	6 996	6 732	202	adag	2024. évi lakosok száma	20 923	101 103	2 494	2 900	3 902	lakos
Egy gondozási órára jutó szolgáltatási önköltség	10 666	Ft / gondozási óra	Egy adagra jutó szolgáltatási önköltség	2 710	3 866	2 996	Ft / adag	Egy lakosra jutó szolgáltatási önköltség	2 171	3 496	3 207	3 283	2 028	Ft / lakos
2026. évi tervezett állami támogatások (normatív és szoc. ágazati pótlék)	33 971 742	Ft	2026.évi tervezett állami támogatások (normatív és szoc. ágazati pótlék)	4 187 059	4 999 071	1 852 078	Ft	2026. évi tervezett állami támogatások (normatív és szoc. ágazati pótlék)	42 456 452	24 771 740	7 994 679	9 409 434	8 061 420	Ft
Egy gondozási órára jutó állami támogatás	5 361	Ft / gondozási óra	Egy adagra jutó állami támogatás	598	743	917	Ft / adag	Egy lakosra jutó állami támogatás	2 029	2 452	3 206	3 245	2 066	Ft / lakos
Egy gondozási órára jutó intézményi térítési díj	5 305	Ft / gondozási óra	Egy adagra jutó intézményi térítési	2 111	3 124	2 079	Ft / adag	Egy lakosra jutó intézményi térítési	142	1 044	2	38	16	Ft / lakos

(Egy gondozási órára jutó szolgáltatási önköltség - Egy gondozási órára jutó állami támogatás)			díj (Egy adagra jutó szolgáltatási önköltség - Egy adagra jutó állami támogatás)					díj (Egy lakosra jutó szolgáltatási önköltség - Egy lakosra jutó állami támogatás)							
 Javasolt intézményi térítési díj	1 700	Ft / gondozási óra	 Javasolt intézményi térítési díj/adag szállítás nélkül	1 700	1 700	1 500	Ft / adag	 Javasolt intézményi térítési díj	0	0	0	0	0	0	Ft / lakos
			 Javasolt intézményi térítési díj/adag szállítással	1 900	1 900	1 700									

”

3. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat fejléce helyébe a következő rendelkezés lép:

”
Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2026. évi szolgáltatási önköltség és intézményi térítési díj számítás
 ”

4. A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 2025. évi költségvetésben tervezett közvetlen és közvetett kiadások (bér és járulékai, dologi kiadások, szolgáltatások, üzemeltetési kiadások). sora, 2025. évre tervezett ellátottak száma. sora, „Egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség” sora, 2025. évi tervezett állami támogatások (normatív és szoc. ágazati pótlék). sora, „Egy ellátottra jutó állami támogatás” sora és „Egy ellátottra jutó intézményi térítési díj (Egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség - Egy ellátottra jutó állami támogatás)” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”
(Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2026. évi szolgáltatási önköltség és intézményi térítési díj számítás)
 ”

2026. évi költségvetésben tervezett közvetlen és közvetett kiadások (bér és járulékai, dologi kiadások, szolgáltatások, üzemeltetési kiadások)	35 701 405	9 333 813	Ft
2026. évre tervezett ellátottak száma	3 565	2 506	ellátott
Egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség	9 765	3 725	Ft/ellátott
2026. évi tervezett állami támogatások (normatív és szoc. ágazati pótlék)	25 855 028	7 026 028	Ft
Egy ellátottra jutó állami támogatás	7 072	2 804	Ft/ellátott/nap
Egy ellátottra jutó intézményi térítési díj (Egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség - Egy ellátottra jutó állami támogatás)	2 693	921	Ft/ellátott/nap

A 4.) napirendi pont tárgya: **Városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendeletervezet**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Korábban megfogalmazásra került egy felsőoktatási ösztöndíj, amely egy kicsit más, veresegyházi, sajátosabb helyzetet tudna kezelni a Segítünk, hogy sportolhass és Segítünk, hogy tanulhass pályázatok mellett, természetesen megtartva ezt a két eredeti pályázatunkat is. A gondolkodás közepette jött annak a lehetősége és kérése, hogy egy sportolói ösztöndíjjal is egészítsük ki ezt a felsőoktatási díjat, nevezetesen azon sportolók számára, akik kiemelkedő sporteredménnyel rendelkeznek és Veresegyházhoz kötődő sportszervezetben végzik mindennapi sporttevékenységüket. Tulajdonképpen egy hármasság az, ami megvalósulna az új rendeletben és a sportoló, illetve felsőoktatási díjat Gyenizse Ferencről – általános iskolánknak hosszú ideig igazgatója volt – és feleségéről – testnevelője az intézménynek – neveznénk el. Három bizottság is tárgyalta a téma összetettsége miatt. Elsőként a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnökét kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Mi rendkívül örülünk ennek a rendeletnek, végre egy régi rendezetlenséget ki tudunk pipálni, keretek közé tudjuk szorítani ezeket a támogatásoknak a megítélését, odaítélését. Nálunk a sportolói ösztöndíjnál, a 2.§ 5.) bekezdés a) pontjára érkezett dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagunktól egy módosító javaslat, hogy mértéke legfeljebb bruttó 50.000 forint/hó/pályázó legyen, indokolt esetben a bizottság e mértéktől magasabb összeget állapíthat meg. Ezt minősített többség hiányában nem fogadta el a bizottság, egyébként teljesen egyetért a többi részével.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha jól tudom, akkor a másik két bizottság is tárgyalta az előterjesztés mellett az előbb ismertetett módosító javaslatot is. Sipos Zsuzsannát kérem, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság részéről foglalja össze a véleményt.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: Bizottságunk tárgyalta a rendeletalkotási javaslatot és ugyanezzel a ponttal, amit az előttem szóló képviselőtársam említett, nem értettünk egyet, 3 nemmel nem fogadta el a bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság részéről elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk is tárgyalta, támogatjuk ugyanezzel a feltétellel, amit elnök asszony, illetve elnökhelyettes asszony elmondott és a rendeletervezetet javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Cserháti Ferenc polgármester: Annyival egészíteném ki az elmondottakat, hogy Vaszkó Szabolcs a felsőoktatási ösztöndíjnál javasolta, hogy ne egy A4-es formai keretben, hanem egy 1000 karakteres keretben kerüljön meghatározásra az a kis bemutatkozás, célmeghatározás, amit a pályázóktól elvárunk. Egy ugyanilyen A4-es dolog van a sportolói ösztöndíjnál is, javasolta Szabolcs, hogy ott is az 1000 karakter legyen. Én ezt előterjesztőként el tudom fogadni, ezt tekintjük a rendelet részeként, erről nem szavazunk majd. Az összeghatár keret tekintetében pedig majd képviselő úr módosító javaslatát külön szavaztatom. Vaszkó Szabolcs kért szót, parancsolj.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Ehhez csak egy gondolatot fűznék, hogy miért tettem meg ezt a módosító javaslatomat. A legfontosabb észrevételem az, hogy nem tartom szerencsésnek, ha különbséget teszünk kiválóság és kiválóság között. A sportkiválóság és a tanulmányi kiválóság között jelentős összegbeli, támogatásbeli különbség jöhet ezzel létre, szerintem ez nem jó üzenet. Az a szerencsés, ha a sportteljesítményt, illetve a hasonló tanulmányi teljesítményt hasonló módon értékeljük. A másik észrevételem, értem, hogy a sportnál mi volt a szabályozásnak a célja, egyetlen érv

hangzott el egyébként mellette, hogy próbáljunk ezzel itt tartani sportolókat. Erről is ment vita, hogy mikor és hogyan van értelme itt tartani sportolókat, talán ebben még vita sincs közöttünk. Az észrevételem inkább az volt, hogy ez az ösztöndíj nem alkalmas erre. A rendeletalkotás az általánosan tipikusan előforduló élethelyzetek szabályozására való. Az egyedi, speciális problémákat egyedi ügyként kell kezelnünk, külön kell róla meggyőződnünk, megvizsgálunk és döntést hozunk. A javaslatom azt célozta, hogy az általános élethelyzetekre alkossunk rendeletet, egyébként én nem zárkózok el attól, ha egyedi, speciális ügyben magasabb összegű támogatást igényel egy sportoló, mert egyrészt a teljesítményét kívánjuk így elismerni, másrészt valamilyen más okból célszerű magasabb támogatást adni, konkrétan, hogy Veresegyházon tudjon például sportolni, akkor azt egyedileg külön támogassuk. Ennyi volt az én módosító javaslatom lényege.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az igazság az, hogy értem is, meg nem is képviselő úr módosító javaslatát a tekintetben, ha a módosító javaslattal egyetértünk, akkor legfeljebb 50.000 forint adható, tehát általánosságban 0 és 50.000 forint közé teszi az ösztöndíj havi összegét, viszont felső korlátot ez a javaslat nem tesz. Nyilván a felső korlát természetesen az előirányzat nagysága, tehát az mint költségvetési rendeletben foglalt összeg ott van és nyilván meghatározza. Az eredeti javaslat viszont hoz egy felső határt, de alatta bármilyen összeg meghatározható, akár 50.000 forint, akár 10.000 forint, akár 100.000 forint, 150.000 forint, így nem feltétlenül látom be a javaslat feltétlen szükségességét. Baranyó Csaba hozzá kíván szólni ehhez a kérdéshez. Baranyó Csabáé a szó.

Baranyó Csaba sportreferens: Köszönöm szépen a lehetőséget, és sok szeretettel köszöntök mindenkit. Örülök, hogy itt lehetek, és annak meg kimondottan örülök, hogy egyáltalán ilyen napirendi pont van az asztalon, hiszen a városban az elmúlt 15 évben olyan robbanásszerű fejlődésen ment át a sport szinte mindegyike, szinte törvényszerű volt, hogy előbb-utóbb kikerüljenek a nevelőegyesületek közül olyan gyerekek, fiatal felnőttek, akik messze túlmutatnak egyrészt azokon a lehetőségeken, ami Veresegyházon elérhető, másrészt pedig azokon az eredményeken, ami eddig jellemző volt, amit elértek sportolók Veresegyházon. Ez egy nagyon pozitív gondolat ilyen szempontból. Az, hogy maga a sportösztöndíj rendelet, annak az összege abban motiválja-e a sportolót, ha el akar menni adott esetben, ez tartaná vissza, én ezt nem hiszem, valószínű, hogy ez önmagában nem. Én úgy gondolom, hogy ennek az elismerésnek a város részéről azt a teljesítményt, azt az eredményt kell, hogy tükrözze, amit adott gyerek adott esetben elért. A számosságát tekintve, a közeli jövőt nézve ez nem lesz egy nagy létszám abban az esetben, ha ez a rendelet jól és egzakt módon van megfogalmazva, és jól körülírható, behatárolható. Ha olyan szubjektív dolgokat próbálunk meg benne hagyni, hogy indokolt esetben, tehát mi az, hogy indokolt eset? Én részemről ezt nem tudom. Ha megvan, hogy magyar bajnokság első 3 helyezettje, Európa bajnokság, konkrétan meg van határozva, hogy milyen helyezett sportolók indulhatnak vagy pályázhatnak. Egy kicsit gyengíti ezt, hogy a 2.§ (8) bekezdésnél úgy kezdődik, hogy előnyben részesíti. Gyakorlatilag ha ezt a kört szabjuk meg, hogy kik azok, akik ezt elérhetik, akkor abban az értelmezésben kihez képest részesítünk előnyben. Ami oda le van írva, hogy magyar nemzeti olimpiai kerettség, mérhető, tudható, magyar nemzeti válogatott, korosztálytól függetlenül tudható, olimpiai sportágak versenyzője. Ez egy nagyon fontos része a rendeletnek, mert innentől kezdve ha ez a magyar olimpiai sportágak versenyzője rész például nem lenne benne, akkor pillanatnyilag egy olyan ollót nyitnánk ki már most Veresegyház városi és sportéletében, ami kezelhetetlenné tenné magának a pályázatnak a célját vagy egyáltalán a létét. Ebből adódóan ez egy fontos mozzanata, hogy olimpiai sportágak, az is behatárolható, és azok az eredmények pedig mutatják, hogy a szándék szerint azokat a tehetséges sportoló gyerekeket, akik ezen a szinten vannak, ők mérhetetlen nagy energiát és erőt tesznek bele. Természetesen vannak olyan sportágak, akiknek ez a pályázat nem fog semmit jelenteni, mert nincs meg hozzá a megfelelő infrastruktúra, a megfelelő háttér. Nyilván ők el fognak innen menni, ha van pályázati lehetőség, ha nincs. Viszont akik most pillanatnyilag még itt vannak és helyben meg tudják oldani és a városnak megfelelő szintű eredményt szállítani, én úgy gondolom, ez egy pozitív dolog az önkormányzat részéről, hogy ezt szeretné valamilyen szinten elismerni. A másik gondolatom, tudom, hogy sok bizottságon átment, de minél többször elolvassa az ember, annál több gondolata támad. A 3.§ paragrafusnál, hogy kik adhatnak be

pályázatokat, én szeretném kérni, ha lehet, hogy a nappali tagozatos részt húzzuk ki. Ugyanis ezek a gyerekek, akik ilyen szintre jutnak, nappali tagozatos oktatási rendben már nem tudnak helytállni, tehát ők vagy magántanulóként, vagy pedig levelezőként dolgoznak, járnak mondjuk egyetemre. Ott elég a hallgatói jogviszony, hiszen nekik azt igazolni kell, még akkor is, ha passzíválja magát, akkor már nem aktív, tehát ezzel a megfogalmazással ne zárjunk ki, főleg ebből a kategóriából sportolókat, mert ők már nem képesek nappali tagozaton tanulni úgy, hogy ilyen szintű eredményeket érjenek el. Az összegekre vonatkozóan, a legfeljebb bruttó 50.000 forint, képviselő úr, egy ilyen szintű sportolónak, nem mondom, hogy semmi, de ezek a gyerekek, ezek a sportolók öltözékben, sportfelszerelésben, étkezésben, edzőtáboroztatásban, utazásban, versenyztetésben eszméletlen mennyiségű költséget költenek el és Veresegyházon az egyesületek zöme, beleértve a VVSK-t is nem rendelkezik olyan anyagi háttérrel. Azt én el tudom fogadni, hogy 50 és amit polgármester úr mondott, azon belül lehet differenciálni nyilván adott esetben, hogy egy évben hány ilyen jellegű gyerekünk vagy sportolónk lesz, vélhetően nem lesz túl sok, de nyilván lesz olyan év, mikor meg egyáltalán nem lesz és akkor nem is kell kiadni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Magam is úgy gondolom, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság, akinek a döntést a hatáskörébe utalja a rendelettervezet, kellő bölcsességgel és információval fog arra vonatkozóan dönteni, hogy egyáltalán ki kapja az ösztöndíjat, és annak milyen mértéke legyen. Szerintem e tekintetben fontos, hogy egy felső határt meghatározzunk, amely nyilván az előirányzat függvényében is fontos, másrészt pedig majd döntünk erről a módosító javaslatról, ahogy szavaztatni fogom Baranyó Csaba imént elhangzott módosító javaslatát is, hiszen ezt a bizottságok nem tárgyalták. Jegyző asszonynak, illetve aljegyző asszonynak van egy pontosító javaslata, a 2.§ (7) bekezdés a) pontjában a 45 nap helyett a 60 napot javasolnak meghatározni. Indokolják ezt azzal, hogy a 2. körben kiírt pályázat ne fusson rá az első körös pályázatra. Tehát ez a 3 módosítás van pillanatnyilag napirenden. Vaszkó Szabolcs kér szót. Parancsoljon, képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Csak néhány gondolat még eszembe jutott ezzel kapcsolatban. Ha ennek az összegnek nem az a célja, hogy itt tartson sportolókat alapvetően, szerintem se alkalmas erre, bizottsági ülésen is azt beszéltük, hogy ez egy sokkal komplexebb kérdés. Ha tényleg csak az a célja ennek, hogy értékeljük az eredményt, akkor mi a különbség egy országos 3. helyezett sportoló és egy országos kémiaverseny 2. helyezett tanuló elismerése között? Mi a különbség egy nemzetközi diákolimpián valamilyen tudományágban részt vett egyetemi hallgató teljesítménye között és mondjuk az olimpiai csapat tagként versenysportoló eredménye között? Szerintem semmi, mind a kettő kiválóság és mind a kettőt ugyanúgy kellene értékelni. Én nem a sportolók értékelése ellen vagyok, én a különbségtétel ellen vagyok. Amit még Csaba említett, hogy más helyzetben van egy sportoló, mert az öltözködése, étkezése és sorolhatnánk még, hogy milyen kiegészítő dolgok szükségesek a sportolásához, ennek a finanszírozása nem az ösztöndíjnak a dolga, az ösztöndíj az a teljesítmény elismerésére szolgál, a kiválóság elismerésére szolgál. Ha ilyen jellegű igények merülnek fel a sportolónál, hogy hozzá kell járulnia a városnak ehhez a teljesítménynek az eléréséhez finanszírozással is, akkor az egy külön kérdés, azt nem szabad szerintem beletenni az ösztöndíjba és abba elbújtatni, hanem ezt külön kell értékelni, meg kell vizsgálni és egyedileg dönteni kell róla, amit én nagy valószínűséggel támogatnék, de nem lehet összemosni ezt a két dolgot. Szerintem az rossz üzenet, ha kiválóság és kiválóság között ilyen módon szeretnénk különbséget tenni. Nekem ennyi a problémám ezzel.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az igazság az, hogy az előterjesztő szándékával nem ellentétes az, amit mondasz, de mégis ütközik vele, hiszen míg a felsőoktatási ösztöndíjnál, lévén, hogy Veresegyházon nincs felsőfokú oktatási intézmény, a veresegyházi laccímmel rendelkező, felsőoktatási intézményben hallgató, jól teljesítő vagy az ösztöndíjra szociális alapon szükségességet tudjuk nézni, addig a sportösztöndíjnál pont fordítva van, nem veresegyházi laccím csupán a feltétel, hanem a veresegyházi sportegyesületben való leigazolt versenyzés és az innen való eredmény elérése, amely legyünk őszinték, egy jóval kisebb halmaz, mintha azt mondanánk, hogy kik azok a kiváló sportolók, akik

veresegyházi kötődéssel, lakcímmel rendelkeznek, de mondjuk budapesti vagy más sportegyesületekben érik el azt az eredményességet és kiválóságot, amelyet itt a rendelet 2.§ (8) bekezdésében taglalunk. Nekem az a kérésem, hogy e tekintetben maradjunk a rendelet eredeti szelleménél. Marik György alpolgármester úr kér szót.

Dr. Marik György alpolgármester: Én egyetértek képviselő úr a kiválóság és a kiválóság között nem biztos, hogy különbséget kell tenni észrevételével, de a pályázat kiírása az nem azonos kritériumokat fogalmaz meg. A tanulási pályázatnál, amiket elmondta, nincsenek felsorolva, 4-es tanulmányi átlag van felsorolva. Azért nem annyira nagy megerőltetés egy 4-es tanulmányi átlagot hozni egy egyetemen, mint mondjuk olimpiai kvótát szerezni vagy valami hasonló. Kétségtelenül ott „az előnyt élvez” megfogalmazással van baj, és nem azzal, hogy ez mint kritérium van odaírva, de azért a kiválóságokon belül a rendelet lehet, hogy hibás, de nem azonos célokat fogalmaz meg.

Cserháti Ferenc polgármester: Teljesen egyetértek vele, úgyhogy vissza is hoztad az eredeti szándék szerinti gondolatmenetbe a gondolkodásunkat. Képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Elkezdhetünk ezen jogászodni, a felsőoktatási ösztöndíj pályázatnak, hogy kik pályázhatnak rajta, valóban tágabb a köre, mint a sportösztöndíjénél. Tágabb a köre, ezért olyan kiválóságok is belekerülhetnek, akiknek a teljesítménye mérhető lesz a sportösztöndíjjal is, és értem, hogy mellette másokat is ösztöndíjban részesíthetünk, olyanokat, akik mondjuk 4,5-ös átlaggal végeznek az egyetemen, de semmilyen más teljesítményük nincsen. Lesznek köztük olyanok is, remélhetőleg, akik komoly tudományos eredményeket érnek el már az egyetemi tanulmányok folyamán és ők 30.000 forintot fognak kapni jó esetben ösztöndíjként, szemben a 200.000 forintos sportolói ösztöndíjjal. Erre az anomáliára hívom fel a figyelmet.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs több kérdés vagy észrevétel, akkor tehát 3 módosító javaslatról szavazzunk, mielőtt a rendeletalkotásról döntünk. Még egyszer mondom, hogy az 1000 karakteres terjedelmet az A4-es terjedelem helyett előterjesztőként befogadtam, s azzal úgy láttam, hogy mindenki egyetért. Vaszkó Szabolcs képviselőtársunknak volt egy javaslata, amely a rendelet 2.§ (5) bekezdés a) pontját kívánja módosítani a következő szövegezéssel: A sportolói ösztöndíj mértéke legfeljebb bruttó 50.000 forint/hó/pályázó, indokolt esetben a bizottság e mértéktől magasabb összeget állapíthat meg. Ennek a módosításnak az elfogadása esetén az eredeti a) pont kikerül a rendeletből. Előterjesztőként a módosító javaslatot nem támogatom. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki támogatja a módosító javaslatot, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 1 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elutasította.

Cserháti Ferenc polgármester: Baranyó Csaba módosító javaslatát teszem föl szavazásra, amely a 3.§ (1) bekezdésében megfogalmazottakat úgy módosítja, hogy a nappali tagozaton folytatott tanulmányok részt veszi ki, vagyis a megfogalmazás így hangzik: a sportolói ösztöndíjra az 1.§-ban foglaltaknak megfelelően az az igazolt sportoló jogosult, aki tanulmányait általános iskolában, középfokú vagy felsőfokú oktatási intézményben folytatja, és munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem folytat. Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem, szavazzon igennel. Előterjesztőként támogatom a módosító javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a módosító javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: A harmadik módosító javaslatunk a 2.§ (7) bekezdés a) pontjában a 45 nap helyett javasolja a 60 napot, amellyel a pályázati eljárás lebonyolítását teszi tulajdonképpen akadálymentessé. Előterjesztőként a javaslatot támogatom. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, támogatják-e a módosító javaslatot? Amennyiben igen, szavazzanak igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a módosító javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Rendeletalkotás következik, az előbb elfogadott két módosító javaslattal kiegészítve. Aki a módosított előterjesztéssel, rendeletalkotással egyetért, kérem, szavazzon igennel.

*Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **megalkotja 7/2026.(II.25.) önkormányzati rendeletét a városi ösztöndíjak adományozásáról.***

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026.(II.25.) önkormányzati rendelete

városi ösztöndíjak adományozásáról

[1] Veresegyház Város Önkormányzata elkötelezett a tekintetben, hogy anyagi lehetőségeihez mérten sportolói és felsőoktatási ösztöndíjak adományozásával elismerje a Veresegyház színeiben induló, a város hírnevét öregbítő, kiemelkedő hazai és nemzetközi sporteredményt elérő fiatal tehetségeket és a felsőoktatásban kiváló tanulmányi eredményeket elérő diákokat, jövedelmi helyzetétől függetlenül.

[2] Veresegyház Város Önkormányzata anyagi lehetőségeihez mérten az általános iskolai és középiskolai, szociálisan rászoruló diákok sporttevékenységét és tanulmányait is támogatni kívánja e rendeletben foglaltak szerint pályázati lehetőség megteremtésével.

[3] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. Gyenizse Sportolói Ösztöndíj

1. §

(1) Veresegyház Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Gyenizse Ferencről elnevezett Gyenizse Sportolói Ösztöndíjat alapít. Az ösztöndíj célja, hogy segítse azon sportolók felkészülését és versenyeztetését, akik Veresegyház színeiben, veresegyházi sportegyesület tagjaként versenyezve kiemelkedő sportteljesítményt nyújtanak hazai, nemzetközi versenyen, Európa és világbajnokságon, olimpián.

(2) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában pályázni a veresegyhaz.hu honlapon közzétett pályázati felhívás megjelenését követően, a pályázati kiírásban foglaltak szerint lehet.

(3) A pályázat nyerteseit Veresegyház Város Önkormányzata a veresegyhaz.hu honlapon teszi közzé.

2. §

(1) A sportolói ösztöndíjat pályázati eljárás keretében lehet elnyerni.

(2) 18 év alatti sportoló esetében a pályázatot a törvényes képviselő nyújthatja be.

(3) Az ösztöndíjpályázatot az Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága írja ki minden év május 31-éig. A pályázati felhívás az Önkormányzat honlapján kerül közzétételére. A pályázatokat a bizottság minden év június 30-áig bírálja el.

(4) A sportolói ösztöndíj minden év szeptember 1-jétől, következő év augusztus 31-éig szól.

(5) A sportolói ösztöndíj

a) mértéke legfeljebb bruttó 200 000 forint / hó / pályázó;

b) forrása az Önkormányzat éves költségvetésében erre a célra elkülönített előirányzat szerinti, a pályázati kiírásban meghatározott keretösszeg.

(6) Pályázni az 1. melléklet szerinti pályázati adatlap, az abban kért kötelező melléletek, valamint a 2. melléklet szerinti, a sportoló pályafutásának eredményeiről szóló igazolás benyújtásával lehet. A pályázathoz csatolni kell legfeljebb 1000 karakter terjedelmű nyilatkozattal motivációs indoklást, amelyben pályázó bemutatja, miért szeretné elnyerni a sportolói ösztöndíjat, milyen személyes és szakmai célok indokolják és az hogyan járulna hozzá a sporteredményei sikeres folytatásához.

(7) A 2026. évben két alkalommal kerül sor pályázat kiírására:

a) I. körben a pályázatot a bizottság a 2026. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül bonyolítja. E pályázatok esetében az ösztöndíj 2026. január 1. és 2026. augusztus 31. közötti időszakra kerül megállapításra.

b) II. körben a 2. § (3) bekezdés alkalmazandó.

(8) A bizottság a pályázatok elbírálásánál előnyben részesíti:

a) a magyar nemzeti olimpiai kerettagsággal rendelkező sportolót,

b) a magyar nemzeti válogatott sportolót,

c) olimpiai sportágak versenyzőjét,

d) a magyar nemzeti bajnokságon 1-3. helyezést elért, Európa-bajnokságon, világbajnokságon 1-6. helyezést elért, valamint olimpiai kvalifikációt szerzett sportolót.

3. §

(1) A sportolói ösztöndíjra az 1. §-ban foglaltaknak megfelelően az az igazolt sportoló jogosult, aki tanulmányait általános iskolában, középfokú, vagy felsőfokú oktatási intézményben folytatja és munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem folytat.

(2) A pályázónak az ösztöndíj folyósításának ideje alatt folyamatos nappali tagozatos tanulói vagy hallgatói és sportolói jogviszonnyal kell rendelkeznie.

(3) Sportolói ösztöndíjban részesülő személy ugyanazon célra más önkormányzati forrásból támogatást nem igényelhet.

(4) Az ösztöndíj folyósítás feltétele, hogy a pályázaton nyertes és Veresegyház Város Önkormányzata írásban megállapodást kössön.

(5) Sportolói ösztöndíjra jogosulatlanul válik a veresegyházi sportegyesülettől átigazolt sportoló, valamint aki sporttevékenységét befejezte.

(6) Sportolói ösztöndíjban részesülő sportoló köteles a tudomására jutástól számított 15 napon belül jelezni azokat a változásokat, melyek az ösztöndíj folyósításának feltételeivel összefüggnek.

(7) A megállapodás megszűnése esetén a megállapodás teljesítéséről a felek elszámolnak egymással. A megállapodás megszűnése esetén az ösztöndíjas a korábban már folyósított ösztöndíjnak arányos részét, egyösszegű kifizetés esetén a megszűnés időpontját követő időszakra eső arányos részét - a megállapodásban meghatározottak szerint - az elszámolást követően 30 napon belül visszafizeti.

4. §

(1) A 2. § (4) bekezdés szerinti időszakra megállapított ösztöndíjat az Önkormányzat - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - minden hónap 15-ig utalja át az ösztöndíjas által megadott bankszámlára.

(2) A 2. § (7) bekezdés a) pontja szerinti időszakra megállapított ösztöndíjat az Önkormányzat egyösszegben, 2026. május 31. napjáig utalja át az ösztöndíjas által megadott bankszámlára.

2. Gyenizse Felsőoktatási Tanulmányi Ösztöndíj – „Számítunk Rád”

5. §

(1) Az Önkormányzat „Számítunk Rád” elnevezéssel Gyenizse Ferencről elnevezett Gyenizse Felsőoktatási Tanulmányi Ösztöndíjat alapít. Az ösztöndíj célja a felsőoktatásban résztvevő, Veresegyházon élő, 25 év alatti, nappali tagozaton aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező, jó

tanulmányi eredményt elérő felsőfokú hallgatók támogatása tanulmányaik folytatásához és sikeres befejezéséhez.

(2) Veresegyház Város Önkormányzata az 5. §-ban meghatározott ösztöndíjat évente két alkalommal hirdeti meg, amennyiben annak pénzügyi fedezete adott évi költségvetésében rendelkezésre áll.

6. §

(1) A felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjat nyílt pályázati eljárás keretében lehet elnyerni. A tárgyévi költségvetés kihirdetését követően a költségvetésben biztosított előirányzat terhére az Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága pályázatot ír ki.

(2) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában pályázni a veresegyhaz.hu honlapon közzétett pályázati felhívás megjelenését követően, a pályázati kiírásban foglaltak szerint lehet.

(3) A pályázat eredményét Veresegyház Város Önkormányzata a veresegyhaz.hu honlapon teszi közzé.

(4) Az ösztöndíj folyósítás feltétele, hogy a pályázaton nyertes és Veresegyház Város Önkormányzata írásban megállapodást kössön.

(5) A megállapodás a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben foglaltakon túl megszűnik

a) az ösztöndíjas ösztöndíjról törtrénő lemondásával vagy

b) az ösztöndíjas hallgatói jogviszonyának megszűnésével.

(6) A megállapodás megszűnése esetén a megállapodás teljesítéséről a felek elszámolnak egymással. A megállapodás megszűnése esetén az ösztöndíjas a korábban már folyósított ösztöndíjnak arányos részét, egyösszegű kifizetés esetén a megszűnés időpontját követő időszakra eső arányos részét - a megállapodásban meghatározottak szerint - az elszámolást követően 30 napon belül visszafizeti.

7. §

(1) Felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjra jogosult az a diák, aki

a) a pályázati felhívás közzétételét megelőzően legalább 360 napja veresegyházi állandó lakóhellyel rendelkezik,

b) magyar állampolgár,

c) a pályázat benyújtásakor a 25. életévét még nem töltötte be,

d) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében szereplő felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali munkarend), alapképzést és szakképzést eredményező alapképzésben, mesterképzést és szakképzést eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben vesz részt,

e) aktív nappali tagozatos hallgatói jogviszonnyal, valamint

f) legalább egy lezárt félévvel rendelkezik, továbbá

g) a pályázat benyújtását megelőző félévben legalább 4,00 súlyozott tanulmányi átlagot ért.

(2) A pályázathoz az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

a) 3. melléklet szerinti pályázati formanyomtatvány,

b) 30 napnál nem régebbi, a felsőoktatási intézmény által elektronikusan kibocsátott hallgatói jogviszony igazolás kinyomtatva és a pályázó által aláírva, vagy eredeti papír alapú hallgatói jogviszony igazolás,

c) a hallgató által utolsó lezárt félévben elért súlyozott tanulmányi átlagot igazoló dokumentum,

d) lakcímkártya lakóhelyet tartalmazó oldalának másolata,

e) hozzájáruló nyilatkozat a személyes adatok megismeréséhez és kezeléséhez,

f) a pályázónak legfeljebb 1000 karakter terjedelmű nyilatkozattal motivációs indoklást kell csatolnia, amelyben bemutatja, miért szeretné elnyerni a tanulmányi ösztöndíjat, milyen személyes és szakmai célok indokolják és az hogyan járulna hozzá a tanulmányai sikeres folytatásához.

(3) A felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat benyújtási határideje a pályázati kiírás szerint, de:

a) tavaszi félév: legkésőbb április 30.

b) őszi félév: legkésőbb október 31.

(4) A felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázatokat a hatáskörrel rendelkező bizottság bírálja el a (3) bekezdés a) pontja esetében május 31-ig és a (3) bekezdés b) pontja esetében november 30-ig.

(5) A felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj mértéke bruttó 10 000 – 30 000 forint / hó / pályázó között kerül megállapításra egy félévre. A bírálat során a számítás alapja a pályázat benyújtását megelőző félév súlyozott tanulmányi átlaga.

(6) Felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjban egy pályázó a felsőfokú tanulmányai során összesen legfeljebb három szemeszterben (félévben) részesülhet.

(7) Az ösztöndíj megállapított összege a pályázati adatlapon megadott bankszámlára kerül folyósításra tanulmányi félévenként egyösszegben, az elbírálást követő 30 napon belül.

(8) A felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj forrása az Önkormányzat éves költségvetésében erre a célra elkülönített előirányzat szerinti, a pályázati kiírásban meghatározott keretösszeg.

3. „Segítünk, hogy sportolhass” pályázat

8. §

(1) A pályázat célja a szociálisan rászoruló rendszeresen, példamutató szorgalommal sportoló diákok támogatása.

(2) Pályázók köre: a Veresegyházon lakóhellyel rendelkező, szabadidős vagy egyesületi sporttevékenységet folytató általános iskolás, vagy nappali tagozaton tanuló középiskolai diákok. Kiskorú nevében a pályázatot a törvényes képviselője nyújthatja be.

(3) A pályázaton elnyert támogatás a pályázó által folytatott sporttevékenységhez kapcsolódó sportfelszerelés, sporteszköz beszerzése, egyesületi tagdíj, edzőtábor finanszírozására fordítható.

(4) A támogatás utólagos finanszírozási formában, egy összegben kerül megállapításra és vissza nem térítendő.

(5) Nem támogatható az, aki a korábban nyújtott támogatással határidőre, hitelesített bizonylatokkal nem számolt el.

(6) Benyújtandó dokumentumok:

a) 4. melléklet szerinti pályázati űrlap edzői javaslattal,

b) egy háztartásban élők lakcímkártyája lakcímet igazoló oldalának másolata,

c) egy háztartásban élők jövedelemigazolása,

d) a pályázóval egy háztartásban élő testvérek diákigazolvány másolata.

(7) A pályázatot az Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága írja ki és bírálja el.

(8) A pályázat forrása az Önkormányzat adott évi költségvetésében e célra rendelkezésre álló keretösszeg.

(9) A pályázaton elnyert támogatás folyósítása a gyermek vagy a törvényes képviselő nevére kiállított számla bemutatása alapján kerül átutalásra a pályázati űrlapon megadott számlaszámra. A szülő nevére kiállított számla szöveges részében meg kell jelölni a pályázó gyermek nevét és a felhasználás célját.

4. „Segítünk, hogy tanulhass” pályázat

9. §

(1) A pályázat célja a szociálisan rászoruló általános iskolai és középiskolai tanulók támogatása.

(2) A pályázók köre: a Veresegyházon lakóhellyel rendelkező, minimum 4,00 félévi tanulmányi átlagot elérő, általános iskolai és középiskolai diákok. Kiskorú nevében a pályázatot a törvényes képviselője nyújthatja be.

(3) A pályázaton elnyert támogatás a tanuló tanulmányai folytatásához szükséges tanszer vásárlására, oktatással összefüggő foglalkozásra; nyelvi képzésre, fejlesztő foglalkozásra, kurzus díjára, oktatáshoz kapcsolódó tábor finanszírozására fordítható.

(4) A támogatás utólagos finanszírozási formában, egy félévre, egy összegben kerül megállapításra és vissza nem térítendő.

(5) Benyújtandó dokumentumok:

- a) 5. melléklet szerinti pályázati űrlap,
- b) bizonyítvány fénymásolata,
- c) egy háztartásban élők lakcímkártyája lakcímet igazoló oldalának másolata,
- d) egy háztartásban élők jövedelemigazolása,
- e) a pályázóval egy háztartásban élő testvérek diákigazolvány másolata.

(6) A pályázatokat adott félévre vonatkozóan az Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága írja ki és bírálja el.

(7) A pályázat forrása az Önkormányzat adott évi költségvetésében e célra rendelkezésre álló keretösszeg.

(8) A pályázaton elnyert támogatás folyósítása a gyermek vagy a törvényes képviselő nevére, a (3) bekezdésben meghatározott célra kiállított számla bemutatása alapján kerül átutalásra a pályázati űrlapon megadott számlaszámra. A szülő nevére kiállított számla szöveges részében meg kell jelölni a pályázó gyermek nevét és a felhasználás célját.

5. Adatkezelés

10. §

(1) Az egyes pályázatokhoz benyújtandó pályázati adatlapok kitöltése a pályázók vagy 18 év alatti pályázó esetében a törvényes képviselő részéről szükséges, azok hiányos benyújtása esetén a pályázat elutasításra kerül. Az Érintett a pályázat benyújtásával tudomásul veszi, hogy a nyertes pályázata esetén a neve és az elnyert pályázat megnevezése és a pályázat alapján a juttatásának összege az Adatkezelő weboldalán nyilvánosságra kerül. Adatkezelő a pályázatban megadott egyéb adatokat – jogszabályok eltérő rendelkezése hiányában – nem továbbítja harmadik személyeknek, kizárólag e rendeletben meghatározott célból kezelheti azokat.

(2) A jelen rendelet mellékletét képező pályázati adatlapokon megadott adatok tekintetében az Önkormányzat, mint Adatkezelő jár el a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) – GDPR – Szabályai szerint. Az adatok kezelése a GDPR 6. cikk (1) bek. e) pontja alapján történik.

(3) Az Adatkezelő megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak biztosítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése szabályszerűen és biztonságosan történjen, illetéktelen harmadik személyek ezen adatokról tudomást semmilyen módon ne szerezhessenek.

(4) Az ezen rendeletben meghatározott ösztöndíjak és támogatások elbírálása és folyósítása során történő adatkezelések vonatkozásában Érintettnek kell tekinteni az ösztöndíj és támogatás igényléséhez kérelmet benyújtó vagy ilyen juttatásban részesülő – pályázó - természetes személyt és 18 év alatti pályázó esetén annak törvényes képviselőjét.

(5) A jelen rendeletben szabályozott egyes ösztöndíjak és támogatások igénybevételéhez benyújtott pályázat, valamint a pályázatról szóló döntés esetében az Adatkezelő az általa szükségszerűen kezelt adatokat – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a pályázati juttatás utolsó igénybevételének napját követő 5 évig őrzi meg. Amennyiben az Érintett pályázata alapján támogatásban nem részesül, úgy – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a kezelt adatok a pályázat beérkezését követő 5 évig kerülnek megőrzésre.

(6) Az Érintettnek joga, hogy az őt érintő adatkezelésekről tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető formában, világosan és közérthetően megfogalmazva, saját kérésére tájékoztatást kapjon. Amennyiben az Érintett kérdése azonnal nem válaszolható meg vagy a kérdés elektronikus úton vagy írásban érkezett, úgy az Adatkezelő 1 hónapon belül tájékoztatja az Érintettet olyan

formában, ahogy az érintett a kérdést feltette, kivéve, ha ezt az Érintett más módon kéri. A tájékoztatás díjmentes.

(7) Az Érintett jogosult arra, hogy az Adatkezelőktől visszajelzést kapjon arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e. Az Adatkezelő az Érintett erre irányuló kérelme esetén az adatkezelés tárgyát képező Érintettre vonatkozó személyes adatok másolatát az érintett rendelkezésére bocsátja.

(8) Az Érintett jogosult arra, hogy kérésére az Adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül helyesbítse a rá vonatkozó pontatlan személyes adatokat.

(9) Ha a személyes adatokra már nincs szükség az ezen rendeletben meghatározott feladatok ellátása céljából, úgy az Érintett jogosult arra, hogy kérésére az Adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül törölje a rá vonatkozó személyes adatokat, az Adatkezelő pedig köteles arra, hogy az Érintettre vonatkozó személyes adatokat indokolatlan késedelem nélkül törölje.

(10) Az Érintett kérelméről, a jelen rendeletben arra feljogosított szervezet egyedileg, a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, Adatkezelő nem alkalmaz automatizált döntéshozatali eljárást.

(11) Az Érintett a jogainak megsértése esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz vagy bírósághoz fordulhat.

6. Záró rendelkezés

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2026. február 25.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Jó munkát kívánok mindkét bizottságnak, megfelelő kommunikációs környezetbe kell helyezzük ezt a két új támogatási rendszerünket. Ebben kérem mindkét elnök asszonynak a támogatását és segítségét. Jussunk el minél több fiatalhoz, legyen minél több támogatott e tekintetben és én biztos vagyok benne, hogy megfelelő információk birtokában az önkormányzat bizottságai jó döntéseket fognak hozni.

Az 5.) napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A Fenntartható Fejlődés Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: 5 igen szavazattal támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés része annak az ígéretnek, hogy minden rendes ülésen valamilyen formában találkozunk a HÉSZ módosításának folyamatával vagy azért, mert eljutottunk oda, hogy valamilyen döntést kell meghoznunk, vagy pedig azért, hogy a folyamat előrehaladásáról vagy éppen akadásáról számot adjunk hónapról hónapra a képviselő-testületnek. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

33/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a településrendezési eszközök módosításának folyamatáról szóló polgármesteri tájékoztatást.

Határidő: 2026. 02. 25.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem főépítész urat, hogy a továbbiakban is kellő erőforrással, odafigyeléssel vigyük tovább ezt a folyamatot és érjünk mihamarabb a végére, de az eredményes munka a legfontosabb.

A 6.) napirendi pont tárgya: **Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az alapító okirat módosítását a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag el is fogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Mindhárom cégünk alapító okiratának módosításáról beszélünk, amelyek az egységesítés irányába hatnak. Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor kétszer kell szavaznunk. Az első szavazás alkalmával az alapító okirat módosításáról szavazunk. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

34/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Lévai utca 28., Cg.13-09-128844) alapító okiratának módosítását az írásban előterjesztetteknek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a polgármester felhatalmazása az alapító okirat módosítására, illetve dr. Sütő László ügyvéd felhatalmazása a cégbíróság előtti teljes jogkörrel való eljárásra. Kérem, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

35/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviselőjében eljárva a Veresegyházi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Lévai utca 28., Cg.13-09-128844) Alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes szerkezetű Alapító okiratát elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület megbízza a dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként dr. Sütő Lászlót (KASZ: 36068762), hogy a változásbejegyzési eljárásban a Társaságot a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.
3. A Képviselő-testület tárgyi ügyben meghozott határozatait a Társaság ügyvezetőjének meg kell küldeni, aki azt a Határozatok Könyvébe be kell jegyezze. A jelen határozatot a meghozatala napján a Társaság ügyvezetőjével és az érintettekkel rövid úton közölni kell (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés).

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

A 7.) napirendi pont tárgya: **Veresegyházi Városgazda Kft. alapító okiratának módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Ezt az előterjesztést is a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Elnök úr, parancsolj.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Itt egy kicsit összetettebb a határozathozatalunk, hiszen 5 döntést kell hoznunk, mert az egységesülés mellett a cégvezetői feladatkör megszüntetése is napirenden van. Ez nem azt jelenti, hogy Gyöngyössy Szabolcs munkájára a továbbiakban nem számítunk, csupán azt, hogy a cégvezetői tisztséget az átmeneti időszak lezárásával megszüntetjük, és hasonlóan a másik két kft-hez itt is egyszemélyes ügyvezetés lesz, és itt kell döntenünk az ügyvezető helyettesítéséről, az ügyvezető távollétében való aláírás rendjéről is. Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor az I. határozati javaslatban Gyöngyössy Szabolcs munkaviszony-fenntartás mellett 2026. február 25. napjával cégvezetői tisztségéből való visszahívásáról szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

36/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviselőjében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) cégvezetőjét, Gyöngyössy Szabolcsot a munkaviszonya fenntartása mellett 2026. február 25. napjával visszahívja a cégvezetői tisztségéből.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a Városgazda Kft-nél a cégvezetői tisztség megszüntetéséről döntünk, melynek dátuma 2026. február 25-e. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

37/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) cégvezetői tisztségét 2026. február 25. napjával megszünteti.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A III. határozati javaslatban együttes cégjegyzési jogot biztosítunk az ügyvezető távolléte esetén a pénzügyi ügyintéző, a jogi előadó és a műszaki igazgató munkakörben foglalkoztatott munkavállalók számára, akik közül legalább 2 együttes aláírásával lehet az ügyvezetőt helyettesíteni 2026. február 25. napjától. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

38/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) a társaság pénzügyi ügyintéző, a jogi előadó és a műszaki igazgató munkakörben foglalkoztatott munkavállalói számára 2026. február 25. napjával az alapító okiratban meghatározottak szerint együttes cégjegyzési jogot biztosít.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslatban az alapító okirat teljes és egységes szerkezetű módosításáról döntünk. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

39/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) alapító okiratának módosítását az írásban előterjesztetteknek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az V. határozati javaslatban felhatalmazzuk a polgármestert az alapító okirat aláírására és dr. Sütő László ügyvéd urat a cégbíróság előtti teljes jogkörrel való eljárásra. Kérem, hogy aki a felhatalmazásokkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

40/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Sport utca 4., Cg.13-09-230281) Alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes szerkezetű Alapító okiratát elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület megbízza a dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként dr. Sütő Lászlót (KASZ: 36068762), hogy a változásbejegyzési eljárásban a Társaságot a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.
3. A Képviselő-testület tárgyi ügyben meghozott határozatait a Társaság ügyvezetőjének meg kell küldeni, aki azt a Határozatok Könyvébe be kell jegyezze. A jelen határozatot a meghozatala napján a Társaság ügyvezetőjével és az érintettekkel rövid úton közölni kell (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés).

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

A 8.) napirendi pont tárgya: **MaciZoo Kft. alapító okiratának módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Ezt szintén a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltunk és el is fogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: A Városfejlesztő Kft-hez hasonlóan itt is az egységesülés okán változik néhány ponton az alapító okirat. Aki az alapító okirat módosításával egyetért, kérem szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

41/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) alapító okiratának módosítását az írásban előterjesztetteknek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: A II. határozati javaslat az alapító okirat polgármesteri aláírásának és dr. Sütő László ügyvéd úrnak a cégbíróság előtti teljes jogkörrel való eljárásának felhatalmazásáról szól. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

42/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) Alapító okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes szerkezetű Alapító okiratát elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület megbízza a dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként dr. Sütő Lászlót (KASZ: 36068762), hogy a változásbejegyzési eljárásban a Társaságot a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.
3. A Képviselő-testület tárgyi ügyben meghozott határozatait a Társaság ügyvezetőjének meg kell küldeni, aki azt a Határozatok Könyvébe be kell jegyezze. A jelen határozatot a meghozatala napján a Társaság ügyvezetőjével és az érintettekkel rövid úton közölni kell (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés).

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Ezzel mindhárom cégünk alapító okirata egységes szerkezetű, a mindennapokban jól és egységesen értelmezhető alapító okirattal rendelkezünk, azokkal a specialitásokkal, amelyeket az egyes cégek megkívánnak. Azt gondolom, hogy ezekkel a döntésekkel most valóban lezárhattuk azt a cégalakítási, átalakítási folyamatot, amelyet még 2024-2025 években indítottunk és vittünk végig. A következő nagyobb lépés a cégek üzleti tervének, majd pedig a tavalyi évi beszámolójuknak az elfogadása lesz, és ezzel valóban lezáródik a tavalyi év és hivatalosan is indul az új esztendő, ami a pénzügyi tervezést és végrehajtást illeti.

A 9.) napirendi pont tárgya: **Piaci elárúsító pavilonok bérletére vonatkozó IV. fordulós pályáztatás**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Három pavilon van még, amely pályázható, egyre nem érkezett még ajánlat, kettőt pedig korábbi pályázati körökben nyertes pályázók visszamondtak. Természetesen itt el kell mondani, hogy az a pályázati biztosíték, amelyet befizettek, ebben az esetben itt marad nálunk. Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság véleményét kérem elnök úr.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatja a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Határozathozatal következik. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

43/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a piaci pavilonok IV. körös pályáztatására vonatkozó pályázati felhívást.

2.) A Képviselő-testület a pályázattal érintett, önkormányzati tulajdonú pavilonok minimális bérleti díjait a következők szerint határozza meg:

Pavilonok minimális bérleti díjai:	
piaci napokon nyitva tartó (17., 27. sorszámú) pavilon (Ft/hó)	60 000
állandó nyitvatartási idővel üzemelő (9. sorszámú) pavilon (Ft/hó)	80 000

3.) A Képviselő-testület felkéri a Veresegyházi Városgazda Kft-t, mint üzemeltetőt az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet alapján történő pályáztatási eljárás lefolytatására.

4.) A Képviselő-testület a pályázatokat értékelő bizottság tagjainak Kisák Pétert, Szénás Zsoltot és Horváth Erik Norbertet megválasztja.

5.) A Képviselő-testület felkéri az értékelő bizottságot, hogy a nyertes pályázók kiválasztása érdekében tegye meg javaslatát a képviselő-testület 2026. március havi ülésére.

Határidő: 2026.03.25.

Felelős: ügyvezető

Cserháti Ferenc polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testület tagjait, hogy a Városgazda Kft. ügyvezetőjével és a piacfelügyelővel való megállapodásunk értelmében e hét szombaton használatba vesszük az új piac területét. A régi pavilonok egy része már el is tűnt. Akinek a hatósági engedélyei megvannak, ők nyitnak az új pavilonjaikban szépen folyamatosan, és reményünk szerint március elejére, legkésőbb közepére mindenki a helyére kerül, és akkor fogunk egy hivatalos megnyitó ünnepséget tartani, hiszen mégiscsak lezártunk egy európai uniós pályázatot és új helyre került az élelmiszerpiac, a veresi piac 101. esztendejében.

A 10.) napirendi pont tárgya: **Medveotthon és Állatkert belépő díjainak módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az ügyvezető fordult hozzánk azzal a régen dédelgetett javaslattal, hogy bérleteket vezessünk be az állatkert látogatására, illetve a nagyon magas busz költségek okán javasolja a korábban meghatározott buszparkolási díjunk csökkentését. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az anyagot.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Ügyvezető urat kérdezem, hogy szeretne-e szólni? Déri Barnabásé a szó, parancsolj.

Déri Barnabás ügyvezető: A bérletrendszerekkel elsősorban a felmerülő igényekre szeretünk volna reagálni, valamint ez számunkra is egy jó statisztikai alap lesz a visszatérő vendégek tekintetében.

Cserháti Ferenc polgármester: Határozathozatal következik. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

44/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 349/2025.(XI.19.) Kt. határozatát és az önkormányzati tulajdonú MaciZoo Kft. üzemeltetésében lévő Medveotthon és Állatkert belépő- és parkolási díjait az alábbiak szerint jóváhagyja:

**A Medveotthon és Állatkert belépő- és parkolási díja
2026. március 1-től**

Belépő típusa	A belépődíj kategória tartalma (ahol releváns):	nettó	Áfa (27%)	bruttó
Felnőtt		3070,87	829,13	3900
Gyermek	3-tól 14 éves korig	2362,2	637,8	3000
Diák	15 éves kortól (nappali tagozatos diákigazolvány felmutatásával)	2362,2	637,8	3000
Baba	0-tól 3 éves korig	236,22	63,78	300
Nyugdíjas		2362,2	637,8	3000
Családi	Legalább 2 gyermek és legalább 1 felnőtt együttes belépése esetén, személyenkénti díj.	2362,2	637,8	3000
Csoportvezetői díj	Minimum 20 fős csoport esetén.	15748	4252	20000
Egyéni jegy váltásakor a veresegyházi lakcímkártyával rendelkező lakosok számára a lakcímkártya felmutatásakor 50% kedvezmény vehető igénybe.				

Csoportos kedvezmények				
Csoportos - Felnőtt jegy	20-100 fő esetén, látogatónkénti díj	2362,2	637,8	3000
Csoportos - Gyerekjegy	20-100 fő esetén, látogatónkénti díj. 10 főnként 1 fő kísérő ingyenes belépésre jogosult.	1889,76	510,24	2400
Csoportos - Diákjegy 15+	20-100 fő esetén, látogatónkénti díj. 10 főnként 1 fő kísérő ingyenes belépésre jogosult.	1889,76	510,24	2400
Csoportos - Nyugdíjas jegy	20-100 fő esetén, látogatónkénti díj. 10 főnként 1 fő kísérő ingyenes belépésre jogosult.	18897,6	5102,4	2400
Kombinált csoportos	20-100 fő esetén. A látogató a kategóriája (felnőtt/diák/nyugdíjas) szerinti csoportos kedvezményes áron válthat belépőt. 10 főnként 1 fő kísérő ingyenes belépésre jogosult.			

Csoportos	100 fő feletti csoport együttes belépése esetén, személyenkénti díj.	1574,8	425,2	2000
-----------	--	--------	-------	------

Fogyatékossgal élők					
Fogyatékossgal személy	élő	50% kedvezmény illeti meg a „Felnőtt” kategóriájú belépőjegy árából.	1535,43	414,57	1950
	élő	50% kedvezmény illeti meg a „Gyermek”/„Diák”/„Nyugdíjas” kategóriájú belépőjegy árából.	1181,1	318,9	1500
Fogyatékossgal személy kísérője	élő	fogyatékossgal élő személyenként 1 fő	2362,2	637,8	3000

A kedvezmények nem vonhatók össze.

Bérletek				
Bérlet - felnőtt (5 alkalmas)	Személyi igazolvánnyal együtt érvényes	12283,5	3316,5	15600
Bérlet - felnőtt (8 alkalmas)	Személyi igazolvánnyal együtt érvényes	18425,2	4974,8	23400
Bérlet - gyerek (5 alkalmas)	Személyi- vagy diákigazolvánnyal együtt érvényes	9448,8	2551,2	12000
Bérlet - gyerek (8 alkalmas)	Személyi- vagy diákigazolvánnyal együtt érvényes	14173,2	3826,8	18000
Bérlet - diák 15+ (5 alkalmas)	Személyi- vagy diákigazolvánnyal együtt érvényes	9448,8	2551,2	12000
Bérlet - diák 15+ (8 alkalmas)	Személyi- vagy diákigazolvánnyal együtt érvényes	14173,2	3826,8	18000
Parkolás				
	gazdálkodó szervezet (Ft/év)	62992,1	17008	80000
	buszok számára (Ft/alkalom)	1574,8	452,2	2000
	autók számára (Ft/alkalom)	394	106	500

Határidő: 2026.03.01.

Felelős: ügyvezető

A meghívóban szereplő 11. napirendi pontot Cserhádi Ferenc polgármester a napirend ismertetésekor visszavonta.

A 12.) napirendi pont tárgya: **Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás – Társulási megállapodás módosításának elfogadása**
(írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta elsőként az anyagot. Elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: A polgármesteri javaslatot felvettük a határozati javaslatok közé és egyben szavaztunk, 5 igennel támogatjuk az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén is a javaslattal együtt szavaztak. Kértem, hogy egy 4. ponttal egészítsük ki a határozati javaslatot, amely úgy szólna: A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy vizsgálja meg a társulásból való kilépés lehetőségét, annak jogi következményeit és ezt terjessze a képviselő-testület elé legkésőbb 2026. 06. hó 30-ig. Erre vonatkozóan ma Dányban is beszéltünk a Gödöllői Társulási ülésen az Egyebek napirendi pontban néhány szót. Kistarcsai polgármester úr nem volt ott, aki a társulás elnöke, többekben felmerül ennek a kilépésnek a lehetősége, de azt beszéltük meg, alaposan körüljárjuk az elkövetkezendő hetekben, hónapokban és meglátjuk, milyen döntést hozunk ezzel kapcsolatban, tekintettel arra is, hogy valamilyen fajta vagyonunk, vagyonrészünk van a társasági vagyonban. Első szavazásként azt teszem fel, egyetért-e a képviselő-testület ezzel a polgármesteri módosító javaslattal, hogy egy új 4. ponttal egészítsük ki a határozati javaslatot? Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Cserhádi Ferenc polgármester: A kiegészített határozati javaslatról döntünk. Aki ezt a kiegészítéssel együtt támogatja, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

45/2026.(II.25.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt, társulási megállapodást 2026. január 1-jétől tervezett hatályosulással.
- 2.) A társulási tagdíj a társulási megállapodás I. és II. mellékletében foglaltak szerint számított összege 1 464 610 Ft, amely az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a dologi előirányzaton belül rendelkezésre áll.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy e képviselő-testület döntést küldje meg a Társulás elnökének.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy vizsgálja meg a Társulásból való kilépés lehetőségét, annak jogi következményeit és ezt terjessze a képviselő-testület elé 2026.06.30-ig.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: jegyző

A 13.) napirendi pont tárgya: **A Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződések módosítása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta. Kérem jegyző asszonyt, hogy az előlapon a bizottság nevét javítsuk ki úgy, ahogy az az SZMSZ-ben van. Tessék, képviselő asszony.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: Tárgyalta a bizottság és elfogadta három igennel a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk is egyhangúlag elfogadja az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

46/2026.(II.25.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval pszichiátriai betegek és szenvedélybetegek nappali ellátására kötött ellátási szerződéseinek módosításait az egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződéstervezetek szerint elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződések aláírására.

Határidő: az ellátási szerződések megkötésére 8 munkanap

Felelős: polgármester

A 14.) napirendi pont tárgya: **Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Székelyné Szabó Andrea jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Jegyző asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szólni? Nem. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta tegnap. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A bizottságunk egyhangúlag elfogadja és javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Cserháti Ferenc polgármester: Én nagyon szépen köszönöm annak a 80 veresegyházi polgárnak a jelentkezést és a feladatvállalást, akiről most lehetőségünk van szavazni. 48 tagot és 32 póttagot választunk meg az előttünk álló áprilisi országgyűlési választás, illetve az egész ciklus vonatkozásában, de első feladatuk nyilván a most következő országgyűlési választás végrehajtásában lesz. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

47/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdése alapján a helyi választási iroda vezetőjének indítványára Veresegyház város szavazatszámlláló bizottságainak tagjai és póttagjai megválasztásáról dönt az alábbiak szerint:

Tagok:

1.	Bányai Zoltán Ferenc
2.	Barsi Anita
3.	Biró Imréné
4.	Czene Bernadett
5.	Czene Imre
6.	Czene Tünde
7.	Czermann László Györgyné
8.	Csécsy Csaba Róbert
9.	Dr. Elekesné Bellai Klára
10.	Dr. Ferenc Zoltán József
11.	Drenyovszki Zoltán
12.	Fekete István
13.	Grónás Edina
14.	Gubis Lászlóné
15.	Gulyás Istvánné
16.	Hlinka József
17.	Holósi Karina
18.	Hrencsjár Józsefné
19.	Illésfalvi Péter
20.	Illésfalvi Péterné
21.	Kormos Klára Judit
22.	Kovács Beatrix Klára
23.	Kovács Zsuzsanna
24.	Kovács-Marsalkó Bianka Viktória
25.	Körtvélyesi Ildikó Katalin
26.	Kurucz-Pakó Helga
27.	Laki Tivadar
28.	Lőrincz Dóra
29.	Marosán László
30.	Marosné Kuna Zsuzsanna
31.	Marsalkó Márta
32.	Molnár Klára
33.	Molnár Lajosné
34.	Nagy Bálint Attila
35.	Pásztor Katalin
36.	Perlei Olivér
37.	Pethes Györgyné
38.	Rác Krisztina
39.	Rankó László
40.	Ritterné Toma Ildikó
41.	Szabó Edit
42.	Szabó Panna
43.	Szénás Martin Alexander
44.	Tósaki László Mihály
45.	Tóth Máté András
46.	Vajda László
47.	Vozári Miklósné
48.	Weitz Magdolna

Póttagok:

1.	Altdorfer Balázsné
2.	Altdorfer Szabolcs
3.	Czene István Balázsné
4.	Dr. Boda Márton Attila
5.	Dr. Muha Lajos
6.	Fejes Kinga
7.	Fodor Gergely
8.	Gődényné Vadász Anett
9.	Gyimesi Andrea
10.	Holósi Dorina
11.	Horváth Máté
12.	Huszka Lili Eszter
13.	Józsa Mariann
14.	Jungmayer Anett
15.	Kondákor Tibor
16.	Kopaszné Németh Piroska
17.	Kozák György Péter
18.	Markgraf Emese Zsuzsa
19.	Murina Dániel Gergő
20.	Nagy Gábor
21.	Nagy Sándorné
22.	Pap-Daróczy Judit
23.	Pintér Pálma
24.	Pintérné Bálint Judit
25.	Szabó Krisztián Róbert
26.	Szabó Mihály Szilveszter
27.	Szabóné Balogh Tünde
28.	Szakmáry Nándor
29.	Szikora Beáta Eszter
30.	Tóth András Áron
31.	Tóth Janina
32.	Vadas Gabriella

Határidő: 2026. 02. 25.

Felelős: jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Mindannyiuknak jó egészséget kívánok az elkövetkezendő időszakhoz, kitartást majd az esti, éjszakai munkához, pontos és megkérdőjelezhetetlen számlálást. Nyilván jegyző asszony és a köztisztviselők mellett ők azok, akik a választás tisztaságáért első körben és a tűzvonalban felelnek, fontos feladatuk és felelősségük van. Jó egészséget és kitartást kívánok a köztisztviselőknek, jegyző asszonynak, aljegyző asszonynak is ehhez az előttünk álló feladathoz. Azt hiszem, testületi ülésen is fogunk még találkozni a választással összefüggő döntésekkel, költségvetésével.

A 15.) napirendi pont tárgya: **Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: A jövő heti szabadság, ami szerepel benne, azt már igénybe is venném, kérem, hogy aki támogatja, ennek tudatában szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

48/2026.(II.25.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Cserháti Ferenc polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szabadság kiadásának nyilvántartására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

A 16.) napirendi pont tárgya: **Alpolgármesterek beszámolója a 2025. évben végzett munkájukról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag elfogadtuk. Köszönjük szépen az alpolgármestereknek a 2025. évben nyújtott munkáját és az egész évre kiterjedő beszámolót.

Cserháti Ferenc polgármester: Megkérdezem alpolgármester asszonyt, illetve alpolgármester urat, hogy kívánnak-e szólni? Alpolgármester asszonyé a szó.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a felkérést, a bizalmat és a testületnek a hozzám állását, bízom benne, hogy közösen a munkánkat így fogjuk ezen az úton folytatni.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester úr kért szót, parancsoljon.

Dr. Marik György alpolgármester: Én is nagyon röviden ugyanezeket köszönöm, polgármester úr. Szeretném jelezni, hogy félóra múlva ügyelnem kell az egy órára lévő kórházban, úgyhogy távoznék is a szavazás után.

Cserháti Ferenc polgármester: Bölcskei-Molnár Antal képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Nagy öröm és nagy boldogság, hogy ilyen jó alpolgármestereink vannak és további sikeres munkát szeretnék kívánni. Először dr. Drótos Edina alpolgármester

asszonyhoz szólnék, nagyon köszönöm azt a hathatós és áldozatos munkát, amit itt az elmúlt, számomra egy évben segítségünkre, segítségemre biztosított különböző rendezvények szervezésében. Azt gondolom, hogy nem nélkülözhetjük azt a 15 éves tapasztalatot, amit a város életében már megszerzett, személye garanciát jelent arra, hogy jól megfontolt, a lakosság igényei szerinti kommunikációt, hivatalos működést csináljon az önkormányzat, ebben én mindenképpen egy sokkal aktívabb és szerteágazóbb részvételre számítok. Tudom, hogy az október eleji idő még viszonylag közeli, de tekintettel a 15 éves tapasztalatra és a jó személyes kapcsolatokra, én mindenképpen számítanék egy hathatósabb és egy erőteljesebb részvételre a mindennapi életünkben. Én bízom benne, hogy polgármester úr hatékony és kérlelhetetlen támasza lesz a továbbiakban is alpolgármester asszony, minden lehetősége, tudása, szakértelme, bölcsessége megvan ehhez. Másodsorban dr. Marik alpolgármester úrhoz szólnék, nagyon köszönöm, hogy itt az egészségvárosi, Semmelweis Egyetemi együttműködés kapcsán és az Egészségfejlesztő Intézet létrehozásában ilyen hatékonyan és erőteljesen részt vett. Én azt gondolom, az ő személye most ebben az új képviselő-testületben még inkább erőteljesebb lesz arra vonatkozóan, hogy a lakosság egészségmegőrzés, betegségmegelőző prevenciójában, működésében olyan tanácsokkal és programokkal tudjon segíteni az itt élőknek, ami nem feltétlenül biztos, hogy 100%-ban a társadalombiztosítás által finanszírozott rendszeren belül tud működni, de a tájékoztatásban, a kommunikációban én mindenképpen sok erőt és kitartást kívánok.

Cserháti Ferenc polgármester: Talán nem is az évek számában kell számolni azt, hogy ki hogyan és mikor kezdte meg. Valószínűleg sokunknál, alpolgármester asszonynál és alpolgármester úrnál is ez egyfajta szerelem, amit a város iránt éreznek és vállalnak feladatellátásban, társadalmi szerepvállalásban. Köszönöm mindkettőjük munkáját, jó egészséget kívánok a folytatáshoz, számítok továbbra is mindkettőjük támogatására és segítségére a munkában, itt a képviselő-testületben és a mindennapokban is. Kérem, hogy aki a beszámolókat elfogadja, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

49/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az alpolgármesterek 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2026.02.25.

Felelős: polgármester

15 óra 7 perckor dr. Marik György alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester úr, ahogy mondta, el kellett menjen, a képviselő-testület 10 fővel továbbra is határozatképes.

A 17.) napirendi pont tárgya: **Bizottsági elnökök beszámolója a bizottság 2025. évben végzett munkájáról**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Minden bizottság tárgyalta, így minden bizottság szóljon néhány szót a véleményéről, rövid összefoglalásról. Szénás Zsoltné elnök asszonyt kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, nekünk a tavalyi évünk változó volt, a környezetvédelem került ki a mi tevékenységi körünk közül, az került át a Fenntartó Fejlődés Bizottságba, így dupla beszámolóval örvendeztettem meg a bizottsági tagokat. Mindenki elfogadta a beszámolót, senkinek nem volt kifogása és azt gondolom, hogy a rendelkezésünkre álló pénzügyi keretekkel is nagyon takarékosan bántunk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ez valóban így igaz. Lázár Ildikó elnök asszony távollétében Sipos Zsuzsanna elnökhelyettest kérem.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: Az elmúlt évben mi 7 rendes nyílt és zárt ülést, 5 rendkívüli nyílt és zárt ülést, 3 rendkívüli nyílt, 1 rendkívüli nyílt együttes ülést tartottunk, valamint 2 rendes zárt ülést. A rendkívüli üléseinken minden alkalommal a rendkívüli települési támogatásokról döntünk, ami nagyon fontos azt gondolom a Szociális Bizottság életében, tekintettel arra, hogy nagyon sok rászoruló gyermekes család, illetve felnőtt ember van a városban. Azonkívül ebben az évben 68 határozatot hoztunk. Döntöttünk a szociális intézmények térítési díjaival kapcsolatban, a különböző szociális intézmények – amelyek az önkormányzattal valamilyen szintű szerződésben állnak – beszámolóiról, illetve a pénzügyi elszámolásokról, valamint a sporttámogatások is jelentős szerepet játszottak a munkánkban. Azt gondolom, hogy a bizottság nagy szeretettel végzi ezt a munkát. Igyekszünk a lehető legtöbbször ott lenni a bizottsági üléseken, hiszen mindenkinek fontos a város sport, egészségügyi és szociális helyzete.

Cserhádi Ferenc polgármester: Összeszokott kis csapatná kezd válni a bizottság, de a nagy létszámú bizottságok mellett ez egy viszonylag kis létszámú bizottság. Köszönöm szépen az összefoglalást. Gáncs Gábor elnök urat kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Legfiatalabb bizottság vagyunk, 5 ülést tartottunk az elmúlt évben és én leírtam, amit szerettem volna, de mindenképpen szeretném megköszönni a bizalmat, hogy ezt a bizottságot létrehozták. Igyekszünk megszolgálni majd idővel, ehhez kérem a testület, illetve polgármester úr támogatását.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tóth Sándor elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A bizottságunk neve megváltozott, mert Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság néven indultunk még január 1-től. Aztán július 1-i hatállyal a bizottság feladatköréből kikerült a városfejlesztés, így a bizottság neve Pénzügyi és Jogi Bizottságra változott. 26 alkalommal tartottunk az elmúlt évben ülést, ebből 5 alkalommal volt együttes ülésünk a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsággal, egy alkalommal pedig együttes ülésünk volt a Kulturális, a Sport és a Fenntartható Fejlődés Bizottságokkal. Napirendi pontok száma 2025. évben 224 darab volt, a hozott határozatok száma pedig 275. Én szeretnék köszönetet mondani a bizottság minden tagjának, Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának és az intézmények vezetőinek, az ott dolgozóknak is.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kőnig Zsolt elnök urat kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Én ilyen számokkal nem készültem, mi is számtalanszor jöttünk össze, ülésünk soha nem maradt el. 5 fővel képviseljük ezt a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot és egyúttal szeretném Tóth Viktóriának is megköszönni a mindennapi munkáját, amivel ezt elősegíti és felkészülten jön, segíti mindenfajta információval. A mi üléseink hatékonyak, azt gondolom, hogy ami fontos, arról beszélünk, azt kitárgyaljuk, mindenki hozzászól és én kimondottan örülök, hogy ezt a bizottságot vezethetem, remélem, hogy a munkánkkal tudjuk segíteni az önkormányzat hatékonyságát és a jövőben is ezek a céljaink vannak.

Cserháti Ferenc polgármester: Én is köszönöm mind az 5 elnöknek és minden bizottsági tagnak, az ő munkájukat segítő kollégáinknak is az elmúlt évben végzett munkájukat. Néhány szubjektív gondolatot én is hadd mondjak. Nincsenek és a múltban sem voltak igazából unalmas bizottsági ülések. Egyrészt a témák az adott bizottságban mindig fontosak, kellő hangsúllyal kell, hogy rendelkezzenek, másrészt azt látom, hogy egyre inkább a bizottsági ülések lettek, illetve váltak az előterjesztések szakmai vitájává, pontosító terepévé, adott esetben hibák kiküszöbölésévé, és ezek olyan konstruktívra és előremutatóvá teszik a bizottsági üléseket, amelyeken öröm részt venni, azt gondolom, hogy minden bizottság e tekintetben egyformán jól működik. Én nagyon élvezem, amikor vannak viták, amikor vannak érdemi kérdések, mindenkit arra biztatok, hogy a bizottsági ülések az a terep, ahol ezt megfelelő módon szakmailag körüljárva lehet még megalapozottabbá vagy kidolgozottabbá tenni azokat az előterjesztéseket, amelyek majd a képviselő-testület elé kerülnek. Még egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját. Kérem, hogy aki elfogadja a beszámolókat, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

50/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a bizottsági elnökök beszámolóját a bizottságok 2025. évben végzett munkájáról.

Határidő: 2026. 02. 25.

Felelős: polgármester

A 18.) napirendi pont tárgya: **Beszámoló államháztartáson belülről és kívülről 2025. évben nyújtott, vissza nem térítendő és a visszatérítendő támogatásokról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk tárgyalta a beszámolót, egyhangúlag elfogadtuk és javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság ülésén tegnap nem találtuk a határozati javaslatot, mert rosszul volt beszkenelve, illetve lefénymásolva az anyag, de természetesen készült hozzá határozati javaslat. Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

51/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson belülről és kívülről 2025. évben nyújtott vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatásokról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: 2026. 02. 25.

Felelős: polgármester

A 19.) napirendi pont tárgya: **Agape Alapszolgáltatási Központ beszámolója a 2025. évi munkájáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, Sipos Zsuzsanna, parancsolj.

Sipos Zsuzsanna, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, 3 igennel elfogadtuk a beszámolót és a pénzügyi elszámolást.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadta a bizottságunk a beszámolót.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor a határozati javaslatról szavazzunk. Aki egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

52/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Agape Alapszolgáltatási Központ 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót és az önkormányzati támogatásról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Mindannyiunk nevében megköszönöm az intézmény vezetőjének és minden munkatársának az elvégzett munkát, az ez évi tevékenységükhöz jó egészséget, kitartást és szakmai sikereket kívánok mindannyiunk nevében.

A 20.) napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Veresi Krónika 2025. évi működéséről**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztést elsőként a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tárgyalta. Elnök asszonyé a szó.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, a Veresi Krónika főszerkesztője is jelen volt a bizottsági ülésen és néhány szóval kiegészítette még a beszámolóját, de egyébként elfogadtuk egyhangúlag.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

Cserháti Ferenc polgármester: Mielőtt a képviselőtársaknak adnám meg a szót, Kovács Pétert kérdezem, hogy szeretne-e szólni vagy valamivel kiegészíteni az írásos anyagot? Nem. Akkor Kőnig Zsolt képviselő úr a szó. Parancsolj, képviselő úr.

Kőnig Zsolt képviselő: Az 5. pontban van egy mondat, hogy „A hirdetési piacunk működéséhez elengedhetetlen az önkormányzat részéről az ellentétes kommunikáció elkerülése, például jelen állás szerint a Veres 1 Színházzal történt csörték miatt 2006-ban bukjuk a Mézesvölgyi Nyár 600.000,- hirdetéseit.” Szeretném, ha reagálna főszerkesztő úr erre.

Cserhádi Ferenc polgármester: Főszerkesztő úr a szó.

Kovács Péter főszerkesztő: A csörte talán nem a legszerencsésebb kifejezés. A Veres 1 Színházzal kapcsolatban voltak tárgyalásai az önkormányzatnak az elmúlt évben és ezeknek volt egy olyan kihatása, ami alapján a Veres 1 Színház visszamondta a Mézesvölgyi Nyár 2026. évi hirdetéseit. Örömmel jelentem, hogy múlt héten ez változott, tehát Venyige Sándor igazgató úr közölte, hogy jövő hónaptól szeretnének újra hirdetni a Veresi Krónikában, ez a dolog azóta megoldódott.

Kőnig Zsolt képviselő: Akkor az a kérésem, hogy majd hangozzanak el ezek a kiemelések, illetve szerkesztő urat megkérném, hogy ezt a hirdetési frontot, mivel az önkormányzat anyagi helyzete szűkös, próbáljuk meg egy kicsit átnézni, hogyan tudnánk a hírlap bevételeit növelni és nagyon szívesen a mi bizottságunk rendelkezésre áll és segít ennek az esetleges hatékony megszervezésében.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Részben reflektálás akkor Kőnig Zsolt hozzászólására, illetve a Kulturális Bizottságban főszerkesztő úr által elhangzott szóbeli kiegészítésre kívánok itt is reagálni. Ezt a bizottsági üléseken is elmondtam, de nyilván itt is röviden összefoglalom, amit erről gondolok. A Veresi Krónika közpénzből gazdálkodik. A Veresi Krónikára ugyanazok az objektív elvárások vonatkoznak, mint minden más sajtótermékre, sajtószabadság, plurális tájékoztatás, szerkesztői szabadság. Minden olyan beavatkozás, amely a szerkesztői szabadságot sérti, amely megpróbálja befolyásolni az újságnak a tartalmát, mi jelenjen meg, mi ne jelenjen meg – ez vonatkozik a hirdetési piacon való tevékenységére is –, az sérti ezeket az objektív elveket. Egész egyszerűen kizárt, hogy az önkormányzat ilyen módon avatkozzon be az újság működésébe, ez probléma. Ebből a hirdetői tevékenységre való rálátás igénye vagy az arra való tanácsadás igénye, az a kisebbik szelete a problémának. Sokkal nagyobb az, hogy egyéb módon, tartalmában is, és nemcsak a Veresi Krónikába, hanem egyéb sajtótermékekbe is a városvezetés aktívan beavatkozik, ez súlyos probléma. Azt is fontos elmondani, én azt reméltem, hogy az elmúlt másfél évben ezen a téren előre fogunk lépni, de nemhogy előrelépés történik, ahogy látom egyre jobban távolodunk azoktól az elvektől, amelyeket követnünk kellene.

Cserhádi Ferenc polgármester: Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Én azt gondolom, amit Kőnig Zsolt képviselőtársam az imént említett, semmi köze a szerkesztői szabadsághoz, amit válaszul Vaszkó képviselő úr mondott, mely szerint az önkormányzat beleszólna a lap szerkesztésébe. Itt pusztán arról van szó, hogy vannak hirdetési megjelenések, van kulturális események tájékoztatására való igény, amit te az imént említettél, hogy ez teljesüljön egy városi kiadású lapban. Én azt gondolom, hogy ez maradéktalanul teljesült. A hirdetők jelentős része fizet a hirdetésért, ezért a kérdés az volt, hogy vannak olyanok, akik nem fizettek vagy nem fizetnek? Én azt gondolom, hogy szerkesztő úr szájából ezt a csörte megnevezést vagy szóhasználatot rendkívüli módon finomítanám, mert ha követte az elmúlt év eseményeit, akkor pontosan tisztában kell legyen azzal, hogy ez az egész ügy honnan indult. Én voltam az a képviselő, aki megkérdezte, hogy vajon korrekt-e, vajon időszerű-e az, hogy több mint 10 év évi legalább 30 milliós támogatást egy olyan kft. kap, aki közel 150 milliós nyereséget termel? Emellett kedvezményesen kapják a Művelődési Házat, irodát kapnak és kapják 2.000.000 forint alatt egész szezonra a Mézesvölgyi Nyár helyszínéül a Búcsú teret. Én azt gondolom mint felelős képviselő, igenis fontos az, hogy tisztában legyünk azzal és elmondjuk, mi az igazság. Tehát itt támogatás van, támogatás

volt és idén is támogatja az önkormányzat ezeken a csatornákon – helyszínbiztosítással, kedvezményes bérleti szerződéssel, bérleti díjakkal – a Veres 1 Színház működését. Nem tetszik ez a fajta megnyilatkozás, hogy csörtézünk. Nem csörtézünk, védjük a közvagyon, próbálunk úgy pénzeket átcsoportosítani, hogy a város működjön és olyanok is kapjanak a támogatásokból, akik ugyanúgy rászorulnának vagy éppen jobban rászorulnak, mint a Veres 1 Színház.

Cserháti Ferenc polgármester: Csak egy másodpercre hadd állítsalak meg és emlékeztesselek, hogy a Veresi Krónika tavalyi évi munkájáról beszélünk a mostani napirendben.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Igen, jó, tehát joggal elvárjuk a szerkesztő úrtól azt, hogy a hirdetési dolgokban is a város érdekeit maximálisan vegye figyelembe.

Cserháti Ferenc polgármester: Kőnig Zsolt képviselő úr a szó. Parancsolj, képviselő úr.

Kőnig Zsolt képviselő: Reagálni szerettem volna én is. Szabolcs, ne keverjük össze a dolgokat, ez egy nyilvános ülés, tehát arra válaszoljunk egymásnak, ha valaki föltesz valamit, ami a konkrétum. Az én számból el se hangzott egy hirdetőnek a neve sem. Én a hirdetésekről beszéltem és amit mondasz, az nem állja meg a helyét. Én arról beszéltem, ha Veresegyháznak van egy újságja, amit Veresegyház tart fenn, ez a város, közpénzből, ahogy te is elmondtad, én nem gondolom, hogy bárki bármibe beleszól, egy hirdetési felület nem képezi azt, hogy a város bármibe is beleszólna. Nem is értettem, amit mondtál, én érthetően elmondtam, amit gondoltam.

Cserháti Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót, parancsolj.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A problémának a kisebbik szelete a hirdetésbe való beleszólás, jelzem, az a csekélyebb probléma. A nagyobb probléma a tartalomba való beleszólás, de akkor beszéljünk a hirdetésekről. Nem lehet szabályozni, nem lehet úgy beleszólni a hirdetésszervezésbe, hogy egyedileg kívánod szabályozni, és azt mondom, hogy a színház nem kaphat olyan kedvezményt, mint más hirdető, nem lehet ilyen szempontból különbségtételt tenni. Az viszont a szerkesztői szabadság körébe tartozik, a szerkesztő meghatározhatja azt, hogy a hirdetési felületeken különbséget tesz-e kulturális szolgáltatás és egyéb szolgáltatások között. Ebbe nem lehet beleszólni, nem a saját értékrendedet ...

Cserháti Ferenc polgármester: Nem a napirendről kezdünk beszélgetni.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Arról beszélünk, a beszámolóban egy része szűrt szemet 2 képviselőnek, és ők ennek kapcsán indítottak el egy vitát. A másik észrevételem, ahogy fogalmaztál, hogy nem tetszik neked ez a megnyilatkozás, ami a beszámolóban van, és tartózkodjon a főszerkesztő az ilyen megnyilvánulásoktól, de ilyet sem tehetsz. Főszerkesztője a lapnak, olyan módon fogalmaz, ahogy ő gondolja. Lehet, hogy ez neked nem tetszik, az lehet szubjektív véleményed, de nem kérhetsz tőle olyat, hogy más értékrendnek megfelelően fogalmazza meg a beszámolóját vagy alkosson véleményt akár a városvezetés tevékenységéről, bárkinek a tevékenységéről. Nem léphetjük át ezeket a határokat, ez a kisebbik probléma. A nagyobbik, hogy ennél súlyosabb határokat is átléptek. Nem mennék bele személyeskedni. Szerintem nem az a cél, hogy konkrét ügyeket jelöljek meg, és konkrétan hozzak kellemetlen helyzetbe a városvezetésből személyeket, hanem, hogy felhívjam arra a figyelmet, ez a folyamat nem jó, ezek határátlépések, károsak, szembemennek sok-sok elvvel. Meggyőződésem, ha leülnénk erről beszélgetni, ugyanazt gondolnánk erről és ugyanezeket az elveket kéred számon más színtereken. Itt viszont belecsúsztok olyan problémákba akaratlanul, én még a rossz szándékot se feltétlenül gondolom mögé, amelyekkel túlléptek ilyen határokat. Ezek fontos problémák, ezeket fontos észrevenni és tekintettel lenni ezekre.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyrészt valóban azt gondolom, hogy egy ilyen típusú beszámolóban a csörte szó használata nem biztos, hogy a legszebb vagy éppen valóbb kifejezés. Mivel szerkesztői

szabadság van, főszerkesztő úr beszámolójának szóhasználatába senki sem szól és szólt bele, legfeljebb észrevételezték képviselő urak, hogy szerintük nem ez a leghelyesebb szóhasználat. Ha a hirdetési piacról és a Veresi Krónika hirdetési rendszeréről beszélünk, akkor itt egy külön megállapodás van Kovács Péter egyéni vállalkozó és az önkormányzat között. Ebben az együttműködési megállapodásban le vannak fektetve azok a sarokkövek, amelyekkel a hirdetési árakat, illetve azokra adott kedvezményeket a megbízott vállalkozó megadhatja, illetve végzi. Vannak olyan határterületek és mezsgyék, amelyekben Péter engem fel szokott hívni és véleményt szokott kérni bizonyos kedvezmények megadásában vagy nem megadásában. Mindig azt tartjuk szem előtt, ha nonprofit, ingyenes és egyéb ilyen jellegű a rendezvény, akkor az vagy ingyen vagy kedvezményesen jöhet a lapba, ha pedig valamilyen fajta profitorientált tevékenységnek a végzéséről van szó – és direkt nem említem itt e között a színházat, mert nem erre akarom kiélezni –, akkor nyilván ott nem kérdés, hogy a megállapított díjtétel szerint dolgozik. Ez a hirdetési piac szervezőjének is az érdeke, hiszen ő jutalékért dolgozik ebben a rendszerben, tehát neki az az érdeke, hogy minél több bevétel jöjjön, nekünk is ez az érdekünk. Egyébként azt látom, hogy a piac jól beállt, kellő számú hirdetés van az újságban, de nem uralja el a hirdetés az újságot. Van közöttünk egy együttműködés és egy megállapodás, ez nem feltétlenül Kovács Péter főszerkesztő feladata, ez Kovács Péter hirdetésszervező feladata. A főszerkesztő a többi lapon gazdálkodik. A főszerkesztői szabadság az én értelmezésemben – képviselő úr se ezt mondta, most csak sarkítom – nem azt jelenti, hogy azt csinálom, amit akarok, mert közpénzből gazdálkodom. Nyilván van a megrendelőnek szándéka, témajavaslat, információátadási igénye, hiszen ezért jelenik meg a lap. Minden lapszám laptervének összeállításában a főszerkesztő és munkatársai egyeztetnek az én munkatársaimmal a tekintetben, hogy mik azok a témák, területek, amelyeket érintsen az újság, kik és hogyan adnak ehhez anyagot, mi az, ami után utána kell menni és nyilván így van ez minden lapját vagy éppen tématerületét illetően az újságnak. Ebben a tekintetben is szokott egyeztetés, véleménykérés lenni a főszerkesztő és kollégái, illetve az én kollégáim között. Azt gondolom, hogy ez a természetes együttműködés megfelelő rendje, de képviselő úr nem ért egyet, nem kezdek vele semmit. Nyilván úgy épül fel egy újság, hogy annak cél szerinti megjelenésében részt vesz az is, aki megrendeli ezt az újságot. A világ nem látott még olyat, hogy valaki úgy finanszírozzon egy újságot, hogy azzal az történjen, amit és aki akar. Lehet, hogy ez egy ideális elképzelés, de ez nem így van. Nem abba szólunk bele, hogy mit és hogyan ír le, hanem abban kérünk együttműködést, hogy milyen témák, milyen tartalmak jelenjenek meg az újságban. Túl van ez dimenzionálva és azt gondolom, túl van ez egy kicsit futtatva ebben a kérdésben. Képviselő úrnak ez idealisztikus vesszőparipája a Krónika beszerzési időszakában és beszámolási időszakában is. Amikor a beszerzésről van szó, akkor nem jó a beszerzési eljárásrendünk, nem megfelelően választjuk ki a főszerkesztőt. Amikor a főszerkesztő munkájáról van szó, akkor pedig nem hagyjuk dolgozni a főszerkesztőt és meghatározzuk számára, hogy mit csináljon. Köszönöm a véleményt, képviselő úr a Krónika tekintetében, de azt gondolom, alpolgármester asszony is számtalanszor már elmondta, hogy ennek a Krónikának és ennek az önkormányzati lapnak van egy nagyon erős visszajelző közössége, az pedig a veresegyházi olvasó. Akinek a postaládájában nem jelenik meg ez az újság, az hiányolja, ez számunkra azt jelenti, hogy erre a lapra, ebben a minőségben, formában, terjedelemben szükség van. Nem tudom, miért kell ezt állandóan jobbról, balról, előlről, hátulról nézni, bizonygatni. Kőnig Zsolt képviselő úr kér szót most harmadjára, tehát az időkeret 2 perc.

Kőnig Zsolt képviselő: Én keveset szoktam beszélni, most se fogok sokkal többet, már nem akartam visszavenni a jelentkezésemet. Én azt szerettem volna elmondani Vaszkó képviselő úrnak, hogy amikor rébuszókból beszélünk, akkor az nem jó. Ha azt mondjuk, hogy beleavatkozik a városvezetés, ez nem igaz, ezt kikérem magunknak, ha mi vagyunk, ránk gondol, hiszen ezek nem konkrétumok, nem tények és nem igazak, és nem szeretném, ha ez így elhangzana.

Cserháti Ferenc polgármester: Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Polgármester úr, gyors leszek, köszönöm a bölcs értékelést polgármester úr részéről. Vaszkó képviselő úr még be akarta szántani egy éve a Krónika című újságot,

szeretném emlékeztetni erre az apróságra, most hirtelen pártoskodik egyéb dolgok mellett. Főszerkesztő úrral kapcsolatban pedig bennem nincs harag, hiszen a legutóbbi visszakérdezésünkre arról volt szó, hogy a hirdetésekkel kapcsolatban majd ennél a pontnál térjünk erre vissza, ezért tértem erre vissza. Valóban egy hibrid megoldás, hogy van hirdetési bevétel és van egy megbízási szerződés a szerkesztéssel. Én azt gondolom, tegyünk meg mindent, hogy a hirdetési bevételeket maximalizáljuk. Én úgy emlékszem, hogy a Veres 1 Színház mint programajánló szerepelt végig egész évben az újság hasábjain. Lehet, hogy hirdetésként nem, de programajánlóként igen. Továbbra is bízom a kiegyensúlyozott tájékoztatásban. Köszönöm szépen a munkáját.

Cserháti Ferenc polgármester: Senkinek nem kell a Veres 1 Színház hirdetéseire aggódnia. A Veres 1 Színház az elmúlt időszakban is mindig megfizette azt a hirdetési díjat, amelyet meghatároztunk, e tekintetben mindig korrekten járt el a színház és a hirdetés szervezője is. Az más kérdés, hogy lehetnek olyan színházzal kapcsolatos és összefüggő cikkek, írások, amelyek egy-egy bemutatóról vagy bármely más, a színházzal kapcsolódó hírhez kapcsolódnak, ezek nem finanszírozott írások vagy hirdetések, de nyilván a város kulturális életének részeként jelennek meg, ugyanúgy, mint a könyvtár, a művelődési ház vagy bármely más kulturális eseményről, sporteseményről szóló írások vagy cikkek, ez is szerintem a helyén van. Vaszkó Szabolcs kér szót negyedszer, akkor egy percben.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Fenntartom a véleményemet, a városvezetés beleszól a lapszerkesztésbe, ez súlyos probléma. Ha a részletek érdekelnek, érdeklődj a városvezetésnél, de én is szívesen mondom neked konkrét példákat. Egyébként polgármester úr az előbb erősítette meg ezt a véleményemet. Amit elmondott, az pont erről szólt. A másik megjegyzésem, nem beszántani kell a lapot, hanem azoknak az objektív feltételeknek kell megfelelnie, amiket az elején elmondtam. Ezeknek nem felelt meg tavaly sem, most még inkább nem felel meg. A harmadik észrevételem polgármester úrnak, hogy lényeges különbség van a lapnak a kiadója és a szerkesztőség között. A kiadó soha nem szól bele a lapszerkesztésbe, kivéve a tisztességtelen lapok esetében. Ismerünk nyilván olyan lapokat, ahol beleszólnak, ahol nem érvényesül a sajtószabadság, de ahol sajtószabadság van, ott a kiadó és a szerkesztőség között kínai fal van. A kiadó semmilyen elvárást nem támaszthat a szerkesztőség felé. Ha ilyen elvárással megjelenik, ott általában a szerkesztőség azonnal feláll.

Cserháti Ferenc polgármester: Megköszönöm Kovács Péter főszerkesztői és a hirdetésszervezői munkáját, amelyet az elmúlt évben végzett. Jó egészséget kívánok az ez évi folytatáshoz, hiszen a szerződéses keretek rendben vannak és folytonos a munka. Kérem őt, hogy abban az együttműködési rendben, ahogy eddig is együtt gondolkoztunk ennek az újságnak a jelenéről, jövőjéről, folytassuk együtt tovább a munkát. További kérdés és észrevétel nem lévén határozathozatal következik. Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

53/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Veresi Krónika 2025. évi működéséről szóló főszerkesztői beszámolót.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: polgármester

A 21.) napirendi pont tárgya: **A Támaszpont MOPKA 2025. évi tevékenységéről szóló Beszámolójának és 2026. évi Szakmai Tervének elfogadása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tárgyalta. Szénás Zsoltné elnök asszonyt kérem.

Szénás Zsoltné, Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag elfogadta a bizottság a jövő évi tervet és a keretet is.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Határozathozatal következik. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

54/2026.(II.25.) Kt. határozat:

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Támaszpont MOPKA 2025. évi tevékenységéről szóló Beszámolóját és a 2026. évre vonatkozó Szakmai Tervét elfogadja, mely szakmai terv megvalósításához 47.000.000 Ft támogatást biztosít. A támogatás fedezete Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026.(II.12.) rendelete alapján rendelkezésre áll.
- 2) Veresegyház Város Polgármestere a fenti döntésről az Alapítvány elnökét értesíti.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: polgármester

A 22.) napirendi pont tárgya: **Ingtalanértékesítési árak meghatározása 2026. évre**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság kétszer tárgyalta ezt az anyagot. Elnök urat kérem a véleményről.

König Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Támogattuk és el is fogadtuk a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Egy alternatív határozati javaslat volt, a bizottságok úgy foglaltak állást egyöntetűen, hogy a bonyolult számítási rendszer szerinti, de mégis kedvezményes rendszer menne a Vi, Vt, Gksz és Gip besorolású ingatlanok esetében is. Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést és javasoljuk a képviselő-testületnek is.

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: A d.) pontban a második variációt, a lépcsőzetes árképzést választottuk. Az időpontváltozások miatt a 2. pontot is megszavaztuk, hogy januárról február 25-re kerültek át az időpontok. Összességébe is szavaztunk és 6 igennel támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Jegyző asszonynak volt itt észrevétele. Ez a kétszer való tárgyalásból adódott, hogy az első tárgyalási időpontnál bekerült dátumok maradtak. Tehát a 2. pontban február 25-i dátumokra javítanánk a korábbiakat és a d.) pontban pedig a lépcsőzetes számítási módszert határoznánk meg. Aki ezekkel a módosításokkal, pontosításokkal együtt a határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

55/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, 2026. február 25-ét követően értékesítésre kínált ingatlanok irányadó m² árát az alábbiak szerint állapítja meg:

a.) Veresegyház belterületén beépítetlen területű lakóövezetek (Lke és Lf) esetében: 30.000 Ft/m² + 27% áfa.

b.) Veresegyház belterületén településközpont és az intézményei vegyes övezetek (Vi és Vt) és a lakosságot közvetlenül szolgáló üzleti, kereskedelmi célra értékesítendő beépítetlen területek esetében: 80.000 Ft/m² + 27% áfa.

$0 < x \leq 2\,500 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = X \text{ m}^2 * 80\,000 \text{ Ft/m}^2$

$2\,500 < x \leq 5\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 200\,000\,000 \text{ Ft} + (X-2\,500) \text{ m}^2 * 78\,000 \text{ Ft/m}^2$

$5\,000 < x \leq 7\,500 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 200\,000\,000 \text{ Ft} + 195\,000\,000 \text{ Ft} + (X-5\,000) \text{ m}^2 * 76\,000 \text{ Ft/m}^2$

$7\,500 < x \leq 10\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 200\,000\,000 \text{ Ft} + 195\,000\,000 \text{ Ft} + 190\,000\,000 \text{ Ft} + (X-7\,500) \text{ m}^2 * 74\,000 \text{ Ft/m}^2$

$10\,000 < x \leq 12\,500 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 200\,000\,000 \text{ Ft} + 195\,000\,000 \text{ Ft} + 190\,000\,000 \text{ Ft} + 185\,000\,000 \text{ Ft} + (X-10\,000) \text{ m}^2 * 72\,000 \text{ Ft/m}^2$

$12\,500 < x \leq 15\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 200\,000\,000 \text{ Ft} + 195\,000\,000 \text{ Ft} + 190\,000\,000 \text{ Ft} + 185\,000\,000 \text{ Ft} + 180\,000\,000 \text{ Ft} + (X-12\,500) \text{ m}^2 * 70\,000 \text{ Ft/m}^2$

$15\,000 < x \leq 17\,500 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 200\,000\,000 \text{ Ft} + 195\,000\,000 \text{ Ft} + 190\,000\,000 \text{ Ft} + 185\,000\,000 \text{ Ft} + 180\,000\,000 \text{ Ft} + 175\,000\,000 \text{ Ft} + (X-15\,000) \text{ m}^2 * 68\,000 \text{ Ft}.$

c.) Veresegyház teljes területén 5.000 m² területnagyságig a Helyi Építési Szabályzat szerinti övezeti besorolás alapján Gazdasági (kereskedelmi szolgáltató és továbbá ipari) építési övezeteknél, beépítetlen területek esetében (Gksz és Gip): 25.000 Ft/m² + 27% áfa,

d.) Veresegyház teljes területén 5.000 m² területnagyság feletti telek, illetve legalább két telek együttes, projektszerű értékesítése a Helyi Építési Szabályzat szerinti övezeti besorolás alapján Gazdasági kereskedelmi szolgáltató, továbbá ipari gazdasági építési övezeteknél, beépítetlen területeken az alábbi kalkuláció alapján történik az ingatlan árának meghatározása:

Terület: X m²

ha:

$0 < x \leq 5\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = X \text{ m}^2 * 25\,000 \text{ Ft/m}^2$

$5\,000 < x \leq 10\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 125\,000\,000 \text{ Ft} + (X-5\,000) \text{ m}^2 * 24\,000 \text{ Ft/m}^2$

$10\,000 < x \leq 15\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 125\,000\,000 \text{ Ft} + 120\,000\,000 \text{ Ft} + (X-10\,000) \text{ m}^2 * 23\,000 \text{ Ft/m}^2$

$15\,000 < x \leq 20\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 125\,000\,000 \text{ Ft} + 120\,000\,000 \text{ Ft} + 115\,000\,000 \text{ Ft} + (X-15\,000) \text{ m}^2 * 22\,000 \text{ Ft/m}^2$

$20\,000 < x \leq 25\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 125\,000\,000 \text{ Ft} + 120\,000\,000 \text{ Ft} + 115\,000\,000 \text{ Ft} + 110\,000\,000 \text{ Ft} + (X-20\,000) \text{ m}^2 * 21\,000 \text{ Ft/m}^2$

$25\,000 < x \leq 30\,000 \text{ m}^2 \dots \text{ár} = 125\,000\,000 \text{ Ft} + 120\,000\,000 \text{ Ft} + 115\,000\,000 \text{ Ft} + 110\,000\,000 \text{ Ft} + 105\,000\,000 \text{ Ft} + (X-25\,000) \text{ m}^2 * 20\,000 \text{ Ft/m}^2$

- e.) A Képviselő-testület az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a fentiekben fel nem sorolt beépítetlen területű ingatlanok Veresegyház teljes területén (pl: KEü, KSp, KSr, KJz stb.) irányadó m² eladási árát 2026. január 1-jét követő értékesítés esetén hivatalos értékbecslői vélemény alapján állapítja meg, és az értékesítést pályáztatás útján valósítja meg.
- f.) A Képviselő-testület az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlanok (társasházi bérlakások és beépített lakóingatlanok) irányadó eladási árát 2026. január 1-jét követő értékesítés esetén hivatalos értékbecslői vélemény alapján állapítja meg, és az értékesítést pályáztatás útján valósítja meg.
2. A 2026. február 25. napjáig történő értékesítés, pályázati kiírás esetén a 305/2024.(XI.27.) Kt. határozatban meghatározott árakat kell alkalmazni, 2026. február 25. napjától pedig jelen határozatban foglalt árakat.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: polgármester

A 23.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Viczián utca 30.) ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredménye**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Két érvényes ajánlat érkezett a pályázatra, valamivel a minimum vételár fölött tudjuk értékesíteni az ingatlant. Többször kiírtuk már, most úgy tűnik, hogy megtalálja a gazdáját. A bírálóbizottság Nyerlucz Enikő pályázatát javasolja érvényesnek és eredményesnek kihirdetni, illetve a II. határozati javaslatban pedig kéri a bírálóbizottság, hogy a másik pályázó ajánlati biztosítéka kerüljön visszautalásra. Kérem, hogy aki a nyertes pályázóval egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

56/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat Értékelő Bizottságának döntését, amely alapján nyertesként hirdeti ki Nyerlucz Enikő (2112 Veresegyház, Gesztenye u. 2.) pályázatát összesen 26.377.953,- Ft+Áfa, azaz bruttó 33.500.000,- Ft vételáron. Adásvételi szerződés megkötésére legkésőbb 2026. március 27-ig kerül sor.

Vevő az ingatlan birtokába az adásvételi szerződés aláírását követően a teljes vételár megfizetésével egyidőben lép.

A Képviselő-testület elfogadja, hogy Vevő a következő fizetési ütemezésben fizesse meg a teljes vételárat, a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt. nyilatkozatának megérkezését vagy a nyilatkozattételre rendelkezésére álló 35 nap elteltét követően:

Fizetési ütemezés:

1. részlet 2026.03.27.-ig bruttó 7.000.000,-Ft
2. részlet 2026.05.30.-ig bruttó 26.500.000.

A pályázati biztosíték összege (311.277 Ft) az utolsó vételárrész kifizetésekor levonandó.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanértékesítésből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és a Földhivatali ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.03.27.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslat arról szól, hogy az ANORBAU Kft-től érkezett 311.277 forint ajánlati biztosítékot – révén, hogy nem az ő pályázatuk nyert – a pénzügyi osztály visszautalhassa. Kérem, hogy aki ezt támogatja, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

57/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi Osztályt, hogy az ANORBAU Kft. (székhely: 2151 Fót, Zsigmond Király utca 7., adószám: 25961744-2-13) részére a 311.277,- Ft biztosítéki összeget visszautalja.

Határidő: 2026.02.27.

Felelős: polgármester

A 24.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház, Arany János utca páratlan oldalán található önálló ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése (Veresegyház 1408/2 – 1408/17 hrsz.), Polgármesteri határozat megerősítése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A Veresegyház 1408/2-től /17 helyrajzi számig terjedő ingatlanokról van szó, amely egy korábbi polgármesteri határozat megerősítése annak érdekében, hogy a 2020-ban hozott döntés jelen végrehajtása is megtörténhessen, és egyenlő bánásmóddal járjunk el az érintett ingatlanok tekintetében ma is úgy, ahogy az 2020-ban a polgármesteri határozatban történt. A Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem.

König Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

58/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv) 13. § (1) bekezdés 1. pontja, az Mötv. 107. § utolsó mondata, valamint az önkormányzat vagyonáról és vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(XI.7.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott rendelkezése alapján, az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján megerősíti a 204/2020.(XII.17.) Polgármesteri határozatban foglaltakat.
2. A 204/2020.(XII.17.) Polgármesteri határozat jelen képviselő-testületi határozattal együtt érvényes.

Határidő: 2026.02.25.

Felelős: polgármester

A 25.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 9645/94 és 9645/106 hrsz-ú ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt kiírása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérem elnök urat a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és az újra kiírást el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Természetesen azokkal az árakkal, amelyeket az előző napirendi pontban meghatároztunk. Két határozati javaslatunk van, először a 9645/94 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó pályázat kiírásáról döntünk. Kérem, hogy aki határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

59/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház belterület 9645/94 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 98.375.000,-Ft + 27% Áfa.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az önkormányzat honlapján jelentesse meg.
3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.05.15.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a 9645/106 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó pályázat kiírásáról döntünk. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

60/2026.(II.25.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház belterület 9645/106 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 81.650.000,-Ft + 27% Áfa.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az önkormányzat honlapján jelentesse meg.
3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.05.15.

Felelős: polgármester

A 26.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 7 és 8 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése (természetben: Veresegyház, Újiskola utca 12-14.)**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Mint mindenki számára ismeretes, az EGYMI által létesítendő óvoda konténeerei vannak ezen, amelynek további bővítése merült fel a tankerületben. Ehhez azonban, hogy jogilag is minden a helyére kerüljön, egyesíteni szükséges a két aprócska kis telket, együtt a kettő már értelmezhető méretű telekingatlant hoz létre. Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a véleményről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és elfogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Határozathozatal következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

61/2026.(II.25.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 7 hrsz-ú és Veresegyház belterület 8 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítéséhez.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekegyesítéshez szükséges dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanok telekegyesítéséből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.12.31.

Felelős: polgármester, jegyző

A 27.) napirendi pont tárgya: **MaciZoo Kft. hitel igénylésével kapcsolatos döntés**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk, ez egy jó konstrukció.

Cserháti Ferenc polgármester: A Kísfaludy Turisztikai Hitelközpont Zrt-től lenne lehetősége a MaciZoo Kft-nek hitelt felvenni, itt az ntk rendszeren átfolyó bevételei adják tulajdonképpen a pályázásra való lehetőséget és egyben a fedezetet is, hiszen egyéb fedezet nem szükséges, mint a jövőben tervezett bevételek. 10.000.000 forintot javasol felvenni az ügyvezető ingóságok fejlesztésére, elsősorban informatikai, illetve kiegészítő beszerzés tárgyában. További 10.000.000 forintot pedig beruházási céllal, egy új mosdóépület megvalósítására javasol felvenni, 2,5%-os kamat mellett. A beruházási hitelnél 12 hónapos türelmi idő van, tehát a beruházás idejére nem, majd csak annak megvalósulását követően kell a hitelt visszafizetni. A hitel felvétele nem kormányzati engedélyköteles, hiszen nem éri el az 50.000.000 forintot, és ha az inflációs várakozásokat is megnézzük, akkor ez a 2,5%-os éves kamatozás rendkívül kedvezőnek tűnik. Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Most kaptuk meg az anyagot és nem volt kellő idő ahhoz, hogy megfelelő módon tájékozódjunk. Miért nem szükséges ehhez kormányzati engedély? Milyen 50.000.000 forintos határ van erre vonatkozóan?

Cserháti Ferenc polgármester: 50.000.000 forint a határ, e fölött kell éven túl áthúzódó fejlesztési hitel esetében kormányzati engedély. 50.000.000 forint alatt nem szükséges.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nem 10.000.000 forint a határ?

Cserháti Ferenc polgármester: 50, korábban talán 10 volt, de most 50.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Rendben.

Cserháti Ferenc polgármester: Szavazás következik. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

62/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) hitelfelvételével kapcsolatban jóváhagyja, hogy önkormányzati tulajdonú gazdasági társasága a KTH START hitelprogram keretében hitelt igényeljen a Kisfaludy Turisztikai Hitelközpont Zrt-től 10 000 000 forint összegű forgóeszköz hitel és 10 000 000 forint összegű beruházási hitel formájában.

Határidő: 2026.03.15.

Felelős: ügyvezető igazgató

A 28.) napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Cserháti Ferenc polgármester: Az Egyebek napirendben az idő rövideje miatt csak megemlítem, hogy a Városfejlesztő Kft. beadott a svájci alaphoz egy termál hálózatfejlesztési pályázatot, amelyet befogadtak hiánypótlás nélkül, gratulálok, nagyszerű munka. Megnézzük majd, hogyan támogatják. A következő ülésen jelen tud lenni az ügyvezető és részleteiben is elmondja. Minden évben a sportpálya használatának biztosítása tárgyában jelentkezik nálam a Veresegyház Városi Sportkör Egyesület elnöke, kérvén, hogy járuljunk hozzá a 2026-2027-es TAO sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás és fejlesztés pályázat benyújtásához, amellyel összefüggésben a Csokonai utcai sporttelep műfüves pályáinak használatát kell biztosítsuk a labdarúgó szakosztály részére. Ahogy a tavalyi évben aláírtam, nyilván aláírom most is, ez a nyilatkozat szükséges, hogy a TAO pályázatot be tudják adni, hiszen nem tulajdonosai a sporttelepnek. Horváth Ernő képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Horváth Ernő képviselő: Két dolgról beszéltem korábbi testületi ülésünk Egyebek napirendi pontjában. Az egyik egy virágláda befordítása egy közúton, ami nem történt meg, de most már nem is kell, mert elolvadt a hó, nem is jeges az út.

Cserháti Ferenc polgármester: Megnézték a kollégáim, nem nagyon értették, hogy mit kell ebben tenni. Az a tiszteletteljes kérésem, képviselő úr, hogy alpolgármester asszonnyal ezt nézzétek meg és beszéljetelek.

Horváth Ernő képviselő: Jövő télen újra előhozom, addig jegelhetjük ezt a témát. A másik, szintén egy közlekedési problémát vetettem föl, egy elsőbbségadás táblát le kellene cserélni stop táblára a Zsellérföldi út alsó részén.

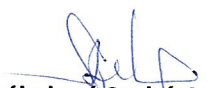
Cserháti Ferenc polgármester: Osztályvezető úr, legyen szíves a tábláról intézkedni. Alpolgármester asszonyé a szó.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Nagyon szépen köszönöm képviselő úrnak ezt a megfigyelést, odafigyel és tájékoztatást. Mindkét esetben kint voltunk Horváth Erik kollégával, osztályvezetővel. Nem tartjuk indokoltnak, az a terület, amit te említesz, belátható, kezelhető, autóknak van helye.

Cserháti Ferenc polgármester: Megköszönöm mindenkinek a részvételt, a mai rendes ülést bezárom.

Cserháti Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 16 órakor bezárta.

k.m.f.


Székelyné Szabó Andrea
jegyző


Cserháti Ferenc
polgármester

Hitelesítők:


Kőnig Zsolt
képviselő


Szénás Zsoltné
képviselő