

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

**Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének,
Szada Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének,
Erdőkertes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. február 25-én 16 órai kezdettel meghirdetett,
16 óra 11 perc kezdettel megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről**

Mutató:

Határozatok:

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2026.(II.25.) Kt. határozata: Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati
szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2026.(II.25.) KT-határozata: Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati
szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról

Erdőkertes Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2026. (II. 25.) KT határozata: Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati
szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének, Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének, Erdőkertes Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 25-én 16 órai kezdettel meghirdetett, a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 16 óra 11 perc kezdettel megtartott rendkívüli együttes nyílt üléséről.

Veresegyház Város részéről

Jelen vannak:

Cserhádi Ferenc	polgármester
Csécyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Dr. Marik György	alpolgármester
Lázár Ildikó	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Csernákné Szoboszlai Szilvai	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	penzügyi osztályvezető
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Veressné Györki Melinda	alpolgármesteri referens
Szabó László	rendszergazda
Kucsora István	műszaki ügyintéző
Sörös Erika	műszaki ügyintéző

Jelen van továbbá:

Dr. Lukácsné Gulai Anna	belső ellenőr
-------------------------	---------------

Szada Nagyközség részéről

Jelen vannak:

Pintér Lajos	polgármester
Petrák Árpád	alpolgármester
Boros Gábor	képviselő
Molnár Csaba Sándor	képviselő
Oroszi Sándor	képviselő
Székely Beatrix Andrea	képviselő
Vrabély Balázs	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Juhász Sándor Bert	alpolgármester
Gelle Róbert	képviselő
Dr. Vada Edina	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Dr. Lukács Adrienn	jegyző
Jassó Ágnes	pénzügyi osztályvezető
Dely Attila	műszaki osztályvezető

Erdőkertes Község részéről**Jelen vannak:**

Dr. Pásztor László	polgármester
Nagyné Gódor Csilla	alpolgármester
Hollósi Jánosné	képviselő
Orosz-Túróczy Melinda	képviselő
Deák-Pataki Kitti	képviselő
Boldizsár József	képviselő
Fristáczi Ildikó	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Boldizsár Dániel	képviselő
Galló György	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Juhászné Dr. Jankó Gabriella	jegyző
------------------------------	--------

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszöntöm a megjelent képviselőtársakat Erdőkertes, Szada és Veresegyház településről. Köszöntöm polgármester urakat, jegyző asszonyokat is. Azt gondolom, hogy talán történelmi a pillanat, mert én magam nem emlékszem, amikor a 3 település együttesen tartott testületi ülést. Talán a téma nem annyira öröndetes, együtt vitatjuk meg a szennyvíztulajdon átadásról szóló indító döntésünket. Jegyző asszony egyeztetett a törvényességi felügyelettel és arról tájékoztatták őt, hogy egy jegyzőkönyv készüljön az ülésről, amelyet Veresegyházi Polgármesteri Hivatal munkatársa el fog készíteni. Azonban mindhármunknak külön-külön kell megnyitni az ülést, külön kell megállapítsuk a testületek határozatképességét, illetve a napirendek elfogadását, utána együttes vitát folytatunk le. Kérem a képviselőket, hogy amikor szót kérnek és kapnak, a nevük bemondásával kezdjék, hogy a jegyzőkönyv írását ezzel segítsük. Az ülésről hangfelvétel készül és az ülést a veresegyházi SZMSZ szerint az önkormányzati televízió közvetítjük, tehát online élő adásban vagyunk. Ezen a szadai és az erdőkeresi képviselők csak részben fognak látszani, de minden hozzászólás hallható lesz. Veresegyház Város nevében a mai nap 16 órára meghirdetett rendkívüli ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, Lázár Ildikó és Marik György képviselőtársunk jelezte távollétét. Az előre kiküldött egyetlen napirendi pontot tárgyaljuk. Kérem a képviselőtársakat, akik a napirendi pont tárgyalásával egyetértenek, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal a napirendi pont tárgyalását elfogadta.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

1.) **Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról**

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Veresegyház részéről a jegyzőkönyv hitelesítésére Kőnig Zsolt és Szénás Zsoltné képviselőtársakat kérem fel. Kérem, hogy akik a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét elfogadják, szavazzanak kézfelemeléssel. Megállapítom, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Cserháti Ferenc polgármester: Átadom a szót Erdőkertes polgármesterének.

Dr. Pásztor László polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közös képviselő-testületi ülésen. Erdőkertes Község Önkormányzata részéről megállapítom, hogy a 9 települési képviselőből heten jelen vagyunk, így testületi ülésünk határozatképes. A kiküldött meghívónak megfelelően teszek javaslatot a mai ülés napirendjére. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

1.) **Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról**

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Átadom a szót Szada polgármesterének.

Pintér Lajos polgármester: Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit. Szada Nagyközség képviselő-testülete 7 fővel határozatképes, Gelle Róbert és dr. Vada Edina képviselők vannak hivatalosan távol. A képviselő-testületet megkérem, hogy a kiküldött napirendi pontot, ha elfogadják, akkor emeljék fel a kezüket. A szadai képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

1.) **Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról**

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Döntés Erdőkertes, Szada és Veresegyház önkormányzati szennyvízközmű vagyonának állami tulajdonba adásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Rátérünk a napirendi pont tárgyalására. A szennyvíztársulás elnökeként és mellettem ülő polgármester kollégák a társulás elnökhelyetteseiként elég hosszú ideje beszélünk a szennyvízközmű vagyon további finanszírozásáról, a szennyvíztisztító telep üzembiztos működésének fenntartásáról. Tavaly már a beruházási kötelezettségeinknek úgy tudunk eleget tenni, hogy Erdőkertes kötelezettségét Szada és Veresegyház megelőlegezte, átvállalta és részletfizetéssel Erdőkertes fizeti ezt a tavalyi beruházási szükségletet. Az idei esztendőben azonban már Szada Nagyközség Önkormányzata is jelezte, hogy egyre nagyobb nehézséget jelent az ő költségvetésükben is ezeknek a beruházásoknak, felújításoknak a véghezvitele. A Gördülő Fejlesztési Tervben látjuk, hogy nemcsak az idei évi 300-500 millió forintos felújítási kötelezettségünk van, hanem nagyjából 1,5 milliárdos szumma összeggel számolhatunk 3 éven belül, tehát rövid távon. Erőteljesen elgondolkodtunk már korábban is arról, hogy a szennyvízközmű vagyont állami tulajdonba adjuk, amely állami tulajdonba adásnak a lehetőségét a víziközmű-szolgáltatásokról szóló törvény lehetővé teszi. Sokáig visszatartott bennünket annak a 800 millió forintos hitelnek a sorsa, amely terheli ezt a társulást és mindhárom települést. Hiszen ha a társulás nem tud fizetni, akkor a 3 önkormányzat készfizető kezességet vállalt a hitel tulajdoni hányad arányában való visszafizetésére. Ennek a hitelnek a kérdése is a mai ülés napirendjén van. Az eredeti előterjesztés még úgy készült el, hogy a hitelről nem döntenénk vagy azt vállalja át a 3 település együttesen, de időközben az egymással való tárgyalásban is, a veresegyházi szakbizottságokban elhangzottak tekintetében is arra teszek és tettem javaslatot, hogy a hitel kérdésében is tárgyaljunk az állami szerepvállalásról, hiszen az mégsem járhatja, hogy a pozitív vagyonelemeket elviszi az állam vagy átadjuk, s a negatív vagyonelem, nevezetesen a hitel pedig itt marad. Ennek a hitelnek az áldásos tevékenységét még vajmi keveset élveztük vagy talán nem is élveztük, hiszen az volt a lényege, hogy 5000-ról 7000 m³-re növeljük a szennyvíztisztító kapacitását, azonban a régi membránok olyan ütemben használódtak és használnak el, hogy jelen pillanatban alig 5200-5500 m³-t tudunk megfelelő minőségben tisztítani. Így az a javaslat született az előterjesztésben, hogy kapjanak a polgármesterek felhatalmazást a vagyon átadásával kapcsolatban. Erre vonatkozóan nyilván elsősorban a vagyonleltár összeállítása az, amelyet meg kell tenni. Az elmúlt napokban egyértelműen tisztázódott, hogy az állam és az államot képviselő Nemzeti Vízmű a 3 településsel külön-külön kell szerződést kössön, hiszen a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény értelmében a települési önkormányzatok az ellátásért felelősek. Nyilván nálunk a társulás és részben a társulásnál nyilvántartott vagyon ezt egy kicsit megbonyolítja és némileg időben kitolja. Ha már az időről beszélek, akkor nyilván egy időprésben is vagyunk, hiszen a magunk számára is meghatározott időpont az a március 31-e, inkább az április 1-je, hogy az első negyedéves ÉCS még leíródjon és a bérleti díjból az első negyedéves hiteltörlesztési kötelezettség még törlesztésre kerüljön. Ha a bérleti díj vagy használati díj – amely ennek a hitelnek a fedezete – az állami vagyonba adással kikerül a mi bevételi forrásaink közül, akkor nyilván a hitelnek nincs fedezete. Ha nálunk marad, akkor valamilyen fajta pótfedezetet kell bevonni és az önkormányzatoknak saját költségvetése terhére kell ezt finanszírozni, ezért lenne jó, ha nem maradna nálunk, hanem a művel együtt elmenne. A bérleti díj, használati díj egyébként nem a hitel finanszírozására szolgálna első körben, hanem az amortizációs visszapótlási kötelezettségeink teljesítésére, de tekintettel arra, hogy a rezsicsökkentés rendszerében immár 10 esztendeje nem változott a közműszolgáltatás díja, így nem növekedett a bérleti díj mértéke azzal arányban, ahogy a beruházási költségek az elmúlt időszakban növekedtek. Az én megítélésem szerint egy kényszerhelyzetben vagyunk, amely helyzet annyiból előnyös, az előzetesen polgármester társaimmal folytatott egyeztetések abba az irányba mutatnak, hogy mind a szakma – itt beszélünk a Nemzeti Vízműről, mint a nemzeti víziközmű vagyon állami tulajdonú kezelőjéről –, mind pedig a politikai akarat a veresegyházi szennyvízközmű-rendszer átadásáról úgy tűnik, hogy egybeállt és megvan a szándék. A víziközmű-vagyon átvételéhez kormányzati döntés nem szükséges, azt az

Energiaügyi Minisztérium illetékes államtitkársága, illetve államtitkára hagyja jóvá. Legjobb tudomásunk szerint innen is megvan az a támogatottság, amely a folyamat véghezviteléhez kell és szükséges. A DMRV átvétele is rendben lévőnek látszik. Nyilván őt kérdezik meg a legkevésbé, hiszen ő a Nemzeti Vízmű által finanszírozott állami cég, akinek kötelessége az állami vagyont működtetni, üzemeltetni. Az állami tulajdonba adásnak az az előnye – azon túl, hogy nem minket nyomaszt tovább a felújítási, beruházási kötelezettség –, hogy az úgynevezett FEA alpból az állami tulajdonban lévő szennyvízközművek kaphatnak és felhasználhatnak támogatást. A DMRV-nél lévő nem kis FEA összeg is felhasználható lesz a veresegyházi szennyvíztisztító telepre és a hálózat karbantartására is. Erre ígéretünk is van a DMRV-től. Ha önkormányzati tulajdonban marad a mű és a vagyon, akkor is tud a DMRV a FEA alpból ráköltetni a rendszerre, de ebben az esetben a beruházás befejeztét követően a tulajdoni hányad arányában az ellátásért felelős önkormányzatok részére ezt a beruházást kiszámlázza és az ellátásért felelős ezt köteles megfizetni. Nyilván ez már Veresegyház Város Önkormányzatának költségvetését is érzékenyen érinti, különösen az elkövetkezendő 3 évben előrelátható fejlesztési igények tekintetében. Ezek és ezen kényszerű lépések okán vagyunk ma itt együtt és polgármesterként talán mindhármunk nevében mondhatom, próbáljuk támogatni és egyengetni ennek az útját, amelyet nyilván csak úgy tudunk hatékonyan megtenni, ha azt a képviselő-testületek támogatásával tehetjük. A mai döntés értelmében arra kérnénk felhatalmazást, hogy ezeket a tárgyalásokat lefolytassuk, a vagyonelemeket a helyére tegyük, kialakuljon az a 3 szerződés, amelyet a Nemzeti Vízmű a 3 települési önkormányzattal megköt és amelyet a képviselő-testületek elé hozva végső jóváhagyással majd aláírhatunk, ha az lesz a döntés, hogy adjuk át ezt a vagyont. A veresegyházi rendszerben nekem meg kell kérdeznem a bizottságokat, hogy ők hogyan tárgyaltak, mit szavaztak róla, de először polgármestertársakat kérdezem, szeretnék-e szólni, valamivel kiegészíteni, hagytam-e ki valamit, valami hangsúly van-e, ami a saját település szempontjából fontos?

Pintér Lajos polgármester: Polgármester úr nagyon szépen összefoglalta, azt mondta nekünk a DMRV vezérigazgató asszony, hogy országos szinten nem nagyon volt példa mostanában az állami tulajdonba átadásról, nem nagyon vesznek át önkormányzati szennyvízművet és most 2 minisztérium is támogatja ezt. Ha elhúzódná, akkor nagy valószínűséggel – még ha később úgy döntünk, hogy át szeretnénk adni – már nem biztos, hogy lesz erre politikai akarat vagy lehetőség. Én csak ennyit akartam hozzátenni, a vezérigazgató asszony nagyon támogatta azt, hogy minél hamarabb hozzuk meg a döntést, ne halogassunk. Szóba került és szerintem az anyagban is benne van, a DMRV szakemberei azt mondták, hogy nagyon rövid időn belül 1-1,2 milliárdot rá kellene költeni a szennyvíztelepre, a hálózatra, és ez szintén sürget minket. Ha nem sikerül átadni, akkor ők meg fogják csinálni, hogy tudjon működni a szennyvíztelep. Most nem teljes kapacitásával tudják szűrni a membrán blokkok a szennyvizet, ez már üzemzavart is okozhat, ők most kívárnak, megvárják a döntéseket, hogy sikerül-e átadnunk. Ha nem, akkor egy nagy fizetési kötelezettség lesz majd az önkormányzatokon, így a polgármesterek támogatják ezt a döntést, Szada tekintetében ez több 100 milliós nagyságrend, a mostani helyzetben és pénzügyi körülmények között ezt Szada sem tudja vállalni. Én is a képviselőknek majd szeretnék szót adni, ha van hozzászólás.

Cserhádi Ferenc polgármester: Erdőkertes részéről?

Dr. Pásztor László polgármester: Köszönöm szépen polgármester uraknak a mindenre kiterjedő tájékoztatást. Számomra ez egy gyásznapi, mert emlékeimben van az a nap is, amikor egy este az Innovációs Centrumban ugyanígy együtt ült a 3 testület és a szennyvízközmű 2010-es év környéki felújításáról döntöttünk. Akkor még egy kicsit másként láttuk a világot. A bérleti használati díj mértéke sajnos nem emelkedett már sok esztendő óta. Azt szeretném elmondani, hogy nem tettük ölbe a kezünket, nemcsak egymásra néztünk és sajnálkoztunk, hanem eljártunk a DMRV vezérigazgatója felé is, de sajnos a kezdeményezésünkre nem érkezett pozitív válasz. Ez egy bő esztendővel ezelőtt történt, azóta sem változott semmi a finanszírozást tekintve, sajnos nincs nagyon más utunk, mint az, hogy visszaadjuk a víziközművet az államnak, illetőleg a szolgáltatást végző DMRV-nek. A másik nagy kérdés a negatív vagyonelem. Ma is együtt töltöttünk egy kis időt polgármester urakkal és beszéltük, mindenki

a maga lehetőségeit megragadja, hogy ennek az összegnek, ennek a hitelnek a másik oldalát valamilyen módon segítsen az állam előteremteni, mert nem élveztük a hasznát annak a beruházásnak, amelyet finanszíroztunk, annak a hasznát majd az állam tudja zsebre tenni, viszont az nem tisztességes, hogy mindent velünk fizettettek meg és utána pedig a készbe beleülnek. Bízom benne, hogy lesz erre szándék és segítség, hogy részben, egészben ez a hitel az önkormányzatokat megsegítve végeredményben nem jelent majd ránk nézve semmilyen kötelezettséget a következő években, hiszen innentől még 10 esztendőig tartana a hitelt törlesztése.

Cserháti Ferenc polgármester: Így van. A veresi képviselőtársaknak mondom el, hogy amikor számokat hallunk, akkor a számoknak az 52%-a a miénk, a 48% a másik 2 település között oszlik el. Ennek a 48%-nak nagyobbik része lakosságárányosan Erdőkertesé, kisebbik része Szadaé. Megkérdezem a bizottsági elnököket, elsőként a hétfői ülésén a Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kőnig Zsolt elnök úr, parancsolj.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Üdvözlök mindenkit. Mi nagyon szomorúak voltunk és mintegy másfél órán keresztül beszélgettünk erről a napirendi pontról, hiszen ez egy igen nagy könyv szerinti érték, ami a veresegyházi könyvekben szerepel, és nagyon szomorúak lennénk, ha erről le kéne mondani, de értjük a problémát. A kapacitások végletesek, növekedni nem tudunk. A saját önkormányzatunknak is a fejlesztésre nem nagyon van pénze, de attól abszolút elzárkóztunk és arról beszéltünk, hogy amennyiben a hitel itt marad és ők elviszik a hasznot, esetlegesen majd megemelkednek a szolgáltatási díjak, akkor mi fog történni. Ez egy nagyon összetett helyzet, amiben most vagyunk, illetve a környező települések, mind Erdőkertes, mind Szada ha parcelláznak, akkor értelemszerűen növekszik a szennyvíz igénye. Azt is hallottuk a DMRV-től, van, amikor már annyi szennyvíz megy be, hogy szinte nem tudják kezelni. A mi bizottságunk azt fogalmazta meg, hogy a hitelt semmiképpen nem szeretnénk, ha itt maradna a városon, a földterületet Veresegyház mindenképpen szeretné megtartani, mi ezt kértük a polgármester úrtól, hogy ennek a mezsgyéjén tárgyaljon, ez csak egy tárgyalás, ez még nem egy végleges döntés és így megszavaztuk, igent mondtunk a tárgyalássorozatra.

Cserháti Ferenc polgármester: A földtulajdon elsősorban nyilván a szennyvíztisztító telke, amelyet Pásztor László polgármester úr által említett beruházáshoz Veresegyház város biztosított. Nyilvánvaló, hogy a vezetékhálózattal érintett helyrajzi számainkat nem fogja az állami tulajdonba adás érinteni, ott majd a társulás vagyongazdálkodási joga helyett valószínűleg vezetékJogok fognak bejegyzésre kerülni. E tekintetben próbálunk tárgyalni, hogy legalább a földtulajdon itt maradjon, de ez elsősorban Veresegyházat érinti. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem, hogyan vélekedett a bizottság.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Én is szeretettel, tisztelettel köszöntök mindenkit. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tegnap megtartott ülésén 6 fővel voltunk jelen és a szavazás eredményét mondanám: 5 igen és 1 nem, tehát támogatjuk.

Cserháti Ferenc polgármester: A Fenntartható Fejlődés Bizottság is tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: 4 igen és 2 nem szavazat történt, mivel minősített többség kellett a szavazáshoz, ezért így nem támogattuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor nem támogatta a bizottság. Kérdezem a veresegyházi képviselőtársakat, hogy valaki kíván-e szólni? Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr a szó, parancsolj.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Üdvözlök én is minden résztvevőt. Ahogy Kőnig Zsolt képviselőtársam, elnök úr említette, valóban itt egy kemény tárgyalásnak kell létrejönnie. A támogatás maximális, viszont nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy választások lesznek. Való igaz, nekünk

közös felelősségünk az, hogy ez a szennyvíztisztító visszakerül az állam kezébe, utána a használati díjak megemelkednek, ha az történik, hogy itt marad a hitel, akkor nem lesz már használati díj, amit beszedünk, nem lesz semmiféle olyan támogatás, lehetőség, ahogy Pásztor László említette, hogy majd az államtól pénzt kérjünk, a hitelt valahogy kiváltsuk, de ez mind a jövő zenéje. Itt valójában én azt gondolom, közös felelősségünk és közös tervünk lehet az, hogy nyilván tárgyaljunk, próbáljuk meg érdekeinket érvényesíteni ma maximálisan és valahogy egy olyan helyzetet teremtsünk, amiben esetleg 1 vagy 2 hónap múlva tisztábban látunk. Hiszen arról nem is beszéltünk, de mindenképpen ide vonatkozik, hogy a vízfogyasztással, a szennyvíztermeléssel kapcsolatosan milyen intézkedéseket csináltunk mi eddig az elmúlt években? Ez a szennyvízkapacitás már tulajdonképpen a 100%-ot elérte, még újabb és újabb lehetőségek lesznek arra, hogy ez növekedjen. Ez megint csak a mi felelősségünk, hogy a lakosságot próbáljuk meg arra kényszeríteni, kevesebb szennyvizet termeljen, mert nem lehet fejleszteni tovább. Ez is szóba került az ülésen korábban nálunk, hogy azon a telephelyen már nem tudunk bővíteni. Az összes szennyvíztisztítóval kapcsolatos probléma, a membrán-probléma a helyi lakosság idegrendszerét borzolja joggal, ha habos víz folyik ki stb., annak a politikai felelősségét mi álljuk leginkább. Szeretném azt mondani, hogy ez csak egy pillanatnyi helyzet, ha így halad tovább minden, akkor valószínűleg bővíteni kell a szennyvízkapacitást is, nem tudjuk azon a telephelyen, tehát ki kell jelölnünk egy újabb telephelyet, az megint nagyon sok problémát fog okozni. Az a véleményem, hogy mindenképpen komplexen tekintsük át ezt a kérdést. Természetesen a magam részéről maximálisan támogatom a tárgyalás megindítását, viszont a jó gazda szemével és bölcsességével.

Cserháti Ferenc polgármester: Ahogy a bizottsági ülésen is elhangzott, ugyan edukálunk, próbáljuk az embereket a vízfogyasztás csökkentésére ösztönözni, már az óvodában kezdjük ezt, de a jelenlegi vízdíjakkal, csatornahasználati díjakkal ez vajmi kevés eredményt ér el, hiszen nem igazán látványos egy-egy család költségvetésében az, amelyet a vízért kifizetünk, pedig tudjuk, hogy milyen érték. A tárgyalásra vonatkozóan annyit tudok mondani, hogy ez a tárgyalás március 31-ig vagy lezáródik, vagy nem. Ha lezáródik, akkor végbemehet, ha nem záródik le, akkor az országgyűlési választások miatt az új kormány megalakulásának időpontjáig és azt követően sem az első feladata lesz - bármilyen kormány is alakuljon - velünk foglalkozni. Akkor nem ment végbe ez a folyamat vagy felfüggesztésre került. Az biztos, hogy az értékcsökkenés és a hitel fizetése szempontjából negyedéves etapok vannak, tehát minden negyedév végén tudunk pénzügyileg, illetve a hitel szempontjából szintén pénzügyileg mozdulni, hiszen a hitelt is negyedévente törlesztjük, a használati díj is negyedévente érkezik a társuláshoz. Megítélésem szerint, ha nem megy végbe március 31-ig a folyamat, akkor inkább a III. vagy a IV. negyedév lehet az új dátum. Nyilván első körben nem ez a cél, bár a társulás ülését e hét péntekre összehívtam és a társulás 2026. évi költségvetését reményeim szerint polgármester kollegák támogatásával elfogadjuk. Ez tudja biztosítani a társulás idei évi működését. Viszont ha elmegy az állami vagyona a szennyvíztisztítómű, akkor valószínűleg a következő negyedév zárásával a szennyvízkozmű-társulás is megszüntethető, ilyen értelemben felszámolható, tehát nincs szükség ennek a szervezeti egységnek a további működtetésére. Más települések részéről van-e kérdés?

Pintér Lajos polgármester: Ha tolódik időben, amit mond képviselő úr, akkor a DMRV kénytelen lesz a karbantartási munkát megcsinálni. A szennyvízmű vagy szennyvíztelep nem működik rendesen, ő be fog ruházni, meg fogja csinálni és utána ki fogja számlázni nekünk. Ez kb. 300 milliós tétel, Veresnek körülbelül a fele, Szadának körülbelül a negyede, de nem kis tétel, ami még a hitel mellé bejöhet.

Cserháti Ferenc polgármester: Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Ha jól emlékszem a számokra, 180 millió az éves használati díj, amit be tudunk szedni, ezzel a hitel kamatai, törlesztőrészei nagyjából fedezhetőek. Most 300 millió forintról beszélünk, ezt kell megfontolnunk, 300 millió forint kockázatot megér-e, hogy elhalasszuk ezt a döntést, ami hitelt és minden egyéb jövőbeli dolgot befolyásolhat.

Cserhádi Ferenc polgármester: A 300 millió az első lépés, amit meg kell tenni, valószínűleg az I. félévben el kell indítani ezt a beruházást. A II. félévre lesz körülbelül még egyszer ennyi, hiszen két sorban kell a membránkazettát kicserélni, tehát összességében 600 millió forint érinthetné az évet. Ahogy elmondtuk, még további 1 milliárd forint nagyságrend - mostani áron számolva - a további beruházási igény, amely 2027-re és 2028-ra mutatkozik, ami elmaradt eddig.

Dr. Pásztor László polgármester: Igazából nem lenne baj, ha az állam vagy a DMRV nem 76 forintot fizetne köbméterenként, hanem legalább ennek a dupláját, de ha esetleg alkudozni kéne, akkor kezdjük 200 forintról, mert akkor nem lenne szükség erre az ülésre. Boldogan mutogatnánk a szennyvíztelepünket, hogy milyen szép és milyen jól működik. Van nálunk is egy alternatív gondolkodás, van menekülőút, ha 31-ig nem állna úgy össze, hogy átadjuk és legyen pecsétes papírunk arról, hogy a hitelt elviszi valaki. Mi van akkor, ha valamilyen oknál fogva ez mégis nem valósul meg, akár ha a 200 forintot nem kapjuk meg, 76 marad? Erdőkertes Önkormányzatának ez egy 331 millió forintos kötelezettsége az elmúlt 10 esztendőben. Ha nem tévedek nagyot, akkor a B és C membrán cseréjére 300 millió van a GFT-ben. Erikától azt kaptam, hogy 114 millió a legutóbbi árajánlat Erdőkertes esetében, tehát amit nekünk kellene viselnünk. Hozzáteszem azt, hogy a korábbi 60 milliót se tudtuk fizetni, tehát a társulástól kaptunk pénzt, Szada és Veresegyház segítsége volt ez. Ha 2035-ig előre gondolkodok, akkor egyszer most kidobunk 114 milliót az egyik membránra vagy pontosabban megúszunk. Ha túl van terhelve a membrán, akkor ezt a 10 évet nem tudja egy-egy kazetta végigélni, ami egyébként az ideje volna, mert túl van terhelve. Az egyik 2023-as, a legutóbbi, amiről beszéltem, hogy nem volt rá pénzünk, 2025-ös, tehát 2035-ig még a másik 2 membránt is cserélnünk kéne, árról, inflációról meg pénznemről ne is beszéljünk. Akkor marad 90 millió forint, bocsánat, amit elbukunk, cserébe mentesülünk a mű és az egész hálózat felújításától, hisz párhuzamvezeték kell, nagyobb kapacitású szivattyú kell, ezt sem szabad elfelejteni. Alternatív dolgokról beszélgettünk már kollégákkal, mi van akkor, ha nem. Ez volna talán a legegyszerűbb, ha már ebben a világban élünk, hogy átadjuk a művet. Számomra ez egy kicsit szomorú alkalom, de túl kell élnünk. Lehet, hogy itt marad a mű, lehet, hogy büszkék leszünk rá, de bennünket meg nyomorba dönt, ennek a felelőssége különösen nyomja a mi vállunkat.

Cserhádi Ferenc polgármester: Így van. Az is nyomja elsősorban a veresegyházi vállamat, hogy mindenhol a szennyvíz ide jön le hozzánk. Nyilván ennek vízföldrajzi okai vannak és itt vannak a műnek a legkomolyabb műszaki berendezései is, nyilván élén a szennyvíztisztítóval. Ahogy képviselőtársam is elmondta, itt habzik nálunk a patak és egyszerűen nem tudunk úrrá lenni a DMRV-vel ezen a habzási kérdésen, amely részben az időjárástól és a hőmérséklettől függ, de részben sajnos a membránok állapotától is. Tényleg húzza a vészharangot a szolgáltató, és ahogy Pintér Lajos polgármester úr elmondta, most még türelemmel vannak a március-áprilisi időben, utána viszont lépéskényszerbe kerülnek, kerülünk mindannyian. Kérdezem a polgármester urakat, hogy képviselőtársaik közül valaki szeretne-e szólni?

Pintér Lajos polgármester: Szadáról Vrabély Balázs képviselő.

Vrabély Balázs képviselő: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselőtársaim. Köszönjük szépen az összefoglalót, hogy ilyen jól összeszedett anyagot kaptunk. Alapvetően szerintem nagyon jól látjuk mindannyian a felelősséget ennek a döntésnek, magával a művel kapcsolatban is, ahogy említették, illetve a hitellel kapcsolatban is. Azt szokták mondani, hogy vannak win-win helyzetek az életben, ez talán pont az ellentettje, viszont nyilván ebből a szituációból kell kihozni a legjobbat, olyan döntést kell hozni, ami a jövőre vonatkozóan az önkormányzatok szempontjából a leghatékonyabb lesz, a legjobb döntés lesz. Ha jól értem, akkor 3 opció van a jövő kimenetele szempontjából. Az egyik az, hogy marad minden úgy, ahogy van, ennek a hátránya az, hogy a fejlesztéseket nekünk kell kifizetni vagy magunktól proaktívan, vagy ránk terheli a DMRV. A másik az, hogy átadjuk a művet állami fenntartásba, viszont a hitel marad önkormányzati hatáskörben. Ez talán jobb, mint az előző, ha szigorúan a pénzügyi

számokat nézzük, bár szeretnék egy dolgot hozzátenni és felhívni a tisztelt képviselőtársaim, illetve a polgármester urak figyelmét is, hogy 2021-ben, ha jól emlékszem 4,04%-os százalékos kamattal vettük fel ezt a hitelt. Végigfutottam egyébként a 2021-es előterjesztésben a hitelkalkulációt, nem készítettem mély elemzést, de a 2026-os évre, ha jól emlékszem 80 valahány millió forintban volt megjelölve a három településre a teljes törlesztőrészlet. Ehhez képest most 2026-ban már 116 millió forint, nyilvánvalóan azért, mert a kamatkörnyezet változott negatív irányba, a BUBOR és a jegybanki alapkamat is kihatással van erre, ha jól tudom, 6,5%. A mostani 116 millió forint, amit látunk kalkulálva, hogy mennyi lesz a következő 10 évben, ez lehet sokkal több is adott esetben egy negatív szituációban. Megkaptuk az anyagot a felújításokról, illetve a beruházásokról. Ez valóban csak az állagmegóvást, a szükséges karbantartásokat tartalmazza, további kapacitásbővítés, fejlesztés nincs benne?

Cserháti Ferenc polgármester: Nincsen, ezek a visszafizetési kötelezettségek, az amortizációból, az elhasználódásból jönnek, amelyeket felújítani, illetve cserélni szükséges a szennyvíztisztítóművön, illetve a hálózaton. Minden fejlesztésnek önkormányzati önerős fejlesztésnek kell lennie. Például, ha további területek bevonásáról, ma még nem csatornázott területek csatornázásáról van szó, akkor az nyilván önkormányzati beruházásban fog megvalósulni. El kell mondjam, a teljességhez az is hozzátartozik, hogy ez a fajta beruházás akkor is az önkormányzatok nyakán fog maradni, ha a szennyvízkezelő-rendszert elviszi az állam, hiszen ő nem fog csatornát építeni egyikünkénél sem. Ha lakóterületet, iparterületet szeretnénk bevonni csatornázni, akkor nekünk vagy az érintett vállalkozónak kell ezt megcsinálni és utána állami tulajdonba térítésmentesen átadni ezt a művet. Csak a közvetítés kedvéért mondom, hogy Veresegyházon lakóövezet kijelölésére és ilyen tekintetű új csatornázásra nem kell számítani, legalábbis az elkövetkezendő években biztosan nem. Az ipar szempontjából pedig nagyon nehéz a helyzet, hiszen az jelentősebb kapacitásokat hozhatna, amelyeket most a mű nem tud már fogadni, ahogy képviselő úr elmondta, ez a mű a 7000 m³-nél többet nem is tud fogadni. Picivel lehet több, ha minden membrán ki van cserélve és tökéletesen működik, de ahhoz az a kegyelmi állapot kell, hogy egyszerre nagyjából új legyen az összes, mert ha már egy sor nem új, akkor az újakat olyan többletterhelés éri, ahogy polgármester úr is mondta, hogy gyorsabb az amortizációja, az élettartama rövidül. A jövő év derekára kell elkészíteni azt a településfejlesztési tervet minden településnek, ahol a HÉSZ-t és az egyéb szabályozókat egybegyűrjük, ott a DMRV-vel egyeztetve ki fogunk jelölni egy olyan övezetet, ahova a szennyvíztisztító létesülhet, települhet. Nyilván erre nem holnap vagy holnapután van szükség, de 5-10-15 év távlatában viszont egészen biztosan, vagy úgy, hogy mindkét szennyvíztisztító működik, vagy úgy, hogy előbb-utóbb az új átveszi a réginek a kapacitását és működését. Ez nyilván a jövő döntése, de a fejlesztéseket, ami új és szűz beruházás, azt továbbra is nekünk kell állni vagy a beruházóval finanszíroztatni, aki egy-egy projekthez jön.

Vrabély Balázs képviselő: Csak annyit legyen kedves megerősíteni, azt jól értem, hogy a mostani felhatalmazás után a polgármestereknek lesz arra lehetőségük, hogy tárgyaljanak a megfelelő személyekkel vagy szervezetekkel, ami eddig a birtokunkban van, ez egy szóbeli ígéret vagy egy szóbeli szándéknyilatkozat arra vonatkozóan, hogy hajlandóak átvenni magát a művet, viszont arra vonatkozó sem szóbeli, sem írásbeli megerősítést nem kaptunk még, hogy a hitelt is átvállalják?

Pintér Lajos polgármester: A hitellel kapcsolatban nincs jó hír még, azt mindenki a saját vonalán a választókerületében próbálja a képviselő irányába közvetíteni, hogy ezzel kapcsolatban kell segítség nekünk annak átvállalásában. A Nemzeti Vízmű és a DMRV is kijelentette, hogy tehermentes ingatlant vagy vagyonelemet vesznek át, tehát ők nem is tárgyalnak erről tovább velünk, ez csak úgymond politikai döntés lehet.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdezzük meg, hogy a többi településen van-e még esetleg hozzászólás? Erdőkertes részéről, polgármester úr.

Dr. Pásztor László polgármester: Erdőkertes részéről? Nincs.

Cserháti Ferenc polgármester: Szada részéről?

Pintér Lajos polgármester: Szadai képviselők részéről még kérdés, hozzászólás? Nincs.

Cserháti Ferenc polgármester: Először Vaszkó Szabolcs képviselőtársamnak adom meg a szót, mert ő jelentkezett előbb és utána Horváth Ernő következik.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Én is örülök neki, hogy ennyien és ilyen széleskörűen tudjuk megvitatni ezt a kérdést. Abban nem lesz vita közöttünk, hogy gyásznapi ez a mai, szerintem mindenki hasonlóan értékeli ezt a helyzetet, különösen azért, mert ez az önkormányzatiságnak a lényegét érinti. Olyan kérdésekről beszélünk, a szubszidiaritásról, egy olyan feladat átadásáról beszélünk, ami az önkormányzatiságból következne: amit helyben el lehet végezni, azt helyben is kell elvégezni. Ez az önkormányzatiságnak a lényege. Szerintem egy fontos és stratégiai kérdésről kell ma véleményt alkotnunk, még akkor is, ha nem végleges döntést hozunk, hanem valamifajta irányba szeretnénk elindulni. Szerintem fontosabb kérdés ez annál, hogy csak az anyagi terheket mérlegeljük. Számunkra még ennél is fontosabb kérdés, hogy az a szolgáltatásbiztonság és az a szolgáltatási színvonal, amivel egyébként most is problémák vannak, ha állami tulajdonba adnánk, akkor az hogyan fog változni, javulni fog-e vagy esetleg romlani. A lakosságnak az érdeke elsősorban ez, és, hogy ezt milyen finanszírozási keretek között tudjuk megtenni, hogy kell-e erre 300 millió forintot költenünk vagy még többet a következő években, az az ő szempontjukból egészen biztosan, de talán a mi szempontunkból is nem feltétlenül az elsődleges kérdés. Én viszont azt látom, az elmúlt időszakban a tapasztalataink azok, hogy az összes ilyen esetben, amikor egy helyben is valósítható vagy egy helyben korábban megvalósított feladatot az állam elvont, annak a színvonala inkább romlott, mintsem javult volna. Bizonyára mindenki ismeri a hulladékszállítással kapcsolatos problémákat, beszélhetünk a Misszióról is, ami Veresegyháznak fájó pontja, és akkor nem sorolom tovább a dolgokat, talán lehet érzékelni ezt a veszélyt, amiről beszélek. A másik, amire több képviselőtársam is utalt, hogy ez a szerződés vagy szerződéstervezet, amiről tárgyalni kíván a 3 önkormányzat, egy aszimmetrikus szerződés, előnytelen szerződés, nincsen arányban az egyik oldal által szerzett vagyon és a másik oldalán elmaradt teher. Azt gondolom, hogy ez még akkor is így marad, ha a hiteleket esetleg átvállalná az állam vagy a földterület itt maradna Veresen. Nem véletlenül, hiszen van mögötte egy olyan politikai törekvés, hogy a szennyvíz- és közüzemek, illetve egyéb közüzemek azok kerüljenek át állami tulajdonba, és ezért az állam ilyen eszközzel próbálja elérni ezt a célt. Ezt is figyelembe kell vennünk, amikor erről gondolkodunk. Nyilván közelednek az országgyűlési választások, szerintem ez egy fontos szempont ebben a kérdésben, most nem is időszerű erről beszélni. Minden politikai szereplő arról beszél - a miniszterelnök több nyilatkozatában lehetett olvasni, illetve a területért felelős Navracsics miniszter nyilatkozott -, hogy a választásokat követően az önkormányzati szektor jelentős és átfogó átalakulás előtt áll. Ez azt jelenti, hogy a választást követően - teljesen mindegy, hogy milyen politikai szereplő marad vagy kerül hatalomra - minden politikai szereplő deklarált és határozott célja az, hogy az önkormányzati szektort átalakítsa. Ebben elsődleges helyen szerepel az önkormányzati szektornak a finanszírozása. Én azt gondolom, hogy stratégiai kérdésekben akkor célszerű dönteni, ha ismerjük azokat a közép- és hosszú távú irányokat, amelyek befolyásolnak egy ilyen stratégiai döntést. Szerintem most nem vagyunk ebben a helyzetben, ha azt gondoljuk, nagy az esély arra, hogy ebben lényeges változás lesz, akkor szerintem érdemes fél évet várni, megvárni, hogy milyen irány rajzolódik ki az önkormányzati szektor változásával kapcsolatban, és akkor meghozni ilyen döntéseket.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő urat figyelmeztetem az időkorlátra.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Utolsó gondolatmenet, elnézést, hogy túllépek, utalni szeretnék pont Bölcskei képviselőtársam gondolatmenetére, illetve arra is, amit polgármester úr, te fogalmaztál meg Veresegyház kockázatával kapcsolatban. Ezt a közgazdaságtan morális kockázatnak nevezi, szerintem mindenki hallott már erről a fogalomról. Ez arról szól, hogy Szada és Erdőkertes képes most olyan

kockázatot vállalni, amely kockázatnak a következménye Veresegyházon fog megjelenni. Szadának és Erdőkertesnek erősebb érdeke fűződik ahhoz, hogy ezt a megoldást válassza, arról szintén fontos beszélni azért, mert azok a kockázatok, hogy a szennyvíztelep itt van és az problémát okozhat, az Veresegyházon fog jelentkezni. Ez nem egy arányos kockázatvállalás, mi ebben a szerződésben vagy irányban nagyobb kockázatot vállalunk. Tiszteletteljes kérésem az, hogy erre is legyenek tekintettel, amikor ebben állást foglalnak majd.

Cserhádi Ferenc polgármester: Mindannyian úgy vállaltuk ezt a tisztséget a képviselő-testületben, hogy tudtuk, Veresegyházon van a szennyvíztisztítómű, tehát ez nem egy új keletű dolog. Bocsáss meg, hogy megszakítalak, Szada Nagyközség Önkormányzatának egy rendes ülése is lenne immáron negyedik perce. Nyilván ki fogjuk tárgyalni, amit ki kell és mindenki szóhoz jut, csak úgy gazdálkodjunk az idővel, hogy ne éljünk ezzel vissza. Tekintettel arra, hogy most egy felhatalmazó döntésről van szó, nem a végleges döntés meghozataláról, próbáljunk erre szorítkozni a napirendhez illeszkedően. Van még mondat?

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Még egy fél mondatom lenne, ami a finanszírozáshoz kapcsolódik, a FEA alap szerintem egy érdekes jogi kérdés, hogy mit lehet ebből finanszírozni, de ebbe ne menjünk bele. Az viszont egy fontos szempont, amikor erről gondolkodunk, ha állami tulajdonba kerül a szennyvíztisztító, akkor európai forrásokat a fejlesztésre sokkal nehezebb lesz megszerezni. Önkormányzati tulajdonban szerintem előnyösebb helyzetben vagyunk és az a remény, hogy az állam majd azokat a fejlesztéseket, amire szükség van, el fogja végezni, ennek a valószínűsége, fogalmazzunk úgy, hogy szerintem korlátos.

Cserhádi Ferenc polgármester: Valóban fontos és stratégiai kérdéssről van szó, de azt gondolom, hogy a választópolgár, az állampolgár, a szolgáltatást igénybe vevő részéről az a lényeg, hogy működjön. A választópolgárt nem feltétlenül érdekli, hogy ki működteti ezt a művet. A mai tudásunk és pillanatnyi helyzetünk ismeretében az tűnik realitásnak, ha állami tulajdonba adjuk, akkor olyan források nyílnak meg a szennyvíztisztító rendszerünk karbantartására, üzemeltetésére, amelyekhez mi nem tudunk hozzájutni. Lehet, hogy ebben lesz változás, de lehetre nem építhetjük a jövőt. Nem kormányzati és önkormányzati ciklusokban gondolkozunk akkor, amikor egy város vagy egy település sorsáról döntünk. Az, hogy 2 hónap múlva országgyűlési választások lesznek, az egy tény, az megakaszthatja ezt a folyamatot, hiszen tudjuk, hogy a választások után az államigazgatás egy időre leül. Nekünk azért időszerű ez a kérdés, mert az önkormányzatok jelen finanszírozási helyzete olyan, amelyben kényszerű módon erről kell döntenünk. Az, hogy most választás lesz vagy nem lesz, nem ez befolyásolja a dolgot. Az biztos, hogy vagy lezáródik addig és akkor túl vagyunk rajta, ha nem záródik le, akkor pedig egy másik helyzet lesz, de hétfőn a megyeházán a polgármestereknek tartott értekezleten a jelenlegi önkormányzatokért felelős államtitkár bárminemű változást az önkormányzatok jogi vagy pénzügyi helyzetében 2029. előtt nem látott, és nem biztatott bennünket azzal, hogy 2029-ig bármilyen változás is tudna történni rendszerszinten. Itt pedig rendszerszinten kellene változtatni, mert ha Veresegyháznak azt a több mint 1,5 milliárd forintos szolidaritási hozzájárulást nem kellene befizetnie, akkor nagyobb mozgástérrel rendelkeznének. Horváth Ernő képviselő úré a szó.

Horváth Ernő képviselő: Néhány kérdést akarok feltenni, választ kapni. Egyik kérdés az, hogy elképzelhető-e olyan variáció, mivel a 3 településsel külön fognak tárgyalni, szerződni, megegyezni, hogy valamelyik azt mondja, hogy igen, a másik település nem egyezik meg?

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem fordulhat elő.

Horváth Ernő képviselő: Attól függetlenül, hogy külön tárgyalnak, vagy mind a három, vagy egy se.

Cserhádi Ferenc polgármester: Külön tárgyalnak, külön szerződés.

Pintér Lajos polgármester: A vagyon miatt van külön.

Cserháti Ferenc polgármester: A vagyon egy és ezt a rendszert kell működtetni.

Horváth Ernő képviselő: Én nem voltam képviselő, amikor ez a szennyvíztisztító telep épült. Milyen pénzből épült? EU-s támogatásból?

Cserháti Ferenc polgármester: Európai uniós pályázatból épült, ami most működik 5000 m³-ig, a felfejlesztése 5000-ról 7000-re pedig a 800 milliós hitelből.

Horváth Ernő képviselő: Önrész nélküli támogatás volt ez?

Cserháti Ferenc polgármester: Az 100%-os támogatás volt, azóta már sok pénzt ráköltöttünk a fejlesztésekre, karbantartásokra.

Horváth Ernő képviselő: Nagyon sok gondolat jár a fejemben. Az egyik, hogy egyetértek Bölcskei képviselőtársammal, a vízdíj és a szennyvízdíj olcsó, ez befolyásolja azt, hogy nem tudjuk kitermelni a felújítási költségeket, nem futja az amortizációra. Ezért lehet szidni az államot, hogy miért ilyen olcsó a vízdíj meg a szennyvízdíj. A politikát én nem vittem volna bele ebbe a gazdasági, közgazdasági kérdésbe, én úgy szoktam dönteni, hogy mérlegre teszek valamit, mennyibe kerül, mi a haszna, mit várok tőle, rosszul járok vagy jól. Én eddigi információim szerint, de lehet, hogy nincs meg minden információm a témában, azt látom, ha nem veszi át az állam, akkor lehet, hogy rosszul járunk, mert sok pénzt kell ráköltönnünk, hogy működjön. Ha az állam átveszi, akkor Vaszkó képviselőtársam azt feltételezi, hogy rosszabb lesz a működése. Én nem tételezem fel azt, én ezt nem tudom, lehet jobb is akár, mert a DMRV felmérte a helyzetet, tisztában van vele, hogy hány membránt kell cserélni, mit kell csinálni ahhoz, hogy ez jól működjön. Ha nem működik jól, akkor botrány lesz valószínűleg és remélem, hogy ez nem fog bekövetkezni. Volt egy mondatos megjegyzés, hogy az állam beleül a készbe. Ez a megjegyzés azért nem tetszett, mert ha EU-s pénzből épült az egész, akkor nem az önkormányzattól veszi el. Az önkormányzat kapott egy ajándékot, most ezt az ajándékot elajándékozza másnak, de különben ez egy forgalomképtelen vagyon, nem lehet eladni egy magáncégnek, hogy működtesse. Ezt vagy mi csináljuk, vagy az állam, én úgy gondolom, ha az állam átveszi, akkor egy csomó pénzébe fog kerülni, és ezektől a költségektől mi megszabadulunk a jövőben. Én támogatom, igennel fogok szavazni.

Cserháti Ferenc polgármester: Gáncs Gábor képviselő úré a szó. Még egyszer mondom, hogy ne éljünk vissza a hazai pálya kellemes hangulatával, úgyhogy gazdálkodjunk az idővel.

Gáncs Gábor képviselő: Én nem akarok ilyen közgazdasági dolgokba belemenni, de leegyszerűsíttem a problémát. Szadának, Erdőkertesnek van egy negyed szennyvíztelepe, nekünk van egy fél szennyvíztelepünk. Ki tudja működtetni az ő részét? Senki nem tudja, mert az egészet kell működtetni. Valami konszenzusba kell jönnünk, hogy döntünk. Ha van olyan település, aki az ő részét nem tudja működtetni, sőt, 3 olyan település van, amelyik a szükséges fejlesztéseket nem tudja vagy nem akarja most saját pénzből megfinanszírozni, akkor szerintem nagy választásunk nincsen. Oda kell adni, annál is inkább, mivel itt matekoztak a többi bizottsági tagok, hogy hány milliárdos veszteséget okoz ez a különböző a településeknek, de mivel előbb volt arról szó, hogy ezt tulajdonképpen uniós pénzből építették meg. Mi csak a fejlesztéseket csináltuk meg, ami tulajdonképpen a mi hibánk, mert a funkcióban az az 5000 m³ elég lett volna, ha a lakosságot nem bővítjük erőn felül. Innentől kezdve most nem sok gondolkodási lehetőségünk van. Én is azt javaslom, hogy adjuk át az államnak ezt, próbáljunk meg minél többet a lehetőségből kicsikarni, ha van lehetőségünk, hogy milyen fejlesztéseket, milyen határidővel csinálnak meg, a hitellel kapcsolatban van-e lehetőségünk valami támogatást kapni. Ha ezek a kérdések megvannak, mindenki mérlegeli és valami egységes döntést kell hozni a 3 településen.

Cserháti Ferenc polgármester: Mindenképpen egységes és konszenzusos döntést kell hozni, mert nem lehet külön kezelni. Azt gondolom, tudunk segíteni addig, ameddig tudunk, ha a segítség meghaladja az összes erőforrást, akkor pedig valamit változtatnunk kell. Mindig egy-egy közösségben, egy közös döntésben a legszűkebb keresztmetszet az, ami felé el kell mozduljunk. Nyilván a szolidaritás mellett, amelyre jó példa volt a tavalyi kisegítése Erdőkertesnek, de teljesen mindegy, hogy kinél van a legszűkebb keret, mindannyian finanszírozási problémákkal küzdünk, tehát e tekintetben egyikőnknek sem könnyű. Drótos Edina alpolgármester asszony, parancsolj.

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Tisztelettel köszöntöm a polgármester urakat, a jegyzőket, osztályvezetőket és a képviselőtársakat. Sok mindennel egyetértek itt az elhangzottakkal, és bennem csak pár kérdés merül fel mindamelllett, hogy én a tárgyalás elindítása mellett döntök és így fogok szavazni. Többek között az, hogy melyik az a település itt az asztalnál, ahol nincs fejlődés? Melyik az a település, ahol rendelkezésre áll ennek a fedezete? Van-e lehetőségünk arra, ha a fedezet fennáll, hogy fejlesszük magát az üzemet? Nincs. Van-e annak lehetősége, realitása, hogy konkrétan egy teljesen új üzemet indítsunk el egy új területen? Ennek sincs. Egyszerűen feltételekre építve nem lehet előrelépni. Én többek között emiatt is javaslom ennek a tárgyalásnak a megkezdését.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdezem, hogy valaki kér-e még szót bármely településről? Polgármester urak, szavazhatunk? Kezdjük a szavazást. A kiosztott határozati javaslatról szavaznánk. Kérem Veresegyház város képviselő-testületének tagjait, hogy akik a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértenek és igennel szavaznak, azt most kézfelemeléssel jelezzék. 9 igen. Nem szavazat? Egy, akkor tartózkodás nincs. Megállapítom, hogy Veresegyház város képviselő-testülete 9 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

63/2026.(II.25.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 5/F. §-ában meghatározott, az ellátásért felelős önkormányzatot terhelő infrastrukturális fenntartási és fejlesztési kötelezettségekre,
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában rögzített víziközmű-szolgáltatási közfeladatra,
 - a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás társulási megállapodásában rögzített tulajdoni arányokra és finanszírozási kötelezettségekre,
 - valamint a rendszer fenntarthatóságát érintő pénzügyi és műszaki kockázatokra,
- az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás keretében működtetett szennyvízközmű-rendszer esetében a rekonstrukciós és pótlási igény – az üzemeltető jelzései és a Társulás által készített elemzések alapján – rövidtávon jelentős forrásigényt keletkeztet, amely az önkormányzatokat a társulási megállapodás szerinti tulajdoni arányban terheli.
2. A Képviselő-testület – a közfeladat folyamatos, biztonságos és jogszabályoknak megfelelő ellátásának biztosítása érdekében – elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdoni hányadának megfelelően a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás vagyongazdálkodásában és a tagi önkormányzatok tulajdonában álló szennyvízközmű-vagyon térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába kerüljön, a Nemzeti Vízművek Zrt. vagyongazdálkodásába adással a Társulás által felvett hitellel együtt fedezet hiányában azzal, hogy a földtulajdon maradjon önkormányzati tulajdon.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a) a Nemzeti Vízművek Zrt-vel az átadás-átvételi eljárás részletes feltételeit egyeztesse,
 - b) az átadás-átvételhez szükséges valamennyi nyilatkozatot megtegye,
 - c) az átadási szerződést, valamint az ahhoz kapcsolódó okiratokat aláírás előtt terjessze a képviselő-testület elé,
 - d) az eljárás során az Önkormányzat képviseletében teljes jogkörrel eljárjon,
 - e) az esetlegesen szükséges társulási döntéseket kezdeményezze.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás által felvett hitel visszafizetésének jogi és pénzügyi keretrendszerét – különös tekintettel:
 - a fennálló tőketartozásra,
 - a kamatterhekre,
 - a tulajdoni arány szerinti kötelezettség-megosztásra,
 - valamint az esetleges refinanszírozási lehetőségekre – dolgozza ki, és a részletes előterjesztést a Képviselő-testület elé terjessze.

Felelős: polgármester

Határidő: az átadás-átvételi eljárás megindítására: azonnal,
a hitelkeretrendszer előterjesztésére: 2026. 04. 30.

Dr. Pásztor László polgármester: Kérdezem az erdőkertesi képviselő-testületet, hogy a kiosztott határozati javaslattal egyetért-e. Ha igen, akkor kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú döntést hozott 7 igen szavazattal a testület.

9/2026. (II. 25.) KT határozat

Erdőkertesi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 5/F. §-ában meghatározott, az ellátásért felelős önkormányzatot terhelő infrastrukturális fenntartási és fejlesztési kötelezettségekre,
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában rögzített víziközmű-szolgáltatási közfeladatra,
- a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás társulási megállapodásában rögzített tulajdoni arányokra és finanszírozási kötelezettségekre,
- valamint a rendszer fenntarthatóságát érintő pénzügyi és műszaki kockázatokra,

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás keretében működtetett szennyvízközmű-rendszer esetében a rekonstrukciós és pótlási igény – az üzemeltető jelzései és a Társulás által készített elemzések alapján – rövidtávon jelentős forrásigényt keletkeztet, amely az önkormányzatokat a társulási megállapodás szerinti tulajdoni arányban terheli.
2. A Képviselő-testület – a közfeladat folyamatos, biztonságos és jogszabályoknak megfelelő ellátásának biztosítása érdekében – elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdoni hányadának megfelelően a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás vagyonezelésében és a tagi önkormányzatok tulajdonában álló szennyvízközmű-vagyon térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába kerüljön, a Nemzeti Vízművek Zrt. vagyonezelésébe adással a Társulás által felvett hitellel együtt fedezet hiányában azzal, hogy a földtulajdon maradjon önkormányzati tulajdon.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a) a Nemzeti Vízművek Zrt-vel az átadás-átvételi eljárás részletes feltételeit egyeztesse,
 - b) az átadás-átvételhez szükséges valamennyi nyilatkozatot megtegye,
 - c) az átadási szerződést, valamint az ahhoz kapcsolódó okiratokat aláírás előtt terjessze a képviselő-testület elé,

- d) az eljárás során az Önkormányzat képviselőjében teljes jogkörrel eljárjon,
e) az esetlegesen szükséges társulási döntéseket kezdeményezze.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás által felvett hitel visszafizetésének jogi és pénzügyi keretrendszerét – különös tekintettel:
- a fennálló tőketartozásra,
 - a kamatterhekre,
 - a tulajdoni arány szerinti kötelezettség-megosztásra,
 - valamint az esetleges refinanszírozási lehetőségekre –
- dolgozza ki, és a részletes előterjesztést a Képviselő-testület elé terjessze.

Felelős: polgármester

Határidő: az átadás-átvételi eljárás megindítására: azonnal,
a hitelkeretrendszer előterjesztésére: 2026. 04. 30.

Pintér Lajos polgármester: Szada Nagyközség Képviselő-testületét kérem, hogy aki a kiosztott határozati javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze. A szadai képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

21/2026.(II.25.) KT-határozat

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 5/F. §-ában meghatározott, az ellátásért felelős önkormányzatot terhelő infrastrukturális fenntartási és fejlesztési kötelezettségekre,
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában rögzített víziközmű-szolgáltatási közfeladatra,
- a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás társulási megállapodásában rögzített tulajdoni arányokra és finanszírozási kötelezettségekre,
- valamint a rendszer fenntarthatóságát érintő pénzügyi és műszaki kockázatokra,

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás keretében működtetett szennyvízközmű-rendszer esetében a rekonstrukciós és pótlási igény – az üzemeltető jelzései és a Társulás által készített elemzések alapján – rövidtávon jelentős forrásigényt keletkeztet, amely az önkormányzatokat a társulási megállapodás szerinti tulajdoni arányban terheli.
2. A Képviselő-testület – a közfeladat folyamatos, biztonságos és jogszabályoknak megfelelő ellátásának biztosítása érdekében – elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdoni hányadának megfelelően a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás vagyongazdálkodásában és a tagi önkormányzatok tulajdonában álló szennyvízközmű-vagyon térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába kerüljön, a Nemzeti Vízművek Zrt. vagyongazdálkodásába adással a Társulás által felvett hitellel együtt fedezet hiányában azzal, hogy a földtulajdon maradjon önkormányzati tulajdon.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a) a Nemzeti Vízművek Zrt-vel az átadás-átvételi eljárás részletes feltételeit egyeztesse,
 - b) az átadás-átvételhez szükséges valamennyi nyilatkozatot megtegye,
 - c) az átadási szerződést, valamint az ahhoz kapcsolódó okiratokat aláírás előtt terjessze a képviselő-testület elé,
 - d) az eljárás során az Önkormányzat képviselőjében teljes jogkörrel eljárjon,
 - e) az esetlegesen szükséges társulási döntéseket kezdeményezze.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás által felvett hitel visszafizetésének jogi és pénzügyi keretrendszerét – különös tekintettel:
 - a fennálló tőketartozásra,

- a kamatterhekre,
 - a tulajdoni arány szerinti kötelezettség-megosztásra,
 - valamint az esetleges refinanszírozási lehetőségekre –
- dolgozza ki, és a részletes előterjesztést a Képviselő-testület elé terjessze.

Felelős: polgármester

Határidő: az átadás-átvételi eljárás megindítására: azonnal,
a hitelkeretrendszer előterjesztésére: 2026. 04. 30.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm polgármester uraknak és a képviselőtársaknak a jelenléteket, a mai ülésen további napirendi pont nem lévén az ülést bezárom.

Cserhádi Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 17 óra 18 perckor bezárta.

k.m.f.

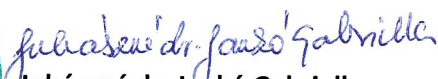
Veresegyház Város Önkormányzata részéről:


Székelyné Szabó Andrea
jegyző


Cserhádi Ferenc
polgármester

Erdőkertes Község Önkormányzat részéről:


Dr. Pásztor László
polgármester


Juhászné dr. Jankó Gabriella
jegyző

Szada Nagyközség Önkormányzat részéről:


Pintér Lajos
polgármester


dr. Lukács Adrienn
jegyző

Hitelesítők Veresegyház Város Önkormányzata részéről:


Kónig Zsolt
képviselő


Szénás Zsoltné
képviselő