

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. január 28-án 14 órára meghirdetett,

15 óra 26 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről

Mutató:

Rendeletek:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1/2026.(I.28.) önkormányzati rendelet | a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról |
| 2/2026.(I.29.) önkormányzati rendelet | a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról |

Határozatok:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 8/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Közbenső döntés meghozatala Veresegyház város helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének rövid eljárásban történő módosításához - környezeti vizsgálat készítése |
| 9/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Közbenső döntés meghozatala Veresegyház város helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének rövid eljárásban történő módosításához - 1. tervezési ütem megismerése |
| 10/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás erősítésére |
| 11/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. közötti bérleti szerződés módosítása |
| 12/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Veresegyház Város Önkormányzata és a MaciZoo Kft. közötti bérleti szerződés módosítása |
| 13/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. új bérezési rendszerének kialakítására |
| 14/2026.(I.28.) Kt. határozat: | 2026. évi igazgatási szünet elrendelése |
| 15/2026.(I.28.) Kt. határozat: | Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány támogatása Pablo, a kistigris Medveotthonban történő elhelyezéséhez szükséges kifutó építése céljából |

16/2026.(I.28.) Kt. határozat:	VALK Egyesület szakmai és beruházási beszámolója, helyiséghasználati szerződés módosítása
17/2026.(I.28.) Kt. határozat:	VALK Egyesület részére tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadása székhelybejegyzéshez - Fő út 3.
18/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Kertesi utca forgalmi rendjének megváltoztatására vonatkozó 254/2025.(VIII.13.) Kt. határozat felülvizsgálata
19/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Élő Remény Baptista gyülekezet részére 2024. évben nyújtott támogatási felhasználási idejének módosítása
20/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Radics Lajos 1956-os események veresegyházi áldozatának síremlékének megalkotására pályázat kiírása
21/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Veresegyház 1103/6 hrsz-ú (természetben: Mester utca – Raktár utca sarok) ingatlanon telki szolgalmi jog alapítása a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás javára
22/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Viczián utca 30.) ingatlan értékesítése pályázat útján
23/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Veresegyház zártkert 6237 hrsz-ú (természetben: Tárkony u. 17.) ingatlan belterületbe csatolásának támogatása tulajdonosok kérése alapján
24/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Tájékoztatás a 2025. október 1. és 2025. december 31. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
25/2026.(I.28.) Kt. határozat:	Javaslat arra, hogy Nagyné Vogl Magdolnát Veresegyház Város Önkormányzata saját halottjának tekinti

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 28-án 14 órára meghirdetett, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 15 óra 26 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Cserhádi Ferenc	polgármester
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Dr. Marik György	alpolgármester
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Sipos Zsuzsanna	képviselő
-----------------	-----------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Székelyné Szabó Andrea	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Bleszák Tibor	önkormányzati rendészeti osztályvezető
Csernákné Szoboszlai Szilvia	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Szabó László	rendszergazda
Veressné Györki Melinda	alpolgármesteri referens

Jelen vannak továbbá:

Csikós István	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
Kisák Péter	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Déri Barnabás	MaciZoo Kft. ügyvezetője
Gerhát Szilvia	lakos
Gyengési András	lakos

Cserhádi Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, munkatársaimat, kedves vendégeinket. A képviselő-testület január 28-án 14 órára meghirdetett rendes ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sipos Zsuzsanna képviselőtársunk a mai ülésről betegség okán jelezte távollétét. Köszöntöm körünkben elsőként a nyilvános ülésen is Székelyné Szabó Andrea jegyző asszonyt és Kántor Zsuzsanna aljegyző asszonyt, akik első alkalommal vannak ebben a körben köztünk kinevezésük óta. Mindkettőjüknek jó egészséget a feladatellátáshoz kívánok mindannyiunk nevében. A képviselő-testület az előre kiküldött napirendi

pontokat tárgyalná két módosítással. A bizottsági üléseken kialakult álláspontok okán a 14. napirendi pontot, az ingatlanértékesítési árak 2026. évre vonatkozó meghatározását levennem a napirendről. A bizottsági üléseken abban maradtunk, hogy az ottani észrevételeket újra összedolgozva a soron következő ülésre hozzuk be a testület elé, és ennek okán a Tulajdonosi Bizottság kérésére a 18. napirendi pontot is leveszem. A Tulajdonosi Bizottságnak az volt a kérése, hogy ameddig a 2026. évi értékesítési árakat nem állapítjuk meg, addig a két ipari ingatlanunkra vonatkozó pályázatot ne hirdessük meg. Én magam ezzel teljesen egyetértek. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke felhívta a figyelmet, hogy a Kertesi utca forgalmi rendjének megváltoztatására vonatkozó előterjesztés címében elírás van. A 254/2025.(VIII.13.) Kt. határozat felülvizsgálatát szeretném napirenden tartani, a Találkozó útja lezárásának, illetve megnyitásának kérdését szintén a bizottsági vélemények alapján egy következő ülésre hoznánk vissza, két határozati javaslatunk van, egy napirendi ponton belül két témát tárgyaltunk volna. A 11. napirendi pont módosításával, a 14. és a 18. napirendi pontok törlésével kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendek tárgyalásával egyetértenek-e?

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 2.) Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 3.) Közbenső döntés meghozatala Veresegyház város helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének rövid eljárásban történő módosításához**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 4.) Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás erősítésére**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 5.) Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. közötti bérleti szerződés módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 6.) Veresegyház Város Önkormányzata és a MaciZoo Kft. közötti bérleti szerződés módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 7.) Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. új bérezési rendszerének kialakítására**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 8.) 2026. évi igazgatási szünet elrendelése**
Előterjesztő: Székelyné Szabó Andrea jegyző
- 9.) Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány támogatása Pablo, a kistigris Medveotthonban történő elhelyezéséhez szükséges kifutó építése céljából**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

- 10.) VALK Egyesület szakmai és beruházási beszámolója, kérelme székhely-bejegyzéshez és bérleti díjmentességhez**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 11.) Kertesi utca forgalmi rendjének megváltoztatására vonatkozó 254/2025.(VIII.13.) Kt. határozat felülvizsgálata**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 12.) Élő Remény Baptista gyülekezet részére 2024. évben nyújtott támogatási felhasználási idejének módosítása**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 13.) Radics Lajos 1956-os események veresegyházi áldozatának síremlékének megalkotására pályázat kiírása**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 14.) Cserhádi Ferenc polgármester a meghívóban szereplő 14. napirendi pontot visszavonja.**
- 15.) Veresegyház 1103/6 hrsz-ú (természetben: Mester utca – Raktár utca sarok) ingatlanon telki szolgalmi jog alapítása a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás javára**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 16.) Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Viczián utca 30.) ingatlan értékesítése pályázat útján**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 17.) Veresegyház zártkert 6237 hrsz-ú (természetben: Tárkony u. 17.) ingatlan belterületbe csatolásának támogatása tulajdonosok kérése alapján**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 18.) Cserhádi Ferenc polgármester a meghívóban szereplő 18. napirendi pontot visszavonja.**
- 19.) Tájékoztatás a 2025. október 1. és 2025. december 31. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 20.) Javaslat arra, hogy Nagyné Vogl Magdolnát Veresegyház Város Önkormányzata saját halottjának tekinti**
Előterjesztő: Cserhádi Ferenc polgármester
- 21.) Egyebek**

Cserhádi Ferenc polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére Gáncs Gábor képviselőt és Marik György alpolgármestert kérem meg. Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Az 1.) napirendi pont tárgya: **A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Két bizottság is tárgyalta. Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökét kérem.

Lázár Ildikó, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúan el is fogadtuk a rendelet módosítását.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Mi is egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Azt gondolom, hogy ez egy örömteli módosítása az adományozásnak, hiszen a sport területén olyan jelentős eredmények mutatkoztak az elmúlt években is, hogy nagyon nehéz helyzetben lennénk, ha nem tennénk meg ezt a változtatást. Köszönöm szépen a bizottságok támogatását. Kérdezem, hogy a képviselő-testület tagjai támogatják-e rendeletünk módosítását. Aki egyetért a módosítással, kérem, szavazzon igennel.

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja 1/2026.(I.28.) önkormányzati rendeletét a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026.(I.28.) önkormányzati rendelete a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Veresegyház Város Önkormányzata bővíteni kívánja Az év edzője Díj és Az év sportolója Díj évente adományozható számát akként, hogy mindkét kategóriában évente 1-1 díj legyen adományozható nemenként.

[2] Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország címereinek és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005(X.19.) önkormányzati rendelet 12/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Évente nemenként legfeljebb 1 díj adományozható, átadásának ideje minden év március 15.”

2. §

A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005(X.19.) önkormányzati rendelet 12/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Évente nemenként legfeljebb 1 díj adományozható, átadásának ideje minden év március 15.”

3. §

Ez a rendelet 2026. január 28-án 16 órakor lép hatályba.

Veresegyház, 2026. január 28.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A 2.) napirendi pont tárgya: **Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló önkormányzati rendeletünket alkotjuk meg, amely egy új központi, törvényi szabályozás alapján készült el. Három bizottság tárgyalta, először a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: Öt igennel egyhangúlag támogattuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Egyhangúlag mi is elfogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Mi is egyhangúlag támogatjuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor rendeletalkotási javaslatról szavazunk. Kérem, hogy aki a rendelet megalkotásával egyetért, szavazzon igennel.

*Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **megalkotja 2/2026.(I.28.) önkormányzati rendeletét a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról.***

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026.(I.29.) önkormányzati rendelete a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról

[1] Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének célja, hogy elősegítse a zártkerti ingatlanok tényleges funkciójához igazodó szabályozási környezet kialakítását azáltal, hogy az ingatlantulajdonosok költségei csökkentése érdekében lehetővé teszi azok egyszerűsített módon történő kivonását a mezőgazdasági művelés alól.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed valamennyi, Veresegyház Város közigazgatási területén lévő, ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanra.

2. §

A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki vagy amely a rendelet hatálya alá tartozó ingatlan tulajdonosa.

3. §

Az önkormányzat lehetővé teszi a tulajdonos részére az 1. §-ban meghatározott, az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlana művelési ágának, művelés alól kivett területként történő bejegyzésének kérelmezését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 72/E. § rendelkezései szerint.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2026. január 28.

Cserháti Ferenc
polgármester

Székelyné Szabó Andrea
jegyző

A 3.) napirendi pont tárgya: **Közbenső döntés meghozatala Veresegyház város helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének rövid eljárásban történő módosításához**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatta a bizottságunk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökét kérem.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: A jelenlévők öt igennel támogatták az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Két határozati javaslatot kell szavazásra bocsátani, ha nincs kérdés és észrevétel. Az I. határozati javaslatban a rövid eljárás lefolytatásában a környezeti hatásvizsgálat készítésétől tekintünk el, amelyet a szakhatóságok és az állami főépítész sem tart szükségesnek. Kérem, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2026.(I.28.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veresegyház Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozó 1. tervezési ütemre (rövid eljárás lefolytatásához) vonatkozóan a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat készítésétől eltekint. A Képviselő-testület a döntés meghozatalánál figyelembe vette, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a megkeresett hatóságok nem tartották szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a tervezési folyamat következő fázisába lépést támogatjuk, amely az egyeztetési fázis. Arról döntünk, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a partnerségi egyeztetés megkezdhető-e az anyag jelenlegi állapotában. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

9/2026.(I.28.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Veresegyház Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozó 1. tervezési ütem (rövid eljárás lefolytatásához) a PESTTERV Kft. által 2026. januárban elkészített I. fázisú, munkaközi egyeztetési dokumentációban szereplő tervi megoldásokat.
2. A Képviselő-testület az előbbiekkal összefüggésben úgy határoz, hogy Veresegyház Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozó 1. tervezési ütem (rövid eljárás lefolytatásához) a PESTTERV Kft által 2026. januárban elkészített I. fázisú, munkaközi egyeztetési dokumentációban szereplő tervi megoldások megfelelőek, a terv továbbdolgozásra alkalmas. A tervezés a következő tervezési és egyeztetési fázisba léphet.
3. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a továbbtervezés során a tervi megoldásokon további módosítás nem szükséges.
4. A Képviselő-testület kéri a tervezőt, hogy a tervezést a fentiek figyelembevételével mielőbb folytassa, továbbá engedélyezi, hogy az ennek megfelelően elkészített tervek 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben rögzített partnerségi egyeztetése megkezdhető.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy e tervmódosítással összefüggésben, a partnerségi egyeztetés során a tervmódosításra vonatkozóan beérkezett észrevételekre adott és indoklással ellátott válaszával, valamint döntésével a partnerségi egyeztetést lezárja, továbbá a terv záró egyeztetési szakaszát kezdeményezze.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A 4.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás erősítésére**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyhangúlag el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk a határozati javaslatról, amely negyedéves beszámolási kötelezettséget állapít meg mindhárom önkormányzati cégünk esetében. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 188/2025.(V.14.) Kt. határozatának 4.) pontját felülvizsgálva a gazdasági társaságok beszámolósi és ellenőrzési rendjének negyedéves rendszerre történő átállításáról dönt 2026. évtől.
- 2.) A Vezetői beszámoló elkészítésének határideje:
 - a tárgyév I. negyedévről április 25-ig,
 - a tárgyév II. negyedévről július 25-ig,
 - a tárgyév III. negyedévről október 25-ig,
 - a tárgyév IV. negyedévről január 25-ig.
- 3.) Összefoglaló előterjesztés elkészítésének benyújtási határideje a Vezetői beszámoló beadását követő 30 nap.

Határidő: - I. negyedévről: május 31.,
- II. negyedévről: szeptember 30.,
- III. negyedévről: november 30.,
- IV. negyedévről: február 28.

Felelős: gazdasági társaságok vezetői, gazdasági társaságok felügyelőbizottságinak elnökei, pénzügyi osztályvezető

Az 5.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. közötti bérleti szerződés módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Bizottságunk tárgyalta és egyhangúlag el is fogadta.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselőtársunk kér szót.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Ehhez és a következő napirendi ponthoz is ugyanezt mondanám, úgyhogy csak egyszer fogom elmondani. Szerencsés lett volna, ha a Pénzügyi Bizottság is tárgyalja ezeket a kérdéseket. Nyilván a költségvetést érinti a cégek bérletfizetése, ez az egyik észrevételem. A másik pedig az, hogy a megállapított bérleti díjak esetlegesek. Nem látom azt, hogy milyen szakmai indokkal lehetne ezt alátámasztani, emiatt tartózkodni fogok a szavazásnál.

Cserhádi Ferenc polgármester: Két dolgot vettünk figyelembe. Egyrészt a tavalyi bérleti díjból indultunk ki, amelyet egy átmeneti évben határoztunk meg és a kft. ügyvezetőjének kérésére egy viszonylag szolid bérleti díjban állapítottuk meg. Tulajdonképpen itt állunk most vissza ahhoz a korábban, a még Városgazda Kft.-hez tartozó feladatellátáshoz hasonló, attól még mindig alacsonyabb bérleti díj összegéhez, amely a 2024-es bérleti díj volt. A bérleti díj számításának alapját egyébként a bérelt ingatlanok, illetve műtárgyak amortizációjából próbáltuk számolni és annak megközelítő értékét figyelembe venni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalásával egyetérttek, a jövőben erre figyelemmel leszünk, hiszen valóban a költségvetést bevételi oldalon érintő bevételről van szó. Ha nincs további észrevétel

vagy kérdés, akkor szavazzunk a Városfejlesztő Kft. bérleti díjáról. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veresegyházi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal (2112 Veresegyház, Lévai utca 28.) a termálfűtési rendszer bérletére vonatkozó bérleti szerződést 2026. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal módosítja és a termálfűtési rendszert megtestesítő ingatlanok együttes bérleti díját mindösszesen 4.900.000,- Ft/hónap összegben határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a bérleti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: polgármester, ügyvezető

A 6.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzata és a MaciZoo Kft. közötti bérleti szerződés módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk egyhangúlag.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha nincs további kérdés vagy észrevétel, kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a MaciZoo Kft-vel (székhely: 2112 Veresegyház, Patak utca 50/A., Cg.13-09-237227) fennálló, a Medveotthonra vonatkozó bérleti szerződést 2026. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal módosítja és a Medveotthont megtestesítő ingatlanok együttes bérleti díját mindösszesen 500.000,- Ft/hónap összegben határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a bérleti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester, ügyvezető

A 7.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. új bérezési rendszerének kialakítására**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az ügyvezető korábbi kérésünknek megfelelően elkészítette az anyagot, amelyet a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyal. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, alaposan átbeszéltük és Kisák urat megdicsérve arra a határozatra jutottunk, hogy természetesen elfogadjuk. A számok nincsenek hozzá mellékelve még, ez nehéz kérdés, viszont maga a rendszer elkezdésével és utána finomhangolásával teljes mértékben egyetértünk és örülünk.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta, elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatja a bizottság.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyetértek a Tulajdonosi Bizottság véleményével. Tulajdonképpen ez a Pénzügyi Bizottságon is elhangzott és megfogalmazásra került, illetve a pénzügyi osztály vezetője is tett mellé egy megjegyzést, értékelést. Úgy gondolom és a határozati javaslat is erről szól, hogy az üzleti tervben fogjuk meglátni ennek az első lépését. Én azt gyanítom, hogy ezt a komoly, bérrendezési és bérstruktúra változtatást valószínűleg több lépésben tudjuk meglépni. Az irány valóban jó, a számok pedig megadják számunkra, milyen gyorsan, hány lépésben tudunk eljutni odáig, hogy az anyagban foglalt elvek megvalósuljanak. Ha ehhez a napirendi ponthoz nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2026.(I.28.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetőjét, hogy az új bérezési rendszer kialakításával kapcsolatos javaslatai figyelembevételével, arra vonatkozó intézkedési terv, hatásvizsgálat és az éves többletköltség kimutatása mellett készítse el a gazdasági társaság 2026. évi üzleti tervét.

Határidő: 2026.02.25.

Felelős: ügyvezető

A 8.) napirendi pont tárgya: **2026. évi igazgatási szünet elrendelése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Székelyné Szabó Andrea jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztés jegyző asszony tollából származik. Kérdezem, hogy kíván-e a jegyző asszony hozzászólni vagy kiegészíteni? Nem. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A bizottságunk egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazás következik. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veresegyházi Polgármesteri Hivatalban 2026. július 27. napjától (hétfőtől) 2026. augusztus 8. napjáig (szombatig) nyári igazgatási szünetet, 2026. december 23. napjától (szerdától) 2027. január 3. napjáig (vasárnapig) téli igazgatási szünetet rendel el.
- 2.) A Veresegyházi Polgármesteri Hivatalban a nyári igazgatási szünet ideje alatt a zavartalan ügymenet és a feladatellátás ügyelettel biztosított, míg a téli igazgatási szünet ideje alatt ügyélfogadás nincs, halaszthatatlan anyakönyvi ügyek intézésére (születés, haláleset) telefonos elérhetőség biztosított.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet idejére (16 munkanap) a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott dolgozók részére a rendes szabadságot adja ki.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot Veresegyház város hivatalos hirdetési felületein keresztül tájékoztassa.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem jegyző asszonyt, hogy a hivatal munkatársait mihamarabb értesítse a képviselő-testület döntéséről és majd időszerűen a város lakosságát azokról az időpontokról, amikor korlátozottan vagy éppen nem leszünk elérhetőek a hivatalban.

A 9.) napirendi pont tárgya: **Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány támogatása Pablo, a kistigris Medveotthonban történő elhelyezéséhez szükséges kifutó építése céljából**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, örömmel elfogadtuk és igazgató úr tájékoztatása alapján a kifutó építése elkezdődött és mihamarabb várjuk Pablo befogadási lehetőségét.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Arra szeretném megkérni az ügyvezetőt, néhány szóban foglalja össze a képviselő-testületnek, hogy állunk a munkával, a folyamattal, a pénzgyűjtéssel, illetve egyáltalán, hogy mikor látod annak realitását, hogy a kistigris, Pablo idekerüljön hozzánk.

Déri Barnabás, a MaciZoo Kft. ügyvezetője: Valóban megkezdődtek a munkálatok. Eddig a terület-előkészítés történt meg, holnap már a földmunkákat is elkezdjük, utána kezdődik a betonozás-alapozás. Az elsődleges tervekhez képest jó 20 napos csúszásunk van, elsősorban a fagy és a hó miatt, de bízom benne, egy hónapon belül el tudunk készülni úgy, hogy párhuzamosan a kifutóval együtt az egyéb szükséges munkákat is elvégezzük. Az ígért támogatások kapcsán azt mondom, hogy relatív jól állunk, talán kicsit elmaradva a remélttől, de nagyjából rendelkezésre áll az az összeg, ami szükséges hozzá.

Cserháti Ferenc polgármester: Ebben a körben is mondjuk el, hogy nyilván várjuk a támogatásokat a fejlesztések végrehajtásához és abban az örökbefogadási rendszerben való részvételt, amelyet a Medveotthon biztosít nemcsak Pablo, hanem egyébként más állatok Medveotthonban való tartásának támogatásához. Nyilván ezek az egyéni vagy céges örökbefogadási aktusok mindig jól jönnek egy ilyen intézmény működése és fenntartása szempontjából, kérjük, hogy aki tudja, támogassa a Medveotthont. További kérdés vagy észrevétel nincsen, akkor a határozati javaslatról szavazunk. Kérem, hogy aki támogatja, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány részére 2.500.000,- Ft vissza nem térítendő, pénzügyi elszámolási kötelezettséggel járó támogatást nyújt Pablo, a kistigris Medveotthonban történő elhelyezéséhez szükséges kifutó megépítése céljából.
- 2.) A támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezni szükséges.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: polgármester

A 10.) napirendi pont tárgya: **VALK Egyesület szakmai és beruházási beszámolója, kérelme székhely-bejegyzéshez és bérleti díjmentességhez**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Megtárgyaltuk, megvitattuk és polgármester úr részletes beszámolója után el is fogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Emlékeim szerint a Kulturális Bizottság is tárgyalta. Elnök asszonyt kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Mi az Egyebekben ejtettünk róla szót, tehát határozat nincs róla, mi is ezt a 100.000 forintos összeget javasoljuk júliustól. A jövőben esetleg napirendre tűzhetnék a beszámolójukat.

Cserháti Ferenc polgármester: Az egyesület vezetői arra is lehetőséget kínálnak, illetve teremtenek, hogy akár egy kihelyezett bizottsági ülés is lehet náluk, hogy ne csak a beszámolóval és velük ismerkedjünk, halljunk tevékenységükről, hanem a helyszínt is lássuk és azokat a fejlesztéseket, amelyek a beszámolóból látszanak. Két határozati javaslat van, az I. határozati javaslatban a bérleti díj fizetéséről döntünk, nem díjmentességhez járulunk hozzá, hanem az I. félévben tartanánk fenn a díjmentességet, a II. félévben pedig a 100.000 forintos, az eredeti bérleti díj 50%-át állapítanánk meg, ezt az egyesület vezetője el tudja fogadni, remény van arra, hogy ez ne okozzon pénzügyi nehézséget. Kérem, hogy aki ezt támogatja, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veresi Art-Lab Kert Egyesülettel 2024. július 15-én kelt (iktatószám: K/17276-1/2024), határozott, 2024. július 1. – 2029. június 30. napjáig tartó bérleti időszakra megkötött helyiséghasználati szerződés 2. pontját az előterjesztés melléklete szerint módosítja. A bérleti díj fizetését 2026. évben 2026. július 1-jétől, mértékét havi 100 000 forint összegben határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület elfogadja a Veresi Art-Lab Kert Egyesület szakmai és beruházási beszámolóját.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatban a Veresi Art-Lab Kert Egyesület önkormányzati tulajdonú, Fő út 3. szám alatti ingatlanban való székhely-bejegyzéséhez járulunk hozzá. Ez a kérése is azt bizonyítja az egyesület vezetőinek, munkatársainak, hogy hosszú távon gondolkodnak ebben az ingatlanban, az itt folyó szakmai munkájuk fenntartásában és végzésében. Aki a székhely-bejegyzés hozzájárulását támogatja, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Veresegyház 1428 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület besorolású, 1.389 m² terület nagyságú önkormányzati ingatlant, amely természetben Veresegyház, Fő út 3. szám alatt található, a Veresi Art-Lab Kert Egyesület székhelyként bejegyeztethesse.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a székhelyként történő bejegyzéshez a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: polgármester

A 11.) napirendi pont tárgya: **Kertesi utca forgalmi rendjének megváltoztatására vonatkozó 254/2025.(VIII.13.) Kt. határozat felülvizsgálata**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A szavazás eredményét mondanám, 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a bizottság.

Cserhádi Ferenc polgármester: Fenntartható Fejlődés Bizottság is tárgyalta a Kertesi útra vonatkozó részt.

Gáncs Gábor, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke: 4 igen, 1 nem szavazattal támogatjuk az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót, parancsolj képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Kicsit messzebből közelíteném meg a Kertesi utca problémáját. A munkacsoportnak az erre vonatkozó javaslatát nem ismerjük, nem tudjuk, hogy milyen indokok, milyen érvek mellett döntöttek a Kertesi utca jelenlegi közlekedési rendje szabályozásának a támogatása mellett. A munkacsoportban az előzetes kommunikáció ellenére a képviselők is részt vettek a szavazásban. Az ülés nem volt nyilvános, az ott felhasznált dokumentumok nem voltak nyilvánosak. Én azt gondolom, a munkacsoportnak ez az ülése igazolja azt a félelmemet, hogy azt a társadalmi egyeztetést, amit ennek a munkacsoportnak alapvetően be kellene töltenie, azt nem képes betölteni, így nem is értem azokat az érveket, amelyekkel támogathatták a Kertesi utca kérdését. Az elfogadott decemberi, de a mostani módosító határozathoz képest is a megvalósított szűkítőkapu ellentétben áll az elfogadott és a most elfogadni kívánt határozati javaslattal, mert egy olyan szűkítőkapu kialakítására kapott az önkormányzat felhatalmazást, amely biztosítja mellette a kerékpárutak folyamatos működését is. A megvalósított szűkítőkapu erre alkalmatlan, nem tudja legfeljebb csak egy irányból biztosítani ezt. A fekvőrendőrk elhelyezése kifejezetten a decemberi határozattal ellentétesen történt meg, erre felhatalmazása nem volt a hivatalnak. Önkényesen döntött valaki emellett, mindenfajta szakmai megalapozottság nélkül. Ennek a szakmai megalapozottságát én a mai napig nem látom. Az az érvelés, mely szerint a bekövetkezett forgalmi csökkenés igazolja a megoldás helyességét, az kifejezetten ellentétes a logika szabályaival. Ezzel nem lehet igazolni azt, hogy ez egy helyes vagy jó megoldás volt. Ha ez logikailag igazolható lenne, akkor a Kertesi utca teljes lezárása is ugyanezt a célt, sőt még ennél durvább célt eredményezett volna, akkor ebből következően az lett volna a helyes megoldás, két helyes megoldás meg egyszerre nem lehet. Ez a magyarázat logikailag hibás, illetve az az érvelés, ami a Fenntartható Fejlődés Bizottságban elhangzott, hogy a Kertesi utcában kialakított vagy szabályozott forgalom, és ebbe beleértve a majd megépülő járdát, illetve a majd esetlegesen felfestendő kerékpársávokat, ezzel a Kertesi utcának a forgalmi rendje rendezett. Az onnan elterelt forgalom a környező utcákban, ami alapvetően 1 vagy 2 utcát jelent, koncentráltan jelenik meg. Ez nem olyan következmény, amivel nekünk foglalkoznunk kell. Ha majd innen panasz érkezik, akkor nyilván ezzel is foglalkozunk. Ez az a döntési mechanizmus, ez az az elvrendszer, ami 2023-ig jellemezte Veresen a közlekedésszervezést. Ez ellen dolgoztunk az elmúlt időszakban, ezen elv ellen készült a közlekedési koncepció és ezt az elvet akartuk megszüntetni. Ezzel szemben most itt ezt alkalmazzuk. A Kertesi utcában megvalósított megoldás az egy rossz megoldás. Ez az egyik probléma vele. A második pedig az, hogy az elfogadott határozatba, illetve a most elfogadni kívánt határozatba ütközik az, ami ott jelenleg látható.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én képviselő úr logikájával nyilván nem kívánok vitatkozni, mert ez olyan sajátos logika, amelyet nem tudok magamévá tenni, de abban az összefüggésben, hogy a matematikában nincs 2 helyes megoldás, az talán valóban igaz, de az biztos, hogy 2 irányból is el lehet jutni a helyes megoldáshoz. Azt gondolom, hogy nem matematikai logika mentén kell megítélnünk ezt a dolgot. Túl dimenzionálja megítélésem szerint képviselő úr ennek a módosításnak a lényegét, hiszen itt arról van szó, a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a megvalósult műszaki objektumok telepítésével szükséges vagy nem szükséges a Kertesi utca egyirányúsítása. Erről döntünk tulajdonképpen, módosítunk egy határozatot, amiből ezt ki kell szedni és akkor le kell írni azt a határozatot, ami a módosítással megtörténik. A kérdés nagyon egyszerű, legyen egyirányú a Kertesi utca, tartsuk fent ezt a korábbi döntésünket, elképzelésünket, javaslatunkat vagy erre nincsen szükség? Az utcában, a környezetben élőkkel való egyeztetések azt az eredményt hozták, hogy nem kívánják ők maguk az egyirányúsítást, saját maguk életét is nehezítenék ezzel, és a megépített objektumok jelentős változást hoztak az utca életében, az utca életminősége, az utcában lakók életminősége jelentősen változott pozitív irányban a kisebb forgalom miatt. Az egészen biztos, hogy a Mély utca felől érkező, általam átmenő forgalomnak tekintett erdőkeresi forgalom olyan jelentős mértékben csökkent, amely máshova nem terelődhetett, mint a Fő útra, hiszen nincs más alternatíva. A Fő útnak az alternatívája a Kertesi utca, aminek egyébként a kétirányú forgalmi fenntartása abból a szempontból is üdvös lenne, ha bármi van a kertesi Fő úton, akár baleset, akár bármilyen műszaki beavatkozás, közműjavítás, akkor mindenképpen a Kertesi útnak kell akár mindkét irányban alternatív utcaként funkcionálnia, nyilván átmenetileg. Kértem a Pénzügyi és Jogi Bizottságot, egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy a Kertesi utca alsó szakaszán egy újabb szűkítőkapu és 6 darab forgalomlassító műtárgy beépítésével, valamint a Dézsza és a Hordó utcák lezárásával, amely utcák az Eresztvény utca felől zsákutcák lesznek. Ezzel tulajdonképpen eljutunk oda, hogy az egyirányúsítást kivesszük a korábbi döntésünkből és eddig a lépésig annak a határozatnak az ütemezett megvalósításában nem jutunk el. Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nem matematikai logika, hanem csak simán logika, amiről én beszéltem, de egyébként egyszerű józan ésszel ugyanerre a következtetésre lehet jutni. Hová tereltük a forgalmat, a Fő útra vagy máshova? Hozzám számos panasz érkezett a Szőlőfűrt utcából, hogy ott jelent meg ez a forgalom. A forgalomnak egy része feltehetőleg valóban a Fő útra került ki, egy másik, jelentős része pedig kifejezetten a Szőlőfűrt, Hegyalja, Eresztvény utcára, fölfelé pedig a Hegyek többi területére terelődött át. Szerintem ez nem jó megoldás. Miről szavazunk ma? Nem pusztán arról szavazunk és az előterjesztés sem arról szól, hogy kivegyük az egyirányúsítást a decemberi döntésből. Az előterjesztés arról is szól, hogy utólag jóváhagyunk egy felhatalmazás nélkül megvalósított közlekedési beavatkozást, ez a fekvőrendőrk, és arról is szól, hogy ezzel elfogadjuk azt a megoldást, ami ott megvalósult, és azt gondoljuk, ezzel a beavatkozással elértük azt a célt, amit magunk elé tűztünk, az előterjesztésben világosan benne van. Szeretném jelezni, hogy nem értük el azt a célt, vagy túllőttünk rajta, vagy más célt értünk el ezzel, de semmiképpen sem azt a célt, amit magunk elé tűztünk ezzel kapcsolatban decemberben, ezért fogok én nemmel szavazni erre az előterjesztésre.

Cserhádi Ferenc polgármester: Másnak van-e kérdése vagy észrevétele? Gerhát Szilvia, parancsoljon.

Gerhát Szilvia lakos: Két észrevételem lenne ezzel kapcsolatban. Egyfelől az a munkacsoporttól érkező javaslat, amire ez az előterjesztés hivatkozik. Említettük már valamelyik bizottsági ülésen is, hogy igazából ez a munkacsoport még nagyon gyermekcipőben jár, nem látjuk a működésének a leírását, hogy mikor érvényesek a szavazatok, hány embernek kell jelen lenni, hogy érvényes legyen. Bár jelen voltam ezen a megbeszélésen, nem jutott eszembe, előzetesen az volt a kommunikáció, hogy a képviselők nem szavazhatnak, de ez ebben az esetben most megtörtént. Az előterjesztésben van, hogy 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás a szavazati arány, a 2 képviselő szavazatát szerintem nem lenne szabad most figyelembe venni. A másik dolog, hogy előzetes információk nélkül ez a munkacsoport nem tud dolgozni. Most a Mézesvölgy, illetve a Találkozó útja lekerült a napirendről, de ha maradunk a Kertesi

utcánál, valóban nem hangzott el, hogy a testületi határozat nem erről szólt, hogy fekvőrendőrök legyenek ebben az utcában. Erről a munkacsoport ilyen formában nem beszélt, hogy ez így helyes vagy nem helyes, vagy elérte-e azt a hatást, amit terveztek ezzel bevezetni. Mindenképpen nagyon fontos lenne, hogy ez a munkacsoport megfelelő információkat kapjon, érdemben tudjanak javaslatokat tenni a bizottságok, illetve a testület elé. A harmadik hiány, hogy valós érvelések sem hangzottak el igazából, az, hogy csökkent a forgalom, meg szerintünk ez így jó, ettől komolyabb szakmai érvelést kellene ennek a munkacsoportnak letennie az asztalra. Még hiány volt, hogy a 3 közlekedési mérnökből csak egyetlenegy vett részt ezen a szavazáson és nem kaptunk tőle sem olyan alátámasztást, ami igazolhatná, hogy a Kertesi utcára vonatkozóan ezek jó döntések. Ami nagyon fontos lenne, hogy az önkormányzat a munkacsoport felé, de a lakosság felé is igyekezzen és törekedjen arra, hogy világosan kommunikáljon az egyes területekkel, utcákkal, térségekkel kapcsolatban, mi a célja azokkal a területekkel, mert így sajnos meglódul az emberek fantáziája és nagyon sok mindent mögé képzelnek az egyes döntéseknek. A másik dolog, amire szeretném felhívni a figyelmet, illetve megkérdezni a tisztelt képviselő-testületet, nem ez az első alkalom – mi csak a közlekedési dolgokkal foglalkoztunk, csak a közlekedési témára leszűkítve –, hogy a képviselő-testület által megszavazott határozatok nem a döntés tartalmának megfelelően kerülnek végrehajtásra. Ezt már láttuk más területen is. A képviselők felelőssége nemcsak a döntés pillanatáig van, egy határozat megszavazása nem egy véleménynyilvánítás, hanem ez egy kötelező érvényű döntés kellene, hogy legyen, ezzel csak a testület hitelességét és a közbizalmat ássák alá, megszavaznak valamit, de nem az kerül bevezetésre. Ezt szerintem mérlegeljék, mert ez a lakosság felé nem vet jó fényt önmagukra.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen Gerhát Szilvia óvó szavait, és azt is, hogy nagyon korrekten úgy ítéli meg, hogy a bizottság gyermekcipőben jár. Ezzel a megítéléssel egyet tudok érteni, kell változtatnunk és erősíteniünk ennek a bizottságnak a működésén, a bizottság nyilvánosságának működésén is. Ebben kértem jegyző asszonyt és alpolgármester asszonyt, hogy kicsit nagyobb figyelemmel legyünk a munkacsoporti ülések megszervezésében. Én ebben tudok ígéretet tenni. Abban, hogy melyik szakember, melyik bizottsági tag jön el, ígérete vagy nem ígérete ellenére, abban nem tudok sajnos részt venni. Munkatársaim arról tájékoztattak, hogy mindenki ígérte a részvételét. Azt is kértem, hogy a bizottság első informális ülésén elfogadott működési rendjéről szóló rövid összefoglalást tegyük közzé, mint ahogy kértem, hogy a honlapra kerüljenek ki a forgalomszámlálással kapcsolatos információk is. Kérem jegyző asszonyt, alpolgármester asszonyt, ellenőrizzük és nézzük meg, hogy ott vannak-e? Legyenek mindenki számára elérhetőek ezek, bármely területen is történt. Van ebben még hova fejlődnie a munkacsoportnak. Marik György alpolgármester úr kér szót, parancsolj alpolgármester úr.

Dr. Marik György alpolgármester: Elég régóta itt ülök ebben a testületben, de még soha nem szavaztunk arról, hogy egy fekvőrendőr megépül valahol. Akkor most vagy az összes fekvőrendőr törvénytelenül van elhelyezve a városban, vagy egy fekvőrendőr megépítéséhez nem kell testületi határozat. Ez a két lehetőség van, ezt majd érdemes lenne eldönteni. Ha már kiemelten szóba került ez a szűkítőkapu, ennek az egyik oldalán fel van festve egy szabályos biciklisáv, a másik oldalán pedig egy lekerekített járda van, egy kiemelt járda, amire fel és le lehet hajtani biciklivel, minden kapubejárónál, ahol a domborzati viszonyok ehhez adottak, ott így néznek ki. Mellette van egy vékony vízelvezető árok, hogy a víz elfolyjon benne, nem arra, hogy biciklizzünk benne. Nem gondolom, hogy egy testületi ülésre való téma erről hosszan beszélni, de azért fontosnak tartottam kiemelni. Abban képviselőtársamnak igaza van, hogy ez a határozati javaslat azt fogalmazta meg azonnali végrehajtási határidővel, hogy egyirányúsítsuk az utcát. Én azt gondolom, ez kivételesen nem hibája a testületnek és a polgármesternek, hogy ezt nem hajtotta végre. Miután ezt elfogadtuk, utána is jelentős lakossági tiltakozás volt, szomszédos település polgármestere megkeresett minket sok aláírást összegyűjtve az ő településéről. Az, hogy nem egyirányúsítottuk az utcát, a környéken lakóként is azt gondolom, egy jó döntés volt, ami mind a két város lakóinak kedvezőbb, a célforgalmat nem gátoltuk meg, ezzel nem lehetetlenítettük el embereket életét. Azt gondolom, tökéletesen elértük, hogy a sebességkorlátozás megtörtént ezen az útszakaszon. Ott lakóként is mondom, hogy itt sokszor 80 kilométer/órás

sebességgel mentek az utca elejétől a végéig, életveszélyes volt a gyerekeinket oda leengedni. Egy dolog biztos, hogy ez az állapot tökéletesen megszűnt. Én a magam részéről azt gondolom, természetesen nem vagyok szakértő, hogy el kellene gondolkozni majd a közlekedési bizottságnak azon, hogy a város más területein is ehhez hasonló megoldások legyenek. Nem az egyirányú utcák, behajtani tilos táblák kihelyezését kellene mérlegelni, mert a sebességkorlátozást és azt, hogy csak a célforgalom menjen arra, ezt tökéletesen szolgálják ezek az építmények.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kőnig Zsolt képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Kőnig Zsolt képviselő: Gyerekcipőben jár a munkacsoport? Nagyon. Amikor ez a munkacsoport megalakult, az volt a lényege, hogy a közlekedéssel, ami az egyik legnehezebb probléma ebben a városban, valamit kezdjünk. Volt egy gondolat, hogy hogyan kezdjünk ebbe bele, vonjunk be a lakosságot, vonjunk be a képviselőket, szakembereket. Egy ülésünk volt, Szilvia eljutott oda, meghallgattuk és legalább 2 vagy 3 órát beszélgettünk. Azt gondolom, hogy egy beszélgetés keretein belül gondolkodtunk közösen azon, hogy lehet ezt a munkacsoportot a gyerekcipőből fejleszteni, de nem egyik napról a másikra. Megkaptam a munkacsoport vezetői megtisztelő feladatát, jó nehéz, hiszen a munkacsoportban senki nem pénzért dolgozik, a szakértők sem pénzért jönnek el, tehát nehéz rajtuk számon kérni, hogy miért nem vesznek benne részt. Feladatunk, hogy szakértőket hozzunk, hiszen a döntésünket csak szakértők tudása alapján lehet meghozni. Én személy szerint nem fogok olyan döntést hozni, hogy én úgy gondolom. Én ne gondoljam, mert nem értek hozzá. Szabolcs, mondtad, hogy miért nem voltatok ott. Én is azt kérném, hogy legyenek ott, nyugodtan vegyetek ezen részt, örömmel vesszük, ha ott vagytok, de szakértőknek a véleményére kell hallgatni. Dobrocsi szakértő úr ott volt, és ami döntést hoztunk – igen, szavaztam benne, de a véleményemet képviselem –, az ő általa elmondottak alapján történt. Ő statisztikákra hivatkozott és szakember, ezt tanulta az egyetemen, valószínűleg nem butaságokat mondott, hanem kész tényeket. Ebből indult ki ez a munkacsoport. Nem lesz egyszerű feladatunk, azt gondolom, hogy ebben jó döntéseket hozni nagyon nehéz, ezért én azt kezdeményeztem, hogy a következő megbeszélésen kezdjük el ezt az egészet, valljunk egy új koncepcionális gondolatot Veresegyház komplett forgalmára, meglátva, hogy esetlegesen a vasúttal, elkerülő hálózattal mi fog történni. Induljunk ki a nagy egészről, rengeteg a gépkocsiállomány, ami megnövekedett és mind ezen a városon megy keresztül, a környező települések itt akarják elhagyni. Ez nagyon komplex gondolkodást kíván, ez egy egyszerű logika az én véleményem szerint, és nem egy szakértői gondolkodás, hiszen nem fogok tudni szakértőként válaszolni és nem is fogok kész tényeket mondani, hogy kell csinálni, mert nem értek hozzá. Erikel, a munkacsoporttal kívánunk bevonni még szakembereket, várunk mindenkit és kérem jegyző asszonyt, hogy nagyon is nyilvános legyen, hogy aki szeretne eljönni és hozzáértő gondolatot hozzátenni, ami előrévisz. Az, hogy mindig mindenről elmondani, hogy ez nem jó, ez rossz, és semmifajta pozitív gondolkodást nem mond vagy éppen konstruktív gondolkodásban nem vesz részt, az nekünk nem lesz segítségünkre. Ha ez meglesz, akkor épülünk és nem negatív, rossz gondolat lesz, hanem tényleg elhiszi mindenki, hogy jót szeretnénk és jót kívánunk elérni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Szilviának szeretném mondani, hogy az a szavazási arány, amit hivatkozott a munkacsoportban, az nem a Kertesi utcára vonatkozott, hanem a Találkozó útjára. Jegyző asszony jelen volt az ülésen és mondja, hogy a Kertesi utcára egyhangú volt a döntése a bizottságnak, az előterjesztésben is a 4/2/1 a Találkozó útjára vonatkozó szavazásra vonatkozik, de ezt csak megállapítani szerettem volna. Vaszkó Szabolcs képviselő úr, parancsolj.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Alpolgármester úr felvetésére, valóban a fekvőrendőrről nem kell önálló testületi döntés, de ha van egy testületi döntés, ami egy intézkedéscsomagot fogalmaz meg egy adott probléma kezelésére, ami részletesen tárgyalja azokat az eszközöket, amiket használni kell a megoldáshoz, akkor azokat kell megvalósítani és nem lehet helyette mást. Ez egy intézkedéscsomag volt és azt gondoltuk, hogy az a 3 eszköz, mellette még a járdaépítés, a kerékpársávok felfestése, azok elérik azt a célt, amelyet megfogalmaztunk az előterjesztésben. Ezzel szemben más valósult meg,

ehhez testületi jóváhagyásra lett volna szükség. Ilyenkor nem az a helyzet, hogy önkényesen kitalálom azt, hogy amit a testület elfogadott megoldást, megoldási javaslatot, az nem jó, és helyette csinálók valami mást. Ha azt gondolom, hogy az nem jó, visszahozom ide, elmondom, miért nem jó, döntünk róla és úgy valósítjuk meg. Ez az eljárás biztos, hogy ellentétes az önkormányzatisággal. A másik, hogy a szűkítőkapu megfelel-e az előterjesztés szövegének? Az előterjesztés nem úgy szólt, hogy a járdára felvezetjük a kerékpáros közlekedést, az önálló kerékpársávról szólt, ez az egyik probléma ezzel. A másik pedig az, hogy kresz szerint járdán nem lehet kerékpározni, de ez csak mellékes, mert lehet csinálni kerékpárutat, meg gyalog- és kerékpárutat, de nem erről szólt a döntésünk, nem ez valósult meg. Valóban, az a probléma, ami indukálta a Kertesi utcában a beavatkozást, az megszűnt. Az a kérdés, hogy ez a megoldás volt-e a megfelelő erre vagy más megoldással is megszűnt volna a probléma? Az én meglátásom az, hogy más megoldással is megszűnt volna ez a probléma. Az a baj, hogy azt a más megoldást fogadtuk el és nem az valósult meg. Azt a célt valószínűleg kisebb mellékhatásokkal is elérte volna, korántsem biztos, hogy a környékbeli utcákba tereltük volna ezzel a forgalmat, amiről gondolhatunk sok mindent, elfogadom, hogy a szakember készített statisztikákat, csak nem erre vonatkozót. Az, hogy hová terelődött a forgalom, arról nem elég feltételeznünk, hogy a Fő útra, azt meg kellett volna mérni, de ezek nem történtek meg. Zsolt felvetésére, hogy a konstruktivitást kéred számon, meggyőződése, hogy konstruktív javaslatokat tettem, sőt azokat közösen el is fogadtuk, csak nem ez valósult meg. Az nem működik, hogy megállapodunk valamiben, aztán valami mást csinálunk és lépünk rajta túl. Nekem ezzel ez a problémám. Én úgy szavaztam valamire igennel, hogy azok a javaslatok, amiket tettem, azok bekerültek ebbe és nem valósultak meg, ez a probléma.

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretném felhívni képviselő úr figyelmét, aki két sarokra lakik innen, hogy ha a Mély utcából a forgalom nem a Kertesi utcán megy le, akkor nem tud máshol menni, mintsem a Fő úton. Hogyan jut el a Mély utcából – amely Erdőkertes község utcája – a forgalom a Paskom utcába vagy az Eresztvény utcába, ha nem megy, nem érinti a Kertesi utca felső szakaszát? Márpedig a forgalomszámláló kamera a felső kapunál volt elhelyezve. Pontosan azt mérte és azt számolta, hogy a Mély utcánál a közigazgatási határon hány autó lép be. A két forgalomszámlálás között 40%-os különbség volt. Nem tud másfele menni, be tud lépni és utána fel tud menni a Paskom utcán és az Eresztvényen az erdőkertesi autó. Veresegyházi autó jön le a Paskomon is, az Eresztvényen is és aztán érinti a Kertesi utca alsóbb szakaszát, 15-20%-kal csökkent ezeknek az autóknek a száma. Ennek a Szőlőfűrt utcában és a fentebbi utcákban való megjelenése nyilván vitathatatlan. Egy dolgot ne ferdítsünk el, hogy az erdőkertesi behajtó autók száma 40%-kal csökkent. Ezek az autók nem kerülhettek máshova, a Fő útra kerültek rá. Azután felkanyarodnak-e a Csibajra, milyen számban mennek a Hegyalján, erre vonatkozóan is volt szám, mert a Csibaj-Kertesi-Hegyalja hármában is fel volt szerelve a forgalomszámláló berendezés, világosan lehet látni. Alpolgármester úré a szó.

Dr. Marik György alpolgármester: Szerintem tényleg ne sokáig tárgyaljuk már ezt, de elolvasnám a 254/2025. határozatnak az idevágó szakaszát: „... egy újabb szűkítőkapu beépítésével (amely alkalmas a kerékpárutak közlekedésének folyamatos biztosítására)”. Kevés olyan utca van, aminek mind a két oldalán kerékpárút van. Itt a szűkítőkapunál fel van festve egy kerékpársáv az egyik oldalon, egyébként kerékpárút az utcában még sehol nincsen és a másik oldalon is át lehet menni kerékpárral. Járda sincsen még sehol, tehát az, hogy a járda a mostani Fő út felőli zöldterületen fog menni vagy pedig magán az utcán, erről még soha nem beszélgettünk és ezzel kapcsolatban semmiféle konszenzus nem volt. Az, hogy ott most meg van emelve az egyik oldalon az, ahol át lehet hajtani kerékpárral, azt senki nem mondta, hogy az járda vagy járda lesz. Nem ezt írtuk le a határozati javaslatunkba, hanem azt, hogy olyan szűkítőkaput szerezzünk oda, ami mellett el lehet menni kerékpárral. Ez teljesült? Teljesült.

Cserháti Ferenc polgármester: Arra teszek ígéretet, hogy a költségvetésünk elfogadását követően – amelyben a Kertesi utcai járda szerepel és remélem, hogy az elfogadáskor is benne marad, így ebben az esztendőben ez megvalósulhat – ide fogjuk hozni azt a rajzot, amely mutatja, hogy a járda az úttest vagy a zöldterület rovására, vagy mindkettőt használva halad fel a kertesi határ irányába, illetve, hogy

a járdaépítéssel párhuzamosan a kerékpáros közlekedést véglegesen szabályosan hogyan tudjuk megoldani, nyilván majd a munkacsoportban is megmérjük ezt a rajzot. Egyébként a kerékpársávot le kell vinni az erdőkertesi vasútállomásig, hiszen ellentétes esetben sehonnan sehova nem vezet, ott tud csatlakozni egy már meglévő kerékpáros rendszerhez. Vaszkó Szabolcs képviselő úr harmadik hozzászólása.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Csak két rövid mondat. Az egyik az az, hogy Paskom utca nemcsak Veresegyházon van, hanem Erdőkertesen is, én arról beszélek. Erdőkertesen a Paskom utcából érkező autó egyenesen továbbmegy az Eresztvény utcába, nem kanyarodik a Kertesi utcára, nem a Mély utca felől érkezik ...

Cserhádi Ferenc polgármester: Így aztán nem is terheli a Kertesi utca forgalmát.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Ez a baj, hogy a Mély utcából a forgalom egy része átterelődött a Paskom utcára és az terelődött tovább a Hegyekbe. Ez a probléma ezzel, tehát nem a Fő útra.

Cserhádi Ferenc polgármester: Fogalmazzuk meg akkor ezt a problémát egzakt módon és jelezzük ezt az erdőkertesi kollegának, aki mind a Vácegresi utca, mind pedig a Paskom utcájuk forgalmi rendjével kapcsolatban megfigyeléseket folytat és az ott lakókkal egyeztet, nem érkezett tőle még olyan jelzés, hogy változtatni kellene vagy változtatni kíván a forgalmi renden. Abban maradtunk, ha ez így lesz, akkor változtat, ha ez szükséges. Egyébként ezeknek, az általam említett két erdőkertesi utcának a műszaki állapota és szélessége nehezen ad nagyobb arányú forgalomnak lehetőséget. Igazán bátornak kell lenni, hogy ezeken az utcákon menjünk és ha utána még balra is akarunk kanyarodni a Fő úton, akkor aztán igazán nagy kihívás elé nézünk.

Vaszkó Szabolcs képviselő: A Szőlőfűrt utca sem alkalmas ilyen arányú forgalom elvezetésére, ahogy az erdőkertesi Paskom utca sem, de ennek a problémának a megoldását ne Erdőkertesen kérjük számon, mert mi okoztuk ezt a problémát. A másik mondat alpolgármester úrnak, ha tovább olvasod azt az előterjesztést, amit decemberben elfogadtunk, akkor ott az van, hogy két nyitott kerékpársávot alakítunk ki, ott nem kerékpárutakról van szó. Az, hogy a határozat szövegébe kerékpárút került be, szerintem az szövegtévesztés, de ott kerékpársávokról volt szó. Szerintem az nem jó megoldás, hogy arra a járdaszerű valamire kívánjuk felterelni a kerékpáros forgalmat. Csatoltam be az előterjesztésemhez olyan megoldást, amely ugyanezt a célt érte volna el, mindenki bólogatott rá, mellette elfért volna a kerékpársáv, a forgalomlassítás céljának megfelelt volna, de mégis nagyon más megoldások születtek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Gyengési Andrásé a szó.

Gyengési András lakos: A közlekedési munkacsoport civil résztvevője vagyok. Én azt gondolom, nem gyerekcipőben van a munkacsoport, hanem inkább kevés az információnk, azzal mi eddig tudtunk jutni, lényegében nem fontos problémáról beszélünk, hanem két utcáról. Annyit javítanék Zsolt megjegyzésénél, hogy nem egy alkalommal volt már gyűlés, hanem 2 alkalommal. Mi, akik megyünk, ahogy az említve is lett, nem pénzért csináljuk, szabadságot veszünk ki és próbálunk azon dolgozni, hogy a városnak tényleg jobb legyen. Volt egy decemberi ülés, ami valamiért el lett törölve, aztán lett egy januári, most visszakerülnek ugyanazok a témák, amik már tényleg le vannak csontozva, és ugyanúgy megyünk vissza, térjünk arra vissza. Tény és való, egy szakember van, nem tudunk mit tenni azzal, ha mások nem jönnek el. Elgondolkodtató, hogy lecserélni őket vagy másokat még hozzátenni és akkor legalább így kijön 3-4 fős szakemberi rész. Nemcsak egyvalaki kell, aki ezt az egész koncepciót megcsinálta, hanem kéne valaki más is, aki talán elő tudna állni egy másik ötlettel. Visszatérve most erre a 2 utcára, amiről mindig szavazunk és megint vissza fogjuk kapni kevés információval és most lehet ezt a Kertesi utcát is oda-vissza nyomni. Kis utcákról beszéljünk, arról, hogy milyen más utca jöhetne még be, fekvőrendőrről. Miért nem foglalkozunk vagy foglalkoznak itt is inkább a fő

problémával? Talán az a Fő út, azzal kéne inkább foglalkozni, és akkor ezekről a kis utcákról is elmennének ezek a problémák, nem biztos, hogy egyirányúsítani kéne, fekvőrendelőköt csinálni és akkor a forgalom menne a főúton, mert lenne egy haladás. Mindennek van összefüggése, Szabolcs hozzászólására is az a véleményem, tény és való, lehet, hogy átmennek más utcákra, de bármit csinálunk, akár a Találkozó útjával, akár a Kertesi utcával, akár bármi más utcával, az ember meg fogja találni a kerülőutat és át fog menni és ez a forgalom át fog oda kerülni. Előtte nem lettek ezek felmérve. Ezért terelném el a szót már ezekről a kis utcákról és tényleg a munkacsoport is inkább a fő problémával foglalkozna, ami az, hogy a Fő utat hogyan gyorsítsuk föl, azzal legyen már egy megoldás és felejtjük el a kis utcákat, mert tényleg nem tudunk előre jutni. Mi próbálunk valamit azokkal az információkkal, amik vannak, támogatjuk, nem támogatjuk, bekerül ide és utána meg visszadobódik hozzánk. Elmegy az időnk, hogy lényegében ugyanazt és ugyanazt beszéljük, semmi értelme nincsen. Nekem inkább kérdésem lenne azzal kapcsolatosan, döntsék el, hogy tényleg ez a csoport nyílt-e, nem nyílt-e, vendégeket lehet-e hívni? Ha viszont nyílt mindenki felé, akkor legyen meghirdetve. Ahogy én tudom, felém is tisztázták, ez nem egy nyílt csoport, de lehet vendégeket hívni. Én se tudtam ezt, én is azt hittem, hogy nyílt és merült fel akkor a kérdés, hogy miért nincsen meghirdetve? Első alkalommal emiatt nem volt, utána mégis lett, de most meg ugyanazt kapjuk, hogy miért nem lett meghirdetve az emberek felé, miért nincsen egy jegyzőkönyv? Ezt én is hiányolom. Döntsük el, hogy ettől a csoporttól mit várunk, akkor tudjunk haladni, a mi időnk is elmegy azzal, ha újra és újra ugyanazokat beszéljük, és visszamegyünk csak azért, hogy bejöjjön egy valaki vagy bejöjjenek többen legközelebbre. A másik, hogy kikből áll ez a csoport? Voltak nekem is ellenvetésem ezzel. Azt a megnyugtatót kaptam több embertől, több képviselőtől is, hogy a munkacsoportban lévő képviselők csak információkért vannak, hogy átadjanak nekünk információkat, azért, hogy a szakemberek és a civilek tudjanak ez alapján szavazni. Ha nem így van, akkor ez legyen informálva, de nekem több embertől, több képviselőtől is ez jött, és ez egy nyugtatás volt, mert nagyon sokan felháborodtak, ha bent úgymint már megszületik egy döntés, akkor ott is át fogják ezt nyomni és már nagyon sokan ráhúzták a vizes lepedőt erre az egész bizottságra. Lényegében ez jön most ki, a szavazások is, hogy végül is már rég el van döntve. Akkor mit várunk ettől a bizottságtól? Ha a képviselők benne vannak, akkor sokat nem várhatunk, ha itt el vannak döntve ilyen helyzetek. Ha viszont szeretnénk, hogy a munkacsoport tényleg működjön, akkor a munkacsoportban szakemberek legyenek, de nem egy. Ő viszont kapott fizetést a koncepció elkészítéséért, azt védi ilyen szempontból és nyomja tovább, csak ő van, nincsen senki, aki ellene tud menni, csak civilek, de ahogy Kőnig Zsolt is mondta, a szakemberre fog hallgatni. Mondhatok én bármit, mondhat bárki mást a csoportban, de csak egy szakember van, és innentől nincsen senki, aki megkérdőjelezné azt. Mi a munkacsoport feladata? Ha most a kis utcákról fogunk beszélni, akkor nagyon előre nem fogunk haladni itt ebben a városban. Ha viszont arról, hogy tényleg oldjuk meg azt a helyzetet, akkor kérünk szépen információt, akár azt is, hogy mivel dolgozhatunk, milyen lehetőségeink vannak és akkor azon dolgozunk, felejtjük el ezeket a kis utcákat. Lényegében csak erről a 2 utcáról beszéltünk már 4 és 5 órát és nem próbáljuk megoldani a fő problémát. Tudom, hogy most erről nem lesz szó, a Találkozó útjára annyi jött amúgy a szakembertől, ha már változtattunk és hoztunk változtatásokat, akkor ne menjünk visszafelé, akkor haladjunk előre. Ez számomra nem egy szakmai válasz. Amit kimutatott prezentáción, hogy mennyivel csökkent, az igen, de közben az emberek mást kérnek, akár az ott lakók is kérnek alternatívákat már. Volt egy Facebook-szavazás, amire azt mondta polgármester úr, hogy erre hallgatni kell. Amikor itt voltunk azon a fórumon, Marik úrtól az az információ jött, hogy 1-2 héten belül elektronikusan és postaládákba is ki fog menni erről a kérdőív. Ahhoz képest egy napon belül érkezett, és félreinformálva azt, hogy mi mit szeretnénk, hogy elkerülő utat és tönkretenni azt a rekreációs helyet ott, amiről nem volt szó. Utána most meg azt a választ kapom, amikor felhozom ezt a Facebook-szavazást, hogy az emberek nem ezt kérték és a többség mit kér, arra meg azt kapom, hogy nem lehet komolyan venni egy Facebookos szavazást. Nem én hirdetem meg, nem én jöttem ide és mutattam föl 3000 embernek a szavazatával, a többség, 75-85% azt mondja, hogy legyen megnyitva. Önök tették, és Önök most azt mondják, hogy erre nem lehet hallgatni. Szóval ezeket így jelezvén, ez alapján kérjük, és most nem válaszokat várok, hanem azt, hogy a munkacsoport tudjon dolgozni normálisan.

Cserhádi Ferenc polgármester: A munkacsoport működési rendjét megbeszéljük és kialakítjuk kompromisszumosan. A munkacsoport üléseit a megítélem szerint nyilvánossá kell tenni, azon, aki akar részt vesz, és meghívni pedig azt kell, aki az adott témához szükséges a tagokon kívül. Nem tartom feltétlenül szükségesnek, hogy a képviselők szavazzanak, hiszen ők itt döntenek, a bizottságokban van az elsőköörös szavazásuk. Annak én sem látom semmi értelmét vagy jelentőségét, hogy egy témában háromszor is véleményt nyilvánítsanak. Azt gondolom, hogy ezzel nem is csorbul az ő jelenlétük a bizottságban. Szeretném, ha ott lennének, mert első kézből kell információ azokhoz a képviselő-testületi, bizottsági döntésekhez, amelyekben aztán ők részt vesznek, illetve amelyeket vezetnek, úgyhogy ezt tisztázni kell. Teljesen megértem Andrásnak azt az igényét, hogy a nagy problémával, a nagy egésszel is foglalkozni kell, de kérem, hogy türelmesen, megértően és empatikus oldalról foglalkozzunk a kis utcák kérdéseivel. Nyilván nem négyszer-ötször, hanem próbáljuk nyugvópontra helyezni ezeket, de nem lehet ezt lesöpörni, mindent ki kell beszélni, mindent át kell gondolni, és ennek megfelelően kell a bizottságnak, a munkacsoportnak működni. Meglátjuk az elkövetkezendő hetekben, hónapokban, hogy a szakértők, a felkért tagok hogyan, milyen intenzitással vesznek ebben részt, és ki az, akire lehet, és ki az, akire nem lehet számítani. Elnézést kérek a kijelentésért, mert lehet, hogy lesz olyan, aki egyszerűen kikopik. Ez a műfaj egyik veszélye, de akkor arra nekünk kell figyelni, majd a képviselő-testület kiegészíti ezt a bizottságot. Nem akarom korlátozni a képviselőtársakat, de csak akkor adom meg a szót, ha a mondanivalójuk közben elmondják azt is, kívánják-e, hogy a Kertesi utca egyirányú legyen vagy nem, hiszen alapvetően a napirendi pont erről szól. Alpolgármester úré a szó.

Dr. Marik György alpolgármester: Nem kívánom, hogy egyirányú legyen a Kertesi utca, ugyanakkor Andrásnak a hozzászólására adnék egy 5 csillagot értékelésként. Régóta dolgozunk azon, hogy a Fő út járható legyen. A mini elkerülőútunk Szadán keresztül eljutott odáig, hogy a köztúttól jóváhagyott tervek vannak erre. Folyamatosan folynak a tárgyalások arról, hogy ennek a kivitelezése mikor kezdődhet meg. Tökéletesen egyetértünk, ha a Fő úton lehetne haladni, akkor az összes többi problémáról nem kellene, hogy beszéljünk. Azt gondolom, a Találkozó útját pedig nem véletlenül vette le polgármester úr a napirendről, hiszen nem volt egyértelmű még a munkacsoportnak a véleménye sem ebben.

Cserhádi Ferenc polgármester: Mielőtt megadom Kőnig Zsoltnak a hozzászólást, Egyebek napirendben fogom majd elmondani, de itt van az a közös nyilatkozat, amit ma reggel ebben a teremben írtunk alá 7 környékbeli polgármesterrel annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmét a budapesti agglomerációs fejlesztési terv véleményezésével kapcsolatban a térségünk hátrányos közlekedési helyzetére és a 71-es vasútvonal, a gödöllői Hév és az M3-M2 összekötő út valamilyen formájú méltó kormányzati, közlekedéspolitikai, közlekedés ágazati figyelmére. Saját erőforrásból vagy kisebb külső forrás bevonásával léphetünk egyet, amit alpolgármester úr mondott. Nyilván kell egy szakmai és politikai lobby azokhoz az elképzelésekhez, amelyek a nagy egészben jelentős változást hozhatnának. Én ebben első számú pártolója a vasútvonal felújításának és fejlesztésének vagyok, mert az a probléma, amit itt élünk meg az autóval, azt utána ugyanúgy megéljük Budapesten. Ha a vasútra szállnánk fel, akkor egy kényelmes utazással és egy kényelmes budapesti közlekedéssel találkozhatnánk, mert sok esetben Budapest belső közlekedése világvárosokat megszégyenítő struktúrával, sűrűséggel rendelkezik. Kőnig Zsolt képviselő úré a szó.

Kőnig Zsolt képviselő: Tényleg nem szeretném én is tovább ragozni, minden elhangzott. Én is elmondtam az elején, hogy a munkacsoportnak mi is szerintem a feladata, és mi a jövőbeni tervünk, amin gondolkodtunk. Erikkal, polgármester úrral beszélgettünk erről sokat. Amit András te írtál a bizalomról, ezt így nem lehet. Ezt csak úgy lehet, ha a bizalom kölcsönös, megvan és kommunikálunk egymással. Ha már elvesztettük a kezdetektől a bizalmadat, akkor úgy nem lehet. Én hiszek a szónak az erejében, mi itt vagyunk, a telefonszámunk nyilvános, mindenkié fent van, fel lehet hívni és ne az üzenetést válasszuk, mert akkor tényleg nem fogunk tudni együttműködni. Ezt én nagyon komolyan gondolom. Én elvállaltam ennek a munkacsoportnak a vezetését pusztán hitből és abból, hogy ebből

hozzunk ki valamit. Ahogy polgármester úr is elmondta, ez nem egyik napról a másikra fog menni, például annak a nyilatkozatnak az aláírásával elindultunk. Az a kérésem, hogy tényleg a konstruktivitás legyen most már a közös gondolat. Ennyit szerettem volna mondani. A Kertesi útról, Dobrocsi úr sokat dolgozott ezen, szakértő és az ő statisztikái alapján egyértelműen, az az én gondolatom, hogy ez így jó, ahogy van, tehát ne tegyük egyirányúvá a Kertesi utat.

Cserhádi Ferenc polgármester: Akkor erről szavazunk a kiegészített határozati javaslat értelmében. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2026.(I.28.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kertesi utca egyirányúsítására vonatkozó 254/2025.(VIII.13.) Kt. határozat 1.) pontját a Közlekedési munkacsoport javaslatára az alábbiak szerint módosítja:

„1.) A Kertesi utca alsó szakaszán egy újabb szűkítő kapu és 6 darab forgalomlassító műtárgy beépítésével (amely alkalmas a kerékpárutak közlekedésének folyamatos biztosítására), valamint a Dézsa és a Hordó utcák lezárása, amely utcák az Eresztvény utca felől zsákutcák lesznek.”

Határidő: 2026.01.28.

Felelős: polgármester

A 12.) napirendi pont tárgya: **Élő Remény Baptista gyülekezet részére 2024. évben nyújtott támogatási felhasználási idejének módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatja a bizottság az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk a határidő meghosszabbításáról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2026.(I.28.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Élő Remény Baptista Gyülekezet részére 2024. évben nyújtott 3.000.000 Ft összegű támogatás felhasználási és elszámolási határidejének 2026. december 31-re történő módosításához.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2026.02.20.

Felelős: polgármester

A 13.) napirendi pont tárgya: **Radics Lajos 1956-os események veresegyházi áldozatának síremlékének megalkotására pályázat kiírása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: A szavazás eredményét mondanám: 4 igen és 2 tartózkodás, tehát elfogadta a bizottság az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnökét kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke: Nálunk is hasonló volt az elfogadás, de ott felmerült, hogy Radics Lajos hős volt, mégsem volt hős. Én úgy tudom, hogy ez tisztázódott.

Cserhádi Ferenc polgármester: Igen, minden képviselőnek elküldtem a Radics Lajosról tudható információkat a veresegyházi egyházi anyakönyvi nyilvántartásból. Krenedics Sándor által írt, IV. kerületi helytörténeti megkeresésre kapott választ mi is megkaptuk, mert ahogy mondtam, mi is megkerestük őket, tehát nyilván ezt a kettőt összeacsatolták. Onnan is jött válasz, amiben az látszik, bizonytalan, hogy a sérülést követően melyik kórházba került, hol és hogyan halt meg. Aztán azóta jött egy másik észrevétel, az tisztázódott, az 1989-es cikk Gerhát Imréről, amely az előterjesztésnek is része, így nincs két cikk. A gödöllői anyakönyv, amely Radics Lajost anyakönyvezi – mert nem Veresegyházon lett anyakönyvezve, törvénytelen gyermekként született, szülei csak később házasodtak össze – ellentmondásban van a cikkel és a helytörténeti adatokkal, ráadásul az egyházi anyakönyvvel is. Tehát a két nyilvántartás teljesen egymásnak ellentmondó, napokban eltérő dátumokat és információkat tartalmaz. Ennek az anyakönyvi nyilvántartásnak a hitelessége így egy személy után nyomozván is nagyon nehéz, még 70 vagy 90 évre visszamenőleg is. Mindenesetre most itt van Gerhát Szilvia a körünkben, szívesen veszem, ha ebben megnyilvánul. Kővári Krisztinával is egyeztettem, sok helytörténeti emlék van nála, e tekintetben ő nem tudott nyilatkozni, amit elnök asszony felvett, hatéves volt, tehát nem autentikus az ő ilyen irányú emlékezete, információk pedig nincsenek. Az viszont bizonyosnak látszik, hogy ennek a fiatalembernek volt tisztességes munkahelye, volt egy szerintem a megbecsülését alátámasztó beceneve és ezen kívül – ahogy Szilviától informálódtam és szüleitől tudja – a helyi tánckör megbecsült tagja volt. Én nagyon kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a vele kapcsolatban így 70 év távlatából felmerülő kételyeinket talán engedjük el, és nem kívánunk többet ezzel a pályázati felhívással, mintsem egy, a következő sorban lévő 48-49-es honvéd sírunkhoz hasonló síremléket, amely méltó módon ki van alakítva. Látjuk, hogy hol van a sírnak az eleje, a hátulja, méltó módon megemlékezik az elhunytáról. Az biztos, hogy erőszakos halált halt, ez nem kétséges, ott nyugszanak a szülei is, ezt is figyelembe kell venni, fenn kell tartani a 20 évvel ezelőtt odakerült bronztablát is, hiszen annak is van jelentősége, és egyébként a sírnál állva a koszorút elhelyezve, imádkozva minden 56-os áldozatra tudunk emlékezni. Akkor is ha elhunyt, ha nem veresegyházi volt, ha valamilyen jogsérelmet, börtönbüntetést vagy bármi mást szenvedett el ezekben a zavaros időkben. Jól mutatja a zavaros időket és ennek a néhány napnak az összevisszaságát, hogy az ottani történetírási, dátumbeli, anyakönyvbeli dolgok abszolút nincsenek rendben. Szilvia, nagyon megköszönöm, ha ezzel kapcsolatban mond néhány gondolatot.

Gerhát Szilvia lakos: Polgármester úr megkeresett telefonon, hogy édesapámat kérdezzem meg, ő írta azt a cikket még a Demokratában annak idején. Beszéltem vele, ő most idősék otthonában van, de néhány szót tudunk váltani erről. Azt mondta, hogy azokat az anyagokat a Horváth Lajostól kapta, tehát ahhoz a cikkhez az adatokat a Lajos bácsi adta neki annak idején. Ő 89 éves, ahogy így felidézte az emlékeiben, azt mondta, hogy nagyon nagy népszerűségnek örvendett Radics Lajos a fiatalság

körében, elismert volt itt Veresegyházon. Ő úgy emlékszik, hogy becsületesen dolgozott. Itt Veresegyházon is valamelyik nagyobb gazdánál dolgozott, ott munka folyt, dolgozni kellett. Valószínűleg az 56-os eseményekbe véletlenszerűen keveredett be, munkába ment és ott történt vele sajnos ez a baleset. Az akkori bíró, talán Hajdi János felravatalozta, akkori falunak a közössége úgy érezte, megérdemli azt, hogy felravatalozzák és megemlékezzenek róla. Ő mindenképpen azt gondolja, méltó lenne arra, hogy rendbe tegyék a sírhelyét, ők így őrizték meg az emlékükből. Az a fénykép pedig megvan nálunk eredetiben, ami akkor az újságban szerepelt, azt majd be fogom szkennelni és elküldöm.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azt megköszönöm, Szilvia, a gondolatait és azt is, hogy édesapját terhelte ezzel. Azt gondolom, mindannyiunknak sokat jelent, amit az édesapja mond, hogy megérdemli, ez szerintem fontos, és ezt halljuk meg. Lássuk meg, hogy a művészek milyen anyaghasználattal, milyen művészeti alkotást szeretnének oda, és biztos vagyok benne, hogy ki fogjuk tudni választani azt, amely a temetői környezetbe, az elhunyt és annak családjához illő és méltó lehet. Vaszkó Szabolcs képviselő úr kér szót. Parancsolj, képviselő úr.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Csak két gondolatot szeretnék ezzel kapcsolatban felvetni. Szerintem fontos az, hogy a történelmi tények ismeretében alkossunk véleményt valakinek a tevékenységéről és ennek megfelelően emlékezzünk rá. Áldozat vagy mártír, szerintem ennek a megítélése fontos már a síremlék kiválasztásánál is. Szerintem ez egy olyan szempont, amire alapvetően tekintettel kellene lennünk. Valóban azok az adatok, amiket polgármester úr mondott, meg amiket mi is próbáltunk összeszedni, elsősorban Krenerics Sándor foglalkozott ezzel a témával, azok ellentmondásosak még ma is. A helytörténeti anyag ellentmondásban van mind a gödöllői, mind az egyházi anyakönyvekkel, de azt gondoljuk, hogy lényeges információk derülhetnek ki az ügyben. Én azt gondolnám, hogy célszerű lenne megvárni ezt, kideríteni, hogy mi az igazság, mi történt pontosan és annak a tükrében méltó módon emlékezni az 56-os hősökre. Már nemcsak Radics Lajosról beszélek, hanem akkor átkanyarodnék a másik gondolathoz is. Már a bizottsági ülésen is beszéltünk, hogy nemcsak halálos áldozata volt az 56-os forradalom helyi szereplőinek, hanem többek között olyanok is, akik részt vettek a forradalomban, és azért súlyos börtönbüntetést kaptak. Amikor elkezdtünk ezzel az üggyel foglalkozni, a látóterünkbe került néhány ilyen ember. Én azt gondolom, hogy érdemes lenne velük egy picikét jobban foglalkozni, őket megkérdezni, az ő tevékenységüket is értékelni, szerintem ha már ennek az ügynek a kapcsán ebben is előrelépünk, az már egy pozitív hozadéka, úgyhogy én várnék ezzel a történettel, ezért fogok tartózkodni a szavazásnál. Én azt gondolom, hogy kellően pontos információk alapján tudunk megfelelő döntést hozni. Én nem aggódnék attól, hogy kiszaladunk bármifajta határidőből is.

Cserhádi Ferenc polgármester: Bár a történelem matematika lenne, nem olyan egzakt tudomány. Én azt gondolom, hogy az elmúlt néhány hétben foglalkozván ezzel a kérdéssel és egy kicsit jobban megismerve a fellelhető akár írásos, akár elmondások alapján meglévő információkat, megbizonyosodtunk arról, hogy Radics Lajos áldozata az 56-os eseményeknek. Szilvia által most az imént közvetített, édesapjától jövő információk is ezt erősítik, tehát ő több mint valószínű munkába menvén, jömvén keveredett ebbe a lövöldözésbe és lett az áldozata. Azt gondolom, hogy az a hős, aki harcolni megy, harcolni ment, ő valószínűleg más kötelezettségét, elsősorban a munkavégzését teljesítette. Ennek megfelelően meg is változtattuk az előterjesztés címét és azt gondolom, hogy ezt kell előtérbe helyezni, mert minden ebbe az irányba mutat. Ezen túl kell és lehet itt egy olyan emlékhely, ahol egy évben egyszer, vagy aki bármely okból többször fejet kíván hajtani Radics Lajos vagy bármely 56-os mártír, hős vagy áldozat előtt, az itt megtehesse. Nem kell a temetőig menni, hiszen ezt a Kálvin téren a református iskola előtt egy rendkívül méltó emlékművel összefüggésben is meg lehet tenni és minden nap emlékeztet bennünket ez az emlékmű az akkori eseményekre. Akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon igennel

A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

20/2026.(I.28.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Radics Lajos, 1956-os forradalom és szabadságharc áldozatának emléket állító műalkotás elkészítésére nyilvános pályázatot ír ki az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az önkormányzat honlapján, a Veresi Krónika lapban, az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán jelentesse meg.
3. A Képviselő-testület a pályázat nyertesét a zsűri javaslatának figyelembevételével állapítja meg.
A zsűri tagjai: Cserhádi Ferenc polgármester
Kun Éva keramikus, Veresegyház Díszpolgára
Rolik Róbert plébános atya
Radics Lajos családjának képviselője
Farkas Zsolt középiskolai történelemtanár
4. A pályázat lebonyolításához és a műalkotás elkészítéséhez szükséges nettó 5.000.000 Ft-ot az önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Határidő: a pályázat kiírás megjelentetésére: 2026.02.01.

a pályázat elbírására: 2026. 04. 25.

Felelős: polgármester

A meghívóban szereplő 14. napirendi pontot Cserhádi Ferenc polgármester a napirend ismertetésekor visszavonta.

A 15.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 1103/6 hrsz-ú (természetben: Mester utca – Raktár utca sarok) ingatlanon telki szolgalmi jog alapítása a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás javára**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatta a bizottság.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Akkor szavazás következik. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

21/2026.(I.28.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 5:160.§ (1) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy az

Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 1103/6 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület besorolású, 2.840 m² területnagyságú ingatlan mint szolgáló telek tekintetében az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz alapján 162 m² erejéig, a szintén az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Veresegyház belterület 1101/15 és 1103/7 hrsz-ú ingatlanok mint uralkodó telkek mindenkori birtokosa javára Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás javára (székhely: 2112 Veresegyház, Fő út 35., adószám: 15766988-2-13) szennyvízelvezetési szolgalmi jogot alapítson ingatlanügyi hatósági (ingatlan-nyilvántartási államigazgatási) eljárás keretein belül. A Ptk. 5:162.§ (2) bekezdése alapján a telki szolgalmom gyakorlására a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás (székhely: 2112 Veresegyház, Fő út 35., adószám: 15766988-2-13) jogosult és köteles.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szennyvízelvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozat, megállapodás és az ehhez szükséges egyéb dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy a szolgalmi jog alapításából keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2026.08.30.

Felelős: polgármester, jegyző

A 16.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Vicsián utca 30.) ingatlan értékesítése pályázat útján**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság véleményét kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Elfogadtuk egyhangúlag a határozati javaslatot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha nincs észrevétel, javaslat, akkor szavazzunk. Kérem, hogy aki a pályázati felhívással egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

22/2026.(I.28.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó szabályokról szóló 13/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet szerint — az előterjesztés mellékletében meghatározott pályázati felhívás alapján — nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni a Veresegyház belterület 5915/2 hrsz-ú ingatlant. Irányadó minimum ár: 24.510.000,-Ft + 27% Áfa.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Önkormányzat honlapján jelentesse meg.
3. A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesét és a szerződéskötés biztosításának lehetőségét az értékelő bizottság javaslatának figyelembevételével állapítja meg. A pályázatot értékelő bizottság a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaiból áll: Kőnig Zsolt, Varga László és Kukucska Zoltán.

Határidő: 2026.02.20.

Felelős: polgármester

A 17.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház zártkert 6237 hrsz-ú (természetben: Tárkony u. 17.) ingatlan belterületbe csatolásának támogatása tulajdonosok kérése alapján**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Elfogadtuk egyhangúlag.

Cserhádi Ferenc polgármester: Szavazás következik. Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

23/2026.(I.28.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház zártkert 6237 hrsz-ú ingatlan belterületi területbe való csatolásához.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentációk aláírására.

Határidő: 2026.12.17.

Felelős: polgármester

A meghívóban szereplő 18. napirendi pontot Cserhádi Ferenc polgármester a napirend ismertetésekor visszavonta.

A 19.) napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a 2025. október 1. és 2025. december 31. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Tudomásul vettük a határozatok végrehajtását.

Cserhádi Ferenc polgármester: Képviselő-testületet is kérem, hogy vegye tudomásul, aki ezzel egyetért, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

24/2026.(I.28.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. október 1. és 2025. december 31. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: 2026. 01. 29.

Felelős: polgármester

A 20.) napirendi pont tárgya: **Javaslat arra, hogy Nagyné Vogl Magdolnát Veresegyház Város Önkormányzata saját halottjának tekinti**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Sándor, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kérdezem a képviselő-testületet, hogy egyetért-e a határozati javaslattal.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2026.(I.28.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyné Vogl Magdolna nyugalmazott igazgatóhelyettest, pedagógust az önkormányzat saját halottjának tekinti.
2. A megemlékezéssel kapcsolatos költségeket az önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Határidő: 2026. 01. 29.

Felelős: polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Nagyné Vogl Magdolna temetése e héten pénteken 14 órakor a református temetőben lesz. Aki teheti, vegyen részt a temetésén.

A 21.) napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Cserhádi Ferenc polgármester: A képviselő-testületet az Egyebek napirendi pontban röviden szeretnénk 2 dologról tájékoztatni. Az egyikkel összefüggésben ki is osztottuk az anyagot. Alpolgármester urat kérem, hogy néhány gondolatot mondjon a tegnapi Semmelweis Egyetemmel kötött megállapodásról és annak jelentőségéről.

Dr. Marik György alpolgármester: Közel 22 évvel ezelőtt, 2004-ben a misszió modell és az irányított betegellátási modell egy nagyon újszerű és innovatív program volt. Egy egészségtérképen alakuló egészségmegőrzési program volt alapjaiban és utána ehhez csatlakozott minden. A város kifejezte azt a szándékát, hogy szeretne tenni az itt élők egészségéért és egészségmegőrzéséért, ezért csatlakoztunk az Egészséges Városok kezdeményezéséhez tavasszal, illetve nyáron. Utána került képbe a

Semmelweis Egyetem, akivel többszörösen tárgyaltunk és sikerült elérnünk azt, hogy csatlakozhattunk az ő egészségmegőrzési programjukhoz. A Semmelweis Egyetem egyedülállóan a saját 30.000 dolgozójának egy egészségmegőrzési programot végez, ami egyben egy több éven, évtizeden átnyúló kutatási projekt is, és tulajdonképpen ennek alapértékei mentén kapcsolódnak be a mi munkánkba. Ez egy együttműködési megállapodás, tehát a Semmelweis Egyetem a szakmai tudását és a háttérét adja. Ezen a sajtótájékoztatón tegnap az egyetem vezetője, Merkely professzor úr, illetve egy professzor asszony és professzor úr itt volt. Azt gondolom, hogy nagyon megtisztelő egy ilyen kisváros számára, mint a miénk. Ez a munka nemsokára elkezdődik, az összes felnőtt háziorvosunk bevonásával egy 330-340 emberre kiterjedő egészségfelmérést fogunk végezni, ami a város egészségtérképének az alapját adja. Megállapodás született arról, hogy az egyetem segítségével létrehozunk EFI-t, egy Egészségfejlesztési Irodát. Itt gyorsan közbevetem, hogy egyik költsége sem a várost terheli. Ennek az Egészségfejlesztési Irodának a város ad helyet, ahol működhet majd az egyetemmel történő megállapodás alapján, és a szakembereket is igyekszünk a várossal, a városban található szakemberekből kiválogatni ehhez a munkához. Ez egy nagy munkának az első lépése, aminek azt reméljük, hogy egy féléven, éven belül már a lakosság számára is érezhetően meglesznek az eredményei. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy a város feladata az alapellátás, a szakellátás sajnos nem tartozik a hatáskörünkbe, tehát egyelőre ez a megállapodás és ez a munka a Misszió, a szakellátás tevékenységét nem érinti. Nem titkolt célunk az, hogy amennyiben erre lehetőség adódik, akkor a gödöllői szakrendelőhöz hasonlóan a Misszió is csatlakozhasson a Semmelweis Egyetemhez, és ne az OKFŐ legyen a tulajdonosa, hanem a Semmelweis Egyetem. Amióta az állam átvette a Misszió Egészségügyi Központot, azóta úgy érezzük, hogy egy kicsit nincsen gazdája, mindenesetre nem áll mögötte olyan támogató, amivel eredményesebben tudna működni és azt gondoljuk, ha Közép-Európa legjobb és Európa egyik legjobb orvosegyeteme az intézmény mögé tudna állni, akkor az mind a 2 fél számára egy nagyon hasznos együttműködés lenne.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm azt a munkát alpolgármester úr, amelyet ebbe fektettél és amelyet majd még ezután fogsz képviselőként, alpolgármesterként és háziorvosként is. Kérem Lázár Ildikót, hogy egészségügyi kollegaként, az illetékes bizottság elnökeként is vegyen részt ebben a munkában, kísérelje figyelemmel és ahol tudjuk, segítsük. Úgy tűnik, hogy az Egészségfejlesztési Irodának megtaláltuk a megfelelő helyiséget, a Városfejlesztő Kft. Lévai utcai székhelye fölötti első emeleti ingatlanban otthonra lelhet. Ennek jogi kérdéseit tisztázva, valószínűleg a következő testületi ülésre hozzuk azt az előterjesztést, amelyben erről dönthetünk. A tegnap aláírt együttműködési megállapodás, ahogy azt a kiosztott anyag is bizonyítja, pénzügyi kötelezettségvállalással az önkormányzatot nem terheli. Köszönöm, hogy a háziorvosok mindegyike részt vesz ebben. A másik ennek a közös nyilatkozatnak az aláírása, amelyet már régóta szervezünk a térség 7 településének vezetőivel. Tulajdonképpen apropóját adja, hogy a holnapi napon jár le a budapesti agglomerációs fejlesztési terv véleményezése. Gondoltuk, hogy ez kellő szakmai alapot és reményünk szerint kellő hangsúlyt is fektet annak, hogy 7 polgármester ma itt összejön és kifejezte azon szándékát, hogy rendkívül fontos térségünk számára a kötöttpályás fejlesztés és a közúti fejlesztés is. Kérjük azt is, hogy ebben a tervben is és máshol is a megfelelő hangsúllyal kapjanak helyet ezek a fejlesztési elképzelések itt térségünkben, hogy a mindenkor közlekedéspolitikai ágazati döntéshozói olyan döntéseket tudjanak hozni, amelyek kedvezőek számunkra és ezekben a beruházásokban előreléphetünk. Akkor harmadikként, tisztelt Képviselő-testület, elfogyott nálam ma reggel a cérna a hulladékszállítás tekintetében, mondjuk ki, összeomlott az állami szolgáltatási rendszer e tekintetben. Nem tudjuk, hogy ezt az időjárás, a kollégák leterheltsége, megbetegedése okozta a Vertikál Kft.-nél, aki a MOHU alvállalkozója. Aztán hallottam olyanról is, hogy tegnap már sztrájkba léptek a kukásautón dolgozók, mert olyan leterheltségük van. Sok minden probléma van az ágazatban, de az biztos, hogy vannak olyan utcáink, ahol 4. hete van a szelektív szemét ott, 3. hete a fenyőfák, és sajnos a kommunális szemét elszállításában is vannak hiányosságok, bár az kisebb mértékű. Azt a döntést hoztuk reggel jegyző asszonnyal és Kisák Péter ügyvezetővel, hogy a kukásautónkat elindítjuk és a szelektív hulladékot a város utcáiból összeszedjük, majd ezt beszállítjuk az ökörtelki lerakóba. Ennek költségeit az ügyvezető önköltségi áron fogja számlázni a Vertikál Kft.-nek. Erről a Vertikál Kft. vezetőjét és a MOHU vezetőit

tájékoztattam. A fenyőfák összeszedéséről is gondoskodik a Városgazda Kft. A fenyőfákat le fogja darálni a kft. és a lakosságnak mulcsként, darálékként vissza fogjuk osztani, erre mindig van igény. Péter kollégái már jó néhány fát összeszedtek, most összeszedik célzottan az összeset. Sajnos ez nem a probléma megoldása, nem önkormányzati feladatról van szó, nem is mi szervezzük, nem is a mi feladatunk, felelősségünk, de azt most már nem nézhettük tétlenül, hogyan néz ki a város és nyilván az emberek elégedetlensége jogos. Azon túl, hogy most összeszedjük a várost és kialakítunk egy megfelelő városképet, talán közegészségügyi szempontból is megoldunk egy problémagócot, még szerencse, hogy hideg van. Mindent meg fogok annak érdekében tenni, hogy a januári díjban a lakosság kompenzációhoz jusson, illetve nemcsak a lakosság, hanem mindenki, aki a szolgáltatáshoz nem fért hozzá, de számosságát illetően nyilván a lakosság a legnagyobb. Erre vonatkozóan is tettünk lépéseket és a mai közlekedési nyilatkozatunk aláírásakor a térségi polgármesterekkel egyeztetünk. Mindannyiunknak ugyanez a problémája, tehát nem veresi, hanem térségi, sőt bizonyos szempontból országos problémáról van szó. Hallatni kell a hangunkat és remélem, hogy célt érünk ebben. Bízom benne, hogy a képviselőtársaknak sincs ez ellen a döntés ellen kifogása, annak ellenére, hogy ennek azért a megtérülése egy picit bizonytalan lesz. Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Gondolkodtam, hogy hozzászóljak, de szerintem nem baj, ha elmondom a véleményemet, mert a kommunikáció felől látva, az nem volt ennyire határozott, legalábbis nekem az nem jött le belőle, hogy ennek a költségét...

Cserhádi Ferenc polgármester: Benne van a facebook-bejegyzésben.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Akkor csak az én figyelmemet kerülte el, mert mind a döntéssel, hogy az önkormányzat avatkozzon be és végezze el ezt a munkát, amit szerződés szerint nem az önkormányzatnak kell, egyetértek, és azzal is, hogy ennek a költségeit meg kell próbálnunk érvényesíteni, úgyhogy én maximálisan támogatom ezt az elképzelést, ezt a fellépést. Egyébként még felmerült bennünk és vizsgáljuk azt, hogy magánszemélyek oldaláról mit lehet tenni, lehet, hogy magánszemélyeknek is érdemes próbapereket elindítani a Vertikal-lal szemben, de ezek olyan bonyolult kérdések, meg olyan nehézkesek, hogy egyelőre elméleti szinten foglalkozunk a kérdéssel, de szerintem a város ennyit tud tenni a kérdésben. Jó, hogy ezt megtették, én részemről támogatom ezt.

Cserhádi Ferenc polgármester: Meglátjuk, hogy milyen fogadtatásra lel a cégekkel szemben, mert nem egyeztettem velük, egyszerűen erre nem volt idő, nagyon nehézkes az elérhetőség, a lakosság is erre panaszkodik, és az ígéretek, amelyeket kapunk, azok nem vagy nem teljesen teljesülnek, tehát bizonyíthatnak volna. Egyébként ideküldött a Vertikal Kft. egy elégedettségi kérdőívet valamikor 2 héttel ezelőtt, majd tegnap idetelefonáltak a titkárságra, hogy kitöltöttük-e az elégedettségi kérdőívet. Először úgy gondoltam, jobb, ha nem töltöm ki, de ha már telefonon is felszólítottak, hát magam elé vettem, kitöltöttem. Szerintem sok hasonló nem-elégedettségi kérdőívvel fognak találkozni és egyébként nyilván tudják, meglátjuk, hogy a rendszer hogyan reagál erre. Péter, hogy állunk a mai napra, meddig jutottunk, mit tudsz mondani erről nekünk?

Kisák Péter ügyvezető: A szelektívvel a Revetek városrészben kezdtünk, oda a nagy hulladékszállító járművünk ment ki délelőtt és miután elég lassan haladt, ezért bevetettük a műszak platós járműveit is. Ők a sárga kukákon kívül lévő hulladékot gyűjtötték, azt felszedték és a hulladékszállítóba, tömörítőbe rakták be. Egyértelmű, hogy a sárga kukákat nem tudják üríteni, tehát ahhoz kell a hulladékszállító. Reményeim szerint a Revetek városrész holnap kész lesz, de ez attól is függ, hogy az ököltelekeibe hogyan tudjuk bejuttatni a szemetet, mert ez se egy olyan egyszerű dolog.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha nem fogadják a szemetet, Péter, akkor szóljál, én is odamegyek, aztán legfeljebb leborítjuk a kapuba. Csak legyenek ott, ez ne a te és a munkatársak felelőssége legyen.

Kisák Péter ügyvezető: Nekem is ez jutott az eszembe. A fenyőfagyűjtést Ivacson kezdtük, Ivacs le van gyűjtve, félig el van végezve a Ligetek I., Ligetek II. Négy jármű végezte el, 46 kanyarral vittünk be a Városgazda telephelyére és 342 kilométert autóztak el az emberek. Egész egyszerűen ezekkel a kis járművekkel nem sokat tudunk egyszerre vinni. Így is mentünk utánuk, ha leesett egy-egy, azt mi vettük el az útról. Próbálják púposra pakolni, de így is 46 járművel gyakorlatilag másfél városrészt takarítottunk le, tömve van a város. Holnap délutáni órákban szerintem hozzá tudunk kezdeni a daráláshoz, és akkor majd jelezni kell a lakosság felé, hogy jöjjön, mert ekkora mennyiséget mi se fogunk tudni darálva betárolni. Eleve van bent darálék, tél van, fagy van, eddig nem jöttek, erre most még rájön olyan 30-40 köbméter.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem most lenne a szezonja, de aki valahol el tudja tárolni, akár zsákosan, annak nyilván most is jól jön, mielőtt nem lesz vizes.

Kisák Péter ügyvezető: Az a probléma, hogy ez javában zöld darálék és nagy tömegben ez begyullad. Arra nekünk nincs lehetőségünk, hogy ezt szétterítsük és forgassuk, hogy ne gyulladjon be. Ha el tudná vinni a lakosság, akkor gyakorlatilag ott hasznosulna. A másik megoldás, hogy a városi közterületeken szétszórjuk, de szerintem a lakoságnál jobb helyen van.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm, Péter és a munkát is, majd erről még nyilván hallunk a közösségi médiában is, ezen a fórumon is, hogy végeztük, mennyi időbe és mennyi pénzbe került. Horváth Ernő képviselőtársunké a szó.

Horváth Ernő képviselő: Ismét egy közlekedésbiztonsággal összefüggő javaslatom lenne, balesetveszély-helyzet áll fenn. A Szőlőhegy utcán jönnek le Erdőkertes felől autók, rámennek a Zsellérföldre, tovább a Vasvári Pál utcán lefelé. Ott elsőbbségadás kötelező tábla van. Én azt javasolnám, hogy mind a két oldalról stoptáblát állítsunk fel az elsőbbségadás kötelező helyett. Én magam is találkoztam és mások is mondták, hogy olyan gyorsan jönnek le azon a kis utcán, a múltkori a csúszós úton is nem fékeztek időben, kicsúsztak az útra, vészfékezés volt. Én is belekerültem egy ilyen helyzetbe, szerencsémre nem lett bele a karambol, de amúgy is ész nélkül jönnek le és nem lassítanak eléggé, amikor ráfordulnak a Zsellérföldre, a Zsellérföldi utcát védjük mind a két oldalon stoptáblával.

Cserháti Ferenc polgármester: Az a javaslat, hogy a Zsellérföldi utcát szeretnéd védeni a Szőlőhegyen és a Vasvári Pálnál is stoptáblával?

Horváth Ernő képviselő: Igen, mert nem adják meg az elsőbbséget.

Cserháti Ferenc polgármester: Van-e még kérdés vagy észrevétel az Egyebek napirendi pontban? Ha nincs, akkor a rendes ülést bezárom.

Cserháti Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 17 óra 26 perckor bezárta.

k.m.f.


Székelyné Szabó Andrea
jegyző


Cserháti Ferenc
polgármester

Hitelesítők:



Gáncs Gábor
képviselő



Dr. Marik György
alpolgármester