

Veresegyház Város Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 2026. február 9-i rendkívüli, együttes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. február 9-én, hétfőn, 14 órára meghirdetett, 14 óra 05 perckor kezdődő Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendkívüli, együttes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, Gáncs Gábor, dr. Vaszkó Szabolcs, dr. Tatár Sándor

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsági tagok: Lázár Ildikó elnök, Horváth Ernő, Leszák Lászlóné

Állandó meghívottak: Cserháti Ferenc polgármester, Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Holósi Ildikó bizottsági referens, Rados Emma bizottsági referens

A hivatal részéről: Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens

További meghívottak: Berze Lajos a veresegyházi Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgatója, Vigh Eleonóra a veresegyházi Meseliget Bölcsőde igazgatója

Szénás Zsoltné elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. február 9-i Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendkívüli, nyílt, együttes ülését megnyitom. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanézhető az önkormányzati tv weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 2 napirendi pont van. Az 1. napirendi pontot mindkét bizottság, a 2. napirendi pontot csak a Szociális Bizottság tárgyalja. Megállapítom, hogy a Kulturális Bizottság 4 fővel határozatképes. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság, tagjait, aki elfogadja a napirendet, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) Veresegyház város 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök, Lázár Ildikó elnök

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Tatár Sándor bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Lázár Ildikónak, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökének.

Lázár Ildikó elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. február 9-i Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendkívüli, együttes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint 2 napirendi pont van. A Szociális Bizottság mindkét napirendi pontot tárgyalja, ezért kérem, hogy az ülést a 2. napirendi pont tárgyalásával kezdjük. Kérem a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított napirendet, igennel szavazzon.

A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1. Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde nyári zárva tartási rendje**
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök
- 2. Veresegyház város 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök, Lázár Ildikó elnök

Lázár Ildikó a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth Ernő bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

- 1. napirendi pont: Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde nyári zárva tartási rendje**
Előterjesztő: Lázár Ildikó elnök

Lázár Ildikó elnök: Köszöntöm körünkben Vigh Eleonórárt a bölcsőde igazgatóját. Megkérem, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Vigh Eleonóra igazgató: Köszönöm a szót. Szeretettel köszöntök mindenkit. Csak annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez a napirendi ponthoz, hogy immár két évtizede ez a gyakorlat alakult ki a Meseliget Bölcsődében, hogy a nyári karbantartási és egyéb munkák miatt ez az augusztusi időpont a megfelelő, ami számunkra nagyon bevált. Nem csak nekünk, hanem természetesen a kisgyermekes családokat is időben tájékoztatva, nekik is megfelel. Különösen indokolt ez abból a szempontból, hogy a gondozási év szeptember elsejétől kezdődik, és a nyári zárás előtt elballagó gyermekek kétharmada általában elmegy óvodába. Tehát augusztus lett megállapítva annak idején, és a mai napig is ez a gyakorlat. A 15/1998-as népjóléti miniszteri rendelet 5 hetet biztosít a bölcsődék zárvatartására, állami, illetve önkormányzati fenntartó lévén. Ezt az 5 hetet mi 4 hétre korlátozzuk be, annál is inkább, mert nincs másik önkormányzati bölcsőde a településen, ezért adott esetben, ha igény merülne fel arra, hogy el kell lássunk gyermeket, akkor nem nagyon tudunk. Magánintézménybe nem tudok gyermeket ebben az időben átküldeni, éppen ezért már a tavalyi évben az első szülői értekezleten, amit megtartunk a beiratkozásokat megelőzően, tehát idén is júniusban lesz a 2026/2027-es évben jelentkező gyermekek szüleinek az értekezletünk, akkor jelezzük ezt az időszakot, hogy 4 hétben állapítjuk meg az időt. Ez 18 éve zökkenőmentesen zajlik. A szülők úgy kalkulálnak, hogy ezt az időszakot megoldják családon belül vagy más egyéb módon, hogy ne kelljen nehéz helyzetbe kerülnünk. Legközelebb Erdőkertesén és Csomádon van bölcsőde, de a településekkel

nem szoktunk egyeztetni, hogy ki mikor zár. Nem biztos, hogy adott lenne a lehetőség, hogy másik bölcsődébe menjen a gyermek, annál is inkább, mert ez a korosztály még nem igazán viseli el, hogy egy vadidegen környezetben, vadidegen nevelőkkel tölti a napjait. Ebben az életkorban nagyon fontos a személyi és a helyi állandóság. Ezért ezt a 4 hetet idén is így terveztük, hogy július 27-étől augusztus 23-áig, augusztus 24-én hétfőn indulunk. Köszönöm.

Lázár Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Szociális Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

9/2026. (II.09.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a veresegyházi Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre vonatkozó nyári zárva tartása időtartamát az alábbiak szerint elfogadja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:
2026.07.27-től 2026.08.21-ig a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde zárva tart,
első gondozási nap 2026.08.24. hétfő.
- 2.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága tudomásul veszi, hogy az intézményben 2026.04.20-a (hétfő) nevelés-gondozás nélküli munkanap és javasolja a Képviselő-testületnek tudomásul vételre.
- 3.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a bölcsőde vezetőjét, hogy az intézmény fenntartója által meghatározott nyári nyitvatartási rendről, ezzel egyidejűleg a Bölcsődék Napjáról, mint nevelés-gondozás nélküli munkanapról 2026. február 15-ig a helyben szokásos módon tájékoztassa a szülőket.
- 4.) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő- testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: Veresegyház város 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök, Lázár Ildikó elnök

Szénás Zsoltné elnök: Ezt a napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalja. Elkészült a város 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet, amelyet minden bizottságnak véleményeznie kell. Az anyagot mindenki megkapta, volt időnk tanulmányozni. A saját bizottságom részéről kiemelnék néhány sort. A 18-as melléklet tartalmazza a Bursa Hungarica pályázat 1.750.000 forintos keretét, továbbá a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság részére, a „Segítünk az egyetemistáknak” pályázatra elkülönített 10 millió forintos keretet. Ezen kívül szerepel a kulturális pályázat, amely a településen megvalósuló kulturális programok támogatására szolgál. Ez tavaly 45 millió forint volt, most azonban 30 millió forintra csökkentettük. Szerepel még a mellékletben a civil szervezetek számára 5 millió forintos keret a rendezvények támogatására, valamint az ÉVÖGY program külön soron, amely a gyereknapi megszervezésére 2 millió forintot tartalmaz. Átadom a szót Lázár Ildikónak, a Szociális Bizottság elnökének.

Lázár Ildikó elnök: A 18-as mellékletben a „Segítünk, hogy sportolhass” pályázatnál a Szociális, Egészségügyi és Sportbizottság 1.2 millió forintos tétellel szerepel, a „Segítünk, hogy tanulhass” pályázat előirányzata pedig 1 millió forinttal van benne. A településen megvalósuló sportprogramoknál 70 millió

forint szerepel, ami tavaly 90 millió forint volt. Ebben már benne van a tervezett sportösztöndíj összege is. A civil szervezeteknél 5 millió forintos előirányzattal szerepelünk a költségvetésben.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezetőnek, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Köszönöm szépen. Először szeretném megkérdezni polgármester urat, hogy szeretné-e átvenni tőlem a szót?

Cserháti Ferenc polgármester: Brigitta mondja csak, aztán majd kiegészítem. Viszont elnök asszony nem beszélt az ellátottak pénzbeli rendszeres és nem rendszeres juttatásáról, ezért kérem, hogy a szociális kiadásokról mindenképpen szóljon néhány szót. A sportot említette.

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Mindenképpen azzal kezdeném, hogy felépíteném, hogyan került Önök elé ez a tervezet. Onnan indulok, hogy az Országgyűlés az őszi ülésszak keretén belül elfogadta a 2026. évi központi költségvetést. A központi költségvetési törvény szabályozza és rögzíti az önkormányzatokat 2026. évre megillető központi források mértékét, arányát, és ennek kapcsán fizetési kötelezettségeket is, mint például a szolidaritási hozzájárulást. Ezen információk tükrében, illetve abban a koncepcióban is általános célként megfogalmazottak szerint a 2026. évi költségvetést a takarékos gazdálkodásra irányuló törekvésre alapozva készítettük el. A bevételi lehetőségeink korlátozottak, ez az elmúlt üléseken több alkalommal említésre került, ezért nehezen kiszámítható, hogy milyen hatással lesznek azok a gazdasági helyzetek akár az adóbevételekre, akár az egyes rendeletek végrehajtására, hogy azok tükrében a kötelező működési jellegű kiadások kifizetésére kerüljenek. A folytonosság jegyében a javaslat összeállításának alapvető gondolata a megfontolt és takarékos gazdálkodás megteremtése, vagy fogalmazhatnánk úgy, hogy az elmúlt időszak gyakorlatának továbbvitele lenne. Kiadási oldalon elsődlegesen a kötelező feladatok ellátására összpontosítottunk. A fejlesztések tekintetében többségében az előző évről kötelezettségvállalással alátámasztott áthozott feladatokat terveztük meg, valamint azokat a felújítási feladatokat, amelyeket a feladatellátás, vagy az állagmegóvás érdekében elkerülhetetlennek ítéltünk. A javaslat tartalmaz körzeti fejlesztési kereteket, azonban ez csupán olyan strukturális változás, amely minden városrész fejlesztésére 2026. évben teremt a költségvetés forrást. A dologi feladatok tekintetében olyan jóváhagyásokat kezdeményezünk, amelyek lehetővé teszik a megfelelő szintű feladatellátást. Célul tűztük ki, hogy kihasználunk minden olyan pénzügyi lehetőséget, amelyek elérhetőek az önkormányzat, illetve a tulajdonunkban lévő gazdasági társaságok és intézmények számára. Figyelembe vettük a kötelező és nem kötelező feladatokat, beépítettük a garantált bér és a minimálbér változásait. A tervezés során számoltunk a pedagógusok, a kulturális szféra, a szociális szféra és a köztisztviselők bérfejlesztésével, illetve a gazdasági társaságok előzetes üzleti terveinek elképzeléseit is figyelembe vettük. Ott egy gazdasági társaságunk támogatásával számoltunk 810 millió forinttal. A javaslatban jelenleg 537 millió forint tartalék szerepel, ebből részletezzük, hogy mennyi az általános tartalék, illetve a célhoz kötött tartalék. Nagy terhet ró városunkra a szolidaritási hozzájárulás, ez több mint 1,5 milliárd forintos elvonással jár 2026-ban. A javaslatban 3,3 milliárd forint maradvánnyal terveztünk, ami egy korrigált maradvány. Túlfizetésben közel 2 milliárd forintnyi adóbevételekből származó túlfizetést hozunk. Ennek akkor van jelentősége, amikor a tavaszi befizetéseket, bevallásokat követően fogjuk látni a cégek bevallásaiból, hogy mennyi a tényleges pénzösszeg, amelyet az egyes adószámlákra kívánnak átvezetni, és meg tudjuk állapítani azt a maradványösszeget, amely tényleges bevételt fog képezni. Ekkor vélhetően egy költségvetési rendeletmódosításra kerül sor, és ennek kapcsán az ottani többletbevételhez kiadási többletet is tudunk rendelni, vagy tartalékba helyezi a testület. Ennek tükrében a bevételi és kiadási főösszegünk a stabilitási törvény értelmében egyező, 13.185.148.222 forint. A bevételi oldalon az állami támogatásokon felül szeretnék figyelmet fordítani az adóbevételekre, a közhatalmi bevételekre. Itt

említettem, hogy az adóbevételek vonatkozásában közel 2 milliárd forint értékű túlfizetés jelentkezik a számlán. Meg kell várni, amíg ezek a helyükre kerülnek, és akkor tudunk ténylegesen egy olyan bevétellel kalkulálni, amely a költségvetésünket vélhetően pozitív irányba tudja majd mozdítani. Szeretnék még szólni a versenyképes járáskor programról, mert itt jogszabályi változás történt. A szolidaritási hozzájárulás különbözetével korrigált összeget, illetve annak 70 százalékát kell befizetnünk abban az esetben, ha a tárgyévi bevételünk az előző évi bevételünk időarányos részét meghaladja, tehát a különbözetnek a 70 százalékát, illetve itt van a jogszabályi változás, hogy a növekmény 30 százaléka az önkormányzatoknál tud maradni. Ez kedvező jogszabályi változás, de Veresegyház vonatkozásában nem számolunk ilyen szempontból bevétellel 2026-ban. A működési bevételek közül szeretném megemlíteni az ingatlanértékesítésből származó bevételeket, ahol 600 millió forintot terveztünk. Ingatlaneladásból származó bevételünk a Veresgép Kft.-től, valamint a King Board Kft.-től származik, de a mérleg egyensúlyának megőrzése érdekében további 236 millió forint ingatlan eladásból származó bevétellel számoltunk. A bevételi oldalon a költségvetési hiányunk 2.753.000.000 forint, ez a működési hiányunk. A felhalmozási hiány 105.667.000 forint, amelynek finanszírozása egyrészt maradványból, másrészt év közben keletkező saját bevételekből fog megtörténni. A kiadási oldalon ugyanezzel a mérlegfőösszeggel számolunk. Személyi juttatásokból, járulékokból, dologi kiadásokból, beruházásokból és felújításokból tevődik össze a kiadási oldal. A dologi kiadások jelentős összeget képviselnek, közel 3,4 milliárd forintot. Ennek részletezését a kiküldött anyagban meg lehetett nézni. A hivatal dologi kiadásai ezen belül 206 millió forintot, az intézmények dologi kiadásai 993 millió forintot tesznek ki. Az ellátottak pénzbeli juttatásaira az önkormányzat szociális ellátórendszerének keretén belül összesen 56 millió forint jóváhagyását javasoljuk. A rendszeres pénzbeli ellátások közül a lakásfenntartási támogatás, a méltányossági alapon nyújtott ápolási díj, a nem rendszeresek közül például a köztemetés, a rendkívüli települési támogatások, vagy a szociális alapon nyújtott utalványok beszerzése a 70 éven felüliek részére. Ez utóbbi tétel például 2026-ban 22 millió forintos tételt jelent. A céljellegű támogatások közül a bizottsági elnököktől részletes információt kaptunk, ezt külön nem részletezném. A tartalék összességében 592 millió forint, amelyből 290 millió forint az általános tartalék, valamint 15 millió forint polgármesteri keretet tartalmaz a javaslat, melynek felhasználása a rendelettervezetben rögzítésre került. Céltartalékban összesen 302 millió forintot terveztünk, amely közösségi költségvetési főösszeget tartalmaz 160 millió forintban, és egy DIMOP Plusz pályázatnak a 142 millió forintos összegét. A beruházások és felújítások vonatkozásában részletes kimutatást mellékelünk. Ha ezzel kapcsolatban kérdés van, azt természetesen megválaszoljuk. Ezek többségében olyan elmaradt, de testületi határozat által preferált beruházásokat tartalmaz, amelyeket az előző időszokról áthoztunk. A javaslat az egyéb felhalmozási célú kiadások között 112 millió forintot tartalmaz, és ennek nagy része a szennyvíztársulásnak átadott összegből tevődik össze. Tartalmaz továbbá kiadási oldalon egy államháztartáson belüli megelőlegezés törlesztését is 116 millió forint összegben, amelyet a kincstárnak vissza kell fizetnünk. A rendelettervezet tartalmaz létszám-előirányzat részletezést, több évre vállalt kötelezettségeket, az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat, részletesen bemutatja a kötelező és nem kötelező feladatokat, az európai uniós támogatásból megvalósítani kívánt fejlesztéseket, valamint az önkormányzat hitelfelvételére vonatkozó szabályokat. Mellékelünk egy előirányzat-felhasználási tervet. Összességében elmondható, hogy a javaslat finanszírozással le nem fedett forráshiányt nem tartalmaz. Többségében az előttünk álló évben kiemelt feladat, hogy keressük mindazon lehetőségeket, amelyek az egyes feladatok megvalósításához szükséges forrásokat kiegészítik, gondolok itt a pályázatokra vagy külső forrás bevonása nélkül más konstrukcióban járulnak hozzá azok bővítéséhez. A lehetőségekhez igazodó, okos, takarékos és fegyelmezett gazdálkodásra hívom fel a képviselőket és bizottságok figyelmét, kérve a tisztelt képviselő-testületet és a tisztelt bizottsági tagokat, hogy az előterjesztést ennek fényében vitassák meg, és hozzák meg döntésüket. Köszönöm szépen.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Az általános dolgokról, vagy a nagy ívű dolgokról csak röviden szeretnék beszélni, inkább szeretnék majd kicsit kitérni a kulturális, illetve a sportdolgokra, de általánosságban néhány alapvetést megfogalmaznék a költségvetéssel kapcsolatban. Kezdem a pozitívumokkal. A költségvetés realitása, megvalósíthatósága lényegesen közelebb áll a valósághoz. A korábbi évekhez képest jelentős változást láttunk ebben a költségvetésben. Ez mindenképpen pozitívuma ennek a költségvetési tervezetnek. Amiről osztályvezető asszony beszélt, hogy takarékos, óvatos gazdálkodás. Az óvatossággal egyetértek, a takarékoság is nyomokban fellelhető. Kicsit árnyalom ezt a megfogalmazást, mert osztályvezető asszony azt mondta, hogy ez folytatása a korábbi évek gazdálkodásának. Ez lényegesen eltér a korábbi évek gazdálkodásától, takarékoságban meg az egész költségvetés összeállításában ez egy jelentős változás a korábbi évekhez képest, pozitív változás, azért, mert a takarékoság gondolata ebben a költségvetésben egészen biztosan megjelenik, míg a korábbi évek költségvetésében ez egyáltalán nem volt látható vagy érzékelhető. Azért mondtam, hogy nyomokban lelhető csak fel a költségvetésben, mert azt a kérdést kell még feltennünk, hogy elegendő-e ez a takarékoság, vagy ez a jellegű költségvetés a problémák megoldásához, vagy nem. Azt gondolom, hogy ez nem elegendő. Arra elegendő, hogy az idei évet nagy valószínűséggel túléljük. Tehát erre az évre ez megoldás lehet, de azokat az alapvető problémákat, amelyek okozták azt, hogy most egy ilyen költségvetést kellett behozni, az biztos, hogy nem változtatja meg, ettől nem lesz fenntartható ez a költségvetés, nem lesz fenntartható ez a gazdálkodás. Pusztán annyi történik, hogy az égető problémák talán ebben az évben még nem fognak jelentkezni, és azért is lényeges változás ez a korábbi évekhez képest, mert ez egy kényszerű konszolidáció, amely nem azért történik meg, mert azt gondoljuk, hogy ez lenne a helyes, követendő és jó gazdálkodás, hanem azért, mert ez a helyzet, nincs más választásunk, nincs más teendőnk. Kényszerhelyzet miatt kell azt látnunk, hogy akár a szociális, akár sport-, akár kulturális területen jelentősen csökkent a rendelkezésre álló forrás. Azért mondom még azt, hogy a takarékos gazdálkodás csak nyomokban fellelhető, mert a takarékoságnak az a szelete, ami a hivatal részéről vagy a pénzügyi terület részéről érkező szemlélet, az látszik benne. Azt gondolom, hogy azokat, amit a hivatal ilyen téren meg tudott tenni, az nagyjából megtörtént. Nem ezt hiányolom belőle, hanem azt a szemléletváltást, ami egy hosszú távú, fenntartható gazdálkodás alapja lenne. Rengeteg mindent kellene a költségvetésben átalakítani, teljesen más szerkezetben kellene gondolkodnunk a gazdálkodásról. Ezeket a kritikákat már a korábbi években is elmondtam, de ezeket a holnapi bizottsági üléseken részletesebben kifejtem, de ezekből gyakorlatilag semmi nem látszik. Még egyszer mondom, nem is ez a lényege ennek a költségvetésnek, hanem az, hogy a gazdálkodást erre az évre biztosítsa, és pusztán megelégszik ezzel a célkitűzéssel. A kultúra területén azt már mondtam, hogy érezhető a költségek visszavonása. Amit a költségvetésben látunk ilyen téren, kulturális területen növekményként, az alapvetően két fő irányra szűkíthető le. Az egyik a béremelkedések okozta növekedés, ez ismét egy jelentős változás a korábbi évekhez képest, tehát ez jelentősen terheli a költségvetést, és ahogy osztályvezető asszony is mondta, néhány olyan tétel, ami már a korábbi évben eldöntésre került, az jelenik meg a költségvetésben, az Innovációs Centrum 60 millió forintja, ami talán egy jelentősebb tétel a kultúra területén. Örömteli, hogy a Veres 1 Színház 30 millió forintos támogatása benne van. A kulturális alapról elnök asszony már beszélt, illetve néhány olyan tételről, ami még szerepel benne, és a fontos dolgok lényegében már elhangzottak. A könyvtárnál látom, hogy közel 50 százalékkal nő a tervezett bérköltség, nyilván indokolt, meg sem kérdezem, hogy miért van ez a változás. A sportot illetően is hasonló elveket látunk a költségvetésben. Egyetlen olyan tétel van, ami szerintem magyarázatra szorul, az pedig a Sportkör támogatása, ami 24 millió forintra csökken az előterjesztés szerint, ami a korábbi években, tavaly talán 120 millió forint volt. Nyilván kérdés, hogy mi az oka ennek a csökkenésnek, de a sport területén ugyanazokat a tendenciákat látjuk, mint a kultúra vagy akár más területek költségvetési sorain is. Elnök asszony említette a 70 millió forintos keretet és több nagy tételt ki sem tudnék említeni. Esetleg még említésre méltó lehet az asztaliteniszre szánt forrás, illetve a KRESZ-park, ami emlékeim szerint a közösségi költségvetésből valósul meg. Összességében értem, hogy kényszerűbb keretek között kellett ezt a költségvetést kialakítani, értem, hogy e keretek között

ez egy lehetséges megoldás. Mondhatom talán, hogy mi más szemlélettel, más megközelítéssel készítenénk költségvetést. Nyilván felmerülne a kérdés, hogy van-e értelme módosító indítványokat tenni a költségvetéssel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy alapvetően és lényegesen kellene a takarékoságról gondolkodni, ami messze meghaladja ennek a költségvetés kereteit, tehát olyan lényegi kérdésekről kellett volna már korábban beszélni, tervezni vagy átgondolni, amelyek miatt én azt gondolom, hogy átfogó módosító javaslatunk nem lesz. Tervezem, hogy mindössze egyetlenegy módosító javaslatot teszek, azt is csak egy jelképeset, ami a szemléletbeli különbségre utalna. Azt fogom javasolni, hogy a kommunális adó felét tegyük be egy fejlesztési alapba, egy hosszú távú fejlesztési alapba, amiből nagyberuházásokat lehetne megvalósítani, pontosabban kiegészíteni egy-egy nagyberuházást. Nyilván ez az összeg önmagában az egész költségvetésen belül csekély, eltörpül a költségvetéshez képest, nyilván nem oldja meg az alapvető problémát, és nyilván önmagában is kevés. Ha ilyen szemléletmóddal közelítenénk meg a költségvetést, akkor jelentős más tételekre is javaslatot kellene tennünk, de azt gondolom, hogy ez túlfeszítené ennek a költségvetésnek a kereteit, és a szemléletbeli különbséget ez is alapvetően bemutatja vagy megmutatja, úgyhogy ennél többet alapvetően nem terveztem javasolni. A „nem”, amit nyomni fogok a költségvetésre, annak szól, hogy lényeges változásra van szükség még emellett is a város gazdálkodásában, és ezen nem elég most elkezdni gondolkodni vagy tervezgetni, ezt korábban meg kellett volna tenni, mert már nagyon nagy késésben vagyunk. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Köszönöm az elismerő szavakat, ami a takarékos gazdálkodást jellemezte. Azzal egyetértek, hogy ebben van egy kényszerűség is, de a kényszerűséget a külső körülmények adják, illetve a viszonylag nagymértékben elmaradó vagy visszafogott bevételek, és nyilván azok a kötelezettségek, amelyek itt vannak. Azt gondolom, hogy ahhoz a struktúrához, amink van, egy ilyen költségvetést kellett és lehetett csinálni. Az, hogy az intézményi struktúra, valamint az önkormányzat nem kötelezően vállalt feladatai így jól vannak-e vagy sem, azt az idei évben át kell tekintenünk, és ha szükséges, akkor olyan struktúraváltást kell tenni, amellyel finanszírozhatóbbá válik a költségvetés, és bizonyos értelemben fenntarthatóvá is. Egyébként örülök, hogy Szabolcs is elismeri azt, hogy a költségvetés az idei évi működést minden tekintetben próbálja biztosítani, és ez még az ő számításai szerint is valósággá válhat, és ebből a szempontból jövőre jön a feketeleves. Kicsit visszaemlékezve az egy évvel ezelőtti helyzetre, amikor itt ültünk, mintha ugyanez hangzott volna el Szabolcs részéről, hogy a 2025-ös évet még túléljük, de kérdéses, mi lesz 2026-ban. Az a kijelentés, hogy jelentős mértékben csökkent a kultúrára, sportra, szociális kiadásokra vonatkozó felhasználható pénzösszeg, az így önmagában nem igaz. Vannak olyan tételek, amelyek valóban némileg csökkentek, de ezek elsősorban azért, mert a tavalyi évi pénzfelhasználás, az érdemi és értelmes pénzfelhasználás nagyjából ezt a nagyságrendet mutatta. Másfelől jött még bele növekmény is, elsősorban a kultúránál. El tudjuk indítani az új támogatási rendszert, a felsőoktatásban tanulók, illetve a sportolók részére, amely mindkét bizottság esetében új területet és új támogatási lehetőséget biztosít, mindamelllett, hogy megőrizzük az összes olyan szociális vagy társadalmi jóléti kiadásainkat, amelyeket az elmúlt években bevezettünk. Gondoljunk az első évfolyamba menő iskolásokra, vagy ahogy osztályvezető asszony is mondta, a nyugdíjasok, 70 év felettiek ellátási formáira, amik alanyi jogon járnak. Konkrét kérdésként merült fel, hogy a tavalyi évben 120 millió forint összegű VVSK-támogatás szerepelt a költségvetésben. Lehet a költségvetés sorát így értelmezni, bár a VVSK nem volt odaírva, és nem is kapott ilyen összegű támogatást. A bizottságtól egyetlen támogatást kapott, mégpedig sportpályázati támogatás formájában. Ez egy 36 millió forintos összeg volt, tehát valóban ő részesült a legnagyobb támogatásban, ugyanakkor, ha jól emlékszem, 4 vagy 5 szakosztállyal pályázott. A tavalyi költségvetési rendeletben „Saját tulajdonú sportlétesítmények támogatása” címen szereplő 120 millió forintos keret azonban nem került felhasználásra sem a VVSK, sem más irányába. Tavaly év végén döntöttünk a 24 millió forintos támogatásról, amelynek részben a 120 millió forint volt a fedezete. Nyilván

onnan eljött a 2 millió forint, mert decemberre már megkapták, és az idei évben folytatjuk. Ez a 24 millió forintos támogatásunk van, amiben megegyeztünk a VVSK-val, és a mi tulajdonunkban lévő Csokonai utcai sportpálya működési támogatását segíti. A kommunális adó felének fejlesztési alapba helyezéséről, hosszú távú alap létrehozásával alapvetően egyetértek, mármint az alap létrehozásával, de azt gondolom, hogy annak nem a kommunális adó kell, hogy a forrása legyen, hiszen a kommunális adó elsősorban és mindenekelőtt a város működtetéséhez járul hozzá. Ezt azért fizetik az emberek, hogy a várost működtessük. Gondolunk itt a közvilágításra, köztisztaságra, útjaink üzemeltetésére, karbantartására, kertészetre, ezer mindenre, ami ebben benne van. Ami normatívát kapunk erre a kötelező önkormányzati feladatra, és amennyi a kommunális adóból bejön, még az is saját forrásból további kiegészítésre szorul, hogy ezt olyan színvonalon tudjuk csinálni, amely elvárható. Kíváncsian várom a javaslatot, hogy a másik oldalon honnan vesszük el, vagy vegyük el ezt a pénzt. Ezt a fejlesztési alapot, amelyre magam is gondoltam, s talán beszéltünk is erről egymás között is, sokkal inkább az olyan telekárbevételi pénzeink elkülönítéséből és alapba helyezéséből tudnám elképzelni, amelyekből nagyon kell figyelniük, ha vagyont értékesítünk, itt elsősorban földterületre, akár erdőterületre vagy bármilyen ingatlanra gondolok, akkor az a befolyó összeg később értéket teremtsen és vagyont hozzon létre. Olyan vagyont, amely valamely feladatunk kielégítésére, vagy éppen további bevételek generálására lehet alkalmas. Úgy gondolom, hogy ebből a pénzből kell fejlesztési alapot képezni. Ahogy Brigitta is elmondta, a 236 millió forint csupán a telekárbevételből származó, ma még szerződéssel nem leköötött és be nem folyt összeg. Ezt a 230 millió forintot jó eséllyel és viszonylag könnyűszerrel lehet realizálni, kell is, hiszen ezzel az összeggel vagyunk egyensúlyban, ahogy az osztályvezető asszony is elmondta. Viszont a fejlesztési alapba az ezen felül érkező, év közben remény szerint realizálható ingatlanértékesítésből származó bevételeket tudnánk beletenni, és ott meghatározni a célt, hogy ezt milyen időtávban és mire fordítsa a képviselő-testület. Itt elsősorban fejlesztésre gondolok, hiszen ezeket a pénzeket nem élhetjük fel, és hála istennek még ott nem is tartunk, hogy a vagyont éljük fel, vagy a vagyomból működünk. Amit még aláhúznék osztályvezető asszony gondolatából, ugye ez 2 milliárd forint hiányunk is mutatkozik, de itt van az a 2 milliárd forint is, amely befolyt, de még elő nem írt adó. Mi ez az összeg? Ez olyan összeg, amely vagy túlfizetésben van nálunk, vagy még adókimutatással nem alátámasztott összeg, de ilyen vagy olyan okból, nem tudok feltétlenül válaszolni, hogy milyen okból, az adózó előre ide küldte. Ezek az összegek, amelyek még nálunk nem jogcímmel terheltnek vannak, ezek az összegek nem tudnak előirányzatosodni a költségvetésben, és nem tudják addig megtalálni a helyüket, ameddig adó formájában bevételi oldalon lekönyvelésre nem kerülnek. Ez reményünk szerint nagyrészt márciusban, de remény szerint májusban ezek a pénzek leketyegnek, és be tudnak fordulni előirányzatba bevételi és kiadási oldalon is. Itt utalt Brigitta arra, hogy valamikor tavasz végén, vagy nyár elején kell majd a költségvetés számainak a már jogszerűen befolyt, vagy éppen leketyegtetett adóbevételeinkkel kiegészíteni, illetve megtalálni a helyét a működésben. Ez azt jelenti, hogy itt van nálunk 2 milliárd forint, amivel hivatalosan nem lehet mit kezdeni, nagyon egyszerűen, konyhanyelven mondva, mert még nincs bevételi előirányzati oldala, de amint lesz, akkor a kiadásokban is meg tud mutatkozni. Ezért a takarékos és fegyelmezett gazdálkodás arra is vonatkozik, nyilván nemcsak arra, ami a rendeletben van, hanem ami ennek a rendeletnek a gyakorlati megvalósulását illeti, az pedig az, hogy márciusig azokat a beruházásokat, amelyeket tartalmaz a költségvetés, azt biztosan nem indítjuk. Meglátjuk, hogy milyen bevétel tud átfordulni előirányzati oldalon, és mit fogunk tudni finanszírozni, vagy éppen mi az, ami ebbe a Szabolcs által is emlegetett fejlesztési alapba, vagy éppen, ahogy Brigitta fogalmaz, tartalékkeretbe kerülhet, és az hogyan változtatja meg a gazdálkodást. Most az első negyedévben a működéssel kapcsolatos kiadásainkra kell fókuszálnunk, illetve a működéssel kapcsolatos olyan kiadásokat finanszírozunk, amelyek a mindennapi működéshez szükségesek. Csak mondjak egy példát, tönkrement az autó az Idősek Otthonában, 400.000 forintért meg kell szervizelni, nyilván a működéshez kell, de mondjuk a légkondicionáló berendezést ráérünk tavasszal vagy nyár elején felszerelni a konyhába. Csak a példa kedvéért mondtam, de más intézményeknél is lehet hasonló példákat hozni. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Kezdeném a Fejlesztési Alappal. Nem biztos, hogy ennek a bizottságnak a témája kellene, hogy legyen, de ha már belevágtunk, akkor annyit érdemes a kommunális adóról megjegyezni, hogy ez valóban alapvetően egy működési bevételt szolgálna, és akkor ez részben azzal is vita, amit polgármester úr mondtál a külső körülményekről. Az adókkal kapcsolatban azt érdemes látni, hogy kommunális adót a települések harmada egyáltalán nem szed. Az összes magyarországi település 95 százalékán a kommunális adó adótárgyanként 20.000 forint alatti összeget jelent. Nézzhetnénk a 30.000 forintos kategóriát is, de e felett pusztán néhány százaléka van a településeknek. 40.000 forint vagy afeletti kommunális adót összesen 27 település fizettet a lakóival, a több mint 3.150 településből, tehát ez egy extrém magas kommunális adó. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy az emberek adófizetési képessége Veresegyházon magasabb, mint mondjuk Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye egy kis falujában. Továbbá azt gondolom, hogy a lakók szívesen fizetnek akkor, ha azt látják, hogy az általuk befizetett pénzt transzparensen és hatékonyan költi el a város, ezért érdemes a kommunális adó esetében is elgondolkodni azon, hogy az adó egy részét fejlesztési célokra, olyan célra költjük, amit be tudunk mutatni a lakóknak, ha már elkérünk tőlük egy magasabb összeget. A külső körülményekre szeretünk hivatkozni, de azt nemcsak a kommunális adó, hanem általában a város bevételeivel kapcsolatban is mindenképpen érdemes megjegyezni, hogy a város sokkal nagyobb költségvetésből gazdálkodik, mint egy hasonló méretű település. Más hasonló települések nagyjából feleakkora költségvetésből, vagy ennek a költségvetésnek a 60-70 százalékából képesek gazdálkodni, képesek ellátni a kötelező feladataikat. Szerintem arra hivatkozni, hogy milyen mértékű szolidaritási adót kell fizetnünk, és milyen terheink vannak, nyilván könnyű, meg jól hangzik, hogy be kell fizetnünk 1,5 milliárd forint szolidaritási adót, de abban különbözünk más településektől, hogy nekünk van miből ezt befizetnünk, és még így is sokkal jelentősebb összegből gazdálkodhatunk, mint más hasonló település. A problémákat nem a külső körülményekből látom, és a lehetőségeinket sem a külső körülmények megváltoztatásában látom, mert az egy felmentés lenne, hogy a külső körülmények olyan adottságot teremtenek, amivel nem tudunk mit kezdeni. Valóban ezzel nem tudunk mit kezdeni. Van rengeteg olyan dolog, amit itt helyben meg lehetne és meg kellene, vagy már réges-rég meg kellett volna változtatni a költségvetési gazdálkodásban. Végezetül, polgármester úr említetted, hogy vészmadárként már tavaly is riogattam azzal, hogy a 2026-os évet nem fogjuk átvészelni. Összekeversz Gáborék álláspontjával, mert ők mondták azt, hogy 2026-ban már a működésünk is veszélybe fog kerülni. Szívesen felolvasom, amit 2024-ben írtam vagy mondtunk erről, és ez végig következetesen az volt, hogy 2026-ban a beruházásokra már nem lesz szabad forrásunk, a működésünk még biztosítva lehet, de ha olyan gazdálkodást folytatunk, mint a 2024-2025-ös évben, akkor 2027-re már a működésünk is veszélybe kerül. Következetesen és évek óta ezt mondom. Sajnos ez történik, ezt látjuk, és nem azért, mert olyan jóstehetség vagyok, és ezt előre láttam három évvel ezelőtt, hanem azért, mert annyira nyilvánvaló és annyira egyértelmű volt az a fenntarthatatlan gazdálkodás, hogy ezt 2024-ben is le lehetett írni. Sajnos ez igazolódik be. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdezni szeretném képviselő urat, hogy van-e arra vonatkozóan szám, hogy azok az alacsony, vagy ki nem vetett kommunális adóval működő városok, települések milyen mértékben vesznek részt a REKI vagy az ÖNHIKI támogatási rendszerében? Köszönöm szépen.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ennek most mi jelentősége van?

Cserháti Ferenc polgármester: Kérdeztem, ha nem tudod, akkor majd én megnézem.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha megnézed, akkor az szuper lesz.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Gáncs Gábor bizottsági tagnak.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök asszony. Megkérdezném osztályvezető asszonyt, hogy az adóttöbbletbefizetést külön számlán tartjuk, és az kézzelfogható pénz, vagy pedig beolvadt a többi közös kalapba? Polgármester úr, ha megengedi, hogy Szabolcsnak válaszoljak. Nekem a költségvetési hiány, ami be lett tervezve, az összköltségvetésünk körülbelül 20 százaléka. Mi erre hívtuk fel a figyelmet, ha elolvad a lehetőségünk, hogy 2,7 milliárd forintos hiánnyal tervezzünk költségvetést, akkor jön az, amit jósltunk, hogy gyakorlatilag csőd szélére nyomjuk a várost. De hála Istennek ez nem fordult elő. Tehát a költségvetésünk kiadási és bevételi oldala még ilyen hiánycél mellett is egyensúlyban van, és számomra ez azt jelenti, hogy feléljük a tartalékainkat. Az egy más kérdés, hogy ezt meddig tudjuk a későbbiekben csinálni, hogy lesz-e tartalékunk, meg lesz-e lehetőségünk azt felélni. Ez pedig azt mutatja, hogy az elmúlt öt évben átlagosan 2 milliárd forintos fejlesztéseket csináltunk. Ezt nem csinálhatjuk tovább. Nagyon helyénvaló, hogy most ezt csökkentettük, de ezt lényegesen kell csökkenteni. Beszéltünk arról, hogy a fejlesztések terhére a felújításokat kell majd sorba vennünk, mert egyre több épületünket kell felújítani, illetve egyre több felújítást kell csinálnunk. Azt hiszem, hogy abban mindenki számára megegyezhetünk, hogy nem márciusig, hanem május végéig kell várjunk, hogy tisztán lássuk az adóbevételeinket, és javaslom, hogy akkor kezdjünk el gondolkodni, hogy milyen fejlesztéseket, illetve miket fogunk csinálni a későbbiekben. Tisztelem a pénzügyi irodát, hogy kihozta ezt a költségvetést, mert megmondom őszintén, ennél sokkal rosszabbat vártam, tehát gratulálok nekik. Amit hiányolok, és ez nem az ő hibájuk, hanem a képviselő-testület hibája, hogy az elmúlt években mindent megszavaztunk, nem látszik a költségvetésünkön az a lehetőség, hogy jelentős tartalékokat képezzünk a nagyobb volumenű fejlesztések szükségességére. Mondok erre példákat is, az egyik a közlekedés. Beszélgetünk a közlekedésünkről, próbáljuk tologatni egyik utcából a másikba a forgalmat, de megmondom őszintén, hogy egy komoly közlekedési változtatást kellene csinálni. Kellene tartalékot képeznünk arra, hogy kivezető utakat tudjunk építeni, adott esetben egy körutat sem ártana például Veresen megvalósítani, tehát a forgalmat le kellene tudjuk vezetni. Ehhez ingatlanokat kellene vásárolnunk, illetve komoly pénzösszegeket kellene fejlesztési célra használnunk. Ez azt jelenti, hogy Szabolcsnak is igaza legyen, meg a polgármester úrnak is, hogy jövő évre tolom át azt a véleményemet, hogy nem lesz lehetőségünk ilyen költségvetési hiányt tervezni, mert nem lesz ilyen mértékű tartalékunk, mint az idei évben. Ezen mindenképpen el kell gondolkodni, mivel osztályvezető asszony mondta, hogy a működési költségünket nem nagyon tudjuk csökkenteni, ezért valami más megoldást kell találni. Ha az adóbevételeinket nem tudjuk növelni, akkor muszáj lesz a fejlesztést, felújítást és hasonló tételeket csökkenteni, ami a lakosságra tekintettel egy negatívum lesz a testülettel kapcsolatban. Úgyhogy mindenképpen azt mondom, hogy a májust várjuk meg, és az adóbevételeink lehetőségeihez igazítsuk a költségvetés időarányos második részét. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyetértek Gáborral, hogy valószínűleg a júniusi időpont lesz az, amikor mindent világosabban látunk, tehát valószínűleg el kell telnie az első félévnek. Azt gondolom, hogy a beruházások finanszírozását a saját bevételek növeléséből kell kigazdálkodni a jövőben, és ez nem elsősorban az adók emelését jelenti. Bár nyilván a HIPA százalékos adója amikor mozog és fejlődik a gazdaság, akkor jobb számokat produkál, míg kedvezőtlenebb gazdasági környezetben alacsonyabb bevételt generál, illetve azt is megtanulhattuk, hogy amikor nagyvállalatainknál jelentős beruházások, fejlesztések valósulnak meg a gyártelepen, a gyárak bővítésével összefüggésben, akkor jelentős költségeket írnak le az adóalapból, és emiatt sem növekszik a HIPA-bevételünk. Arra mindenképpen felhívnom a figyelmet, hogy a költségvetés az egy terv, és a költségvetés végrehajtásának

van egy másik oldala is, az pedig a gazdálkodás, ami a mindennapi pénzügyi gondolkodást, finanszírozást és döntéseket igényli. Nyilván nem tud a pénzügyi gazdálkodás olyan helyzetű lenni, hogy a zárszámadási rendeletet együtt tárgyaljuk a költségvetési rendelettel, de akkor nyilván látszódná, hogy a tavalyi költségvetés számaait hol és hogyan sikerült megvalósítani, és hol nem, mi az, amit nem költöttünk el, mert nem is akartuk elkölteni, mivel az év nem tette lehetővé, és mi az, amit adott esetben túlköltöttünk. A tévyszámok ismeretében készült az idei évi költségvetés is, azzal, hogy jóval kisebb mozgástér van benne, mint a tavalyiban volt, ezt elsősorban a működési kiadásokra mondom, tehát ez már egy soványabb költségvetés a tavalyihoz képest. Vannak olyan problémáink, amelyeket nem tudunk egyedül megoldani, és ehhez külső segítségre lesz szükség, ilyen például a közlekedés is, de dolgozunk rajta, hogy ebben is legyen valamilyen megoldás. Örülök, hogy Gábor azt mondta, hogy a csőd el lett kerülve. El lesz kerülve idén is, de azt gondolom, hogy ez egy háromlábú szék, aminek, ha nem is egyenlő vastagságú lábakon kell állnia, de kell az adóbevétel, ebben nyilván a lakosságtól származó adó, kell a saját erőforrásból megteremtett bevételeink megerősítése, és kellenek azok az állami támogatási rendszerek, pályázatok, amelyek hozzájárulnak nemcsak Veresegyház, hanem minden település fejlődéséhez. Bízom benne, mert van néhány tervünk a fiókban, amit meg lehetne valósítani ilyen támogatások érkezésekor. Az biztos, hogy az idei évben, a céges világunk átszervezése után, egy kicsit rá kell néznünk az intézményi struktúránkra, a nem kötelező feladatellátásra, és meg kell vizsgálnunk, hogy miben, hol lehet húzni, mit érdemes csinálni, és mi az, amit nem. Bizony lesznek olyan feladatok, amelyeket el kell engedni, mert nem azt hozzák a számok. Ez ilyen értelemben a Szabolcs által várt költségvetési szerkezeti módosítást is jelentheti a jövő évben. Köszönöm.

Horváth Ernő a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tagja 14 óra 53 perckor kimenet a tanácskozóteremből, így a bizottság 2 fővel nem határozatképes.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Gáncs Gábor bizottsági tagnak.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Köszönöm a szót. Ezt nem feltétlenül ezen az ülésen kellene tárgyalni, de feltennék előre egy kérdést a Pénzügyi Bizottság ülésére, hogy ez a költségvetési hiány, ami az összköltségvetés 20 százaléka körüli összeg, ez szokványos az önkormányzati szektorban, mert a vállalkozási szektorban ez eléggé félelmetesnek tűnik. Erre tudna valaki választ adni? Köszönöm szépen.

Horváth Ernő a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tagja 14 óra 55 perckor visszajött a tanácskozóterembe, így a bizottság 3 fővel határozatképes.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezetőnek.

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Köszönöm szépen. Képviselő úr kérdésére válaszolnék, hogy hol van most ez a túlfizetés. Az adószámlára érkezett, év elején lett átvezetve a költségvetési főszámlára, és azóta lekötött betétként kamatozik. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök asszony. Ilyen nagy átalakulásokról volt már szó. Régebben is elmondtam már, hogy az összeadást meg a kivonást biztos jól csinálja az Excel-táblázat, de én azt szeretem látni, hogy mi van a számok mögött. Ez lehet, hogy részletekbe menőnek vagy

szórszálhasogatónak tűnik, de ha azt mondjuk, hogy takarékos költségvetést csinálunk, amúgy lehet, hogy az, ezt a legnagyobb jóindulattal feltételezem, csak ehhez egy kicsit nagyobb precizításra és tisztánlátásra lenne szükség. Konkrétan a 8-as számú mellékletnél a beruházási, felhalmozási kiadások előirányzatánál jelöltem meg néhány dolgot magamnak. Itt kérnék olyat, hogy a jövőben csoportosításokat megtenni. Itt 127 tétel van felsorolva. Lehet, hogy minden rendben van, nem tudom, csak különböző helyeken látok olyan dolgokat, amelyeket jobb lenne egyben látni. Kiemelek néhány példát. Például a 95-ös sorban 19 darab klíma beszerzése óvodákba 10 millió forintért szerepel, ami darabonként körülbelül 500.000 forint. A 100-as sorban gyógyszerelőhelyiségbe klíma 250.000 forintért van feltüntetve, ami biztos más típus vagy kisebb teljesítményű berendezés, ezért fele annyiba kerül csak. A 97-es sorban pedig klímaberendezés csoportszobákba, irodákba, konyhába 9 millió forintért. Azt feltételezem, hogy ezeknek egybe kellene tartozniuk. A klíma megvásárlása, ami egy eszközbeszerzés, a berendezés pedig a munkadíj kifizetése, és így egy klímára lebontva látszana, mennyibe kerül valójában egy berendezés telepítése. Tehát ha a tételek egy kicsit részletesebben vagy jobban összecsoportosítva jelennének meg, jobb lenne. Az 52-es sorban a gyalogjáró-építés 101 millió forinttal szerepel. Biztos több helyszínről van szó, mert többes számban van megnevezve, de jó lenne látni, hogy hány szakaszt jelent ez, mert nem mindegy, hogy 15 vagy csak 3 készül el ennyi pénzből. Összességében azt kérném, hogy egy kicsit precízebben, részletesebben lehessen látni ezt a táblázatot, akár még mielőtt a testületi ülésen megtárgyalnánk.

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Köszönöm szépen. Képviselő úrnak azt tudom mondani, hogy számunkra teljesen így látható át. A klímák vonatkozásában az említett tételek több intézményt érintenek, tehát nemcsak az önkormányzatot, hanem például az óvodát is, ahol 19 darab berendezésről van szó. A költségvetéseket intézményenként kell elkészítenünk, ezért csoportosítottuk így a tételeket. Ha azonban van egy ilyen kérés, ami most itt elhangzott, és a jövőben más bontásban szeretné látni a képviselő úr, akkor bármilyen szűrővel el tudunk készíteni egy ilyen jellegű kimutatást.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ezen segítene például, ha Excel-formátumban kaphatnám meg, és akkor magamnak is le tudnám szűrni. Érték hozzá.

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Elnézést, de minden képviselő megkapta Excel-formátumban.

Horváth Ernő bizottsági tag: Nekem csak PDF-formátumban érkezett.

Szénás Zsolt elnök: Nekem is csak PDF-formátumban érkezett.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: A felhőben Excel formátumban kell, hogy legyen.

Horváth Ernő bizottsági tag: Lehetséges, nem tudom.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A beruházás meg az ilyenek szerintem Excel-formátumban vannak, de maga a költségvetés nincs abban, nem találkoztam ilyennel.

Horváth Ernő bizottsági tag: Én ezt találtam, ugyanakkor tavaly is szó volt arról, hogy az adatokat Excel-formátumban kapjuk meg. Folytatva az észrevételeimet, a járdaépítések az anyagban különböző helyszíneken, eltérő összegekkel szerepelnek. Ha például a járdaépítésekre külön szűrést lehetne alkalmazni, akkor egyben láthatnánk az adatokat. Nem úgy, hogy egyszer 12,7 millió forint, majd 101 millió

forint, aztán 54 millió forint jelenik meg, hanem azt látnánk, hogy a város egészében egy év alatt összesen mennyit fordítunk járdaépítésre. Így könnyebb lenne megítélni, hogy az összeg megfelelő-e vagy sem. Nem ragozom tovább, csupán jelezni szeretném, hogy ezen a testületi ülésre készülő anyagban még lehetne javítani. Köszönöm szépen.

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Rendben. Egy kis válaszreakciót szeretnék. A költségvetési táblák valóban PDF-ben mentek ki, de maga a költségvetés egyetlenegy fő sort tartalmaz, a beruházást, ott ezeket a részletezettségeket nem fogják tudni megnézni. A hozzá csatolt Excel-táblák vannak intézményenként felcsatolva a dologi beruházások, felújítások, felhalmozási támogatások, reprezentációs költségek vonatkozásában. Azokba építettük be azokat a szűrőket, amelyeket saját maguknak tudnak szűrni. A részletezettsége azért ennyire szerteágazó egy ilyen táblázatnak, mert vagy megkötött szerződések, rovatokra, kormányzati funkciókra és részletezőkre van bontva, tehát ezeknek az összességéből épül fel a fő táblázatnak az az egy beruházási sora, ahol egy összegben látjuk az önkormányzati és a teljes intézményhálózat beruházási vagy egyéb kiadás tételét. A jövőben, ha ilyen irányú kérés van, akkor vagy megkeres és segítünk, vagy az instrukcióik alapján össze tudjuk állítani, hogy ebből mennyi az útfelújítás, járdaépítés, klímabeszerzés vagy bármi egyéb.

Horváth Ernő bizottsági tag: Rendben. A számok mögé szeretek látni, és hogy mi van mögötte, azt szeretném érteni. Például a 63. sorban, felolvasom, a 252/2025 (VI.25.) Kt. határozat, közösségi költségvetés, Öreg-tó körüli sétány 6,5 millió forint. Ez most a sétány tervezése, kivitelezése vagy mit jelent?

Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető: Ebben a vonatkozásban én sem tudom megmondani, de képviselő úr döntött róla akkor, amikor ez a határozat született, tehát elvileg ismeri.

Horváth Ernő bizottsági tag: Rendben, akkor majd utánanézek, mert most nem kerestem vissza.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális Bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 2 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal nem fogadta el a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

5/2026.(II.9) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Veresegyház város 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet tervezetét nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 11.

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Lázár Ildikónak a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökének.

Lázár Ildikó elnök: A Szociális Bizottság tagjait kérdezem, van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, igennel szavazzon.

A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

10/2026. (II.09.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Veresegyház város 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelettervezetét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 11.

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételét, munkáját, hozzászólását.

Szénás Zsoltné elnök és Lázár Ildikó elnök több napirendi pont nem lévén az együttes nyílt ülést 15 óra 18 perckor bezárlják.

K.m.f.



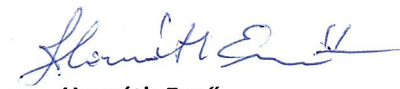
Szénás Zsoltné
elnök



Lázár Ildikó
elnök



Dr. Tatár Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő



Horváth Ernő
jegyzőkönyv-hitelesítő