

JEGYZŐKÖNYV

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság
2026. február 18-i rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. február 18-án, szerdán 15 óra 30 percre meghirdetett, 15 óra 36 perckor kezdődő Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes, Horváth Ernő, Leszák Lászlóné

Állandó meghívottak:

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Holósi Ildikó hatósági referens, Rados Emma bizottsági referens

A hivatal részéről:

Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens

További meghívottak:

Baranyó Csaba sportreferens, dr. Koczka Klára az Idősek Otthona intézményvezetője, Povázsonné Zséli Zsuzsanna a veresegyházi Szent Pio Gondozási Központ intézményvezetője, Nagyné Gódor Csilla a Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ intézményvezetője, Vigh Eleonóra a Meseliget Bölcsőde igazgatója

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. február 18-i Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság rendes nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanézhető az önkormányzati televízió weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 6 napirendi pont van, a 6. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Szociális Bizottság tagjait, aki elfogadja a napirendet, igennel szavazzon.

A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2026. évi térítési díjainak meghatározása, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

2.) Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2026. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

3.) Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendelet tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

4.) A Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződések módosítása

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

5.) Beszámoló az Agape Alapszolgáltatási Központ 2025. évi munkájáról

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

6.) Egyebek

Sipos Zsuzsanna a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökhelyettese a jegyzőkönyv hitelesítőjének Leszák Lászlóné bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2026. évi térítési díjainak meghatározása, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde a 3. életévüket be nem töltött gyermekek napközbeni ellátását biztosító, személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézmény. A működésére vonatkozó keretszabályokat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény határozza meg. A Gyvt. 29. § (1) bekezdése értelmében az intézményt fenntartó önkormányzat az ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkot. A bölcsődére vonatkozó szabályokat Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendeletében rögzítette. A Képviselő-testület minden évben felülvizsgálja a bölcsőde térítési díjait, és szükség esetén dönt a módosításokról. Így történik ez most is. Vigh Eleonóra igazgató tett javaslatot az intézményi térítési díjak módosítására. A kiküldött előterjesztésben megtalálhatók a térítési díjak emelésére vonatkozó javaslatok. Látható, hogy valamennyi ellátási forma esetében szükség volt erre, mégpedig az intézmény bevételeinek növelése, valamint a megfelelő színvonalú működés érdekében. Az előterjesztő javasolja a rendelet elfogadását az emelt térítési díjakkal. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Vigh Eleonórának a Meseliget Bölcsőde igazgatójának.

Vigh Eleonóra igazgató: Köszönöm a szót, és tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Annyit szeretnék csak pár mondatban elmondani, hogy a bölcsődei térítési díjak két részből állnak, egyrészt a szolgáltatási díjból, másrészt az intézményi térítési díjból. A szolgáltatási díjak magukban foglalják az étkezési térítési díjat, a különböző szolgáltatásaink, a gyermekfelügyeleti csoport, a játszócsoport, valamint a sószoza, óradíjait. Az előterjesztésben láthatták, hogy a hidroterápiás medencénk is nyilvános volt a város lakossága számára, azonban olyan szintű érdektelenséget mutatott gyakorlatilag 18 éven keresztül, hogy ezt most megszüntettük, tehát a nagyközönség előtt nem lesz nyitva. Ugyanakkor mi ennek örülünk, mert a bölcsődében vízhez szoktató program zajlik, és nagyon lelkesek a kollégáim, sőt a gyermekek még inkább, akik élvezik ennek jótékony hatását. A szolgáltatási díjakat 2024. április 1-jén változtattuk, tehát a tavalyi évben nem volt módosítás, viszont most indokoltá vált egy kisebb mértékű emelés. Nagyon minimális, körülbelül 10%-os emeléseket javaslunk. Az étkezési térítési díjnál ez bruttó 50

forintos emelést jelent. Láthatjuk, hogy az infláció milyen magas, és az élelmiszer-nyersanyagárak milyen mértékben emelkedtek. A többi díjnál az étkezési díj emelése jelenik meg, mivel valamennyi szolgáltatásunk esetében igénybe vehető az étkezés is. A szolgáltatás minősége változatlan, és a piaci viszonyokat, például a bétiszitterek óradíját, figyelembe véve úgy gondolom, hogy szakemberek által, intézményi környezetben nyújtott ellátás esetén ezek a díjak nem tekinthetők túlzónak. Az intézményi térítési díj 2022-ben került utoljára módosításra. Itt valóban szükségessé vált a változtatás, 15%-os emelést javasunk. Az intézményi térítési díj magában foglalja az étkezési térítési díjat és a gondozási díjat is. A díjak meghatározását több jogszabály szabályozza, ezek részletesen szerepelnek az előterjesztésben. A bölcsőde, mivel nem kötelező szolgáltatás, esetében az alapellátási csoportoknál jövedelemigazolást kell kérnünk a szülőktől, kivéve a gyermekfelügyeleti csoportot, amely szolgáltatásként működik, és ott nem kérünk jövedelemigazolást. A jövedelmeket nettó bér alapján számoljuk, és a 328/2011. (XII.29.) Korm. rendelet előírja, hogy a családban az egy főre eső nettó jövedelem 25%-át nem haladhatja meg a gondozási díj. A tervezetet ezen szempontok figyelembevételével alakítottuk ki. Mind a hét kategóriában teljesülnek ezek a feltételek. Fontos kiemelni, hogy a legfelső kategóriában, ahol az egy főre eső havi nettó jövedelem meghaladja a 279.062 forintot, kell a szülőnek étkezési térítési díjat fizetniük. A jogszabály alapján 2026-ban 279.061 forintig ingyenes étkezés jár, tehát az alacsonyabb jövedelmű családokat ez nem érinti, számukra az étkezés térítésmentes. Szeretném továbbá megemlíteni, hogy bár az előterjesztésben nem szerepel, de a szülők számára lehetőség áll fenn egy állami támogatás igénybevételére. A 2024. július 29-én kihirdetett 202/2024. (VII.29.) Korm. rendelet alapján, amely a kisgyermeket nevelő családok munkaerőpiacra való visszatérését támogatja, az Államkincstárhoz benyújtott kérelem alapján a bölcsődei díj legfeljebb havi 50.000 forintig visszatéríthető. Bizonyos esetekben, például egyedülálló szülők, sajátos nevelési igényű gyermeket nevelők esetében, ez az összeg havi 65.000 forint lehet. Amennyiben a keret kimerül és elfogy a rendelkezésre álló forrás, mivel ez egy EFOP-os pályázat volt, a támogatás várhatóan meg fog szűnni. Az idei évben azonban még biztosan elérhető, 2024. július 31-től van rá lehetőség. Elég sok a félreértés a szülők körében. Ezt azért mondom, mert elképzelhetőnek tartom, hogy a fenntartónál is megjelenik az a szülő, akivel már napok óta levelezek, és akinek ügyében több állásfoglalást is kaptam az Államkincstártól. A szolgáltatási kategória ugyanis nem tartozik bele a támogatotti körbe, mivel az alapellátásban részesülő gyermekeket az országos nyilvántartó rendszerbe kell bejelentenem, amely közvetlen összeköttetésben áll az Államkincstárral. A TAJ-szám és az adóazonosító jel alapján pontosan be tudják azonosítani, hogy ki, mikor és mely intézményben veszi igénybe az ellátást. Az érintett szülő nem fogadja el, hogy mivel nem az alapellátási csoport ellátását veszi igénybe, ezért számára ez a támogatás nem jár. Jelenleg is folyamatban van az egyeztetés, várom az Államkincstár legújabb, reményeim szerint végleges, állásfoglalását, hogy ezt egyértelműen alá tudjam támasztani. A legmagasabb kategóriákban a havi díj 51.000, illetve 71.400 forint. Amennyiben az Államkincstár a megfelelő igazolások alapján 50.000 forintot visszatérít, ez jelentős segítséget jelenthet a családok számára. Ha a térítési díj nem éri el az 50.000 forintot, akkor a ténylegesen befizetett, számlával igazolt összeget térítik vissza. Ha magasabb, akkor legfeljebb 50.000 forint jár vissza. Bizonyos esetekben, például egyedülálló szülők, sajátos nevelési igényű gyermeket nevelők és más jogosult kategóriák esetében, a támogatás összege havi 65.000 forint is lehet. Úgy gondolom, hogy ez valóban jelentős segítség a családok számára. Mindezek alapján kérem a Bizottságot, hogy fogadja el a tervezetet. Amennyiben kérdés merül fel, készséggel válaszolok rá. Köszönöm szépen.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

11/2026. (II.18.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde a 2026. évi térítési díjainak meghatározását megtárgyalta és Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnökhelyettest, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: elnökhelyettes

2. napirendi pont: **Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2026. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: A Veresegyházi Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális alapellátást, Veresegyház Város Önkormányzat Idősek Otthona pedig szakosított szociális ellátásokat nyújtó intézmény. Működésükre vonatkozó keretszabályokat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) határozza meg. A Szocvtv. 92. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a (2) bekezdés alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó rendeletet alkot. Az intézményekre vonatkozó szabályokat Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletében rögzítette, amely tartalmazza az intézményi térítési díjakat is. A fenntartónak a tárgyév április 1-jéig kell megállapítania a térítési díjakat. A Képviselő-testület a tárgykörben 2025. február 19-i ülésén tárgyalta és döntött a díjemeléséről. Az Esély ellátási körébe tartozó településekre vonatkozó díjakat Veresegyház Kistérség Önkormányzatainak Többszélű Társulása Társulási Tanácsának ülésén szükséges elfogadni. A meghozott döntést Veresegyház Város, mint gesztor település helyi rendeletében rögzíti. Dr. Koczka Klára, az Idősek Otthona intézményvezetője javaslatot tett az intézményi térítési díjak egységes, 8%-os emelésére. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Dr. Koczka Klárának az Idősek Otthona intézményvezetőjének.

Dr. Koczka Klára intézményvezető: Köszönöm szépen. Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéként megállapított összeg. Ez az összeg napi díjat jelent, és számos szolgáltatási elemet foglal magában, például az étkezést is, amely kiemelt költséget jelent, de ezen túlmenően minden egyéb ellátási elemet is tartalmaz. Az elmúlt időszak gazdasági folyamatai, különösen az energiaárak emelkedése, az élelmiszer-beszerezési árak növekedése, valamint a munkabérek kötelező emelése, jelentős mértékben megemelték az intézmény működési kiadásait. A számítások alapján az intézmény önköltsége 2026. évben 21.122 forintba módosult, ami azt jelenti, hogy egy lakó egynapi ellátása ennyibe kerül. Ez kiemelten magas összeg, azonban az épület állaga, valamint a munkaerő bérköltsége miatt ezt csökkenteni nem lehetséges. A szolgáltatás színvonalának fenntartása, a jogszabályi előírásoknak való megfelelés és a szükséges létszám biztosítása érdekében indokolt a térítési díjak korrekciója. A korábbi évektől eltérően most 8%-os emelést javasolunk, hogy részben fedezni tudjuk a megnövekedett fenntartási és működési költségeket, ugyanakkor arányosak és méltányosak maradjunk a családokkal szemben. Továbbra is figyelembe kívánjuk venni azt a terhet, amelyet a térítési díj jelent

nemcsak az ellátottak, hanem a családok számára is, hiszen egy átlagnyugdíjból ez az összeg már nem fedezhető. Sok esetben a családok vállalják a kiegészítést annak érdekében, hogy hozzátartozójuk intézményünkben kapjon ellátást, ami számukra komoly anyagi terhet jelent. Úgy látjuk, hogy ennél nagyobb mértékű emelés rendkívüli terhet róna a családokra. A komfortos lakrész és az egyágyas szoba olyan ellátási típusok, amelyek a napi térítési díjon felül egyszeri, egyösszegű befizetést igényelnek. Ezzel a lehetőséggel a fenntartó és az intézmény a korábbi években is élt. Álláspontunk szerint ezeknél a lakrészeknél indokolt nagyobb mértékű emelés, ezért a komfortos lakrész esetében 10%-os, az egyágyas szoba esetében 20%-os díjemelést javasunk. Úgy látjuk, hogy ez az összeg még vállalható a családok számára, és valóban magasabb színvonalú elhelyezést biztosít az intézményi átlaghoz képest. Az egyszeri befizetés csak azokra vonatkozik, akik ezt az ellátási típust választják. Az intézmény működési költségeinek csak egy részét fedezi a térítési díjak, az önkormányzati támogatás továbbra is jelentős mértékben hozzájárul a működéshez. Enélkül az intézmény nem lenne működőképes. Még a most javasolt emelés mellett is szükség van az önkormányzat kiegészítő támogatására, mivel más bevételi forrásból, például bértámogatásból vagy ágazati pótlékokból, nem érjük el az önköltségi szintet. A jogszabályi előírás, miszerint a térítési díj nem haladhatja meg az önköltséget, továbbra is teljesül, az emelés ezt nem veszélyezteti. Amennyiben az önkormányzat a továbbiakban is ilyen mértékben elkötelezett az intézmény és az idősök támogatása iránt, úgy a 8%-os emelés jelenleg arányos és indokolt lépésnek tekinthető, amely érdemi segítséget jelent az intézmény működéséhez. Kérem a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést. Amennyiben kérdés merül fel, készséggel válaszolok rá.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ez az egyszeri befizetés független attól, hogy valaki hány évig tartózkodik a szobában, legyen az egy év, öt év vagy tíz év?

Dr. Koczka Klára intézményvezető: A jogszabály szerint, ha valaki a befizetést követő 3 éven belül elhalálozik vagy kiköltözik az intézményből, az egyszeri befizetett összegből az időarányos részt vissza kell téríteni.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm szépen, ezt nem tudtam.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Az előterjesztő az intézmény bevételeinek növelése, valamint a megfelelő színvonalú ellátás biztosítása érdekében támogatja a rendeltetvére szerinti módosítást. Nagyné Gódor Csilla, az Esély Intézmény vezetője a házi segítségnyújtás tekintetében 300 forint/óra emelést, valamint a szociális étkeztetés esetében 200 forintos emelést javasolt a jelenlegi, szállítás nélküli étkezés igénybevételére. Mindkét intézménynél az emelés április 1-jétől lépne életbe. A kistérségi társulás 2026. február 4-én tartott ülésén az Esély Intézmény 2026. évi térítési díjait a 2/2026.(II.4.) kistérségi társulási határozatával elfogadta. Ezt követően Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az elfogadott díjakat beépíti az önkormányzati rendeletbe és jóváhagyja. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Nagyné Gódor Csillának a Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ intézményvezetőjének.

Nagyné Gódor Csilla intézményvezető: Köszönöm szépen. Megvizsgáltuk az ellátottak jövedelmi viszonyait, és azt is, hogy az emelés terhe bírható-e, és arra jutottunk, hogy igen. A házi segítségnyújtás tekintetében a mostani tendenciáknak megfelelően, amit a környéken és országosan is lehet látni, az intézmény eddig alulmaradt a díjak tekintetében. A cél az, hogy a jövő évben ezt tovább emelve el tudjunk jutni 2.000 forintig. Jelenleg a magánszolgáltatásoknál az óradíj 5.000–8.000 forintba kerül, míg mi az 1.400

forint helyett 1.700 forintot fogunk kérni. Nyilván nem lehet egy lépésben jelentősen emelni, de a fokozatos növeléssel a 2.000 forintos cél elérhető lesz. Köszönöm szépen.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

12/2026. (II.18.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség Esély Szociális Alapellátási Központ 2026. évi térítési díjainak meghatározását megtárgyalta és Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnökhelyettest, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: elnökhelyettes

- 3. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendelet tervezetének véleményezése**
Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Önkormányzati szinten néhány hónappal ezelőtt merült fel az igény arra, hogy szabályozás szülessen az olyan ösztöndíjak adományozására, amelyeket egy új önkormányzati rendelet rögzítene. A rendelet célja a kiemelkedő sportteljesítményt nyújtó, Veresegyház színeiben versenyző és a város hírnevét öregbítő sportolók, valamint a kiváló tanulmányi eredményeket elérő veresegyházi diákok elismerése és méltányolása. 2026. január 12-én egy egyeztető megbeszélésen már megfogalmazódott egy keretszabály, amely alapján elkészült a rendelettervezet. A tervezet a sportolói ösztöndíj és a „Számítunk rád” elnevezésű veresegyházi felsőoktatási ösztöndíj alapítására tesz javaslatot. Mindkét ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A pályázatokkal kapcsolatos feladatokat a sporttal és ifjúsági feladatokkal foglalkozó szaktanárságok látják el és bírálják el átruházott hatáskörben. A sportolói ösztöndíjban évente 2 fő részesülne, 4,81 millió forint keretösszeggel. A veresegyházi felsőoktatási ösztöndíjra évente 10 millió forint keretösszeg kerülne elkülönítésre. A pályázókkal az önkormányzat ösztöndíjszerződést kötne, az ösztöndíjban részesülők pedig beszámolnának az elért eredményeikről. Az előterjesztés pénzügyi fedezetét a 2026. évi költségvetésben szükséges tervezni. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Kántor Zsuzsanna aljegyzőnek.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Szeretném kiegészíteni az elmondottakat azzal, hogy a rendelettervezetet több körben egyeztetettük, és a januári bizottsági tárgyalást követően új elemként beépítettük a „Segítünk, hogy tanulhass” és a „Segítünk, hogy sportolhass” pályázatokat is. Ma délelőtt a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság is tárgyalta a tervezetet. Az ülésen dr. Vaszkó Szabolcs képviselő úr két módosító indítvánnyal élt, amelyeket a bizottság elfogadott. Az első módosító indítvány arra vonatkozott, hogy a hallgatók a pályázat benyújtásakor legfeljebb egy A4-es oldal

terjedelemben nyilatkozzanak arról, hogy a támogatást mire kívánják fordítani. Az indítvány szerint ez a terjedelem most legfeljebb 1 000 karakter lehet, tehát az „egy A4-es oldal” helyett. A második módosító indítvány pedig a sportolói ösztöndíj mértékére vonatkozik. Közben kaptam egy kis segítséget, ezért szeretném tájékoztatni a bizottságot Polgármester úr javaslatáról is, miszerint a sportolói ösztöndíj és a felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj elnevezését „Gyenizse sportolói ösztöndíj” -ra és „Gyenizse tanulmányi ösztöndíj” -ra javasolja elnevezni. Visszatérve Vaszkó képviselő úr második módosító indítványára, hogy a javaslat szerint a sportolói ösztöndíj mértéke, amely a 2. § (5) bekezdés a) pontjában szerepel, a korábban meghatározott legfeljebb bruttó 200.000 forint/hó/pályázó helyett legfeljebb bruttó 50.000 forint/hó/pályázóra módosulna. Köszönöm szépen.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Baranyó Csaba sportreferensnek.

Baranyó Csaba sportreferens: Köszönöm szépen. Már több körben és több oldalról beszéltünk a Gyenizse sportolói ösztöndíj pályázatról. A most hallott módosítással részben egyet tudok érteni, de nem értem, hogy a korábban javasolt legfeljebb bruttó 200.000 forintos összegbe miért nem fér bele az 50.000 forint? Mi indokolja ezt a csökkentést?

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Nem tudom az okát, ezért nem tudok rá válaszolni, képviselő úr pedig nincs itt.

Baranyó Csaba sportreferens: Rendben, köszönöm. A másik észrevételem, hogy az előző tárgyalások során elhangzottakhoz képest előfordulhatnak pontok, amelyek nem teljesen úgy jelentek meg a tervezetben, vagy amelyekre már én nem emlékszem pontosan, ezért megpróbálom most újra felidézni azokat. A 2. § 8. pontja arról szól, hogy a bizottság a pályázatokat előnyben részesíti bizonyos kritériumok alapján. Ez nagyon jó, mert tartalmazza mindazt, amit korábban szigorítani vagy pontosabban körülírni szerettünk volna, hiszen kiemelkedő teljesítményhez nyújtott anyagi támogatásról van szó. Ha nincs olyan pályázó, aki megfelel az előírt feltételeknek, akkor a bizottság rugalmasan feljebb vagy lejjebb léphet a pályázatok értékelésénél. Itt lesz majd az a pont, amikor a bőség zavara lesz, mert, mint említettem, vannak olyan sportágak, ahol elmennek egy világbajnokságra, és 10-es, 20-as számban hozzák haza a világbajnoki címeket, meg az Európa-bajnoki címeket, de ez a jövő zenéje, majd akkor átmegyünk a hídon. Viszont szeretném, ha a rendelet tervezet d.) pontja részben helyre kerülne, mert gyakorlatilag kétszer szerepel a nemzeti verseny, tehát a magyar nemzeti bajnokság a magyar bajnokság. Ha kilépünk a színtérre, a határokon túl, az már nemzetközi, és azt körbe is írnám, tehát nevesíteném, hogy Európa-bajnokság, világbajnokság, vagy létezik olyan, hogy valaki nem ér el Európa-bajnokságon, világbajnokságon helyezést, vagy jó eredményt, ugyanakkor menet közben versennyel eléri az olimpiai kvalifikációs szintet. Tehát ezt a mondatot is valahogy csempésszük bele, mert ha egy sportoló kijut az olimpiára, az a sportpályafutásának egy nagyon jelentős állomása. Ugyanakkor a magyar nemzeti bajnokságban az első három között elért eredményekre szorítkoznánk, nyilván ez korosztályos versenyekre is igaz, és az Európa- és világbajnokságon pedig az első hat közötti eredmények elérésére. Ehhez kapcsolódóan, bár nem közvetlenül hozzánk tartozik, de a lap, amin be kell adni az eredményeket, én itt csak egy táblázat formájában jeleníteném meg. A fejlécben szeretném, ha szerepelne az egyesület neve, a sportoló neve, a sportág, valamint a hazai és a nemzetközi eredmények felsorolása. Ez azért fontos, mert előre meghatározott, hogy kik adhatnak be pályázatot, tehát más adatoknak nincs helye, és ha valaki mégis beadná, az az értő olvasás szempontjából problémát okozhat. Így a táblázat lefedi a teljes lényegi információt. Az „egyéb eredmények” kategóriáját viszont nem értem, mire vonatkozhatna, hiszen a magyar bajnokság, az Európa-bajnokság és a világbajnokság mellett más eredményt nem szükséges figyelembe venni, legfeljebb a tanulmányi eredmények jöhetnek szóba, de ettől eltekintve nincs értelme.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Mielőtt a rendeletalkotással foglalkoznánk, annyit, hogy szerintem itt nagyon sokan nem tudják, ki az a Gyenizse Ferenc. Néhány gondolatot szólnék róla, de nem tudom, hogy jegyző asszony, vagy aljegyzőasszony összeszedett-e róla valami életrajzi információt? Ha nem, akkor mondanék néhány gondolatot. 1953 és 1980 között volt a Fabriczius Iskola igazgatója. Alapvetően tanítói végzettséggel rendelkezett, később talán történelmet és matematikát is tanított a felső tagozatban. Az ő nevéhez fűződik 1962-ben a Dolgozók Gimnáziumának, a levelező tagozatos dolgozók gimnáziumának megalapítása, ami akkoriban elég nagy kuriózum volt. Sőt, azon túl, hogy a gimnázium alapítása is az ő nevéhez fűződik, ő volt az, aki a 6., 7., 8. osztályos túlkoros gyerekeknek lehetőséget biztosított, hogy esti tagozaton végezzék el a 6., 7., 8. osztályt. Azt gondolom, hogy ez akkoriban is nagyon fontos volt. 1971-ben az ő lelkes személyiségének köszönhetően alapították meg a zene tagozatos általános iskolát. Tehát elég innovatív személyiség volt, és nagyon fontos jellemzője, tulajdonsága volt, hogy diszkréten marasztalt el, mindig a becsukott irodaajtó mögött, mind diáknak, mind pedagógusnak, viszont nagy plénum előtt dicsért. Igazándiból tényleg nagyon örülök, hogy az ösztöndíj Gyenizse Ferenc nevét kapta, ugyanis ő nagyon nagy pártolója volt a tehetséggondozásnak. Akkoriban, amikor én diák voltam, ő a szadai általános iskolában is néhány évig igazgatóhelyettesként dolgozott, és felkereste azokat a családokat, akik rossz szociális és anyagi körülmények között éltek, hogy meggyőzze a szülőket, hogy engedjék továbbtanulni a gyerekeket. Tényleg sokat tett azért, hogy a gyerekek tovább tudjanak tanulni, és ne ragadjanak le a legalacsonyabb szinten, vagy esetleg ne folytassák tanulmányaikat. Úgyhogy én nagyon örülök, és külön köszönet annak is, aki az önkormányzat részéről támogatta a rendelet elnevezését. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm szépen. Ha jól tudom, azért van csak vezetéknév, mert a kedves felesége, az anyuka meg a sportban jeleskedett.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Igen, Ibolya tollaslabdázó volt.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Így már teljes a kép, köszönöm. Nagyon örülök annak, amit Csaba mondott, és ehhez szeretnék visszafordulni. Bennem is megfordult, igazából meg is vitattuk, hogy 200.000 forint/fő/hó, de most melyiknek van nagyobb értelme, illetve látszata, tehát melyik az, ami inkább ösztönző. Ebben segíts nekem, légy szíves. Azt is értem, hogy 50.000 forinttól felfelé lehet meghatározni az összeget, de akkor egy alsó határt is kellene szabni. Most akkor miért fordulunk vissza 200.000 forintról? Ebben segíts nekem, hogy melyiknek mi a relációja.

Baranyó Csaba sportreferens: Úgy gondolom, hogy a 200.000 forint önmagában soknak tűnik, mert a környező településeken, vagy akár nagyobb településeken is, ahol van ilyen jellegű rendelet, nem biztos, hogy eléri ezt az összeget. Közel van hozzá, de nem biztos, hogy eléri. Ugyanakkor az, amit itt leírnak, nem azt jelenti, hogy ennyit kell adni, hanem legfeljebb ennyit lehet adni. Ha van két-három pályázó, akkor sem feltétlenül rendkívüli a helyzet, és az is benne van, hogy adott évben akár nem kap senki támogatást, ha nincs olyan eredmény. Nem kötelező odaadni ezt az összeget. Nem tudom, a maximum és a minimum összeg meghatározása megfontolandó lehet, de a „legfeljebb 200 000 forint” megfogalmazás szerintem minden lehetőséget magában foglal.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Úgy tudom, hogy élsportolóból nincs nagyon sok fiatal városi szinten sem, most ne menjünk bele darabra vagy főre lebontva. Az a kérdésem, hogy 50.000 forinttól menjünk felfelé, vagy eleve maximáljuk az összeget, hiszen van egy adott keret, amit a költségvetésen belül meghatároztunk. Tehát 50.000 forinttól induljunk, és addig mehessünk el, ameddig a keret engedi, vagy

200.000 forinttól lefelé? Nem egyszerűbb a 200.000 forinttól lefelé meghatározni?

Baranyó Csaba sportreferens: Egyszerűbb lenne.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Úgy gondolom, kevés fiatal van, aki ilyen eredményt ér el. Én azt mondom, hogy annak is jobb a vetülete, ha ilyen összeggel támogatjuk. Nem voltam élsportoló, de azt gondolom, hogy ez az összeg még így sem feltétlenül sok ahhoz képest, amire azon a szinten szüksége van. Az eszközök, a ruházat és minden egyéb költség rendkívül megterhelő, ezért javasolnám az eredetileg a tervezetben meghatározott összeg elfogadását. Köszönöm.

Horváth Ernő bizottsági tag: Egy pontosan megfogalmazott szöveget lehet hallani?

Kántor Zsuzsanna aljegyző: A rendelettervezet 2. § (5) bekezdés a) pontja jelenleg a következők szerint hangzik: „A sportolói ösztöndíj mértéke legfeljebb bruttó 200.000 forint/hó/pályázó.” A módosító javaslat értelmében ez a következőképpen változna: „A sportolói ösztöndíj mértéke legfeljebb bruttó 50.000 forint/hó/pályázó.”

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Nem, ez így nem jó megfogalmazás. Az hangzott el, hogy felfelé tértek el, hiszen az 50.000 forinttól felfelé történő meghatározásról volt szó, nem pedig csökkentésről.

Baranyó Csaba sportreferens: Nem az volt, hogy 50.000 forintnál kevesebbet senki ne kapjon, de 200.000 forintnál többet se kapjon?

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Pontosán úgy hangzott el, hogy legfeljebb 50.000 forint/hó/pályázó. Indokolt esetben a bizottság felfelé eltérhet.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Bocsánat, de azt gondolom, hogy ez a bizottság szubjektivitásán múlik. Azt javaslom, és kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy az eredetileg megkapott rendelettervezetet, kiegészítve Baranyó Csaba módosításával fogadjuk el? Tehát úgy fogadnám el, hogy az eredetileg írásban megkapott rendelettervezet kerül elfogadásra, kiegészítve Baranyó Csaba hozzászólásával. Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea jegyzőnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Szerintem szavazatok a délelőtti elhangzott változtatásokról és utána a most elhangzottakról.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Rendben. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm a szót. Tulajdonképpen most pontosan fel lett olvasva, hogy a bizottság egyedi esetekben dönthet arról, hogy nagyobb összeget adományozzon, ebben benne van az, hogy felfelé mehetnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: De az szubjektív.

Horváth Ernő bizottsági tag: Nem tudom, hogy ez szubjektív-e vagy sem, de attól még lehet korrekt is. Egyébként értem, amit mondasz, hogy miért szubjektív, és miért nem.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Átadom a szót Baranyó Csaba sportreferensnek.

Baranyó Csaba sportreferens: Nem, itt az a helyzet, hogy ilyen még nem volt. Gyakorlatilag ez annyira koncentráltan, a teljesítményre alapozva adja az ösztöndíjat, hogy itt nincs olyan, hogy egyedi elbírálás. Nincs ilyen, mert eredmény alapján abszolút egzakt, mérhető, hogy ezt tette, azt tette. Nem lesz olyan, hogy „ja, hát a szomszédját”, nincs ilyen lehetőség.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Átadom a szót Kántor Zsuzsanna aljegyzőnek.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Köszönöm szépen. Annak figyelembevételét is szeretném kérni, hogy az „indokolt esetben” nem egzakt meghatározás. Ezt a javaslattevőnek ki kellett volna jobban fejteni, de erre nem érkezett magyarázat. Még egyszer mondom, ez egy javaslat, tehát az „indokolt esetben” egy általános megfogalmazás, nincs részletezve. Továbbá lenne még egy kiegészítésem, hogy a 9. § 1. bekezdésében a „jó tanulmányi” szövegrészt törölni szükséges, mert csak úgy lesz egyértelműen értelmezhető a szabályozás. A pályázat célja a szociálisan rászoruló általános iskolai és középiskolai tanulók támogatása, tehát a „vessző és a jó tanulmányi” szövegrészt törölni kell. Köszönöm szépen.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Van-e még kérdés vagy hozzászólás? Nincs. Akkor kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk arról, amit az aljegyző asszony ismertetett, hogy elfogadjuk-e a rendelet 2. § 5. pontjában a sportolói ösztöndíj mértékét legfeljebb 50.000 forintra módosítsuk. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a módosító javaslatot, az szavazzon igennel.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 1 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal elutasította a módosító javaslatot

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Akkor a rendeletalkotási javaslat az alábbiak szerint történik, a megkapott anyag, illetve Baranyó Csaba által tett módosítások, valamint aljegyző asszony által ismertetett 9. § 4. pontja 1. bekezdésének módosításával. Van még egy módosítás, melyik volt az Zsuzsi?

Kántor Zsuzsanna aljegyző: A pályázó bemutatkozása, amely a pályázati úrlapon szerepel, hogy a korábbi „legfeljebb egy A4-es oldal” terjedelem helyett most „legfeljebb 1000 karakter” terjedelemben adható meg.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Kérem a bizottság tagjait, aki nem fogadja el a módosító javaslatot, szavazzon nemmel.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 0 igen, 3 nem, 0 tartózkodó szavazattal elutasította a módosító javaslatot.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított rendeletalkotási javaslatot, szavazzon igennel.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

13/2026. (II.18.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi ösztöndíjak adományozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását az alábbi módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:
 - a rendelettervezet 2. § (8) bekezdésének d) pontja kerüljön pontosításra „*a magyar nemzeti bajnokságon, 1-3 helyezést ért, Európa-bajnokságon, világbajnokságon 1-6. helyezést ért, valamint olimpiai kvalifikációt szerzett sportolókat*” szövegre történő cseréjével, valamint
 - a rendelettervezet 2. mellékletét képező *Sportoló pályafutásának eredményéről szóló igazolásban* szerepeljen a sportegyesület neve és az igazolásban szereplő táblázat címe egészüljön ki a Nemzetközi eredmények mellett a *”Hazai eredmények”* felsorolásának lehetőségével.
- 2.) A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság módosító javaslatát, mely szerint „*A sportolói ösztöndíj mértéke legfeljebb bruttó 50 000 forint/ hó / pályázó, ettől eltérni a Bizottság döntése alapján lehet*”, valamint a „*legfeljebb 1 000 karakter terjedelmű indoklást*” a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság nem fogadta el és nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 3.) A Bizottság felhatalmazza az elnökhelyettest, hogy a döntés ismertetését a Képviselő- testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: elnökhelyettes

4. napirendi pont: A Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződések módosítása **Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes**

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Veresegyház Város Önkormányzata és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió 2020. március 25-én határozatlan időtartamú ellátási szerződést kötött, amely 2021-ben egy alkalommal módosításra került. Az ellátási szerződés a pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátására vonatkozik. A feladatok ellátása a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió által fenntartott Új Esély Központ elnevezésű intézmény útján történik, amely Veresegyházon, a Szabadság utca 18. szám alatt található. A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió országos szakmai vezetője azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy időközben a szolgáltatás ellátási területe előbb Erdőkertesre, majd ezt követően Pest vármegye területére módosult. Így a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok és a szerződés szövege közötti összhang megszűnt, ezért a szerződés módosítását és egységes szerkezetbe foglalását kérte. Az eredeti szerződésben Veresegyház város közigazgatási területére kiterjedő ellátást jelöltek meg, a módosított szerződésben pedig Veresegyház város közigazgatási területén vállalják az ellátást. Ez a szerződés 4. pontját érinti. A 22. pont vonatkozásában a felek megállapodtak abban, hogy a szolgáltató az ellátási területen kívülről is fogadhat ellátottakat a jelenleg hatályos szerződés szerint. A módosított szöveg pedig úgy rendelkezik, hogy a város területén kívülről is fogadhat ellátottakat. A két módosítás alapján a szenvedélybetegek ellátására vonatkozó szerződés 7. pontjából törölni szükséges Erdőkertes települést, tekintettel arra, hogy az új szerződés Veresegyház közigazgatási területére szól. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

14/2026. (II.18.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval pszichiátriai betegek és szenvedélybetegek nappali ellátására kötött ellátási szerződéseinek módosítását az egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződéstervezetek szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnökhelyettest, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa. A Bizottság a Képviselő-testületet felkéri, hogy a polgármestert hatalmazza fel az ellátási szerződések aláírására.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: elnökhelyettes

5. napirendi pont: Beszámoló az Agape Alapszolgáltatási Központ 2025. évi munkájáról

Előterjesztő: Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) 86. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a települési önkormányzat, amelynek területén több mint 10.000 lakos él, köteles más szociális alapszolgáltatások mellett biztosítani az idősek nappali ellátását. A szocvt. szerint a helyi önkormányzat a szociális szolgáltatást egyházi vagy más nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján biztosíthatja. A törvényben rögzített idősek nappali ellátását ellátási szerződés keretében a Váci Egyházmegye Szamaritánus Szolgálat Intézményfenntartó Központ által fenntartott Agape Alapszolgáltatási Központ, mint szolgáltató látja el. A szolgáltató minden tárgyévet követő január 31-ig tevékenységéről írásos szakmai és pénzügyi beszámolót köteles készíteni. A szolgáltató részéről Povázsonné Zséli Zsuzsanna intézményvezető elkészítette a beszámolót és a pénzügyi elszámolást az önkormányzati támogatásról, amely a kiküldött beszámoló mellékletét képezte. Átadom a szót Povázsonné Zséli Zsuzsanna a veresegyházi Szent Pio Gondozási Központ intézményvezetőjének.

Povázsonné Zséli Zsuzsanna: Szeretettel köszöntök mindenkit. Nem tudom, hogy ismer-e mindenki, azt hiszem, még nem találkoztunk mindenkivel. Köszönöm a lehetőséget és a szót. Tulajdonképpen túl sokat nem tudok hozzátenni ahhoz, amit leírtam, de nagyon szívesen válaszolok bármilyen kérdésre, amennyiben tudok, illetve, ha szeretnék, akkor összefoglalom mindazt, ami benne van. Azt hiszem, mindkét részből, és remélem, hogy Önök is így gondolják, ez egy előnyös együttműködés, hiszen a város kötelezően ellátandó feladatait igyekszünk a legjobb tudásunk szerint ellátni. Véleményem szerint az önkormányzat jelentős teherrel szabadul meg, hiszen az intézmény fenntartása, a humán erőforrás biztosítása és a működtetés jelentős anyagi eszközöket emészt fel. Köszönjük szépen a támogatást, amely hozzájárul ahhoz, hogy a ránk bízott feladatokat minél magasabb színvonalon tudjuk teljesíteni. Úgy gondolom, hogy a város lakói elégedettek velünk. Legalábbis a számaink ezt mutatják, és az érdeklődők, az igénybe vevők, valamint a hozzátartozók visszajelzései is ezt tükrözik. Köszönöm szépen.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Szeretném megköszönni az önkormányzat nevében az Önök által elvégzett munkát, mert azt gondolom, hogy ez nagy segítség a városnak is. Nagyon nagy segítség azoknak a családoknak is, ahol idős emberek vannak, és 2024-ben elkezdtek a demensek nappali ellátását is. Ez külön öröm, mert legalább a napnak azon szakaszában, amikor nyitva van az intézmény, a családok biztonságban tudhatják idős és demens hozzátartozóikat.

Povázsonné Zséli Zsuzsanna: Még annyit hozzátennék, hogy ez valóban megjelent a szolgáltatásunkban, mert valós igény volt, és a feltételezés is helytálló volt, hogy erre szükség van, hiszen ugrásszerűen megnövekedett az érdeklődők száma. Akik már orvosi papírral érkeznek, pszichiátriai szakvélemény

alapján tudjuk felvenni őket a demensgondozásba. Elsősorban a súlyosság mértéke még kisebb, hiszen ők viszonylag jól el tudnak boldogulni a mindennapjaikban, de a család részéről így is megnyugtató a helyzet. Igyekszünk minél jobban kitolni annak a lehetőségét, hogy minél tovább otthon maradhassanak.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm szépen. Akik itt ülnek az asztalnál, mindenkinek köszönöm, aki a szociális területen dolgozik, mert, bármelyik beszámolót olvasom, egyszerűen döbbenetes, mennyire nehéz ez a munka. Valóban nagyon nehéz, hiszen már a korosztályból kiindulva is felmerül a kérdés, hogy a fiatalabb generáció mit tehet, hogyan segíthet, hogyan támogathat? Függetlenül attól, hogy ez alapfeladat, szerintem kötelességünk támogatni ezt a korosztályt. Én egy kicsit közelebbről is érintett voltam nálatok a Pióban, és tényleg azt tudom mondani, hogy az anyósom nagyon szerette. Nagyon odafigyeltetek az idősekre, erre a korosztályra. Hadd mondjam el, hogy manóként részt vettem ott Mikulás környékén, és megismernek, odajönnek, hogy mozogjunk, táncoljunk, már egy órával előtte kint vannak a téren, a Pió előtt. Úgy gondolom, valóban foglalkozni kell a gyökerekkel, mert nélkülük nincs hajtás és nincs jövő.

Povázsonné Zséli Zsuzsanna: Nagy öröm számunkra, hogy elfogadtok bennünket és figyeltek is ránk, úgyhogy ezt nagyon köszönjük.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönjük a beszámolót, sok sikert, és ha bármi probléma van kereshetek nyugodtan. Köszönöm szépen.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, szavazzon igennel.

Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

15/2026. (II.18.) SZESB határozat

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága az Agape Alapszolgáltatási Központ 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót és az önkormányzati támogatásról szóló elszámolást elfogadja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2.) A Bizottság felhatalmazza az elnökhelyettest, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: elnökhelyettes

6. napirendi pont: Egyebek

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját és a részvételét.

Sipos Zsuzsanna elnökhelyettes több napirendi pont nem lévén 16 óra 35 perckor bezárja a nyílt ülést.


Sipos Zsuzsanna
elnökhelyettes

Kmf.


Leszák Lászlóné
jegyzőkönyv-hitelesítő

