

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság
2025. december 10-ei rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2025. december 10-én, szerdán, 8 óra 30 percre meghirdetett, 8 óra 36 perckor kezdődő Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, dr. Bölcskei-Molnár Antal elnökhelyettes, dr. Vaszkó Szabolcs, Gulyás-Csombor Renáta

Állandó meghívottak: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Holósi Ildikó bizottsági referens

Hivatal részéről: Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens

További meghívottak: Kovács Péter a Veresi Krónika főszerkesztője

Szénás Zsoltné elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. december 10-ei Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanezhető az önkormányzati tv weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 3 napirendi pont van, a 3. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) A Képviselő-testület 2026. évi Munkatervének véleményezése**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 2.) Önkormányzati sajtóombudsman 2025. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 3.) Egyebek**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: A Képviselő-testület 2026. évi Munkatervének véleményezése
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Az előző bizottsági ülésen javaslatot tettünk arra, hogy a bizottság feladatait érintően milyen napirendi pontokat javasolunk a Képviselő-testület munkatervébe beépíteni. A testület munkatervébe a bizottság témái beépítésre kerültek. Tudomásomra jutott, hogy polgármester úr kérésére jövőre a bizottsági üléseink a testületi ülések napjain lesznek, ugyanígy délelőtt fél 9-kor. Nem tudom, ez mindenkinek megfelel? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Jó lenne erről mindenkit megkérdezni.

Szénás Zsoltné elnök: Meg fogjuk kérdezni, mivel én sem tudtam róla. Ma reggel kaptam az információt.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szerintem ez alapvetően inkább a mi munkarendünkhöz kellene, hogy igazodjon. Nyilván van mögötte racionális érv, hogy azon a héten legyen, amikor testületi ülés is van, bár nem gondolom, hogy problémát okozna, ha egy héttel előtte vagyunk. Ez a gyakorlat okozott problémákat?

Szénás Zsoltné elnök: Nekünk nem voltak ilyen problémáink, de a Pénzügyi Bizottságnak igen.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azt gondolom, hogy van probléma, főleg a hétfői nappal, amikor a Fenntartható Fejlődés Bizottsága, illetve a Tulajdonosi Bizottság néha összetorlódik, azzal lehet probléma, de szerintem ez bennünket nem érint.

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető: Az is tisztázásra kerül majd, hogy januártól hogyan legyen, az biztos, hogy nem fog úgy maradni és pont azért gondoltuk, hogy a testületi ülés hetében legyen szerdán, mert a szerda délelőtt egyébként is jó volt már a bizottsági tagok többségének. A hétfő, kedd, szerda maradna.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ez logikus, csak azt az észszerű érvet érdemes ilyenkor figyelembe venni, hogy reggel van egy bizottsági ülés, utána délután egy testületi ülés, az nagyon szétszabdálja a napot. Aki Budapesten dolgozik, annak ezt nehéz megoldani. Ha a nap elején vagy a végén van valamilyen megbeszélés, ahhoz többnyire lehet alkalmazkodni, de szerintem az ingázás és a nap széttördelése többünknek problémát okoz.

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető: Ez biztos nehezen lesz kivitelezhető, mert többen több bizottságban is vannak. Tehát ha ebben a három napban kell megtartani 4 bizottsági ülést és egy testületit, akkor az úgy sok lesz.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, az zsúfolt lesz.

Szénás Zsoltné elnök: Gondoljuk ezt át. Én jelezném, hogy a bizottságunk esetleg a testületi ülést megelőző héten, szerdán hadd tartsa meg az üléseit.

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető: Jeleztem, hogy nem volt részünkről ezzel probléma, de ez volt a kérés.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha ezt a kérdést kinyitjuk, akkor azt is be lehet dobni, hogy esetleg

közelítsünk hozzá, csütörtök vagy péntek legyen.

Szénás Zsoltné elnök: Több bizottsági tagnak a szerdai nap volt jó.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nyilván meg lehet kérdezni, hogy más napok megfelelnek-e vagy sem.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Ha egy napon van a két ülés, akkor az a nap ki van lőve, mert ha délelőtt vagy délután van egy ülés, akkor még lehet dolgozni előtte vagy utána. Legalábbis nekem, nem tudom, ti hogy vagytok vele?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha Budapestre kell mennem, akkor nehezen tudom megoldani.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Ha egy napon van két ülés, akkor az tulajdonképpen egy teljes nap. Annyira nem rajongok ezért, mert a szerdai nap az ki van lőve, nem tudok dolgozni.

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető: Előtte a hétfő meg a kedd is így fog járni, ami többeket érint, mert ott van még a másik három bizottság.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem ördögtől való az, hogy 17 óra után legyen akár testületi ülés, akár bizottsági ülés. Az önkormányzatoknál ez a gyakorlat, tehát az önkormányzatok többsége így működik. Az önkormányzatok többségénél nyilván a képviselők és bizottsági tagok munkarendjéhez alkalmazkodva, az általános munkarenden kívül vannak ezek az ülések. Nyilván ezt is érdemes végiggondolni, meg azt is, hogy alapvetően a bizottsági, illetve testületi ülések nyilvánosak, bár ezen sokat segít az online közvetítés. De mégis, ha a nyilvánosság elvét szeretnénk figyelembe venni, akkor azt is figyelembe kell venni, ha valaki részt szeretne venni a bizottsági vagy testületi ülésen, el szeretné mondani a véleményét, akkor arra legyen lehetősége. Ezt napközben megoldani szerintem sokak számára lehetetlenség, tehát ha már kinyitjuk ezt a kérdést, akkor érdemes több szempontot is figyelembe venni. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Szerintem továbbítani fogja ezt az osztályvezető asszony. Visszatérve a napirendi ponthoz. A testület 2026. évi Munkatervébe beépítésre kerültek a bizottságot érintő dolgok. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

24/2025.(XII.10.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Képviselő-testület 2026. évi Munkatervét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2025. december 17.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: Önkormányzati sajtóombudsman 2025. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Illésfalvi Péter jelezte, hogy a mai ülésen egészségügyi okok miatt nem tud jelen lenni, és egyébként kérte levélben, hogy a jövőben tekintsünk el a személyes jelenlététől. Megkapta mindenki a jelentését. A Veresi Krónika elmúlt három számáról alkotott egy véleményt, illetve vizsgálta a szeptemberi, az októberi és a novemberi számot. Vannak benne észrevételek. Köszöntöm körünkben Kovács Pétert, a Krónika főszerkesztőjét. Végig tudunk menni az észrevételeken? Előtte átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Végigmehetünk az észrevételeken, de ha szabad, akkor megelőzném ezt két gondolattal. Az egyik gondolat, hogy örülök, hogy elkészült ez a vélemény, láthatóan hasznos lehet az intézmény. Konzultáltam Zsolt Péterrel is, akivel ennek az előterjesztését korábban közösen tettük. Mindketten azt gondoltuk egymástól függetlenül, hogy ez egy nagyon jó irány, ami ebben a véleményben megjelent. Mindkettőnkben az fogalmazódott meg, hogy ez a mostani vélemény leginkább a lapszerkesztésre koncentrál, tehát hogy milyen témák jelentek meg benne, melyek hiányoztak kellő súllyal, mik voltak túlsúlyozva. Azt gondoljuk, hogy ez célja és feladata a Sajtóombudsmannak, tehát ilyen szempontból alapos és nagyon értékes munka, de azt is gondoltuk, hogy ez a vélemény, illetve ez a szemléletmód akár egyes cikkekkel kapcsolatban részletesebb vélemény formájában is megjelenhet, de nyilván ez már a sajtóombudsman meglátása vagy munkája. Lehet, hogy ez egyébként szerepel az ő munkatervében, ezt nem tudom, nem ismerem, de nyilván ez majd a munka folyamán kiderül. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos és nagyon jó dolog. Ami engem illet, a véleményeket nem szeretném kommentálni. Elfogadom minden megállapítását a Sajtóombudsmannak, már csak azért is, mert egy tőlünk, mondjuk úgy, hogy a politikumtól független külső vélemény. Nyilván nem objektív ez sem, de egy olyan külső vélemény, amit a magam részéről elfogadok, mint ilyen szemléletű megközelítést. Szerintem nem feltétlenül nekünk van ezzel dolgunk. Az, hogy az újság mit kezd ezzel a véleménnyel, az majd nyilván az újság dolga. Esetleg Kovács Péter ezzel kapcsolatban elmondja a véleményét. Nekem nagyjából ennyi a meglátásom ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogy egy konstruktív javaslatot kapott a bizottság és az újság is. Megkérem Kovács Pétert, a Veresi Krónika főszerkesztőjét, hogy pontonként ismertesse velünk az észrevételeket.

Kovács Péter főszerkesztő. Köszönöm szépen a szót. Első körben szeretném megköszönni a felvetést, nagyon hasznos maga az ombudsman. Péter nincs itt, de azt hiszem, mindannyiunk nevében mondhatom, hogy nagyon köszönjük ezt a visszajelzést. Valóban teljesen külső szemlélő Péter, tulajdonképpen egy olvasó, egy értő olvasó, olvasott ember. Nagyon hasznos volt, áttanulmányoztam és nyilván fogom is tanulmányozni még. Első körben egy dolog, azt ne felejtjük el, hogy három hónapról van szó, tehát nincs még teljes képe Péternek sem. Ez egy szűk keresztmetszet. Ha egy évig nézi az újságot, akkor fogja ezt objektívebbben látni. A felvetései nagy része, hogy nagyon sok állandó rovatot kér az újságtól. A tartalmi résszel egyetértek, hogy jelenjenek meg ezek a dolgok, de az állandó rovatkérés technikailag nem mindig megoldható. Ha nincs olyan téma, akkor csak azért, hogy legyen, nem lesz önálló rovat. Ez terjedelmi kérdéseket is felvet, amit egyébként Péter is jelez, hogy amit felvet, az oldalszámbővítést jelentene, ha állandó rovatokban gondolkodunk. Nyilvánvalóan ennek van költségvonzata is. Tesz arra is javaslatot, hogy ha erre nincs lehetőség, akkor hol tudunk csökkenteni. Ezzel az iránnyal nem nagyon szeretnék egyetérteni, mert ha az egyik kezünket felemeljük, a másikat akkor lehúzzuk, ez a városlakók szempontjából visszacsapódik. Nyilván ez ízlésbeli kérdés. Akkor gyorsan végig mennék rajta, nem akarom

nagyon húzni az időt. Sportrovattal kapcsolatban állandó mizéria van. Nagy nyomás van rajtunk a sportszervezetek és a sportban részt vevők részéről, akik jóval több helyet kérnek, hiszen az eredmények, a létszám indokolja. Viszont vannak, akiket nem érdekel annyira a sport, ők kevesebbet szeretnének. Csak az eredményeket közölni. Ha van egy világbajnokunk, és interjút közlünk vele, már kilógunk ebből a véleményből. Nem érzem túlsúlyosnak a sportot, időnként valóban több, de alapvetően 5-6 oldalban működik a sport, ami kb. 15% környékén van a lapnál. Civil szervezetek. Volt egy különszáma az újságnak pár évvel ezelőtt, ami külön a civilekről szólt. Itt kicsit kitágítanám, nem szervezet szót használnám, hanem civilek jelenlétére az újságban. Bárki megkeresi az újságot egy ötlettel, írással, hírrel, akkor, ha helyünk van, akkor annak helyet adunk. A politikai szervezeteket nem sorolnám ide. Most is például arról, hogy utcalakók összejöttek, piknikeztek, lesz egy hír az újságban, most a decemberiben. Úgy gondolom, hogy nekik egy örök élmény, de egyébként is fontos információ, hogy önkormányzattól, szervezett keretektől függetlenül is él, lélegzik a város. Ennek teret adunk ahogy van helyünk. Úgy gondolom, hogy ez állandó rovat nélkül is működik. Környezetvédelem. Ebben megegyeztünk a tavalyi év elején, hogy a környezetvédelmet hangsúlyosabbá tesszük. A Tavirózsa Egyesület két-három havonta küld is nagyon jó szakmai anyagokat, nekem kimondottan informatívak, ezeket közöljük. Nagyon fontos terület, és ha jön anyag, helyet adunk. Hit, ugyanaz, mint a környezetvédelem. Ennek van állandó rovata az újságban, csak az egyházak nem töltik meg tartalommal. Tőlük nem kapunk információt többszöri megkeresésre sem. Például a karácsonyi programokat is úgy kell kikönyörögni. Itt nyilván le kell ülnöm a lelkészekkel, egyházi vezetőkkel külön beszélgetni, hogy erre ők maguk is tegyenek hangsúlyt és akkor semmi akadálya. Helytörténet. Itt jön ki leginkább, hogy Péter csak három hónapot nézett. Ez neki a szíve csücske hadtörténészként. Amíg Horváth Lajos élt, addig gyakorlatilag minden lapszámban volt helytörténeti írás. Kálmántól is sok anyagot kapunk. Jogos a felvetés, de ugyanaz a helyzet, mint a környezetvédelemmel, ha van aktualitás, jön anyag, bekerül az újságba. Állandó rovatot nem adnék neki. Én is történészként végeztem, de nem érzem ilyen súlyúnak. Közbiztonság, ami egy lyuk az újságban, ez teljesen jogos felvetés. Azt tudni kell, hogy a rendőrség nem nyilatkozhat szabadon, ahogy az egészségügy sem. Minden kérdésünket a megyei sajtóosztályhoz irányítják. A veresegyházi parancsnokot még a közlekedési morálról sem kérdezhetem, de ettől függetlenül kellene foglalkozni a témával más módon. Véleménycikkek vannak, ha közérdekű és fontos, de állandó jelleggel nem nyitnám ki ezt a kaput, mert a közösségi médiában folyó gyalázkodást nem engedném be az újságba. Ha az egyik fél durván fogalmaz, a másik elégtételt kér, és adok-kapokká válna. Az újság ne legyen háború területe. Beruházások előzetes véleményezése, ez az önkormányzat asztala. Ha az önkormányzat szükségesnek érzi, hogy előzetesen az újságban megfuttat ötleteket, terveket, természetesen ennek helyet adunk. Nagyon szeretnék egy új rovatot, ami hiányzik, és ezt Mádi Csaba vetette fel, ezek az oktatási intézmények eredményei. Ahogy vannak szép sporteredményeink, úgy szép tanulmányi eredményeink is vannak, és ezek nagyon ritkán jelennek meg. Fel fogom venni a kapcsolatot az iskolákkal, hangsúlyozottan a VERKA-val, nekik van egy házi újságjuk is. Szeretném, ha nem is havonta, de sűrű rendszerességgel az oktatási intézmények elküldenék ezeket az eredményeket és tudnánk közölni. Ez a gyerekeknek ugyanolyan büszkeség, mint egy sporteredmény. Itt viszont állandó rovatot tartok érdemesnek. Röviden ennyi. Ha ugyanebben a terjedelemben gondolkodunk, mint amiben most működik a Krónika, akkor korlátozottak a lehetőségek, hiszen továbbra is azt szeretnénk irányelveként, hogy a Krónika mindent megjelenítsen, amit a városban fontosnak éreznek a lakók, illetve ahogy Péter is hangsúlyozta, országos pártpolitikától független újságot szeretnénk vinni. Ez jövőre brutálisan nehéz lesz. Ezt úgy szoktuk kitáncolni, hogy nem jelentkezőnk a hírközlési hatóság felületén, hogy mi szeretnénk fizetett kampányhirdetést leadni, így nem lesznek kampányüzenetek az újságban. A Krónika az egész város újságja kíván lenni, nem kívánunk egyik fél mellett sem állást foglalni. Az országos politikára annyi színtér van, és annyi helyen folyik be az életünkbe, hogy szerintem, ha valaki a Krónikát megfogja, az nem az országos politikát szeretné benne látni. Nekem ez a véleményem, de nyilván az önkormányzat újságja. Nekem ezek az első meglátásaim. Van-e kérdése valakinek?

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei- Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei- Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Az elektronikus tömegmédia felületén igen keveset van jelen az újság. Azt fontosnak tartom, és remélem nem vagyok ezzel egyedül, hogy egyfajta érzelemmentes, tehát tárgyilagos közlést adjunk az embereket érintő vagy az embereket érdeklő témákban, még akkor is, ha ez nagy érzelmi hullámokat kelt. Egy jó eszköz lehet alapvetően ez az újság, hogy moderálja ezeket a dolgokat, tárgyilagosan, tényszerűen leírja. Ne a Facebook-csoportok indulatain és érzelmi hullámcsúcsain kerüljenek a témák tárgyalásra, hanem legyen akár az önkormányzat részéről, akár a Képviselő-testület, akár egy bizottság részéről egy tárgyilagos közlés az adott témában. Nagymértékben szerintem hozzájárulna ahhoz, hogy egy kicsit moderáljuk ezt a felfokozott hangulatot, amit az utóbbi hónapokban láttunk. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Örülök az elhangzottaknak, és teljes mértékben egyetértek az anyaggal, ami elének került Illésházi Péter részéről, az ombudsman, mint intézmény részéről. Ami nekem nagyon tetszik, és nem hangzott el az első bekezdésben, hogy maga a lap „A hasonló kategóriájú és jellegű települési lapok között a Veresi Krónika mindenképpen az élmezőnybe tartozik”. Szerintem ez egy óriási dolog, mind külsőint, mind pedig beltartalmat tekintve. Fontosnak tartom azt is elmondani, hogy a második bekezdés szerint pártpolitikai kérdésekkel nem foglalkozik, és ez nagyon jó, tehát a lakosságot tájékoztatja a lakosságot és a várost érintő dolgokról, fejlesztésekről, eseményekről. Egyetértek abban, hogy át kell gondolni mindezen bekezdéseket, témaköröket, amit Péter felvet. Nekem az jutott eszembe, hogy esetlegesen egy szűkebb körben össze kellene ülnünk és egyeztetnünk annak tekintetében, hogy ez mit jelent lapszámoz és pénzügyi fedezetet tekintve, mert még az is lehet, hogy esetleg, ha bővítenénk ezt a lapot belerakhatnánk ezeket a témaköröket, tehát egy kicsi módosítással, és ha rendelkezésre állna a pénz, meg tudnánk mindent valósítani. Ezt az egy javaslatot tenném. A véleménycikkkel kapcsolatban is egyetértek, viszont bennem az merült fel, hogy amíg a lap egy statikus dolog, és havi egyszeri megjelenési formában működik, addig a Facebook pörög, és eseményről eseményre, szinte másodpercről másodpercre változnak a hozzászólások, ezért minden tekintetben keretet szabnék. Jó dolognak tartom azt is, hogy az oktatási intézmények eredményeinek feltüntetése megtörténjen, mert erre tényleg szükség van. Óriási gyermeklétszámmal bírnak az intézmények tekintetében, tehát őket mindenképpen beleraknám. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én is csak egyetlen motívumra reagálnék, amit a főszerkesztő úr, illetve Bölcskei-Molnár Antal elmondott. Abszolút egyetértek a véleményükkel. Nem tudom, amikor politikáról beszéltél, hogy nem célszerű beengedni a lapba, hangsúlyoztad az országos politikát is, ebben egyetértünk. Tehát szerintem sincs helye, vagy nem kellene teret biztosítani országos témáknak politikai oldalról megközelítve, illetve a kampány sodró lendületétől is meg kell óvni az újságot. Ebben abszolút egyetértek, és szerintem ezt meg is fogjátok tudni oldani, hiszen van ebben tapasztalatotok a korábbi évekből. Amit Antal felvetett, hogy azok a témák, amik hangsúlyosan érdeklik az embereket, azokkal valóban muszáj az újságnak is foglalkoznia, és valóban nem abban a hangnemben kell megtenni, ahogy a Facebookon megjelenik. Valóban moderálni kell, de azoknak az érveknek, amelyek a felháborodás vagy lelkesedés mögött megjelennek, mert különböző ügyekben az emberek eltérő hozzáállással rendelkeznek, az érveknek célszerű megjelenniük a lapban. Érdemes ezekkel foglalkozni. Az, hogy ezt úgy kellene megtenni, hogy az önkormányzat, a testület vagy a bizottság mondja el a véleményét, nem

feltétlenül gondolom jó megoldásnak. Lehet, hogy nem lenne olyan hiteles. Viszont azt a megközelítést, hogy például egy adott témában megkérdezzük egy képviselőt, vagy bárkit, hogy foglalja össze azt a véleményt, amit esetleg a többség képvisel, vagy egy esetleges kisebbségi vélemény is megjelenjen, tehát hogy az érvek csatájában csak az érvek, és nem a mögötte lévő hangulat és érzelmek jelenjenek meg, ez szerintem is fontos lenne. Amikor mi ezzel a témával elkezdünk foglalkozni, sajtó, ombudsman és hasonló, ez volt az egyik alapvető szempont, hogy a lakosság akkor tud tájékozódni helyi ügyekben, ha a pluralizmus megjelenik az újságban, tehát az eltérő véleményekkel ott találkozhat, és el tudja dönteni, hogy melyikkel ért egyet, melyikkel tud azonosulni, és melyikkel nem. A plurális véleményekből tudja megismerni legobjektívebben a valóságot, mert ha csak egyfajta szempontot jelenítünk meg, vagy szűrjük az információt, és azt mondjuk, hogy ezeket a témákat nem rakjuk be, mert nagyon megosztott a város, pont ez ellen fogunk hatni. Ez volt az egyik törekvésünk, hogy ebbe az irányba próbáljuk meg elmozdítani a sajtót. Nemcsak helyben, mert azzal is egyetértünk, hogy talán helyben még jobb a helyzet, mint országosan más településeken. De ezen a téren van fontos tennivaló, és azt látom ahogy erről beszélünk, hogy a sajtóombudsman intézménye, illetve Illésházi Péter tevékenysége ehhez jelentősen hozzájárulhat. Köszönöm.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kovács Péter főszerkesztőnek.

Kovács Péter főszerkesztő: Köszönöm szépen. Kicsit félreérthető voltam, tehát amitől elzárkózunk az újság tekintetében, az az országos politika. Szó nincs arról, hogy az embereket helyben foglalkoztató dolgokról nem szeretnénk kulturált körülmények között tájékoztatni a lakosságot. Antallal és Szabolccsal is teljes az egyetértés, tehát ennek meg kell jelennie a lapban, hogy hiteles legyen. Nyilván nem olyan módon, ahogy az a Facebookon vagy akárhol megjelenik, de egy hiteles, tájékoztató, szakszerű vélemény jelen lehet az újságban adott körülmények között. Csak ezt szerettem volna pontosítani.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester: Csak összegezni szeretném az egészet. Örülök, és köszönöm a munkátokat, Péter, mert ez is azt mutatja, hogy remek az irány, remek a tartalom, remek a tájékoztatás, úgyhogy csak így tovább. Ezeket vegyük figyelembe, és nézzük meg annak lehetőségét, amit az előbb elmondtam, hogy van-e lehetőség fejleszteni, van-e rá fedezet, és akkor bővíteni egy kicsit. Köszönöm mindazt, amit elvégeztetek, hogy ez az újság minden hónapban megszülessen és kinyomtatásra kerüljön. Köszönöm.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a sajtóombudsman tájékoztatását, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

25/2025.(XII.10.) KKIB határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Sajtóombudsman Veresi Krónika újság szeptember, október, novemberi lapszámáról készített tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 9 óra 09 perckor bezárja az ülést.

Kmf.



Szénás Zsoltné
elnök



Gulyás-Csombor Renáta
jegyzőkönyv-hitelesítő