



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTHF/33011-6/2025.	Tárgy:	Országos jelentőségű védett ex lege láp területen fakivágási és gallyazási munkálatok természetvédelmi engedélyezése
Ügyintéző:	dr. Besenyei Judit Ország Gyöngyi	Hiv. szám:	K/30171-1/2025
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet:	–

HATÁROZAT

Veresegyház Város Önkormányzata (2112 Veresegyház Fő út 35.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103178662; a továbbiakban: Engedélyes) részére, országos jelentőségű **ex lege védett lápterületen**

- Veresegyház 2285, 2287 és 1869/8 hrsz.-ú ingatlanokon (Öreg-tó partja),
- a Prencsok János minősített favizsgáló (FV-18/010) által készített SZV 2025/14. számú szakvéleményben és annak mellékleteiben (a továbbiakban: szakvélemény) „*kivágásra javasolt*” besorolású
 - 4 db Enyves éger egyed (61,62, 63, 64 kódú fa),
 - 8 db Fehér akác egyed (11, 15, 17, 27, 30, 33, 44, 132 kódú fa),
 - 39 db Fehér fűz egyed (9, 10, 13, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 29, 36, 39, 43, 46, 49, 52, 53, 57, 58, 60, 65, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 82, 83, 84, 86, 87, 91, 92, 93 kódú fa),
 - 1 db Fehér nyár egyed (97 kódú fa),
 - 5 db Fekete nyár egyed (1, 18, 34, 96, 130 kódú fa),
 - 2 db Hegyi juhar egyed (54, 56 kódú fa),
 - 1 db Jegenyenyár egyed (4 kódú fa),
 - 2 db Madárcseresznye egyed (41, 59 kódú fa),
 - 2 db Szivarfa egyed (98, 122 kódú fa),
 - 1 db Virágos kőris egyed (28 kódú fa), összesen 65 db faegyed **kivágását** a kérelem szerinti ütemezéssel 2025-2027. években, továbbá
- a szakvéleményben „*a kezelések elvégzése után és rendszeres felülvizsgálat mellett fenntartható*” besorolású faegyedek **gallyazását**

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A fakivágási tevékenység nem veszélyeztethet vagy károsíthat védett természeti értékeket és a védett természeti területet.
2. A fakivágás előtt egyeztetni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság; Szénási Valentin: 30/663-4652), hogy a kivágásra tervezett faegyedeken védett állatfaj egyede által lakott odú vagy fészek nem található-e. Lakott fészek vagy odú észlelése esetén, gondoskodni kell – az állatfajok biztonságát szem előtt tartva – a védett állatfaj egyedeinek áttelepítéséről. Az áttelepítés kizárólag az erre vonatkozó jogerős természetvédelmi engedéllyel végezhető.
3. A fakivágást a fő fészkelési időszakon kívül **(április 1-ig, vagy szeptember 1. után)** kell elvégezni. Amennyiben balesetvédelmi okok indokolják a fészkelési időszakban történő fakivágást, az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével a kivágás előtt egyeztetni szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni.
4. A kivágott faegyedek fapótlási tervét be kell nyújtani területi természetvédelmi hatóságnak, a fakivágásnak megfelelő ütemezés szerint, természetvédelmi engedélyeztetésre.
5. A védett és jelölő szaproxilofág rovarfajok védelme érdekében a kivágandó vastagabb átmérőjű faegyedek kivágásakor 2-4 m magas törzscsonk visszahagyása szükséges az Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével.
6. Amennyiben a kivágandó faegyedeken természetes odú található, az odúlakú védett állatfajok védelme és megtelepedésük elősegítése érdekében megfelelő mérettartományú mesterséges odúkat kell kihelyezni.
7. A természetvédelmi előírásokról a fakivágásban közreműködőket tájékoztatni kell.
8. A fakivágással megbízott személy köteles jelen határozatot vagy másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettségéhez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül

vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget Engedélyes, akkor az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131.§-133. §-a, valamint a *bíróági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172.§-177. §-a alapján a végrehajtás elrendelésének van helye.

III.

EGYÉB

Jelen engedély 2027. december 31. napjáig hatályos.

Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól.



Egyidejűleg megállapítom, hogy 10 000 Ft az országos jelentőségű védett természeti területen történő fakivágás engedélyezésére irányuló természetvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja (a továbbiakban: díj), amelyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes az Öreg-tó országos jelentőségű ex lege védett lápterületen fakivágási tevékenység elvégzésének engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a területi természetvédelmi hatósághoz 2025. július 11. napján.

Az Öreg-tó partja mentén (2285, 2287, 1869/8 hrsz.-ú területek) található veszélyt jelentő fák kivágása és a megmaradó fák ápolási munkáinak engedélyezése a kérelem tárgya. A kérelemhez mellékletként csatolt favizsgálati szakvéleményben az Ivacsi-tó és a Pamut-tó partján álló fák is szerepelnek, azonban ezek a területek nem országos jelentőségű védett területek.

A szakvélemény szerint az Öreg-tó partja mentén 65 db fa javasolt kivágásra, 29 db fa 2025. évben, 12 db fa 2026. évben, 24 db fa pedig 2027. évben.

A kérelemmel az alábbi mellékletek érkeztek:

- SZV 2025/14. számú szakvélemény: Veresegyházon az Öreg tó, az Ivacsi-tó, és a Malom-tó partján álló 231 db kijelölt élő fa vizuális- és műszeres vizsgálatáról;
- a tervezett fakivágások 3 éves ütemterve;
- 2019/2025. (VI.04.) számú képviselő-testületi határozat a fakivágásról;
- igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat;

Az eljárás során megállapítottam, hogy a fakivágási munkával érintett Veresegyház 2285, 2287 és 1869/8 hrsz.-ú ingatlanok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján **országos jelentőségű ex lege védett lápterület részét képezik.**

Tárgyi ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az *ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről* szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közlemény „A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi, számos listája” c. fejezetében. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület övezetének is része.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés e) pontja alapján: „Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez.”

Tájékoztatom, hogy a tervezett fapótlási tevékenység, az a Tvt. 38. § (1) bekezdés e) pontja értelmében természetvédelmi engedély köteles, amennyiben védett természeti területen történik az ültetés.

Megállapítottam, hogy a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. §-a, és 2. sz. mellékletének II. fejezet 5. pontja alapján az ügy elbírálásához szükséges adatokkal a DINPI rendelkezik.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni a nemzeti park igazgatóságok látják el.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §-a és 2. sz. mellékletének II. fejezet 5. pontja alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a természetvédelmi kezelésért felelős szerv.

A területi természetvédelmi hatóság, a fentiek alapján, a teljes fakivágási dokumentáció megküldésével, megkereste az Igazgatóságot. Az Igazgatóság DINPI/4655-1/2025. sz. iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„...A tervezett fakivágások által érintett területek naprakész, releváns biotikai adatai az Önök hatósága részére közvetlenül hozzáférhetőek.

Igazgatóságunk kezelői véleményét az alábbiakban közöljük:

- a jelentős számú faegyed kivágását célzó tevékenység részleteiről nincs információnk (mely konkrét faegyedek és miért érintettek), azonban általánosságban kijelenthető, hogy ilyen mennyiségű fa kivágása ellentétes a természetvédelmi célokkal. A fészkelési időszak végén járva vélhetően költő madáregyedek, fiókák (lakott fészkek és faodúk) nem veszélyeztetettek, azonban denevér fajok egyedei lakhatják a kivágásra ítélt faegyedekben található odúkat. Emellett számos védett és Natura 2000 jelölő rovarfaj potenciális élőhelyei is a szóban forgó fák.
- ezen okok miatt Igazgatóságunk kívánatosnak tartana egy helyszíni szemlét, mely során legalább részben megállapítható lenne az érintett faegyedek természetvédelmi értéke (a fákon található védett állatfajok mennyisége, faji összetétele).
- helyszíni szemle hiányában elsődleges fontosságú, hogy a kivitelezés kizárólag vegetációs időszakon kívülre essen, azaz szeptember 01. – április 01. között történjen meg.
- különösen a jelölő és egyéb védett szaproxilofág rovarfajok szempontjából fontos, hogy a kivágásra ítélt fák döntése nem tőtől történő elválasztással, hanem legalább a vastagabb faegyedek alsó 2-4 m-es hosszúságú törzsének lábán történő visszahagyásával valósuljon meg.

Az így visszahagyott törzsek még évekig megfelelő élőhelyet nyújtanak számos szaproxilofág rovarfajnak, míg vagyon- és életvédelmi szempontból kockázatot már nem jelentenek.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (2) bekezdése alapján: *„A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.”*

A Tvt. 31. §-a értelmében *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (2) bekezdése I) pontja szerint: *„A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfajjegede fészkének áttelepítéséhez.”*

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a fakivágási tevékenység természetvédelmi kárt nem okoz, a tervezett munkák elvégzése a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, ezért a tervezett fakivágási munkálatokra az engedélyt a fenti feltételekkel megadtam.

A tervezett fakivágást a fakivágással érintett egyedek favizsgálati szakvéleménnyel igazolt balesetveszélyessége indokolja.

Felhívom a figyelmét, hogy az Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a munkálatok során Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet és védett természeti értékeket, vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a tevékenységet leállíthatják.

Tájékoztatom, hogy jelen határozattal közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de annak polgári jogi jogcíme, – a terület tulajdonosának hozzájárulása nélkül – hiányozni fog. A hozzájárulás hiánya esetén a tulajdonos polgári jogi eszközökkel léphet fel az Engedéllyessel szemben.

A Kormányhivatal az esetleg bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.

Kikötéseket a fentiek, valamint a Tvt. 7. § és 35. § (1) bekezdés b) pontja figyelembevételével tettem.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének e) pontján, az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. sz. melléklet 23. pont 5. alpontja alapján, a védett és fokozottan védett természeti területen hatósági engedélyhez kötött, jogszabályban meghatározott tevékenységekkel kapcsolatos, a Tvt. 38. § (1) bekezdésének e) pontja (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, fás lévelőn lévő fa, facsoport, fasor kivágása, telepítése) szerinti hatósági eljárás engedélyezésének az igazgatási szolgáltatási díj 10 000 Ft. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl, az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

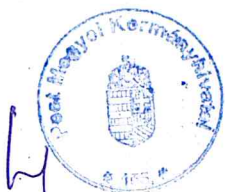
A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2025. szeptember 11.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Galamb István s.k.
osztályvezető



A kiadmány hitelével:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

