

JEGYZŐKÖNYV

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság
2025. október 28-i rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. október 28-án, kedden, 14 óra 30 percre meghirdetett, 14 óra 52 perckor kezdődő Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: König Zsolt elnök, Horváth Ernő, Varga László

Állandó meghívottak: Cserháti Ferenc polgármester, dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Jeszenszkiné Szikra Brigitta pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin főépítész, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli osztályvezető, Szabó László rendszergazda

Hivatal részéről: Kántor Zsuzsanna önkormányzati referens, Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens

További meghívottak: Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft., Kisák Péter ügyvezető

König Zsolt elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. október 28-i Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint 5 napirendi pont van, az 5. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1. Az önkormányzati mezőgazdasági földterületek haszonbérbe adására és rekreációs célú földhasználatba adására vonatkozó eljárási rendről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: König Zsolt elnök
- 2. Veresegyházi Városfejlesztő Kft. telephelyeinek felvétele az alapító okirat rendelkezései közé**
Előterjesztő: König Zsolt elnök
- 3. Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása**
Előterjesztő: König Zsolt elnök
- 4. Veresegyház Város Önkormányzatának tulajdonában álló társasházi lakások értékesítési tilalma**
Előterjesztő: König Zsolt elnök

5. Egyebek

König Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth Ernő bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak

1. napirendi pont: Az önkormányzati mezőgazdasági földterületek haszonbérbe adására és rekreációs célú földhasználatba adására vonatkozó eljárási rendről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: König Zsolt elnök

König Zsolt elnök: Megkérem dr. Kiss Béláné jegyzőt, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság. Az önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi munkatervének elfogadásakor tervezte a földhaszonbérlettel kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotását. Erre azért van szükség, mert a korábbiakban és jelen időben is a földhaszonbérleti szerződések tartalmát önkormányzati rendelet nem szabályozta, különös tekintettel a haszonbérleti díjra. A rendelet 2026. január 1. napjától kerülne bevezetésre. A jelenlegi földbérlok fizetési morálja kiváló és a bérelt területüket a funkciójuknak megfelelően hasznosítják. Három földkategóriáról esik szó, a rekreációs célú földhasználatról, a mezőgazdasági termelésre szolgáló külterületi mezőgazdasági célú termőföldek növeléséről, illetőleg a zártkerti ingatlanokról. Az önkormányzati rendelet tartalmaz értelmező rendelkezéseket, meghatározza a haszonbérleteket, a rekreációs célú földhasználat tartalmát, annak idejét, mint például, a haszonbérbeadás időtartama a mezőgazdasági hasznosítású célú földterületen, ami legalább egy és legfeljebb húsz gazdasági év. A gazdasági év fogalma is bevezetésre kerül, mert jelenleg, illetve a fentebbi időszakban a haszonbérleti szerződés naptári évre kötött. Ez jellemzően nem minden esetben szolgálja a gazdák érdekeit, hiszen a gazdasági év október 15-től a következő esztendő október 15-ig tart. Amennyiben a naptári év végén, december 31-én, lejár egy ilyen haszonbérleti szerződés, akkor a gazda ősszel befektetett energiája és elvetett növényei elveszik. Tehát ez nem egy biztonságos és tervezhető gazdálkodást eredményez. A rekreációs célú földhasználat időtartama egy év és legfeljebb öt év. Természetesen ezek a rendelkezések összhangban vannak a földforgalmi törvényben szabályozott előírásokkal. Az 5. fejezet 7. rendelettervezeti szakaszában három lehetőséget foglaltunk meg a bérleti díjak tekintetében. Az első lehetőség $\text{m}^2/\text{év}$ ben gondolkodik. A második lehetőségnél két esetben a rekreációs célú földhasználatnál, illetve a zártkerti területnél $\text{m}^2/\text{év}$ ben, a külterületi mezőgazdasági célú termőföld és művelés alól kivett terület esetében pedig a búza értékének megfelelően. Ez nevezetesen jelenthetné, tájékozódva a környékben szokásos földhaszonbérleti díjakról, 25 kilogramm búza augusztusi tőzsdei középárfolyamán számított értékét, aranykoronánként. Tehát a rendeletben eltérés van a m^2 , illetőleg a hektár területalaptól, függetlenül attól, hogy mit termel a gazda, ezért a javaslat, a külterületi mezőgazdasági termőföldön, illetve művelés alól kivett területen 25 kilogramm búza, ez év augusztusi középárfolyamán számított értéke, aranykoronánként. A harmadik variációban olyan lehetőség van, hogy a díj összege, a $\text{Ft}/\text{m}^2/\text{év}$, mivel nem lehet kevesebb a szerződéskötést megelőző időszakra a szerződésben megállapított díjnál. Tehát valójában arról kellene döntenie, illetve azt meghatározni a tisztelt bizottságnak, hogy milyen fizetési feltétellel javasolja a Képviselő-testület elé. Pályázatot a 25 millió forint értékhatárt meghaladó területek esetében kell kiírni, egyébként a földhasználati jogviszony létesítéséhez pályázati eljárás nem szükséges, és pályázaton kívüli bérbeadás útján hasznosítható az ingatlan. A bérbeadásról szóló döntés meghozatala a rendelettervezet értelmében a polgármester hatáskörébe tartozna. Ezek lennének a főbb lényeges pontok

a rendelettervezetben, de mindenképpen szükséges egy olyan szabályozás, ami a jövőben egységessé és kiszámíthatóvá teszi, nemcsak a földhasználati bérleti díjakat, hanem a gazdák gazdálkodását is, a gazdasági évhez viszonyítva. Jelen pillanatban, mint ahogy említettem, a naptári év végén, december 31-én jár le nagyon sok szerződés, de van olyan, amelyik februárban vagy áprilisban. A rendelet tartalmazza azt is, hogy a következő szerződés megkötése nem októberben kezdődne, hanem a lejáratú időtől kezdve, azonban annak vége, a gazdasági év vége lenne, és akkor egy idő után beáll a jelenlegi szerződések esetében is a rend. Köszönöm szépen.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. A rendelettervezetnek van A, B, C és D pontja, de a lényeg, hogy a rekreációs célú és a zártkerti övezetnél megállapítanánk, hogy a jelenleg érvényben lévő szerződéseket semmiképpen nem adnánk ki olcsóbban. Ha a szerződés lehetőséget ad rá, akkor ennél emelnénk a díjat. A külterületi, illetve mezőgazdasági célú területeknél minimum 25 kilogramm búza/aranykorona értéken adjuk ki a területeket, azzal a kitételrel, hogy nem lehet kevesebb az előtte lévő szerződéskötés díjánál. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyjából meg is lett válaszolva a beszélgetés közben, amit szerettem volna kérdezni. A második variációról akkor külön-külön szavazunk?

dr. Kiss Béláné jegyző: Bocsánat, nem második variáció, hanem az a mezőgazdasági célú, tehát nem a rekreációs és nem a zártkert.

Horváth Ernő bizottsági tag: Rendben, köszönöm, így már értem. Ezzel egyet is értek.

Kőnig Zsolt elnök: Annyit tudni kell, hogy sokkal több mezőgazdasági területünk van, mint zártkert és rekreációs. Nálunk a külterület, vagy a mezőgazdasági terület a jellemző. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Lenne még egy rövid kérdésem. A 25 millió forintos értékhatár, az körülbelül mekkora területet jelent, ami eldönti, hogy pályázni kell vagy sem?

Jovanović Dragutin főépítész: Melyek azok a földtörvények, amelyek ezt meghatározzák, ugyanúgy ahogy az aranykora érték után is? Pár száz forint vagy pár ezer forint négyzetmétere? Ezt nem tudjuk?

Horváth Ernő bizottsági tag: Mekkora az a terület, amelyre pályázni kell? A meghatározott területnél kisebbre nem kell pályázni?

dr. Kiss Béláné jegyző: Azt gondolom, hogy minden esetben egyedi. Nyilván függ az aranykorona értékétől.

Horváth Ernő bizottsági tag: Magasabb aranykorona és kisebb terület is eléri azt az összeget?

dr. Kiss Béláné jegyző: Igen, és ha ilyen területet kívánna eladni az önkormányzat, akkor azt minden egyes esetben meg kell vizsgálni, hogy mennyi annak az értéke. Jelen pillanatban 25 millió forint 10 hektár.

Székelyné Szabó Andrea aljegyző: A jelenlegi szerződéseikből kettőt érint.

dr. Kiss Béláné jegyző: Azt tudni, hogy ez hány hektár?

Cserháti Ferenc polgármester: 4-5 hektár között van.

Jovanović Dragutin főépítész: A GE felett az a nagy terület, az szerintem 10 hektár körül van.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm szépen a válaszokat.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Amikor hozzányúlunk a területhez nem a bérleti díj összegét kell nézni, hanem a földforgalmi érték összegét. Tehát először azt kell megállapítani, hogy a föld értéke a meghatározott aranykorona szerint mennyit ér, és ha 25 millió forint feletti forgalmi értékű földet akarok bérbe adni, akkor pályáztatni kell. Kicsit faramuci a helyzet, mert 25 millió forintos bérleti díjat nehezen fogunk elérni, de ha onnan néznénk, akkor egyáltalán nem kellene pályáztatni. A másik az, hogy benne van a 20 éves maximum, ami szintén a földforgalmi törvényből jön, és most már rövidesen el is érünk 20 éves időtartamot, tehát lesznek olyan gazdák, akiknél a 20 év be fog jönni. Sajnos nem tudom, hogy mi a jogalkotó szándéka ezzel a 20 évvel, és azt sem, hogy miért nem lehet 20 év után újrakötni egy szerződést a gazdálkodóval. Tehát ott vagy más földterületre kell az adott gazdálkodónak átmennie, vagy családi gazdaságon belül kell megoldani. Úgy végül is meg lehet oldani, hogy családon belül, másnak a nevére kerüljön, így a gyakorlati dolgokra áttérve. Azt kérdezném mindannyiunktól, ha van egy élő szerződésünk, amit hosszabb időre kötöttünk, a gyakorlatot előre helyezve, és mondjuk a búza ára csökken, így adott esetben a bérleti díj összege is csökkenhet, akkor minden évben a búza árához kötjük a bérleti díjat, vagy pedig egyszer, a szerződés elején határozzuk meg a bérleti díjat, majd azt az inflációval növeljük, és augusztusban már nem nézzük újra a búza árát? Nekem ez nem világos, így nem tudom, hogy a gyakorlatban majd a polgármester, hogy járjon el.

dr. Kiss Béláné jegyző: Az eddigi értelmezés szerint ez minden évben a tőzsdei árfolyamhoz viszonyított, nem az előző év inflációkövetése.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor benne van az a bűvös mondat, hogy kevesebb nem lehet. Tehát, bármennyivel is kevesebb a búza ára, végül is kevesebb nem lesz?

dr. Kiss Béláné jegyző: Igen. Kevesebb nem lesz, mint a szerződéskötést megelőző időszakra a szerződésben megállapított összeg.

Kőnig Zsolt elnök: De kérhetünk érte búzát is.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor a KSH-s inflációval való növekmény releváns a rekreációsnál, illetve az zártkertesnél. Még egy gondolat. Azt szerettem volna mondani, mert ez nem hangzott el jegyző asszonytól, hogy egyeztettünk a falugazdással.

dr. Kiss Béláné jegyző: De mondtam.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor csak megerősítem, amit mondott a falugazdász, hogy a térségünkben nem a négyzetméter alapú bérleti díj meghatározása a szélesebb körben elfogadott, hanem a búza árához viszonyított bérleti díj meghatározása. Ezért javasolnánk, hogy ez legyen az alternatívák közül. Ott voltam a Pénzügyi Bizottság ülésén, és ők is ezt javasolták, illetve a tegnapi napon a Fenntartható Fejlődés Bizottság is ezt választotta.

dr. Kiss Béláné jegyző: A búzát.

Cserháti Ferenc polgármester: Igen, a búzát, ezért az lenne a tiszteletteljes javaslatom, ha a bizottság is egyetért, hogy itt is ez legyen a választási lehetőség azokkal a pontosításokkal, amiket elnök úr felolvasott, illetve az a félmondatos kiegészítés, hogy ne lehessen kisebb az ára ennél. Tulajdonképpen néhány millió forintos bevételünk van ebből évente, tehát valamit jelent, de nem ez a fő bevételi forrás. Sokkal fontosabb, hogy kezelésbe legyenek a területek.

Kőnig Zsolt elnök: Így van, legyen mindegyik levágva, hogy ne legyen parlagfű. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított rendeletalkotási javaslatot, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított rendeletalkotási javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

175/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága az önkormányzati mezőgazdasági földterületek haszonbérbe adására és rekreációs célú földhasználatba adására vonatkozó eljárási rendről szóló önkormányzati rendelet megalkotása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

2. napirendi pont: Veresegyházi Városfejlesztő Kft. telephelyeinek felvétele az alapító okirat rendelkezései közé

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Ez egy technikai kérdés, hogy a telephelyek bekerüljenek az alapító okiratba. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Két határozati javaslatunk van. Aki elfogadja az I. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatot:

176/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága az önkormányzati mezőgazdasági földterületek haszonbérbe adására és rekreációs célú földhasználatba adására vonatkozó eljárási rendről szóló önkormányzati rendelet megalkotása című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Aki elfogadja a II. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés II. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatot:

177/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága az önkormányzati mezőgazdasági földterületek haszonbérbe adására és rekreációs célú földhasználatba adására vonatkozó eljárási rendről szóló önkormányzati rendelet megalkotása című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

3. napirendi pont: Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Itt öt helyrajzi számról van szó, amelyben van egy kereskedelmi ingatlan, a másik négy pedig ipari ingatlan. A szokásos 20.000 forintos áron próbálnánk a pályázatot elindítani. Értelemszerűen mindegyik terület eltérő nagyságú. Természetben az egyik a Mester utcában, a többi négy pedig a Vadvirág utcában található. Nem is kell mondanom, hogy nagyon jó lenne, ha sikerülne ezeket a telkeket értékesítenünk. Egyrészt bevételünk származhatna belőle, nagyságrendileg 300 millió forint, másrészt a telekadót az új tulajdonosok fizetnék utána. Erről kellene most döntenünk. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Varga László bizottsági tagnak.

Varga László bizottsági tag: Nekem az lenne kérdésem, ha sikertelen az értékesítés, akkor van-e esélyünk arra, hogy bérbe adjuk ezeket az ingatlanokat?

Kőnig Zsolt elnök: Bármilyen ingatlant bérbe tudunk adni, ha sikertelen az értékesítés, akkor is, meg akkor is, ha nem. Itt az a kérdés, hogy mennyiért? Volt már egy telekterület, amelyet megpróbáltunk bérbe adni. Annyi bérleti díjat kértünk érte, ami nagyjából megegyezett a telekadó összegével. A pályázat sikertelen volt, de amennyiben lesz érdeklődő, akkor természetesen érdemes újból megvizsgálni ezt a kérdést. Van esetleg ilyen ismerettség?

Varga László bizottsági tag: Nincs, csak felmerült bennem a kérdés, hogy értékesítés vagy bérbeadás.

Kőnig Zsolt elnök: A bérbeadással az a probléma, ha valaki bérbe veszi a területet, és bármilyen beruházást hajt végre rajta, akkor annak mi lesz a sorsa? Ez nehezen megállapítható. Köszönöm szépen a kérdést. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Öt határozati javaslatunk van, amiről egyben fog szavazni a bizottság. Aki elfogadja az I. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatokat:

178/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

179/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

180/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása című előterjesztés III. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

181/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása című előterjesztés IV. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

182/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház 1103/6, 9645/94, 9645/101, 9645/102 és 9645/106 hrsz-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és ipari ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása című előterjesztés V. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

4. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzatának tulajdonában álló társasházi lakások értékesítési tilalma

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Arról szól az előterjesztés, hogy van néhány lakás az önkormányzat tulajdonában és a döntéssel azt szeretnénk leszögezni, hogy nem kívánunk lakásokat értékesíteni. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Csak egy rövid kérdés. Meddig?

Cserhádi Ferenc polgármester: Az ellenkező döntésig.

Kőnig Zsolt elnök: Így van. Ez lesz most a jelenlegi döntés.

Horváth Ernő bizottsági tag: Akkor nincs meghatározva idő, hogy 5 vagy 10 év?

Kőnig Zsolt elnök: Nincs.

Horváth Ernő bizottsági tag: Akkor majd lesz egy új napirendi pont, hogy változtassuk meg?

Kőnig Zsolt elnök: Igen, akkor újra behozzuk és megszavazzuk.

Horváth Ernő bizottsági tag: Rendben, köszönöm.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonképpen csak azért szeretném, ha egy képviselő-testületi határozat születne erről, mert most az ingatlanpiac a különböző támogatási formákkal és hitelekkel elég erőteljesen felpozsduult. Nem túl sok a bérlőnk, de van néhány, aki szívesen venne a lakásokat. Nyilván keresik a Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét és munkatársait, illetve engem is és a képviselőket is kereshetik ezzel kapcsolatban, és azt szeretném, ha egyet beszéljünk és egyformán képviselnénk ezt a dolgot. Szerintem ez a 39 lakást az a tömeg, amit jó lenne nagyságrendileg önkormányzati tulajdonban tartani és úgy gazdálkodni vele, hogy a város céljait szolgálja, akár szociális, akár szolgálati célú bérbeadással. Ezek elsősorban jó minőségű, néhány évvel ezelőtt épült ingatlanjaink. A többi ilyen-olyan épületünk, amelyet korábban városfejlesztési céllal vásároltunk, nem biztos, hogy van a közeljövőben városfejlesztési relevanciája. Egy-egy helyen magányosan áll, talán távolabb attól a területtől, ami az önkormányzati tulajdonban tartást feltétlenül indokolná. Az tulajdonképpen egyedi döntés tárgyát képezheti, ha van rá jelentkező, el kívánjuk-e adni, vagy ha értéket képvisel, akkor meg kívánjuk-e pályáztatni. Tehát ezekről nem szól ez a döntés, csak kifejezetten az új és jó állapotú lakásingatlanjaink önkormányzati tulajdonban tartásáról, és addig tart ez a döntés, ameddig ezzel ellentétes irányú javaslat nem születik. Szeretném, ha az előttünk álló időszakban ez így lenne. Köszönöm.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

183/2025.(X.28.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzatának tulajdonában álló társasházi lakások értékesítési tilalma című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

5. napirendi pont: Egyebek

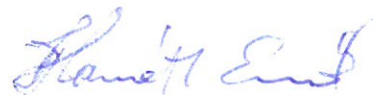
Kőnig Zsolt elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenki jelenlétét, munkáját, hozzászólását.

Kőnig Zsolt elnök több napirendi pont nem lévén 15 óra 14 perckor bezárja a nyílt ülést.



Kőnig Zsolt
elnök

Kmf.



Horváth Ernő
jegyzőkönyv-hitelesítő

