



K/39644-2/2025.

Veresegyház Város Önkormányzata
2112 Veresegyház, Fő út 35. tel.: 28-588-600 fax: 28-588-646

Előterjesztés

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.4.) önkormányzati rendelet 21.§ (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 19-i rendes/rendkívüli ülésére

Tárgy: Az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: 
Cserhádi Ferenc polgármester

Közreműködött: Kántor Zsuzsanna önkormányzati referens

Szakmai egyeztetés: 
Székelyné Szabó Andrea aljegyző, osztályvezető

Az előterjesztés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltakon alapul.

Tárgyalta: Pénzügyi és Jogi Bizottság

Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalható.
A döntés elfogadásához egyszerű/minősített döntés szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal főispánja, Dr. Tarnai Richárd az előterjesztéshez mellékelt törvényességi felhívással élt Önkormányzatunk Képviselő-testülete felé.

2008. július 1-jétől hatályos az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendeletünk és annak a törvényességi felhívással érintett 3. § (6) bekezdése a hatályba lépése óta nem változott.

E rendelkezés szövegszerűen a következő: „A tényleges használó kötelessége a járda mellett növény gaz kiirtása, a járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesése.”

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint e megfogalmazás nem felel meg a normavilágosság követelményének, valamint az abban foglalt kötelezettség túlmutat a tisztán tartás fogalmán, az már a zöld felületek gondozása körébe tartozó, környezetesztikai jelleggel is bíró tevékenység, melynek előírásával az önkormányzat túllépte a rendeletalkotási felhatalmazás kereteit.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény értelmében a környezet védelmében az érintett lakosságnak is vannak feladatai. A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendelet a lakossági együttműködéssel kapcsolatos konkrét feladatokat nevesíti. A környezet tisztántartásával kapcsolatos jogalkotási felhatalmazásról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezik.

Mindezen jogszabályok rendelkezései alapján az állapítható meg, hogy az érintett lakosság a közterületek tisztán tartására irányuló tevékenységek végzésére kötelezhető.

A Kúria Köf.5.015/2012/6. számú döntésében megállapította, hogy „... a kötelezettség a kérdéses területek rendeltetésszerű használatához szükséges tisztán tartására, a környezet közegészségügyi és környezeti károk megelőzésére irányuló rendben tartására vonatkozhat csupán.”

A törvényességi felhívás indítványozta a rendeletünk 3. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezését.

A törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetértek. Ugyanakkor a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 61. § ((9)-(10) bekezdéseit is szeretném a Tisztelt Képviselő-testület figyelmébe ajánlani. Ezek szerint:

„(9) A tulajdonos köteles a településképhez illeszkedő módon gondoskodni

- a) a tulajdonát képező ingatlan előtti járdaszakasz tisztán tartásáról,
- b) a tulajdonát képező ingatlan előtti járda hiányában a kerítéstől mért egy méter széles közterületi területsávnak fenntartásáról és
- c) ha az a) pont szerinti járda mellett közterületi zöldsáv is található, annak fenntartásáról és gondozásáról az útszegélyig.

(10) A (8) és (9) bekezdésben foglaltak elmulasztása esetén a Méptv. 100. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.”

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény hivatkozott szakasza értelmében ilyen esetben településképi kötelezés adható ki és településképi-védelmi bírság szabható ki, amennyiben ennek lehetőségét biztosítja a HÉSZ. Veresegyházon ezt a lehetőséget nem biztosítja a helyi építési szabályzat, ezért indokoltnak tartottam a Korm. rendelet fenti rendelkezése alapján a 2008-as rendeletünk módosítását.

Emellett, egyetértve a törvényességi felhívásban foglaltakkal, javaslom a 3. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezésével a törvénytörés megszüntetését. Ezen kívül szükséges a közösségi együttélés szabályairól szóló helyi rendeletünk módosítása is a hatályon kívül helyezett rendelkezés miatt. Fontos, hogy településképvédelmi bírság lehetősége híján a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás elkövetése miatt továbbra is legyen szankció a közigazgatási bírság kiszabása.

Veresegyház, 2025. november 3.

Melléklet: rendelet-tervezet
hatásvizsgálati lap
törvényességi felhívás



Cserhádi Ferenc
polgármester

Pénzügyi egyeztetés:

Az előterjesztés pénzügyi fedezetet nem igényel.



Jeszenszkiné Szikra Brigitta
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek:



dr. Kiss Béláné
jegyző

Határozati javaslat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Kormányhivatal főispánja, Dr. Tarnai Richárd úr PE/030/01629-2/2025. ügyiratszámú törvényességi felhívása alapján felülvizsgálta az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét, amelynek eredményeként a rendelet 3. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezésével a törvénytörést megszünteti.

Határidő: 2025. november 20.

Felelős: polgármester

Rendeletalkotási javaslat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a .../2025. (XI. ...) önkormányzati rendeletét az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet módosítását a Pest Vármegyei Kormányhivatal főispánjának törvényességi felhívása indokolja.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Intézmények, kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek és más elárúsítóhelyek előtti járdaszakaszt a tényleges használatnak kell tisztántartani függetlenül attól, hogy a területre került hulladék milyen tevékenységből származik. Ez a kötelezettség kiterjed a hó eltakarítással, a síkosság megszüntetésével kapcsolatos feladatokra is.”

(2) Az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A tulajdonos köteles gondoskodni

- a) a tulajdonát képező ingatlan előtti járdaszakasz tisztán tartásáról,
- b) járda hiányában a kerítéstől mért egy méter széles közterületi területsávnak fenntartásáról és
- c) ha a járda mellett közterületi zöldsáv is található, annak fenntartásáról és gondozásáról az útszegélyig.”

2. §

Hatályát veszti az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008(IV.30.) önkormányzati rendelet 3. § (6) bekezdése.

3. §

A közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2023. (IV. 20.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008.(IV.30.) önkormányzati rendeletének 3. § (1), (3)-(5a), (7) bekezdésében, 5. §-ban 8. § (1/a), (2) bekezdésében és 9. §-ban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Módosul a bekezdés szövege, annak első mondata elhagyásra kerül.

A 2. §-hoz

A kormányhivatali törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően a hivatkozott rendelkezés hatályon kívül helyezésre kerül.

A 3. §-hoz

A közösségi együttélés szabályairól szóló helyi rendelet adott rendelkezését is módosítani szükséges a 3. § (6) bekezdés hatályon kívül helyezésére tekintettel.

A 4. §-hoz

A módosítás hatályba lépéséről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról szóló
.../2025. (... ..) önkormányzati rendelethez**

1. Társadalmi hatások

A rendeletmódosítás társadalmi hatása nem kimutatható.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletmódosítás közvetlen gazdasági, költségvetési hatással nem jár. Amennyiben a közösségi együttélés szabályaként a rendelet 3. § (5a) bekezdésében foglaltak megsértője ellen közigazgatási bírság kerül kiszabásra, az az önkormányzat bevétele.

3. Környezeti hatások, egészségügyi következmények:

A rendeletmódosításnak környezeti hatása, hogy a lakókörnyezet rendezettebb legyen.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

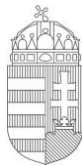
A rendelettervezet többlet adminisztratív terhet nem jelent.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Elmaradása esetén törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez a Pest Vármegyei Kormányhivatal.

6. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet módosításával a szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01629-3/2025.

Ügyintéző: dr. Forgács Tünde

Telefon: (1) 235-1722

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Cserhádi Ferenc részére

polgármester

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal

Veresegyház

Fő út 35.

2112

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01629-2/2025. számú törvényességi felhívásomat.

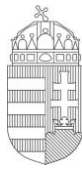
Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai Richárd

főispán



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01629-2/2025.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Forgács Tünde

Hiv. szám:

Telefon: (06 1) 235 17 22

Melléklet:

Veresegyházi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Veresegyház

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Veresegyház Önkormányzat Képviselő-testületének az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2008. (IV. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 3. § (6) bekezdésének szabályozása megfelel-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 3. § (6) bekezdése szerint a tényleges használó kötelessége a járda mellett növény gaz kiirtása, a járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesése.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltak szerint az önkormányzat településüzemeltetéssel kapcsolatos feladatainak egyike a közterületek kialakítása és fenntartása.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 21. §-a értelmében a közterület tisztántartásával és a lomtalanítási akciókkal kapcsolatos feladatok ellátásáról a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat képviselő-testülete gondoskodik, külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az állami szervek, a helyi önkormányzatok, a természetes személyek és szervezeteik, a gazdálkodást végző szervezetek és mindezek érdekvédelmi szervezetei, valamint más intézmények együttműködni kötelesek a környezet védelmében. Az együttműködési jog és kötelezettség kiterjed a

környezetvédelmi feladatok megoldásának minden szakaszára. Az idézett rendelkezés arra utal, hogy a környezet védelmében az érintett lakosságnak is vannak feladatai.

A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a lakossági együttműködéssel kapcsolatos konkrét feladatokat nevesít. A Rendelet 6. § (1) bekezdése szerint, ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a tulajdonos köteles gondoskodni

- a) az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület);
- b) a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, továbbá
- c) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület tisztán tartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.

A környezet tisztántartásával kapcsolatos jogalkotási felhatalmazásról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Hgtv.) rendelkezik. A törvény 88. § (4) bekezdés c) pontja arra hatalmazza fel a települési önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben állapítsa meg a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat.

A fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az állapítható meg, hogy az érintett lakosság a közterületek tisztán tartására irányuló tevékenységek végzésére kötelezhető. A Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) Köf.5.015/2012/6. számú döntésében megállapította, hogy „... a kötelezettség a kérdéses területek rendeltetésszerű használatához szükséges tisztán tartására, a környezet közegészségügyi és környezeti károk megelőzésére irányuló rendben tartására vonatkozhat csupán.”

Megállapította a Kúria azt is, hogy túllépi a Hgtv.-ben kapott felhatalmazás kereteit az önkormányzat akkor, ha a tisztántartáson túl egyéb, a tisztaság megteremtéséhez és fenntartásához képest további kötelezettségeket ró a lakóközösségekre. [Megjegyezni kívánom, hogy a Kúria döntésének meghozatalakor a rendeletalkotási felhatalmazást a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdése biztosította, amely a Hgtv. szabályozásával tartalmában egyező felhatalmazó rendelkezést fogalmazott meg.]

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet a Települési zöldfelületek megjelölésű III. fejezete tartalmazza a fás szárú növényekre vonatkozó előírásokat: a 10. cím szerint a rendelet hatálya alatti esetekben az általános szabályok alkalmazandók a fás szárú növények telepítésére, fenntartására és védelmére vonatkozóan, valamint a 11-12. címek szerint a fás szárú növények telepítésére, fenntartására és védelmére, valamint a fás szárú növények kivágására és pótlására előírt szabályok kifejezetten csak a közhasználatú területekre vonatkoznak.

A 10. cím vonatkozásában a Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése szerint „a használó köteles gondoskodni a telken lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről - így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról -, valamint szükség szerinti pótlásáról.” Ugyanazon szakasz (4) bekezdés szerint „a

használó köteles gondoskodni a telken lévő fás szárú növény balesetveszélyes részeinek eltávolításáról, akár a növény-egészségügyi szempontból alkalmatlan időszakban is”. A telek használója önkormányzati tulajdonban lévő közterület esetében az önkormányzat.

Az Ör. 3. § (6) bekezdése nem fogalmaz egyértelműen, amikor járdára „kinyúló” ágak, bokrok nyeséséről rendelkezik, ugyanis e tekintetben fontos különbség, hogy az adott fás szárú növény magánterületen vagy önkormányzati tulajdonú közterületen helyezkedik el. Csak a magántulajdonban lévő telek tulajdonosától elvárható ugyanis a fás szárú növények megnyesése, amennyiben a fás szárú növény közterületen helyezkedik el, úgy annak járdára kinyúló ágai nyeséséről az önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alkotmánybíróság a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában rámutatott arra, hogy a jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam — s elsősorban a jogalkotó — kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is. Továbbá az Alkotmánybíróság 11/1992. (III. 5.) AB határozatában a jogbiztonság kritériumát kiegészítette azzal, hogy mindazokat, akiket a jogszabály érint, a világos és egyértelmű megszövegezés révén tisztában lehessenek jogi helyzetükkel, döntésüket és magatartásukat ahhoz igazíthassák, és megfelelően számolhassanak a jogkövetkezményekkel, ideértve azt is, hogy a jogszabály szerint eljáró más jogalanyok és állami szervek magatartását is ki lehessen számítani.

Szakmai álláspontom szerint az Ör. 3. § (6) bekezdésében megfogalmazott járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesésére irányuló kötelezettség megfogalmazása nem felel meg a normavilágosság követelményének, valamint – amennyiben az a közterületi ingatlanon lévő fás szárú növények gondozására vonatkozik, mint azt a Veresegyházi Városgazda Kft. általi jogértelmezés alátámasztja –, az abban foglalt kötelezettség túlmutat a tisztán tartás fogalmán, az már a zöld felületek gondozása körébe tartozó, környezetesztikai jelleggel is bíró tevékenység, melynek előírásával az önkormányzat túllépte a rendeletalkotási felhatalmazás keretét. A Kúria fentiekben már hivatkozott Köf.5.015/2012/6. számú döntésében rögzítettek szerint „A korlátozó, együttműködésre kötelező magatartási normák azonban nem léphetnek túl a felhatalmazó, más jogszabályokban az önkormányzati jogalkotó számára megadott kereteken.”

Az önkormányzat felhatalmazással rendelkezik arra, hogy a közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartásokat fogalmazzon meg, azonban a rendeletalkotásnak ez esetben is korlátja, hogy ezen magatartások magasabb szintű jogszabály rendelkezésével nem lehetnek ellentétesek.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 3. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjon tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rendelet2. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai Richárd
főispán