

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság
2025. október 1-jei rendes üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. október 1-én, szerdán, 8 óra 30 perckor kezdődő Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, Gáncs Gábor Vince, dr. Vaszkó Szabolcs, Gulyás-Csombor Renáta, dr. Tatár Sándor, Vastag András

A hivatal részéről:

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Kántor Zsuzsanna önkormányzati referens Holósi Ildikó bizottsági referens,

Jelen vannak:

Berze Lajos könyvtárigazgató, Ungár Ágnes a Jövő Iskolája igazgatója, Varga Katalin iskolafenntartó, Bőjtke Zoltán a Waldorf Általános Iskola és AMI fenntartójának alelnöke

Szénás Zsoltné elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. október 1-jei Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint 6 napirendi pont van. Kérem a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja a napirendi pontok tárgyalását, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1) **Tájékoztató a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenységéről**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné
- 2) **A Waldorf Iskola tájékoztatója 2024/2025-ös tanévről**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 3) **A Remígius Általános Iskola tájékoztatója a 2024/2025-ös tanévről**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 4) **A Jövő Iskolája Veresegyház tájékoztatója a 2024/2025-ös tanévről**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné
- 5) **Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának kiírása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 6) **Egyebek**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Vastag András bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Tájékoztató a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenységéről

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Tegnap Nagy Zsuzsanna jelezte, hogy sokan lebetegedtek az intézményben, ezért nem tud ma itt lenni, mert neki ott kell helytállni, viszont szeretne volna megköszönni az önkormányzat és a bizottság felé a támogatást, hogy fel lett újítva a kerítés meg a hátsó rész, illetve, nyáron, a nagy melegben kaptak ventilátorokat, mert anélkül nem lehetett volna érdemi munkát végezni. Kérte, hogy ezt mindenképpen mondjam el a bizottság előtt. Elküldte a beszámolót is, amiből kiemelném azt a részt, hogy kevés a gyógypedagógus. Ami érdekes, az EGYMI esetében, az iskolában ez nem volt jellemző, ők azt mondták, hogy nincs ilyen gondjuk. Azt gondolom, hogy nagy a mozgás a dolgozók részéről és ezt nehéz megoldani, de ez már évek óta így van. A gyógytestnevelés oktatást emelte még ki Zsuzsa, évek óta nincs megoldva normálisan az iskolákban. Még néhol beázik az épület, de már lényegesen javult a helyzet, mert a hátsó részt már lehet használni, megtörtént a felújítás, amit Zsuzsa évek óta szorgalmazott, hogy tegyünk valamit. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja a tájékoztatót, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézmény igazgatójának tájékoztatóját és meghozta az alábbi határozatot:

13/2025. (X.01.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézmény igazgatójának a 2024/2025-ös tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: 2025. október 1.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: A Waldorf Iskola tájékoztatója 2024/2025-ös tanévről

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Holbik Andrea igazgatónő jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni, ezért köszöntöm körünkben az alelnököt, Bőjtke Zoltánt. Gondolom mindenki olvasata a beszámolót, amiben most is leírták az örök problémájukat, hogy jó lenne óvodával, illetve gimnáziummal bővíteni és ezen erősen dolgoznak is. Úgy tudom, hogy ehhez a telket az önkormányzat már biztosította.

Bőjtke Zoltán alelnök: Igen, a telekre már terveztünk is egy iskolaépületet, most már csak az 1 milliárd forintot kellene rá megtalálnunk. Az iskola a 14. évét kezdte meg idén. 2011-ben alakultunk, 2020 óta van meg mind a nyolc osztályfokunk. 2024/2025-ben 121 tanulónk volt, ennek a fele veresi, egész pontosan 59 tanuló, a másik fele pedig a szomszéd településekről érkezett. Erdőkertes a legjelentősebb, aztán Órbottyán és Szada. Fótról is van 8 tanulónk, és egyéb településekről további 7-8 tanuló. Az iskola pénzügyi forrásai 50%-ban állami normatívából származnak, a következő nagy rész a szülői befizetésekből áll, illetve van még az önkormányzati támogatás, ami egy jelentős összeg, 8.400.000 forint egy évre, amiből a konténerek bérleti díjának 36-37%-át fedezzük. Ez egy célzott támogatás az önkormányzat részéről, ezt nagyon szépen köszönjük, sokat segít a működésünkben. Nagyon szeretnénk egy normális épületbe eljutni, vagy legalábbis egy korszerűbb, rendezettebb konténerépületet összerakni. Keressük erre a megoldást. Az udvarunk is nagyon szűk, 120 gyerek van kb. 1500 m²-en, ahol egy szál fű sincs, mert gyakorlatilag folyamatosan ki van taposva. Igazából ezek a nehézségeink. Szeptemberben volt MÁK ellenőrzésünk, amin

sikeresen átmentünk. Nagyjából ennyit szerettem volna elmondani.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen, nekem is ezek lettek volna a kérdéseim. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nekem az lenne a kérdésem, ha a veresi, illetve a környékbéli hasonló intézményekkel hasonlítjuk össze, mivel ez az intézmény lényegesen különbözik a többitől, akkor a többi iskolához képest hol helyezik el a térképen, és hogyan látja, a többi iskolához képest az Önök által elképzelt helyét már megtalálta az iskola, vagy még ezért küzdeni kell az elhelyezésen kívül, mert azt tudom, hogy problémás? Nyilván az anyagban sok minden benne van, de szerintem jó lenne, ha erről egy kicsit most beszélünk. Rita, közvetítés is van, működik a kamera?

Szénás Zsoltné elnök: Még nem.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Az baj, mert azt gondolom, hogy jó lenne, ha ilyen szemszögből esetleg több emberhez is eljutna ez az értékelés. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Dr. Tatár Sándor bizottsági tag 8 óra 44 perckor megérkezett, így a bizottság 5 fővel határozatképes.

Böjthe Zoltán alelnök: Köszönöm a kérdést, megpróbálok válaszolni arra, amit sikerült belőle leszűrni. Egyrészt a mi iskolánk kis létszámú osztályokkal működő intézmény, tehát átlagosan 15 gyerek jár egy osztályba, és nem célunk 20 fő fölé menni az osztálylétszámban. Nagyon rövid ideig volt egy osztályunk, amely 22 fővel működött. Ez az egyik. Másrészt, nálunk a pedagógusok a Waldorf-pedagógia mentén tanítanak. Én a fenntartó egyesület alelnöke vagyok, illetve most már a digitális kultúrát tanítom a nyolcadikosoknak, ezért jobban belelátok az iskola működésébe, tehát pedagógusként is van minimális kapcsolatom egy osztállyal. A Waldorf egyik specialitása, hogy epochális rendszerben tanítunk, ami azt jelenti, hogy a gyerekek 3-4 hétig egy tantárgyat tanulnak minden reggel 8-tól 10 óráig a gyerekek, mondjuk magyart, történelmet vagy matematikát, majd a következő 1 hónapban egy másik tantárgyat. A főoktatásban is rengeteg mozgáselem van, tehát a tanórát nem úgy kell elképzelni, hogy 45 percig ülünk a padban és írunk, vagy hallgatjuk a tanárt, hanem rengeteg mozgásos feladattal tanulják például a matematikát is. Itt van babzsákdobálás, számolás közben ugrálás, tapsolás, például a páros számokra ugrunk, a hárommal oszthatókra tapsolunk, tehát ilyen és ehhez hasonló módszerekkel mélyülnek el ezek az ismeretek. A Waldorfban 1-8. osztályig két idegen nyelvet tanulnak a gyerekek, angolt és olaszt. Ez általában heti 2-2 órát jelent, de 7-8. osztályban már 3-3 órában tanulják a nyelveket. Alsóban főleg mondókák és játékok révén zajlik az élő nyelvtanulás. Ami még különleges, hogy alapfokú művészeti iskola is vagyunk, ami azt jelenti, hogy elsőtől furulyáznak a gyerekek, de hangsúlyos a rajzolás, festés és a kézimunka. Elsőben már megtanulnak kötni. A finommotorikát azt a kötéssel tanulják meg, és nem azzal, hogy kis „ó” betűket kell tonnaszámra rajzolgatniuk. Az 5. osztálytól van fafaragás, a középtagozatban pedig agyagozás is, tehát ilyen tevékenységekkel térünk el a hagyományos állami pedagógiától. Van még olyan, amire nem válaszoltam?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igazából csak a tervvel kapcsolatban maradt olyan amire nem kaptam választ. Nekem ebből az jön le, hogy inkább színesíteni kívánják az oktatási palettát, és nem versenytársként jelennek meg az állami vagy egyéb oktatási szolgáltatásokkal szemben, de hogy látják, az az igény, ami ilyen típusú oktatásként felmerül a lakosságban, azt kielégítik ezzel a létszámmal, vagy úgy látják, hogy nagyobb lenne az igény, de ennek valamilyen okból határokat szabnak? Nyilván az oktatás lehet ilyen, de lényeges különbség van az igények, illetve a lehetőségek között. Köszönöm.

Böjthe Zoltán alelnök: Egyrészt az ismeretségünket és jó hírünket szeretnénk még javítani. Mi általános iskolaként 160 tanulóig tudnánk felbővíteni, amelyhez hozzájönne 100 gimnazista, illetve 25 fős óvodai csoport indításában is gondolkodunk. Régebben volt az iskolának egy olyan híre, hogy gyógypedagógiai intézményként működünk és ilyen jellegű gyerekek járnak hozzánk, de úgy érezzük, hogy ezen már sikerült javítanunk. Ennek ellenére biztos vagyok benne, hogy ez még valahol benn van a fejekben. Azt is tapasztaltuk, hogy sokan nem is tudják, hogy Veresegyházon van Waldorf Iskola. Hallottunk már olyan esetet is, hogy valaki veresegyházi és eszébe sem jutott, hogy hozzánk jelentkezzen, mert nem tudott rólunk, és Fóton, Gödöllőn vagy Vácon próbálkozott Waldorfot találni. Ezért is aktivizáltuk magunkat jobban, hogy a városi rendezvényeken megjelenjünk, hogy élőbb kapcsolatot alakítsunk ki a várossal, ne legyünk elbújva a Lidl áruház mögött a kis konténereinkben, hanem tudjanak rólunk.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm. Közben eszembe jutott, hogy új bizottságként tavaly még nem volt alternatív iskolák meghallgatása, ezért nem igazán ismerjük egymást. Én könnyű helyzetben vagyok, mert a korábbi bizottságokkal régen elég sokszor jártunk alternatív intézményekbe. Az lenne a kérdésem a bizottsági tagokhoz, hogy most lenne-e erre igény? Nem csak alternatív intézményekbe, hanem a többi intézménybe is elmehetnénk, esetleg egy kihelyezett üléssel egybekötve, hogy közelebbről is megismerjük őket. Így lehet, hogy nem merülnének fel ilyen kérdések.

Böjthe Zoltán alelnök: Szívesen látjuk vendégül a bizottságot. Már csak azért is, mert kívülről nagyon „szépek” a konténereink, de belülről valóban szépek, ezért mindenképpen érdemes megtekinteni őket. Egyébként a Civil Kör a múlt héten volt nálunk vendégségben és hamarosan olvasható is lesz valószínűleg az újságban, hogy mit tapasztaltak nálunk.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Lenne igény ilyenre, szervezzünk ilyet? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm. Szerintem szerencsés és jó megoldás lenne, ha az intézményi beszámolókról szóló bizottsági ülést kihelyezett ülésként tartanák akár felváltva ezekben az intézményekben, és előbb-utóbb mindenki sorra kerül. Mégis más a hangulata egy ilyen bizottsági ülésnek is, ha külső helyszínen tartjuk, és nyilván a beszámolók is mások. Ha ebben az intézmények partnerek, szerintem az egy jó megoldás lehetne a jövőben.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Ha van rá igény, akkor ezt valamilyen formában meg fogjuk valósítani. Régebben jártunk a Könyvtárban is voltunk és az EGYMI-ben is többször. Azt gondolom, hogy a saját intézményeinket sem ismerjük eléggé, a hétköznapiak mások és nincs velük élő kapcsolatunk. Köszönöm szépen a Waldorf Iskola beszámolóját. Úgy vélem, hogy mindig is jó volt az intézmény és az önkormányzat kapcsolata, és ha lehet, akkor a jövőben tegyük még jobbá. A problémáról tudunk, hogy pénzre lenne szükség, ebben a formában nem tudunk segíteni, de úgy gondolom, hogy amit eddig vállaltunk, az működhet tovább, illetve el fogunk gondolkodni az intézménylátogatáson, ha nem is kihelyezett bizottsági ülés formájában, de egy külön alkalmat össze tudunk hozni. Egy kicsit bonyolultabb a rendes ülést megtartani az intézményben, mert erről felvétel készül és egyéb dolgok, de fel fogjuk venni az iskolákkal a kapcsolatot. Többen is bólogatnak, úgyhogy azt gondolom, hogy másnak sincs ellenére. Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a tájékoztatót, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a tájékoztatót és meghozta az alábbi határozatot:

14/2025. (X.01.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Veresegyházi Életfa Waldorf Általános Iskola és AMI igazgatójának és az Életfa Gyermekünkért Egyesület – mint a Veresegyházi Életfa Waldorf Általános Iskola és AMI fenntartója – alelnökének a 2024/2025-ös tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: 2025. október 1.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: A Remigius Általános Iskola tájékoztatója a 2024/2025-ös tanévről Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Sajnos az iskola részéről nem jelent meg ma senki és nem jeleztek semmit a távolmaradásuk okáról, hogy miért nem tudnak részt venni az ülésen, pedig örültem volna, ha jelen vannak. Annál is inkább, mert az előző bizottsági ülésen az általános iskola igazgatónője jelezte, hogy nyáron ebből az iskolából tömegesen jelentkeztek át a rendes iskolába, és esetleg választ kaphattunk volna arra, hogy mi ennek az oka. Azt az információt kaptuk, hogy igazgatóváltás volt. Az előző igazgató Ardainé File Edit helyére Bodori Ágnes került. A beszámolót is más készítette, úgyhogy nem tudom, mi a helyzet. Valaki esetleg tud róluk valamit? Átadom a szót Varga Katalinnak, a Jövő Iskolája egyik fenntartójának.

Varga Katalin fenntartó: Varga Katalin vagyok, a Jövő Iskolája egyik fenntartója. A nyár folyamán hozzánk is tömegesen érkeztek tanárok, gyermekek, családok az iskolából.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ezt tudjuk számszerűsíteni is?

Varga Katalin fenntartó: Ezt nehéz megmondani, mivel sokan keresnek bennünket, de a létszámunk telített, így csak a várólistára tudtuk felvenni őket. A tanárok részéről is volt 3 vagy 4 jelentkező, kettejüket át is tudtuk venni. Az egyik tanárra szükségünk volt, a másik tanárt inkább praktikus szempontok alapján vettük át, de erről majd Ági beszámol. A nyár folyamán 10-12 család biztosan felkeresett minket, akik elég tragikusan értékelték a helyzetüket. Kívülről nem igazán látom a dolgot, csak azt tudom, amit a szülők mondanak.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm. Ez mindenképpen egy figyelmeztetés. A beszámolóban semmi olyan körülmény nem szerepel, amely ennyire tragikus helyzetet indoklana.

Vastag András bizottsági tag: A létszám esetleg?

Szénás Zsoltné elnök: Nem írták, hogy létszámcsökkenés vagy bármi ezzel kapcsolatos problémájuk lenne. Azt javaslom, hogy ne fogadjuk el így a beszámolót, hanem kérjünk tőlük további tájékoztatást. Van erre lehetőség? Formailag tudomásul kell csak vennünk a tájékoztatót, de azt gondolom, ez mindenképpen egy jelzés felénk, hogy foglalkoznunk kell az intézménnyel, mert családok sérülhetnek. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm. A létszámot a beszámolóból próbálom nyomon követni, ahol a következőt írják „A tanévet 90 diákkal kezdtük szeptember 1-jén, és a tanév végén 93 tanuló vette át a bizonyítványát.” Aztán van egy bontás, számomra ebből logikusan az következne, hogy a 2025. szeptemberi bontást látjuk, ami nagyjából 90 fő környékén van. Ebből nem látszik, hogy változott volna a

létszám, de attól tartok, hogy ez nem a 2025. szeptemberi adat, hanem inkább a 2024. évi lebontás, tehát ilyen szempontból végképp nincs a beszámolóban információ, ezért egyetértek azzal, hogy ne fogadjuk ezt el és próbáljuk elhívni őket egy bizottsági ülésre, hogy egészítsék ki ezt a beszámolót. Ha ilyen típusú kérdéseink, igényeink vannak, akkor erre lehetne módot találni, függetlenül attól, hogy semmilyen kötelezettsége nincs az önkormányzatnak arra, hogy elfogadja a beszámolót, csak tudomásul veszi, de azt gondolom, hogy lenne itt tennivalója a bizottságnak, ezért támogatom, hogy a kérdéssel részletesebben foglalkozzunk. Köszönöm.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Én is úgy érzem, hogy ezzel foglalkoznunk kellene, túl azon, hogy elfogadhatjuk a beszámolót olyan kiegészítéssel, hogy szeretnénk tőlük ezekre a kérdésekre választ kapni. A következő ülésre próbáljuk meg velük felvenni a kapcsolatot, mivel a bizottság részéről felmerült néhány kérdés, amiket szeretnénk tisztázni, függetlenül attól, hogy tudomásul vesszük.

Vastag András bizottsági tag: Beleszólási jogunk nincs. Van felügyelőszerve?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem az a kérdés, hogy van-e felügyelőszerve, hanem az, hogy nekünk van-e tennivalónk ebben a témában.

Vastag András bizottsági tag: Szerintem semmi.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Jogszabályi kötelezettségünk valóban nincs, de szerintem morális annál inkább. A kérdés az, hogy a bizottság fel akar-e vállalni egy olyan dolgot, amihez jogszabály szerint nincs kötelezettsége. Függetlenül attól, hogy a helyi közoktatás megszervezése, felügyelete stb. stb. a helyi ügyek közül kikerült központi szervezés alá, az önkormányzatiságba, mint szervezőelvbe ez abszolút beletartozik, tehát azt mondanám, hogy foglalkozzunk vele. A szavazásnál tartózkodni fogok, ami azt jelenteni, ha az „igen” szavazatok száma nem éri el a létszámot, akkor nem fogjuk elfogadni a beszámolót. Ebből jogi következmény nem származik, de nekünk nemcsak a jog által előírt szabályok szerint kell működnünk, hanem van egy saját mércénk, aminek meg kell felelni. Meglátásom szerint ez az ügy ebbe beletartozik.

Szénás Zsolt elnök: Én is azt gondolom, hogy az iskolák felé nincs jogszabályi kötelezettségünk, mivel nem mi vagyunk a fenntartói, de azért vannak évek óta ezek a beszámolók, mert figyelünk rájuk és tudunk egymásról, a problémákról és ha tudunk segíteni, akkor segítünk, ha pedig örülni kell, akkor együtt örülünk. Azt gondolom, hogy mindenképpen van egy jó szándékú felügyeleti szerepünk, ezért én is amellettt vagyok, hogy próbálkozzunk, hátha megtudunk tőlük érdemben valamit. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a Remigius Általános Iskola tájékoztatóját, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 0 igen, 1 nem, 4 tartózkodó szavazatával meghozta az alábbi határozatot:

15/2025. (X.01.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Remigius Általános Iskola igazgatóhelyettesének a 2024/2025-ös tanévről elkészített tájékoztatóját nem fogadja el.

Határidő: 2025. október 1.

Felelős: elnök

4. napirendi pont: A Jövő Iskolája Veresegyház tájékoztatója a 2024/2025-ös tanévről

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Köszöntöm körünkben Ungár Ágnes igazgató asszonyt és Varga Katalin fenntartót. A beszámolójukat olvashattuk, azt gondolom, hogy náluk nincsenek ilyenek problémák és nehézségek. Annyit tudunk, hogy a jelenlegi elhelyezésük nem megfelelő, de azt is tudjuk, hogy ez nem a végleges megoldás és az önkormányzattal folyamatosak az egyeztetések ez ügyben. Az oktatással kapcsolatban mondtátok, hogy folyamatos létszámbővülés van, és mondtátok, hogy már szabad hely sincs, ezért azt gondolom, hogy rendben vannak a dolog. Átadom a szót Ungár Ágnes igazgatónak.

Ungár Ágnes igazgató: Köszönöm szépen a szót. Igen, nagyon izgalmas év volt a tavalyi. Egy épületszárnnyal bővültünk, amit saját erőforrásból teremtett elő az Egyesület, és ide tudtuk áthelyezni a felső tagozatunkat. Az előző tanévben hét évfolyamunk volt. Ez volt az utolsó olyan tanév, amikor még nem volt teljes a nyolc évfolyam, de szeptembertől már nyolc évfolyammal működünk. Kicsit új helyzet volt ez is, és izgalmas volt a működési, valamint az engedélyeztetési folyamat, de hála istennek túl vagyunk rajta, minden rendben van. Most már valóban olyan paraméterekkel rendelkezünk, hogy a teljes a létszámunk az alapító okirat szerint 160 fő lehetne, jelenleg 140-en vagyunk. A két legfelsőbb osztályban van alacsonyabb létszám, de gyakorlatilag az első hat évfolyamon 17 fő a legkevesebb, és 21 fős osztályunk is van, bár 20 főben maximáltuk. Két különleges esetben van 21 fő, amihez hozzájárult a fenntartó. A tavalyi tanévben, mert az előző tanévről kell beszélnünk, 126 tanuló volt. Ha ezt a hét évfolyamhoz nézzük, akkor a 140 fős maximális kerethez képest 126-an voltunk, és igazából elférünk. Minden osztálynak van terme, és nagyon ügyesen meg tudjuk oldani a csoportbontásokat is. Szoktam mondani, hogy Tetris, de megoldjuk. Nyilván hosszú távon gondolkodunk abban, hogyan lehetne valóban komfortosabban, több szaktanterem és csoportszoba bevonásával megoldani a működést. Az udvar helyzete nagyon sajátos. Azáltal, hogy lett egy új szárny, több udvarterületünk keletkezett, és ezt úgy osztottuk be, hogy gyakorlatilag a gyermekek elférnek. A műfű nagyon bevált, mivel nem tapossák ki és nem kell karbantartani. Ha a szakmai munkáról kell beszélni, akkor néhány dolgot kiemelnék az előző tanévvel kapcsolatban. Az egyik, hogy számomra az előző tanévben kezdett visszaköszönni az a szakmai munka, amit a nevelőtestület a pedagógiai munkába befektetett. Most jöttek vissza az első kiértékelt kompetenciamérés-eredmények, amelyek országos összehasonlításban is azt mutatták, hogy jó úton járunk. Elég sokat mérünk, szeretjük mérni a gyerekeket, de versenyeztetni nem. Diagnosztizáló, összehasonlító méréseket végzünk azért, hogy ellenőrizzük a működésünket. A Szegedi Tudományegyetem mérései is elég pozitív eredményt hoztak. Az előző tanévben felvettük a kapcsolatot a Euroexam Nyelvvizsgaközponttal, és az első 19 nyelvvizsgáló gyermekünk közül 17-en a teljes nyelvvizsgát, 2-en pedig csak a szóbelit, de sikeresen, jó eredménnyel teljesítették. Erre azért vagyok nagyon büszke, mert mindig hangsúlyozzuk, hogy mi nem vagyunk nyelvtagozatos, nem vagyunk kéttannyelvű iskola és nem is szeretnénk ilyenek lenni. Nagyon szeretnénk elkerülni az elitiskola-utat, ez nagyon nem a mi utunk. Ennek ellenére azokat a programokat, amiket beemeltünk kifejezetten az angol nyelv kommunikációjának a fejlesztésére, a megtámogatására, azok működtek. Van egy Workaway nevű nemzetközi szervezet, ahonnan jelenleg is van nálunk egy amerikai leány önkéntes munkásként. Folyamatosan jönnek ezek a fiatalok, vagy kevésbé fiatalok, mert voltak már korábban is önkénteseink. Szakmai szempontból nagyon fontosnak tartom azt a kapcsolódási rendszert, amely a városhoz köt minket. Igyekszünk részt venni a városi kezdeményezésű programokban, a fenntarthatósági naptól kezdve bármilyen eseményen. Az Idősek Otthonával való szomszédságból – illetve az előző tanévben a felsős gyermekeink még ott étkeztek – még a 2023/2024-es tanévben elkezdődött egy együttműködés, ami nagyon szépen fejlődik, annak ellenére, és erről majd Kata fog beszélni, hogy most már van saját étkezőnk, ennek ellenére folytatjuk ezt a kapcsolatot. Még úgy is, hogy a Gyermejkölési Szolgálat tájékoztatót bennünket, hogy idén kapacitáshiány miatt nem tudnak biztosítani iskolai szociális segítőt. Ez nekünk egy fontos kapocs volt az Idősek Otthonával, de már megvan az utánpótlás a saját pedagógusainkból, akik nagyon szívesen átveszik ezt a munkát. Koczká

Klárával, az Idősek Otthona vezetőjével egyeztettünk, aki elmondta, hogy októbertől lesz új mentálhigiénés szakemberük, így tudjuk tovább folytatni, amit elkezdtünk. Azóta az Ambrózia Ház is megkeresett bennünket, hogy szívesen látnának programokra. Nagyon örülünk, hogy elindult egy folyamat a generációk összekötése kapcsán, ezt nagyon fontosnak tartjuk. Azt is nagyon fontosnak tartom vezetőként, hogy hatékony a pedagógiai munkánk, – egyik szemünk sír, a másik nevet – mert öt tanulónk jelentkezett hatévnyolcos gimnáziumba, és mindannyiukat felvették. Hármat a VERKA-ba, egyet pedig Budapestre, az Alternatív Közgazdasági Gimnáziumba, ami egy nagyon nívós intézmény. Ezekre nagyon büszkék vagyunk. Azt is látom, és erre is nagyon büszke vagyok, hogy nagyon komoly szakmai munka folyik a nevelőtestületen belül, és nagyon határozott irányokat tudunk kitűzni. Szerintem a beszámolóban is megjelenik, hogy milyen innovációs szakmai fejlődés, szervezeti fejlesztési igény jelenik meg. Jelenleg a harmadik Erasmus-pályázatunk megvalósítási szakaszában vagyunk. Az előző évben és két évvel ezelőtt is volt már ilyen pályázatunk, ami sokat hozzatott a szakmai fejlődéshez, illetve a tanulói diákmobilitás az egy óriási lehetőség a gyerekeknek. Tavaly Fognoban, Olaszországban, Umbria tartományban volt 21 gyermekünk, ahol a digitális kompetenciájukat fejlesztették. Óriási élményekkel és tapasztalatokkal tértek haza. Az étkezéssel kapcsolatban viszont átadnám Katának a szót, mert neki volt benne rendkívül sok munkája az előző tanévben.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Jelzem, hogy Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag 9 óra 14 perckor megérkezett, így a bizottság 6 fővel határozatképes. Átadom a szót Varga Katalinnak a Jövő Iskolája egyik fenntartójának.

Varga Katalin fenntartó: Köszönöm szépen. A nyári időszakban újabb jelentős fejlesztést valósítottunk meg iskolánk épületében. Egyrészt azért, mert nagy igény volt arra, hogy a gyermekeink házon belül tudjanak ebédelni, másrészt azért, hogy ne terheljük tovább jelenlétünkkel a Fabriczius Iskolát, hiszen ez számukra is nehézséget jelentett, hogy plusz 100 gyermeket kell ebédeltetni. Régóta tervben volt, hogy jó lenne valahogy megoldani, ami majdnem a lehetetlennel ért fel, mert az épület igazából nem alkalmas erre, de mégis sikerült megvalósítanunk. A tetőtérben kialakítottuk a melegítőkonyhát, valamint az étkezőt a gyermekek részére, ahol 40-en tudnak egyszerre leülni ebédelni. Szabadszedéses rendszerű étkezési formát alakítottunk ki, ami nagyon érdekes, és javasolnám más iskolák figyelmébe is, mert több szempontból hatékony. Például az ételhulladék mennyiségét minimálisra csökkentettük, illetve a gyermekek megismerik a saját határaikat, önállósodnak. A rendszer úgy működik, hogy a családok A és B menüből kiválasztják azt az ételt, amelyiket a gyermek jobban kedvel. Amikor bejön az étkezőbe a gyermek, egy oszlopon lehúzza a kártyáját, ahol megjelenik, hogy A vagy B menüt rendelt. Ezután odamegy a kínálópulthoz és maga szedi ki az ételt a tányérjára, annyit, amennyit elfogyaszt, de ha szeretne, repetázhat is. A lényeg, hogy nagyon kevés az ételhulladék, ami a kukába kerül. Néhány iskola már alkalmazza ezt a rendszert országszerte, és mi is azt tapasztaljuk, hogy nagyon hatékonyan működik. Az ételünket a Vác és Vidéke szállítja, nagyon finom ételt kapunk, és egy héten kétszer salátabárból tudnak még a gyerekek válogatni a tányérjukra. Az épület átalakításakor a gépészeti rendszert, a légkondicionálást és egyéb infrastrukturális beruházásokat is meg kellett oldanunk. Összesen 13 millió forintot ruháztunk be annak érdekében, hogy energiahatékonyabb és komfortosabb működést biztosítsunk. A helyiségek berendezése megfelel a HACCP-rendszer előírásainak, illetve a szoftveres háttér kialakítására pedig további 9,5 millió forintot fordítottunk. Nagyon szeretjük ezt a rendszert, jól működik a gyakorlatban, és a családok is nagyon kedvelik. Ráadásul ez a kevés ételhulladék, amit termelünk, az nagyon látványos. 1-2 kilogramm ételhulladék kerül a kukába, kivétel a leves, mert ezt a kérdést még nem sikerült megoldani a közétkeztetésnek. Ez történt nálunk a nyáron.

Szénás Zsolt elnök: Köszönöm szépen, jó volt hallgatni. Azt megerősíteném, hogy az iskolának nagyon jó kapcsolata van a város többi intézményével, és aktívan részt vesznek a városi rendezvényeken is. Ezt a Waldorf Iskolával kapcsolatban elfelejtettük megemlíteni. Ők is sok rendezvényünkön részt vesznek, és a

pedagógusok a diákokkal is támogatják a rendezvényeken való részvételt. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Két témáról szeretnék érdeklődni. Az egyik az étkezés, amelynek kialakítása igen figyelemre méltó megoldás. Jól gondolom, hogy ez a szolgáltató nem ugyanaz, mint a Fabriczius Iskolában?

Szénás Zsoltné elnök: Nem, oda a Kalória szállítja az ételt Gödöllőről.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen látom már, ez egy budapesti cég.

Varga Katalin fenntartó: A Vác és Vidékének két helyen is van konyhája, Verőcén és Budapesten. Nekünk azt hiszem a budapesti konyha főz, meglepően ízletesen. Minőségbiztosítás szempontjából minden nap megkóstoljuk az ételt. Nagyon ízes ételt készítenek, ami engem meglepett. Azt gondoltam, hogy amit eddig a Fabriczius Iskola viselt kritikát, azt most mi is meg fogjuk kapni, de teljesen meglepő, hogy nem. Időnként megkérdezzük a gyermekeket, mennyire elégedettek az étellel, és amikor az összes gyermek felteszi a kezét, hogy boldog, attól mi is nagyon boldogok vagyunk.

Szénás Zsoltné elnök: Ez fontos.

Ungár Ágnes igazgató: Szerintem az is egy mutató, hogy gyakorlatilag a teljes nevelőtestület előfizetett az étkezésre.

Varga Katalin fenntartó: Ha bárkit érdekel, nagyon szívesen megmutatjuk ezt a rendszert, mert sokkal több beruházást nem igényelt, mindössze egy pultot kellett hozzá terveznünk. A terveket szívesen átadom, ha valaki szeretné. Lementem Zalába, mert ott működik egy közétkeztető, aki már úttörő ebben a kérdésben, és ott láttam, hogy valóban gördülékenyen működik a rendszer. Az első 1-2 hétben van szükség nagyobb segíségekre, de utána már a kis elsős gyermek is szépen, önállóan kiszedi magának az ételt a kis kezével. Ettől szebbet el sem tudok képzelni.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag: Mennyi idő áll a gyermekek rendelkezésére, hogy megegyék az ételt?

Varga Katalin fenntartó: Osztályonként 20 perc áll rendelkezésre. Négy körben étkezünk a nyolc osztállyal, és 10 perces átszerelések vannak közöttük. Ez egy pici étkező, 40 fő tud leülni egyszerre, ezért a rendszert magunkra kellett szabni. Ebben a 10 percben négy fő tudja ellátni ezt a pici kis étkezőt. Fel kellett vennünk négy segítőt napi 4 órában. Először azt gondoltuk, hogy három fővel megoldjuk, de nem ment, hiszen annyira gyors a folyamat, hogy muszáj volt.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én is azt számolgattam, hogy mennyi idő alatt megy végig a rendszer, de igazából a Fabriczius Iskola miatt érdeklődöm ebben a témában. Azt gondolom, hogy ott valóban komoly problémák vannak az étkeztetéssel, és nem feltétlenül az ételminőség a probléma, bár nyilván arra is olvasok visszajelzéseket, meg hallom, hogy megoszlanak ezzel kapcsolatban a vélemények. Szerintem az alapvető problémát nem ez okozza, hanem az ottani létszám és kapacitáskorlát, amellyel az ottani konyha meg az étkező rendelkezik, de nem vagyok biztos benne, hogy ott annyival rosszabb a

kapacitásarány. Ez azt jelenti a mi esetünkben, hogy egyszerre 40 gyerek tudna étkezni a maximum 160 fős létszámból.

Ungár Ágnes igazgató: Lehetne, de a mi étkezőnknek kicsi a kapacitása.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, azt mondom. Tehát ez azt jelenti, hogy az étkező kapacitása negyed akkora, mint a gyermeklétszám. A kérdés az, hogy a Fabriczius Iskolánál ez milyen arányban alakul? Ott nyilván rosszabb a négyszeresnél, de nem biztos, hogy ennyivel rosszabb. Lehet, hogy az étkezési idő széthúzásával, tehát ha nem 2 óra, hanem mondjuk 3 óra állna rendelkezésre, ami már elég nehézkes, akkor lehet, hogy jelentősen sikerülne javítani a helyzeten, de ott is mindenféleképpen kell valamilyen változtatás. Nem feltétlenül gondolom, hogy az iskola önmagában kellő magabiztossággal meg fogja találni a legjobb megoldást. Ebben is együtt kellene gondolkodnunk és segíteni őket, megmutatván akár jó példákat is, de a kérdés az, hogy ez ott mennyire lenne adaptálható. Ez lett volna az egyik téma. A másik pedig hasonló az előző kérdéshez, de kicsit más oldalról közelíteném meg. Néztam a kompetenciamérések eredményeit, tényleg impozánsak, de az a kérdés merült fel bennem, hogy míg az országos átlaghoz viszonyítva látjuk, hogy milyen eredmények vannak, addig egy fokkal izgalmasabb lenne azt is vizsgálni, hogy ez hogyan alakul a környékbeli iskolák teljesítményéhez képest? Részben azért is gondolom ezt, mert a gyermekek kompetenciájában is van egy nagyon erős területalapú különbség országon belül. Esetleg ilyen szinten nézik a teljesítményt? Ha igen, akkor erre lennének kíváncsi, mert ez átvezetne ahhoz a kérdéshez, hogy hol helyezik el magukat ezen a térképen? Miben különböznek a másik iskolától, ami miatt van olyan gyerek, akinek érdekesebb Önökhöz menni, és esetleg van, akinek más irányt kell választani? Szeretném, ha erről beszélhetnénk egy kicsit.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Ungár Ágnes igazgatónak.

Ungár Ágnes igazgató: Az országos kompetenciamérés, nemcsak az országos átlaghoz hasonlítja az adatokat, hanem területi, sőt iskolatípusokhoz is. Az eredmények teljesen azonosak az országos, a területi és iskolatípusok szerinti megoszlásban is, tehát ahol az olvasható, hogy szignifikánsan jobb eredmények vannak, akkor az azt jelenti, hogy szignifikánsan jobb eredményeket hoztunk az összes összehasonlítási csoporthoz képest is. Mi az, amiben mi mások vagyunk, vagy hol helyezük el magunkat? Már korábban említettem, hogy mi nagyon szeretnénk elkerülni az elitiskola-létet. Egyáltalán nem ebbe az irányba megyünk, nem támogatjuk. Nehezen vagyunk rávehetőek arra, hogy a gyermekek valamilyen versenyhelyzetbe, vagy versenyszituációba kerüljenek. Most már elég nagyok, így engedek annak a nyomásnak, hogy mehessenek a nagyobb gyerekek egy-egy tanulmányi versenyre, de inkább úgy, hogy ezek csoportos versenyek legyenek, vagy csapatmunkát feltételezzenek. Ami nálunk fontos, az az, hogy hová helyezük a fókusz. Az alapvető az, hogy egy élhető iskolai teret, tanulási környezetet teremtsünk. Nálunk gyakorlatilag egész napos oktatás működik, hivatalosan nem, inkább úgy hívjuk, hogy iskolaotthonos, de délelőtt és délután is vannak foglalkozások. A fő fókusz olyan XXI. századi kompetenciákra vannak alapvetően, mint az együttműködési készség, a társas kompetenciák. Most kaptunk egy meghívást az Apor Vilmos Katolikus Főiskola által szervezett „Társaskompetenciák a mesterséges intelligencia korában” című egész napos konferenciára, mint társaskompetenciák fejlesztéséről méltán neves iskolát, hívtak minket előadni és műhelygyakorlatot csinálni, amire nagyon büszkék vagyunk, ez nagyon megtisztelő felkérés. Alapvető különbség, hogy nem arra a fajta tanulásra fókuszálunk, mint a leterhelés vagy a minél hamarabb, minél előrébb fejlesztés, hanem mérhetetlenül hiszünk abban, hogy a szociális kompetenciák fejlesztése az első. Abból indulunk ki, hogy az együttműködés tanulása és az önmagunk megtanulása hozzák azokat az eredményeket a gyerekeknél, amelyek bennük rejtőznek. A gyermekekben sok képesség bennmarad a stressztől, a szorongástól, vagy a nem megfelelő tanulási környezettől. Mi ezt próbáljuk megoldani, akár a rugalmas időbeosztással, akár az értékelési rendszerünkkel, akár azzal, hogy minden nap egy beszélgetéssel kezdődik az osztályfőnökökkel.

A gyermekek részletes szöveges értékelést kapnak, együtt értékelünk, és van olyan időszak is, amikor a szülőkkel együtt közösen értékelünk. A gyermekek önértékelést is végeznek így megismerik a saját határaikat és önállóan elindulnak egy olyan önálló tanulási folyamatban, ahol felmérve a saját mozgásterüket tudnak arról dönteni, hogy milyen irányba szeretnének menni, mennyi energiát szeretnének befektetni a tanulásba, és láthatják azt, hogy ezzel mit tudnak elérni, tehát van egy mozgásterük. Szeretünk nekik felelősséget adni, nem hárítani, hanem felruházni őket felelősségi körrel, hogy lássák saját magukat. Mindezt egy alapvetően élményalapú tanulási környezetben, mert élmény és motiváció nélkül nem működik az egész, tehát ez a legfontosabb. De mondom, én onnan indulnék, hogy társas, szociális kompetenciák, személyi, egyéni és közösségfejlesztés, személyiségfejlesztés, ebből épülünk. Én így helyezném el magunkat, és azt gondolom, hogy jó úton járunk, de mindig van hova tovább. A következő nagy feladat szerintem, amit nagyon ügyesen meg kell oldanunk a projektalapú oktatás elmélyítése. A nemzetközi pályázati törekvéseink is arra irányulnak, hogy most ezen a területen tudjunk még fejlődni.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta A Jövő Iskolája Általános Iskola igazgatójának tájékoztatóját és meghozta az alábbi határozatot:

16/2025. (X.01.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága A Jövő Iskolája Általános Iskola igazgatójának a 2024/2025-ös tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: 2025. október 1.

Felelős: elnök

5. napirendi pont: Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának kiírása **Előterjesztő: Szénás Zsolt**né elnök

Szénás Zsoltné elnök: A pályázat kiírására azért kerül sor, mert a Váci Mihály Művelődési Központ igazgató asszonya főállású alpolgármester lett az önkormányzatnál. Megbízással három hónapra helyettesét, Lőrincz Ritát bíztuk meg a feladat ellátásával. Ugyanakkor szeretnénk, illetve szükséges is kiírni az intézményvezetői állásra vonatkozó pályázatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Jogsabályi előírás, hogy ki kell írni a pályázatot, mivel az intézménynek nem lehet 120 napnál hosszabb ideig megbízott vezetője. Talán testületi vita volt, ahol az a kérdés felmerült, hogy azt látjuk akadályként, hogy a Művelődési Ház felújítása, illetve átépítése lehetséges, hogy más jogi kategóriában fog megvalósulni, tehát nem biztos, hogy költségvetési intézmény marad. Felmerült, hogy esetleg nonprofit kft., de nagyon sok megoldás közül lehetne választani, és ez esetben az intézményvezetői kiírás nem biztos, hogy összeegyeztethető lesz ezzel. Jogi akadályát nem látom, viszont praktikus szempontból nem biztos, hogy szerencsés 5 évre szóló pályázatot kiírni. Ha ezt komolyan gondoljuk, akkor megfontolnám, hogy ne öt éves pályázatot írjunk ki, hanem csak 1 éveset, mert ha létrejön egy teljesen más intézmény, akkor valószínű, hogy más típusú menedzselésre lesz szükség. Nem gondolom, hogy az átalakítás 1 éven belül meg fog történni, de akkor viszont 2 évre szólhatna a megbízás. Könnyen lehet, hogy a választott vezető az alkalmas lesz arra a feladatra is, de ez nem evidencia, nem

feltétlenül következik a mostani helyzetből, ezért módosító javaslatként indítványoznám, hogy a megbízás két évre szóljon. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, hogy aki elfogadja dr. Vaszkó Szabolcs módosító javaslatát, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. A Véleményező Bizottság személyeivel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szerintem erről nem kell külön szavazni. Egy határozati javaslat van, négy pontban. Most az egész határozati javaslatról kell szavaznunk. Ha ehhez van valakinek módosító javaslata, akkor azt megteheti, de egyben szavazhatunk róla, és egyben úgy fogunk szavazni, hogy a 2 éves módosítással, de ez nem önálló kérdés.

Szénás Zsoltné elnök: Nem önálló kérdés, de a személyekről kell, ha esetleg van valakinek még javaslata. Nincs senkinek? Akkor felteszem szavazásra a kérdést: aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

17/2025. (X.01.) KKIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága a Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői állásának betöltésére a jelen határozat mellékletben részletezett feltételekkel – 2026. január 30. napjától 2028. január 29. napjáig tartó megbízással – javasolja a pályázat kiírását a Képviselő-testületnek.
2. A Bizottság az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására javasolja Véleményező Bizottság létrehozását, amelynek tagjai: dr. Kiss Béláné jegyző, Szénás Zsoltné KKIB elnök, Tapodi Katalin kulturális szakértő.
3. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2025. október 8.

Felelős: elnök

6. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag: Annyit szeretnék mondani, hogy tavasszal volt egy nyílt előadásunk „Te döntesz” címmel, amely most vasárnap ismét megrendezésre kerül. Szeretettel meghívom a bizottság tagjait, hogy tekintsétek meg az előadást. Már minden veresi iskola látta a drogprevenciós előadásunkat, ezért, mint ifjúsággal és kultúrával foglalkozó bizottság, örülnénk, ha el tudnátok jönni vasárnap.

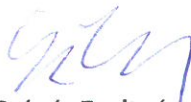
Szénás Zsoltné elnök: Köszönjük. Itt lesz a Művelődési Házban?

Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag: Igen, itt lesz, de küldök róla meghívót.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 9 óra 41 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.



Szénás Zsoltné
elnök



Vastag András
jegyzőkönyv-hitelesítő

Vezetői pályázat:

Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői munkakör

1. A pályázatot kiíró adatai

A szervezet neve: Veresegyház Város Önkormányzata

A szervezet címe: 2112 Veresegyház, Fő út 35.

A kapcsolattartó neve: Gregus Hajnalka

A kapcsolattartó telefonszáma: 06-28/588-614

A kapcsolattartó e-mail címe: gregus.hajnalka@veresegyhaz.hu

2. A pályázatra kiírt munkaköri adatok

A pályázatra kiírt munkakör pontos neve: Váci Mihály Művelődési Központ intézményvezetői munkakör

A pályázatra kiírt munkakörbe tartozó lényeges feladatok felsorolása: Az intézményvezető az intézmény egyszemélyi felelős vezetője, aki felelős a jogszabályokban, az intézmény Alapító Okiratában és a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározottak betartásáért, az intézmény szakszerű és törvényes működéséért. Feladata az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői szintű irányítása, munkáltatói jogkör gyakorlása. A városi rendezvényekhez kapcsolódó rendezvényszervezési folyamatok teljes körű helyszíni koordinálása. Kapcsolattartás a helyi-, illetve környező kulturális és egyéb civil szervezetekkel és bevonásuk a helyi rendezvényekbe.

3. A kinevezés ideje

A munkaviszony időtartama: határozott időre, 2026. január 30. napjától 2031. január 29. napjáig szól.

A kinevezés / munkaviszony időtartama:

Mettől: 2026-01-30

Meddig: 2031-01-29

Munkaidő: Teljes munkaidős

4. A munkavégzés helye

A munkavégzés helye: 2112 Veresegyház, Köves u. 14. és 2112 Veresegyház, Göncz Árpád tér 1.

5. Illetmény

Illetmény: Munka törvénykönyve szerint.

6. Feltételek, előnyök

A pályázat feltételei:

Elvárt végzettség:

Felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés.

Elvárt gyakorlat:

Végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább ötéves szakmai gyakorlatot szerzett.

Egyéb elvárások:

- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés elvégzése,
- vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, valamint Mt. 44/A. §-ban szereplő kizáró ok nem áll fenn,
- cselekvőképesség

Előnyök a pályázat elbírálása során:

- helyismeret
- min. 5 év vezetői tapasztalat
- B kategóriás jogosítvány

7. A pályázat kötelezően benyújtandó dokumentumai:

- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajz
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó részletes szakmai és vezetési program–végzettséget igazoló okiratok másolata
- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó 120 órás képzés elvégzését igazoló okirat, vagy a képzés elvégzésének kötelezettsége alóli mentesülés igazolása (jogász vagy közgazdász szakképzettség) ezek hiányában nyilatkozat arról, hogy megválasztása esetén a képzést két éven belül elvégzi
- az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló további jogviszonyban szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata (pl.: kinevezési okirat, munkaszerződés vagy megbízási szerződés másolata)
- 3 hónapnál nem régebbi, a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány, mellyel a pályázó igazolja, hogy nem állnak fenn vele szemben a Mt. 44/A. §-ban foglalt kizáró okok
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság hatálya alatt
- a pályázó adatkezelési nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik, és a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
- nyilatkozat arról, hogy pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e, vagy kéri zárt ülés tartását
- nyilatkozat összeférhetetlenségről (Mt. 211. §)

8. A pályázat benyújtása

Határidő: 2025-11-09

Mód: A pályázatot elektronikus formában Gregus Hajnalka humánpolitikai referens részére a gregus.hajnalka@veresegyhaz.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

9. A pályázat elbírálásának módja, rendje, határideje

Határideje: 2025-12-17

Módja: Az érvényes pályázatot benyújtó pályázót a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott véleményező bizottság hallgatja meg. A pályázat elbírálására jogosult Képviselő-testület a bizottság írásba foglalt véleménye alapján dönt a vezetői megbízásról.

10. A pályázat publikálásának időpontja

A pályázat publikálásának időpontja: 2025-10-09

Elérési helye: www.veresegyhaz.hu