

JEGYZŐKÖNYV

**Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság
2025. október 6-i rendes üléséről**

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. október 6-án, hétfőn, 13 óra 30 perckor kezdődő Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság rendes nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Kőnig Zsolt elnök, Horváth Ernő, Kukucska Zoltán Mátyás, Varga László

A hivatal részéről: Cserháti Ferenc polgármester, dr. Kiss Béláné jegyző, Jovanović Dragutin főépítész, Tóth Viktória bizottsági referens, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli osztályvezető, Szabó László rendszergazda

Továbbá: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft., Déri Barnabás ügyvezető MaciZoo Kft., Kisák Péter ügyvezető, Gyöngyössy Szabolcs cégvezető Városgazda Kft.

Kőnig Zsolt elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. október 6-ai Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Tulajdonosi Bizottság 4 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint 3 napirendi pontunk van, a 3. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Tulajdonosi joggyakorlás keretében hozott tulajdonosi döntések

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

2. Veresegyházi Horgász Egyesülettel történő ingyenes haszonbérleti szerződés módosítása a Veresegyház belterület 2285 hrsz-ú halastó és kivett beépítetlen terület, halastó megnevezésű ingatlan megvásárlása miatt

Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester

3. Egyebek

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Varga László bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Tulajdonosi joggyakorlás keretében hozott tulajdonosi döntések

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Mivel polgármester úr és a pénzügyi osztályvezető asszony nincs jelen, ezért tőlük nem kapunk tájékoztatást az előterjesztéssel kapcsolatban. Ugyanakkor jelen van mindhárom kft. ügyvezető igazgatója, akik ismerik a beadványt, ezért megkérem őket, hogy tájékoztassanak bennünket az anyagi helyzetükről, a lehetőségeikről, valamint arról, milyen segítségre van szükségük az év hátralévő részében. Ezek ismeretében próbáljuk majd módosítani az előterjesztést. Átadom a szót Csikós Istvánnak a Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjének.

Csikós István ügyvezető: Köszönöm a szót, elnök úr. Igen, péntek óta ismerjük az előterjesztést. Először is szeretném megjegyezni, hogy ez az előterjesztés az augusztus 31-i állapotot tükrözi, amit őszintén szólva nem tudok mire vélni, hiszen a pénzügyi osztályvezető asszony és a polgármester úr szeptember 25-i kimutatást kért tőlünk. A két kimutatás között azonban jelentős eltérés tapasztalható. A mi esetünkben az augusztus 31-i állapot szerint 98 millió forint volt a bankszámláink egyenlege, míg a szeptember 25-i kimutatás alapján ez az összeg az 50 millió forintot sem éri el. Ennek nagyon egyszerű oka van, a hó végi összegek még tájékoztató jellegűnek sem igazán jók, mivel ezeket követik a munkabérek és a járulékok kifizetése, majd az áfabevallás. Ha hátradólnánk és nem csinálnánk semmit, akkor talán megmaradnának ezek az összegek, de mivel nem ezért fizetnek minket, végezzük a munkánkat, amelynek természetesen költségvonzata van, és ez rendszeresen meg is jelenik. Ha szeptember 25-én kiadunk egy olyan anyagot, ami augusztus 31-i állapotot tükrözi, akkor abból valószínűleg fals következtetéseket lehet levonni. A beszámolóban is, ami a következő napirendi pont lesz, próbáltam leírni, hogy mik azok a feladatok, amelyek még az év hátralévő részében várnak ránk. Többször említettem azt a furcsa helyzetet, hogy a Termálfürdő és az energetikai ágazat átvételével olyan helyzetbe kerültünk, ahol ezen ágazatok költség oldalát szinte teljeskörűen átvállaltuk. Az árbevételei oldalát 30 százalékban nem sikerült megnyerni, ami az éves gazdálkodásunkra rányomja a bélyegét. A másik, amit meg kell állapítanom, és mindenféle sértődést szeretnék elkerülni, hogy az előterjesztésnek ránk nézve kissé negatív kicsengése van. Ez arról szól, hogy a gaz, csúnya kft-k gyűjtik a pénzt, ülnek rajta és mindenféle dolgokra felhasználják. Most csak a mi esetünkről beszélek, mivel más nevében nem nyilatkozom. Először is mindhárom kft. egy elfogadott üzleti terv alapján végzi a munkáját, amelyet minden cég felügyelőbizottsága és később a testület határozatában elfogadott, tehát az abban leírtak szerint kell gazdálkodjunk. Ha ettől eltérünk, akkor nyilván felelősek vagyunk az eltérésért. A mi esetünkben lényegesen nem tértünk el az üzleti tervtől. Aki január 1-jén meg tudja mondani, hogy mi lesz október végén, az jó, nem pedig gazdasági vezető. Azt gondolom, hogy az általunk elkészített üzleti terv és a valóság között nincs túl nagy különbség. Gyakorlatilag elmondtam, amit el kellett mondanom. Azt is tudomásul kell vennünk, hogy mindhárom kft. az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő cég, tehát a tulajdonos döntése határozza meg a működésünket. Ha úgy gondolja, hogy túl sok pénzen ülünk és azt vissza kell vonni, akkor vissza fogja vonni. Ennek nyilván megvannak az előnyei meg a hátrányai is. Az előterjesztés első mondata elismeri a munkánkat, az összes többi nem. Az, hogy a kft-k működése stabil, ez valóban így van. A magam részéről ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Cserhádi Ferenc polgármester 13 óra 39 perckor megérkezett a tanácskozó terembe.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Szó sincs arról, hogy a gaz, csúnya kft-k vagyont halmoznak fel, abszolút nem erről van szó. Közben megérkezett polgármester úr, akit megkérek, hogy ismertesse velünk az előterjesztést. Tehát abszolút nem erről van szó. Egyszerűen az önkormányzatnak is gazdálkodnia kell, és azt próbáljuk nézni, hogy ahol likvid tőke van, ott azt mire és hogyan tudjuk fordítani. Ezt igyekszünk racionalizálni a város bevételeivel, amiből minden kiadásunkat fedezni tudjuk. Ahol nem indokolt, oda

értelemszerűen nem adunk annyi pénzt, ahol viszont szükséges, oda adunk. Erről szól az egész. Frissíteni kell az adatokat, és értem a pénzügyi osztályvezető asszony által említett egyhónapos elcsúszást is. Ezeket az adatokat most át fogjuk beszélni, és ha ez megtörténik, akkor utána tudunk felelős döntést hozni, mindenféle félreértés nélkül. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szót. Tulajdonképpen arról van szó, és ha őszinte akarok lenni, miért ne lennék, hogy tavaly elkövettük azt a hibát, hogy egy jelentős összeg a Városgazda Kft.-nél maradt, amely után a társaság annak rendje és módja szerint megfizette a társasági adót és az iparüzési adót. Igazából nem vagyunk érdekeltek abban, hogy az önkormányzati tulajdonú cégeink olyan mértékű nyereséget mutassanak ki, amely után társasági adót kell fizetni, hiszen az iparüzési adó ugyan a város bevételeit képezi, a társasági adó már nem. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy egyik zsebből a másikba kerül a pénz, de valójában egyik oldalon sem eredményez valódi gazdasági előnyt. Természetesen nem is az a cél, hogy az önkormányzat a saját cégei által befizetett iparüzési adóból gazdálkodjon, ezért ezt a helyzetet szeretnénk a jövőben elkerülni. Tavaly, ha jól emlékszem, de Péter biztos tud pontos adatot, 84 millió forint eredmény keletkezett a kft-ben.

Kisák Péter a Városgazda Kft. ügyvezetője: 64 millió forint.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm, tehát 64 millió forint volt, amely után a cég adózott, aztán a legjobb tudomásom szerint, eredménytartalékba helyezte. Ez az, amit tulajdonképpen nem szeretnénk megismételni. Jelenleg elsősorban a Városgazda Kft.-nél látható, hogy nagyobb mennyiségű pénzkészlet halmozódott fel, még az első negyedév együtt töltött időszakából adódóan, amikor még mind a Medveotthon, mind a termálfűtési rendszer bevételei nála allokálódtak. Jó lenne, ha nem kellene ezt az adót megfizetni. Az üzleti terv sem tervez ekkora nyereséggel. Azt se rejtsük véka alá, hogy amennyiben a pénzkészletét feléli, az az önkormányzati költségvetési oldalát is segíti, hiszen nem kell őt ilyen értelemben finanszírozni, mert a fő bevételi forrása már tőlünk származik, ami bruttó 75 millió forint havonta. A másik ugyancsak a Városgazda Kft.-vel kapcsolatos dolog, hogy már megérett a helyzet arra, hogy a társasági szerződést felülírjuk, átgondoljuk és újriformáljuk, és egy támogatási szerződés keretében adjuk át azt a pénzt, amire a működéséhez és a város fenntartásához szükség van. Ez nyilván nem a mai döntés kérdése. A mai ülésen arról kell döntenünk, hogy a polgármester kapjon felhatalmazást az új finanszírozási forma előkészítésére. Ez azt jelenti, hogy az áfát nem kellene odaadnunk a kft-nek, mi pedig nem veszítjük el. A cég szempontjából ez nem a legjobb, mert ő az áfa egy részét visszaigényelte, hiszen bevételeket tudott vele szemben állítani. Tehát az nem egy automatizmus, hogy eddig kapott 59 millió forint + Áfát, akkor kapjon most is annyit mert nem biztos, hogy ennyiből kijön, hiszen az áfa-visszaigénylésből is volt bevétele. Ez mikor mennyi. Az áfa olyan, mint a kutyaavacsorája, de nyilván mozog, és a mi esetünkben egy hónapban 16 millió forint, amit, ha felszorozok egy évre, akkor az majdnem 200 millió forintos tétel, ami azért már az önkormányzati költségvetésben is egy érezhető nagyságrend, amitől személy szerint nagyon szeretnék megszabadulni. A másik két kft. esetében ilyen jellegű finanszírozásunk nincs, ott inkább a tőke injekciók, illetve a tőkeemelés rendezések voltak és vannak is napirenden. E tekintetben, ha a 137 millió forintot a Városgazda Kft. visszautalja az önkormányzatnak, akkor azt a korábbi döntéseinknek megfelelően átadjuk a Városfejlesztő Kft.-nek a termállal kapcsolatos beruházásaik finanszírozására. Ez így végbe is fog menni. A pénzügyi osztály által múlt héten pénteken készített táblázat szerint a Városgazda Kft.-nél 50–70 millió forintos, míg a MaciZoo Kft.-nél mintegy 10 millió forintos pozitív eredmény várható. Istvánéknál a bevételeket annyira nem félttem, mert azok nagyrészt, amik kilátásban vannak, a másik két kft.-től jönnek, és az ő fizetőképességükkel nincs probléma, illetve az intézmények felé számlázott tételekkel sincs probléma. A MaciZoo Kft. esetében az időjárás befolyásoló tényező, hogy 10 millió forintos eredménnyel zárja az évet. Ahhoz nagyjából 75 millió forintos árbevételt kell csinálni az előttünk álló 3 hónapban, ami a tavalyi év már kitisztázott számaiból talán nem lehetetlen, de nagymértékben befolyásolja, hogy ilyen

szépen süt a nap, mint most, leginkább a hétvégi napokon, illetve, hogy esik-e az eső. Barnabás a reggeli vezetői értekezleten elmondta, hogy az idei bevétel nem volt rossz, tehát jó számokat produkált. Az októberi bevételek tovább javíthatják az eredményeket. A november-decemberi időszak általában minden évben visszafogottabb. Úgyhogy ott sokkal feszítettebb gazdálkodás van. Nem gondolnám, hogy a MaciZoo Kft-nél olyan mértékű eredmény maradna, amely ne maradhatna, vagy amit ne adózhatna le, vagy ami az elvárthoz képest jóval nagyobb. Ha jól emlékszem, az üzleti tervben 5 millió forintos eredmény volt kimutatva.

Déri Barnabás a MaciZoo Kft. ügyvezetője: 2,5 millió forint.

Cserháti Ferenc polgármester: A 2,5 millió forint tényleg egy hajszálnyi eredmény. Ahhoz képest a 10 millió forint négyszer akkora eredmény, tehát az nem rossz. A kérdés majd a Városfejlesztő Kft-nél merül fel, hogy azok várható bevételei és kiadásai hogyan realizálódnak ebben az évben, és milyen eredmény lesz kimutatható év végére. Azt gondolom, ha tavalyi Városgazda Kft-nél sokalltuk, hogy 64 millió forint után adóztunk, akkor ezt a Városfejlesztő Kft-nél sem kéne hagyni. Ha 20 millió forint körüli eredmény volt tervezésen, vagy 15 millió forint?

Csikós István ügyvezető: Amit polgármester úr mondott, az nem az eredmény, hanem a pénzkészlet lesz. Az eredményben messze nem az van kimutatva. Mindjárt ránézek.

Cserháti Ferenc polgármester: Igazad van, mert a 70 millió forint a pénzkészlet lesz.

Csikós István ügyvezető: 18 millió forintot tervezünk.

Cserháti Ferenc polgármester: 15 millió forint volt tervezve.

Csikós István ügyvezető: Ennél többet vagy kevesebbet nem is tervezhetnénk. Ha kevesebbet tervezünk, akkor nem hozzuk az elvárt edényt, és ezzel felhívjuk a NAV. figyelmét, amit nem szeretnénk.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha minden a terveknek megfelelően alakul, akkor tulajdonképpen a Városfejlesztő Kft-ben sincs tragédia. Az eredmény nem tragédia, csak a levont adó. Tulajdonképpen csak a Városgazda Kft-nek kell újragombolni a kabátot, ami a jövő év elejére kialakuló új szerződéses viszonyban meg tud történni. A mostani döntéssel pedig a pénzkészletét és eredményét kicsit felélve, olyan beszámolót tud adni, ami nála is csak az elvárt nyereséget fogja realizálni. Nagyjából ennyi.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Ügyvezető úrral, Kisák Péterrel az ülés előtt beszéltem, aki jelezte, hogy a táblázatban eltérések találhatók a valós adatokhoz képest. Péter készített egy kimutatást, amely minden bizottsági tagnak átadásra került. A kimutatás alapján a Városgazda Kft. a kötelező kiadások, elsősorban a munkabérek és járulékok, teljesítése után abban az esetben, ha nem kapja meg a havi támogatását, hiányt szenvedhet, így további pénzzuttatásra van szükség a működéshez. Szeretném megkérni Kisák Pétert, hogy pár mondatban tájékoztasson minket, hogy mekkora összeg maradhat december 31-ével, amivel a városnak számolni kell, hiszen az önkormányzat finanszírozza a társaságot, mivel nincs egyéb más jelentős bevételük, ezáltal nekünk is tervezni kell, hogy mire számíthatunk, ha ez a pénz elfogy a számlájukról. Ha jól vettem ki Péter szavaiból, akkor a papír szerint náluk is egyhavi eltérés volt. Átadom a szót Kisák Péternek, a Városgazda Kft ügyvezetőjének.

Kisák Péter ügyvezető: Köszönöm szépen. Először is annyit szeretnék hozzátenni polgármester úr beszámolójához, hogy a részlegek kiválása összesen 58 millió forint többletet eredményezett, mivel a

fűtésen, a termálrendszeren maradt jelentős összeg, viszont a Medveotthon és a Termálfürdő mínuszosan zárta az első három hónapot. Összességében tehát 58 millió forint maradt nálunk, ezzel vagyunk beljebb. Ahogy Csikós ügyvezető úr is elmondta, az előterjesztés az augusztus 31-i állapotokat tükrözi. Elkészítettük péntekre a likviditási tervünket, amelyet minden bizottsági tagnak átadtam. Két táblázat szerepel benne: a színes változatból kimaradt az augusztusi közszolgáltatási szerződésünk összege, amely a mai napig nem érkezett meg a számlánkra. A fekete-fehér változatba ezt már beemeltük, így abból az látszik, hogy egész évre 199 millió forint pénzeszközünk maradt. Ezzel szemben, ha az előterjesztés 5. pontját a testület elfogadja, akkor 224.790.000 forint kerül elvonásra tőlünk. Ezzel az a problémám, hogy ez az elvonás nem az idei évre vonatkozik, ugyanakkor az előterjesztésben az szerepel, hogy a számlát utólag, háromhavonta nyújthatjuk be, és a tulajdonos részére 30 napos fizetési határidőt kell biztosítani. Ez azt jelenti, hogy nekünk a mínusz 25 millió forintból január 30-ig életben kell maradnunk.

Kőnig Zsolt elnök: Természetesen ilyen nem lesz, a cél nem az, hogy mínuszba legyen a kft. Ha pénzt kell adni, akkor adunk. Megbeszéltük az ülés előtt és mint polgármester úr is elmondta, itt a cél az, hogy ne legyenek olyan adófizetési kötelezettségeink és készpénzkereteink valahol, amire nincsen szükség. Ha polgármester úr is egyetért vele, akkor az előterjesztést olyan irányba módosítjuk, hogy természetesen, amennyiben december elsején látjuk, hogy szükségetek van rá, akkor pénzforrást fogtok kapni. Tehát jóval előre, nem utólag, biztosítjuk a szükséges támogatást. Azt gondolom, hogy ez a 30 napos fizetési határidő nem azt a célt szolgálja, hogy a saját cégünk működéséhez ne juttassunk pénzt. Szerintem egy félreértelmezésről van szó. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem tudom, hogy Péter gondolkodását ez hogyan befolyásolja, de beszéljünk konkrétan. A 224 millió forint három havi közszolgáltatási díjat jelent bruttó összegben. A december havi kifizetés ebben nem is szerepelhet, hiszen annak a számlakiállítási időszaka januárra esik, tehát a decemberi közszolgáltatási díj nem folyik be decemberben. Ami viszont az augusztusi és a már itt lévő szeptemberi kifizetést illeti, annak a számlái már megérkeztek, befogadtuk, és ki is fogjuk fizetni. Ez azt jelenti, hogy 150 millió forint, bruttó 75 millió forint kétszer, még biztosan be fog folyni a Városgazda Kft.-hez. Arra kérek, Péter, hogy ennek tükrében gondold át újra a számaidat, és mondd el még egyszer, légy szíves, mert akkor talán én is jobban fogom érteni.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Kisák Péter ügyvezetőnek.

Kisák Péter ügyvezető: Tehát a fekete-fehér táblázatban szereplő 199 millió forintos összeg úgy számol, hogy a decemberi nincs benne, ugyanis hiányzik az augusztus, szeptember, október és november, tehát négy havi. Így is 199.802.000 forint maradna nálunk, abban az esetben, ha megkapnánk a 224 millió forintot. Tehát még nem kaptuk meg, de ebben az évben négy havi összeget kellene kapnunk. Ha a decembert levesszük, akkor ez három hónapot jelent, ami pontosan 224 millió forint.

Cserháti Ferenc polgármester: A táblázatban szereplő 300 millió forintos összeg viszont négy havi összeget tartalmaz a fekete-fehér verzióban.

Kisák Péter ügyvezető: Így lett kijavítva, mert az augusztus még nincs benne, és így maradt 199 millió forint, ha megkapjuk a 224 milliót. A kettő között tehát 25 millió forint különbség van. Természetesen a likviditási tervben nagyon sok tétel, becsült adat, mert például jelen pillanatban Magyarországon nem tud senki útszóró só árat mondani. A tavalyi árat szoroztuk fel 20%-kal és az alapján számoltuk ki, hogy mennyit használtunk el. Igyekeztem minden egyes tételt, ami a működési kiadáson felüli, megmagyarázni, hogy mire szeretném fordítani.

Cserháti Ferenc polgármester: A megmaradó 199 millió forintból még nincs kifizetve a 190 millió forintnyi egyéb kötelezettség, beruházás, tőkeleszállítás, adók és egyebek?

Kisák Péter ügyvezető: Nem, az a végeredmény. A 390 millió forintból vesszünk le mindent, úgy, hogy benne van a 299 millió forint.

Cserháti Ferenc polgármester: Továbbra sem látom, hogy hol van a probléma. Mitől megy ez mínuszba?

Kisák Péter ügyvezető: Úgy van 199.802.000 forint maradvány év végére, ha megkapjuk a három havi összeget még, de az előterjesztés szerint nem kapjuk meg.

Cserháti Ferenc polgármester: Értem, de ha nem kapod meg, és 150 millió forinttal kevesebbet kapsz, akkor 50 millió forintod marad. Az augusztust és a szeptembert megkapod, annak itt van a számlája, azt ki fogjuk fizetni. Tehát, ha nem 300 millió forintot kapsz, hanem 150 millió forintot, akkor a 200 millió forint helyett, 50 millió forintotok marad. Az is benne van a határozati javaslatban, hogy januárig új szerződést kell kössünk, és támogatási szerződésre kell áttérni.

Kisák Péter ügyvezető: Értem, de a decemberi fizetést január 8-ig ki kell fizetnünk, ami 52,7 millió forint, azt még hozzá kell tenni.

Cserháti Ferenc polgármester: Oké, rendben.

Kisák Péter ügyvezető: És ha az előterjesztésben szereplő 30 napot hozzávesszük, akkor nem gondolom, hogy január 3-án az elcsúszott 224 millió forintot megkapjuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezt most a jelenlegi szerződésre vonatkozóan mondd?

Kisák Péter ügyvezető: Igen, az 59 millió forintra, ami a jelenlegi szerződésben szerepel.

Cserháti Ferenc polgármester: Igen, de az új az támogatási szerződés lesz.

Kisák Péter ügyvezető: De az csak jövőre lesz.

Cserháti Ferenc polgármester: Igen, de a támogatás tud előre finanszírozott lenni. Megkapod a támogatást, és utána számolsz el vele, hogy ezt mire és hogyan költötted. Ott pont megfordul a fizetés ütemezése, tehát januárban nem lesz likviditási problémád, csak ahhoz decemberben új szerződést kell kötnünk.

Kőnig Zsolt elnök: Tehát magyarul, ha decemberben elkészül az új szerződés, akkor a támogatással utólag fogtok elszámolni. Januárban előre megkapjátok támogatásként a bruttó 65 millió forintot, és utána ezzel el kell számolni. Másképpen fogjátok kapni a pénzt, mint eddig.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem mondom, hogy nem kis gatyáig toljuk le a kft-k pénzeit, de nem lehet likviditási, illetve bérfizetési probléma, az biztos. Ahhoz viszont át kell állnunk az új szerződésre, és előre kell finanszíroznunk, mert ha támogatást adunk, akkor azt odaadjuk. Eltelik a hónap, leírod, hogy mire költötted, mennyi pénzből, hogy ment el, elszámolod és utána jön a következő havi támogatás. Nem fordítva.

Kisák Péter ügyvezető: A támogatási szerződés már októberre érvényes, vagy csak januártól?

Cserháti Ferenc polgármester: Jövő év januártól érvényes.

Kisák Péter ügyvezető: Akkor az október, november, december még az előző évi, és azt fogjuk számlázni. Viszont akármikor számlázzuk, nekünk decemberi a bért ki kell fizetnünk január első napjaiban, és arra viszont már nincs benne fedezet, és így megyünk mínuszba. Itt hiányzik a 25 millió forint.

Cserháti Ferenc polgármester: Azt mondtad, hogy a bérétek 52 millió forint?

Kisák Péter ügyvezető: Egy hónapban.

Kőnig Zsolt elnök: Marad valamennyi pénzük is így 25 millió forint a különbség.

Kisák Péter ügyvezető: Ez alapján marad 199 millió forint egész évre, ha megkapjuk. A kettő különbsége 25 millió forint.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Kukucska Zoltán bizottsági tagnak.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Péter már érintette azt a kérdést, amit fel szeretnék tenni. Tehát, ha van egy élő szerződésünk, akkor az nem azt jelenti, hogy soha nem kell kiszámlázni. Ha áfát, illetve társasági adót szeretnénk optimalizálni, mondjuk így finomabban, akkor nekünk a támogatási szerződést mielőbbi határidővel meg kellene kötni, hogy ne legyen számlázási kötelezettsége a cégnek.

Cserháti Ferenc polgármester: Tulajdonképpen igen, és legkésőbb januártól.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Még hamarabb, gyakorlatilag holnaputántól, mert akkor az október, november, decembert nem kellene kiszámlázni. Az már mehet támogatásként. Így áfát nyerünk és kevesebb társasági adót kell majd fizetnie a cégnek.

Cserháti Ferenc polgármester: Így van.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Ezzel sietni kellene.

Cserháti Ferenc polgármester: Remélem, hogy erről a novemberi ülésen fogunk tudni dönteni. Addigra ezt elő lehet készíteni. Elmegyünk az egriek művészetét meghallgatjuk, hogy megerősítsenek bennünket abban, amire mi is gondolunk, és ahogy ők is működnek. Ez egy gyakorlati tapasztalat lesz. A novemberi ülésen pedig a jelenlegi szerződést meg tudjuk szüntetni, és helyébe tudjuk léptetni mondjuk december 1-től a támogatási szerződést, de legkésőbb január 1-től. Tovább nem is lehet húzni, mert a következő évet már nem kellene ezzel az áfás históriával terhelni, de ebben már megállapodtunk. Ha december 1-től megy, akkor talán már ki van húzva az a méregfog, amit Péter mond.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót. Röviden annyit, hogy nem érzelmi döntésről van szó. Felléptek olyan pénzügyi folyamatok, ami miatt szükséges ezt meglépni, tehát ezt meg kell értenetek, hogy nincs semmilyen személyi döntés. Ezeket a lépéseket meg kell lépni, de itt nem lesz likviditási gond, nem arról van szó, hogy nincs rátok szükség és nem kellett. Ezzel a koncepcióval lehet

most csak továbbvinni ezt az egész működését. Ennek a megértését kérném én is. István, nincs semmi olyanról szó, hogy bármi rossz lenne, de ezt most el kellene fogadni és megköszönnénk a döntést. Köszönöm.

dr. Kiss Béláné jegyző 14 óra 06 perckor megérkezett a tanácskozó terembe.

Kőnig Zsolt elnök: Péter, röviden összefoglalnám, mert látom az aggodalmadat az arcodon. Arról van szó, hogy nem maradtok pénz nélkül. A bevétel nem a ti feladatotok, hiszen nem tudtok bevételt képezni olyan mértékben, hogy fenntartsátok magatokat. Ez egy önkormányzati feladat. Tehát ha ezt az előterjesztést, polgármester úr, úgy fogadjuk el a bizottság részéről, hogy ez a felvetés egyben javaslat is, akkor ennek megfelelően módosítjuk, hogy minél hamarabb átalakítsuk támogatási szerződéssé, hogy ti is mielőbb pénzforráshoz jussatok. Péter, megfelel ez így neked, hogy a szerződést decemberben aláírjuk, és onnantól már támogatásként tudjátok megkapni az összeget?

Kisák Péter ügyvezető: Természetesen, ha ki tudjuk hozni az évet nullára, akkor nekem megfelel, csak most még nem látom.

Kőnig Zsolt elnök: Ne félj tőle. Tehát ez nem a te feladatod, hogy ki kell húzni, ez nem olyan, mint egy vállalkozás, ahol bevételt kell termelni. Nektek az a feladatotok, hogy a közszolgáltatást ellássátok, és gondoskodjatok arról, hogy ami eddig is működött, az továbbra is működjön. Amit Edina is említett, hogy most támogatásként kapjátok meg a forrást, vagy minden hónapban egy számla ellenében, itt most van kb. 200 millió forintos áfatartalom, ami fizetési kötelezettséget jelent. Az önkormányzat részéről ez a pénz valójában nem marad a városban, tehát erről szól ez az egész átalakítás. Azt gondolom, hogy ezt a részét akceptáljuk, fogadjuk el azt az elvet, hogy ne maradjatok pénz nélkül. Mondjuk ki egyértelműen, hogy neked ne kelljen attól tartanod, és ne legyenek álmatlan éjszakáid amiatt, hogy nem lesz 25 millió forintod, és nem tudod kifizetni a kollégákat, ilyenről szó sincs. Tehát ha ez így elfogadható számotokra, akkor én értem, hogy miről szól ez a javaslat, és így el tudom fogadni, azzal a feltétellel, hogy nem maradtok pénz nélkül, és minél hamarabb szavazzuk meg a támogatási szerződést. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy már csak azért sem maradhat pénz nélkül, mert kötelező önkormányzati feladatot lát el, amit egyrészt nekünk a jogszabályi előírások szerint finanszírozni kell, másrészt pedig mivel mi vagyunk a tulajdonosai a cégnek, ezért, ha ott likviditási problémák vannak, akkor a tulajdonosnak kell helytállni, és bele kell pótolni. Tehát két jogszabályi megközelítésből is a tulajdonosnak így is, úgy is helyt kell állni. Ebből a szempontból nyugodtan aludhat az ügyvezető. Abból a szempontból viszont nem aludhat nyugodtan az ügyvezető, hogy addig is mire költi a pénzét. Most megmutatta, hogy mire költi a pénzét, ezt a felügyelőbizottság is folyamatosan nyomon követi, tehát a harmadik szempontból sincs probléma, mert megbeszélte dolgok és olyan kiadások vannak az utolsó negyedév likvid tervébe beleállítva, amikről mindannyian tudunk, amit mindannyian szükségesnek látunk. Három oldalról is azt mondom, hogy rendben van ez. Az előterjesztés 4-es pontja kimondja, hogy Képviselő-testületet vizsgálja meg a közfeladat-ellátási szerződés helyett támogatási szerződés alkalmazásának lehetőségét és erre vonatkozóan tegyen előterjesztést és a szükséges jogi lépéseket tegye meg. Ennek a pontnak is november 19-e a határideje. Ez azt jelenti, hogy a novemberi ülésen tudunk dönteni erre vonatkozóan, és fogunk is. A 3-as pontnak október 10-e a döntése, az pedig a mostani számlázási rend átalakítása. Szóval három oldalról is azt mondom, hogy igen.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kukucska Zoltán bizottsági tagnak.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Egy gyors kérdésem lenne. Az, hogy támogatási szerződéssel fogjuk finanszírozni a saját kft.-inket, rendben van, és annak örülünk, hogy az áfakört ezzel megkerültük, hiszen így a forrás a városnál marad. Azt szeretném megkérdezni, hogy a kapott támogatás növeli-e a társasági adóalapot?

Varga László bizottsági tag: Növelne, de mivel annyi az adott támogatás, amire nem lehet nyereséget halmozni.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Akkor ezt is megúsztuk. Jó lesz ez így. Köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: A nyereség kizárólag a piacos üzletág tevékenységéből, illetve esetlegesen egyéb bérleti díjakból vagy más saját bevételekből keletkezhet. Ezek azok a források, amelyekből a társaság a nyereségét megtermelheti.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: A nyereségtől ne féljünk, mégiscsak egy kft.-ről beszélünk.

Cserháti Ferenc polgármester: A nyereség már egy adózott eredmény.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Péter, megnyugtató így?

Kisák Péter ügyvezető: Köszönöm, igen. Kicsit vissza érzésem van ettől függetlenül, hogy azért lettünk pellengérré állítva, mert eddig spóroltunk. Elfűstölhattuk volna pénz felét.

Kőnig Zsolt elnök: Ugyanazt folytassátok, amit eddig csináltatok.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Péter, ne féljetek, és köszönöm a munkátokat. Döbbenetes, amit a városért tesztek. A jelenlegi állapotban muszáj ezt a döntést meghozni. Bármilyen változás be fog következni a pénzügyi folyamatban, az lesz az első, hogy támogatunk benneteket. Köszönöm.

Kőnig Zsolt elnök: Úgy gondolom, de lehet, hogy nem a legjobb példát mondom, ez olyan, mintha autót vásárolnánk, és kétféle benzint tudnánk tankolni, 95-öst és 100-ast. A 95-össel ugyanúgy jól elmegyünk, hiszen nem versenyautót szeretnénk vezetni. Én így értelmezem a helyzetet, és ebből a szempontból ez egy teljesen logikus döntés. A jövőre nézve pedig az a fontos, hogy támogatjuk a munkátokat. Polgármester úr is elmondta, hogy ez a tulajdonos kötelessége, adott esetben akár a tőkeemelésig is. Tehát ez nem kérdés. Így tovább, kitartó munkát kívánok. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

173/2025.(X.06.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Tulajdonosi joggyakorlás keretében hozott tulajdonosi döntések című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

- 2. napirendi pont: Veresegyházi Horgász Egyesülettel történő ingyenes haszonbérleti szerződés módosítása a Veresegyház belterület 2285 hrsz-ú halastó és kivett beépítetlen terület, halastó megnevezésű ingatlan megvásárlása miatt**
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Megkérem Cserhádi Ferenc polgármestert, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az önkormányzat megvásárolta a fóti kft.-től az Öreg-tó úgynevezett Kocka-tó részét, amelyet természetben eddig is a horgászegyesület kezelt és tartott karban, de jogilag eddig nem lehetett náluk, mivel nem volt az önkormányzat tulajdonában. Most ezzel az önálló helyrajzszámon lévő tódarabbal, amely az Ivacsi-tó felé eső, déli nyúlványa a tónak, egészítenénk ki a horgászegyesület még öt évig érvényben lévő szerződését. A szerződés tartalmi elemei és időtartama nem változna. A gyakorlatban sem történik változás, hiszen a Kocka-tó környezetét, partját eddig is a horgászegyesület gondozta, annak ellenére, hogy ez a terület hivatalosan nem szerepelt a szerződésben, mert szerepelhetett. Most a gyakorlat és a jogi helyzet kerül szinkronba azáltal, hogy az önkormányzat megszerezte a szóban forgó helyrajzi szám alatti tórészletet.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

174/2025.(X.06.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyházi Horgász Egyesülettel történő ingyenes haszonbérleti szerződés módosítása a Veresegyház belterület 2285 hrsz-ú halastó és kivett beépítetlen terület, halastó megnevezésű ingatlan megvásárlása miatt című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

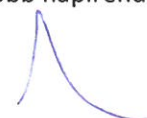
Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

3. napirendi pont: Egyebek

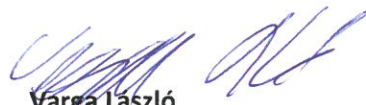
Kőnig Zsolt elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenki jelenlétét, munkáját, hozzászólását.

Kőnig Zsolt elnök több napirendi pont nem lévén 14 óra 15 perckor bezárja a nyílt ülést.



Kőnig Zsolt
elnök

Kmf.


Varga László
jegyzőkönyv-hitelesítő