

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság
2025. május 28-i rendkívüli üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. május 28-án, szerdán 8,30 órakor kezdődő Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, Dr. Bölcskei-Molnár Antal, Gáncs Gábor, Dr. Vaszkó Szabolcs, Dr. Tatár Sándor, Vastag András

A hivatal részéről:

Cserháti Ferenc polgármester, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Ferenci Nikoletta környezetvédelmi referens, Szabó László rendszergazda, Holósi Ildikó hatósági referens

Jelen vannak:

Ceglédi Eszter alpolgármester, Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester

Szénás Zsoltné elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. május 28-i Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság rendkívüli ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Kulturális Bizottság 5 fővel határozatképes. Dr. Tatár Sándor jelezte részvételét, de még nem érkezett meg. A kiküldött meghívó szerint 3 napirendi pontunk van. Az 3. napirendi pont az Egyebek.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) A civil szervezetek és magánszemélyek részére kiírt Kulturális pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

2.) Helyi szinten védett természeti területek kijelölése

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

3.) Egyebek

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: A civil szervezetek és magánszemélyek részére kiírt Kulturális pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Vastag András bizottsági tagnak.

Vastag András bizottsági tag: Érintettségemre tekintettel nem kívánok szavazni. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja, hogy Vastag András bizottsági tag

érintettsége miatt ne szavazzon, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal nem fogadta el Vastag András bizottsági tag kizárását a szavazásból.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Értem, hogy Vastag András bejelentette, hogy elfogult, de szerintem az elfogultsága nem olyan mértékű, hogy ezért ki kellene Őt zárni a szavazásból. Szerintem ettől függetlenül tudna elfogulatlanul szavazni, ezért szavaztam nemmel, és innentől kezdve az Ő döntése, hogy részt vesz-e a szavazáson vagy nem. Ennyire egyszerű a történet.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha nem jelenti be, csak nem szavaz, akkor is megtörténik a szavazás.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szerintem ez így volt korrekt, hogy bejelentette és döntöttünk róla. Most az, hogy elfogadjuk vagy nem, az részletkérdés.

Szénás Zsoltné elnök: Vastag András bizottsági tag elhagyta a tárgyalótermet, ezért a bizottság 4 fővel határozatképes. Gondolom mindenki látta és olvasta a táblázatot. Volt egy előzetes megbeszélése a bizottságnak, ahol próbáltuk feldolgozni a pályázatokat. Az igény nagyságrendileg 37 millió forint, amiből 13 millió forintot javasolnánk kiosztani. A táblázatban benne volt, hogy mit lehet elszámolni és mit nem. A pénzügyi osztállyal egyeztettünk és ők beírták a táblázat utolsó sorába a megjegyzéseiket. Szerintem ebből az a tanulság, hogy legközelebb férjünk hozzá a támogatási szerződés mellékletéhez, mert akkor jóval kevesebb zsákutcába futhatunk, ha egyértelműen tudjuk, hogy mit lehet elszámolni, vagy mire lehet beadni a pályázatot és mire nem. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy történt-e benne változás az előző üléshez képest, ha igen, akkor mi? A másik kérdésem, volt néhány megjegyzésünk, hogy több pályázat esetén kérünk be adatokat, utánanézzünk, ezek megtörténtek, ha igen, akkor mi az eredménye? Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Igen. Pap Éva egyéni vállalkozó 500.000 forintot kért. Keressük elő a pályázatot. A jegyzőkönyv miatt mondom, hogy Dr. Tatár Sándor bizottsági tag megérkezett, így a bizottság 5 fővel határozatképes. Tehát Pap Éva rekreációs tánc és mozgásalapú foglalkozásokat szeretne tartani és ennek eszközbeszerzéséhez kért támogatást és 150.000 forintot javasoltunk neki. A Katonai Hagyományőrzőnél volt olyan, hogy csak akkor számolhat el gépjárműre bármilyen költséget, ha a jármű az egyesület nevéen van. Nyilatkozott róla, hogy az egyesület nevéen van a gépjármű.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szerintem menjünk sorba. A beadott pályázat hiányosan került kitöltésre, a 4-es számú mellékletet nem csatolta. Akkor itt nem javasoltunk összeget?

Szénás Zsoltné elnök: A hármast elutasítottuk.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, rendben. A következő Jászai Gáspárné.

Szénás Zsoltné elnök: Rummikub játékos, Ő kapott.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, de itt is az van, hogy a magánszemély gépjárműhöz tartozó költséget nem számolhat el.

Holósi Ildikó igazgatási referens: Ki is lett húzva.

Szénás Zsoltné elnök: A Veresegyházi Katonai Hagyományőrző Egyesület a rendezvényre és az eszközbeszerzésre megkapta a teljes összeget, amit igényelt. Itt a működésnél lett lehúzva az autó szervizelése, illetve a gumicsere, így részükre működésre 800.000 forintot javasoltunk, ha jól emlékszem. Következő a 6-os, a Vitézi Rend. A baráti összefogétel nem lett támogatva. Következő a 7-es, a Veresegyházért Kulturális Alapítvány. Náluk az eszközbeszerzésből lett lehúzva. A bérjegyzék alapján nem lehet elszámolni, csak számla ellenében, ez a pénzügy döntése. Következő 8-as, Varga Péter. Neki a 6 db mikroport szett támogatható, a laptop és a projektor nem. Következő Utasi Péter, Százvirágos Néptáncegyesület. A működéshez írta a könyvelői díjat, azt nem támogatjuk. Az eszközbeszerzésnél szintén a laptop meg a nyomtató lett lehúzva. A lányka és fiúruhák lettek támogatva, de nem az egész. Következő a 10-es, Takács Andrea. Rendezvény megvalósítására kért működési és eszközbeszerzési támogatást. Itt a terembérlet volt kétséges, hogy mennyit kap és mennyit nem, így a felét adtuk a támogatásnak. Következő Surman András, ő nem felelt meg a pályázati kiírásnak és hiányos is volt a pályázata, elutasítottuk. Következő az ÉVÖGY Egyesület, ők rendezvényt célra kértek támogatást. Náluk az Apák napját teljesen elutasítottuk, mert az zárt rendezvény, ezért nem támogattuk. Horgásztáborra is kértek támogatást.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Arról volt szó, hogy a horgásztábor költségvetését pontosítjuk, az megtörtént, vagy tudunk erről többet?

Szénás Zsoltné elnök: Ha jól tudom, akkor a költségvetésbe az élelmezésről hoznak majd számlát, az étkeztetés lett belőle támogatva, és ha jól emlékszem nekik a támogatott összeg 1 millió forint felett van.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Őket 2,5 millió forinttal támogatjuk, ebből a szeretetebéd 1.850.000 forint és az Apák napját nem támogatjuk.

Szénás Zsoltné elnök: Az év végi jótékonyági ebédre 800.000 forintot, a táborra pedig 1,7 millió forintot támogatunk. Az étkezésre és eszközbeszerzésre valamennyit támogatunk.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Itt 2025. évre 2,5 millió forint van javasolva.

Szénás Zsoltné elnök: Az 1,7 millió meg a 800.000 forint összesen 2,5 millió forint.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A horgásztábor költségvetése mennyi volt összesen?

Szénás Zsoltné elnök: 1 millió forint felett volt, de a horgásztáborra adtunk 1,7 millió forintot, a szeretetebédre pedig 800.000 forintot.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Értem, de a horgásztábor költségvetése mennyi volt?

Szénás Zsoltné elnök: 1.166.250 forint plusz még kértek valamit, tehát majdnem 2 millió forint.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Így majdnem teljes egészében kifizetjük a horgásztábort?

Szénás Zsoltné elnök: Úgy gondoltuk, hogy az étkezési költséget mindenképpen.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Gondolom az nem 1,7 millió forint?

Szénás Zsoltné elnök: Az 1,7 millió forint. A szeretetebéd volt 1,3 millió forint, mert ott 3 napon keresztül főznek.

Ceglédi Eszter alpolgármester: 1.850.000 Ft, nem?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Én is azt látom, hogy 1.850.000 forint szeretetebéd.

Szénás Zsoltné elnök: 800.000 forintot támogatunk az 1.850.000 forintból.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Még mindig az a kérdésem, hogy mi van az 1 hét horgásztáborral?

Szénás Zsoltné elnök: Sok az összeg, vagy mire lesz elkölve?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha a horgásztábor költségvetése 2 millió forint, és abból 1,7 millió forintot támogatunk, akkor azt gondolom, hogy sok.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: A horgásztáborról vegyünk le valamennyit és tegyük át valahová, mert egyetérttek Dr. Vaszkó Szabolccsal, hogy az sok a táborra. Tegyük át a szeretetebédre. Vegyünk le a horgásztáborról és tegyük át a szeretetebédre.

Ceglédi Eszter alpolgármester: 1.050.000 Ft-ot tegyünk át a szeretetebédre. Számoljunk, ott van a táblázat. Marad a 2.500.000, csak átcsoportosítok és akkor nem a horgásztábor kapja a többséget, hanem a szeretetebéd.

Holósi Ildikó igazgatási referens: Az mit jelent összegben?

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Itt összesen van 1,8 millió forint. Több alkalommal beszéltünk a szeretetebédről meg a horgásztáborról. Mennyi van egész pontosan? Nincs nálam a leírás.

Szénás Zsoltné elnök: Majdnem 1,2 millió forint van.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Én levinném legalább a felére. 600.000 forintot tegyünk át a szeretetebédre, mert az elmegy.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ezzel egyet tudok érteni, csak az összegeket nem látom.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Akkor átjön a fele a szeretetebédre.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Az Apák napjára azt mondtuk, hogy nem támogatjuk.

Szénás Zsoltné elnök: Akkor cseréljük meg. 800.000 forint legyen a tábor és 1,7 millió forint a szeretetebéd.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Még így is soknak tartom a tábort. Aránytalan a többi táborhoz képest.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Az is fontos szempont, hogy beterveznek 100 gyereket és helyette 30 lesz, akkor a szeretetebédre 3-szor annyit kell fizetni. Itt valahogy meg kéne egy mondatba fogalmazni, hogy egy főre mennyit számolnak, mert nagyon nem mindegy, hogy a szeretetebédért fejenként 3-szor annyit fizetünk, ha harmadannyi gyerek jön el.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Hányan szoktak a szeretetebéden ott lenni?

Szénás Zsoltné elnök: Nem ott vannak, autókkal szállítják ki az ebédet.

Holósi Ildikó igazgatási referens: 1200 adag naponta. Azt írta, hogy 3 település, 3 nap, 1200 adag, az volt 1.850.000 forint és azért lett elharmadolva, mert 3 településre számolta a támogatást. Ha az 1.850.000 forintot elosztjuk 3-mal, az 617.000 forint. Valószínű ezért jutott el a bizottság a 800.000 forinthez.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A horgásztáborra 700.000 forintot javasoltunk?

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: 600.000 Ft-ra gondoltam. A szeretetebédnél az étkeztetésre sokan vannak és sokan pluszban érkeznek, tehát nem tudjuk most konkrétan megmondani, hogy 1200 vagy 1300 ember.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Számoljunk 2 millió forintos költségvetéssel és ha nem is a harmadát fizetjük ki, hanem többet, mondjuk legalább a felét vagy 70%-át százalékát. Kifizetjük a 70%-át?

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Én kifizetném.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Jó, akkor a 2 millió forint 70%-a az 1,4 millió forint, a horgásztábor 700.000 Ft, akkor az azt jelenti, hogy a 2,5 millió forint támogatás lecsökken 2,1 millió forintra.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Szerintem ez így jó.

Szénás Zsoltné elnök: Akkor 2, 1 millió forint lett a támogatás. Vastag András visszajött a tanácskozó terembe, így 6 fővel határozatképes a bizottság. Következő a Szinkópa Alapítvány. Eszközbeszerzésre kérték a támogatást, de abból levettünk. Mivel két részletben adták be, így azt mondtuk, hogy akkor ebben az évben az egyik felét támogatjuk és jövőre a másik felét. Az első rész 1.425.544 forint. Következő Márkus Judit, aki táborra kért támogatást. Neki is lehúztuk a laptopot, így 250.000 forint támogatást javasoltunk. Következő a 15-ös, Gosztom András, magánszemély, eszközbeszerzésre kért támogatást. Ő csinálja a Zeneiskola grafikai munkáit és erre kér támogatást. Az előzetes megbeszélésen abba maradtunk, hogy 150.000 forinttal támogatjuk. Ha az elején a Papp Évát és még valakit lehúztuk, akkor Ő maradjon vagy ne?

Cserháti Ferenc polgármester: A Papp Éva is kapott takarókra 150.000 forintot, nem?

Szénás Zsoltné elnök: Szerintem elutasítottuk. Nem, végül kapott 150.000 forintot. Ő volt az, hogy vagy kap vagy nem. Gosztom András csinálja több mint egy éve a Zeneiskola grafikai munkáit és gondolta, hogy az eszközt megfinanszíroztatja. Következő Kővári Zsófia. Neki 250.000 forintot adunk. Következő Módy Péter. A Veresi Betlehemre kért támogatást, amit teljes egészében megadtunk, mert nem volt elszállt a költségvetése sem. Következő Krausz Zsófia egyéni vállalkozó. Az 5 millió forintos maximumot kérte, de a bizottság elutasította. Következő Dominó World, Monori Dominik. Ő helyi rendezvényt szeretne megvalósítani. Őt csak részben támogatjuk, mert az eszközbeszerzést itt sem javasoltuk. Részbeni támogatásként kap 700.000 forintot. Következő Berta Bodza Tímea és Sereg Melinda Noémi késve adták

be a pályázatukat, ezért őket elutasítottuk. Következő Vasvári Ildikó. Nem felelt meg a pályázati kiírásnak. Ő vitte volna a gyerekeket buszkirándulásra, Ópusztaszerre, de nem kifejezetten ezért gondoltuk a pályázatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja a módosításokkal az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

38/2025. (V.28.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Kulturális pályázatok értékelése után a mellékelt táblázat szerinti szervezetek, illetve egyéni vállalkozók, magánszemélyek részére összesen 9.508.500 Ft támogatás odaítéléséről döntött.
2. A támogatási összeg kifizetése a Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2025. (III.12.) sz. önkormányzati rendelet 19. mellékletének 22. sorában a Civil szervezetek program támogatása – Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság a településen megvalósuló kulturális programok megvalósulásának támogatására (kulturális pályázat) előirányzat terhére történhet.
3. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy az alapítványi pályázók támogatására tett javaslatot a Képviselő-testület felé továbbítsa.
4. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a szervezetek, egyéni vállalkozók és magánszemélyek támogatási szerződésének megkötéséről intézkedjen.

Határidő: 2025. június 4.

Felelős: elnök, polgármester

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: 45 millió forint volt a pályázati keretösszeg, amiből 13.000.000 forint került kiosztásra. Egyrészt szeretném kategorikusan kijelenteni és leginkább a munkatársaknak mondani, hogy a támogatási szerződést a bizottság elnöke írja alá, nem a polgármester. Akik alapítványi támogatottak, azokat bevisszük a testület elé, és ott a támogatási szerződést a polgármester írja alá. Ez a szolgálati közlemény. A másik része, és szeretném ezt a másik bizottságnak és itt is elmondani, hogy a bizottságnak ez egy átadott hatáskör, ezzel kapcsolatban a kommunikációt az elnök folytatja és Ő levelezik a támogatottakkal, tehát ez az ő dolga ebben a bizottságban is, és a sport tekintetében is. A másik pedig, hogy a 45 millió forintból kiosztásra került 13 millió forint, vagyis 32 millió forint maradt. Nekem itt sok mindenben hiányérzetem van. Sok szervezet ilyen vagy olyan okból tudom, vagy nem tudom milyen okból, de nem pályázott. Igazából mindegy, hogy milyen okból, de azt is tudjuk, hogy többen azért nem, mert még a korábbi pályázati összeggel nem számoltak el, vagy más támogatásuk van. Nekem az a javaslatom, hogy augusztus második felében nyissuk meg újra a pályázati beadás lehetőségét. A nyarat ezzel már ne terheljük. Augusztus közepén nyissuk meg, szeptember végi beadással, arra mindenki fel tud készülni. Ez kellő kommunikációval előkészíthető, így októberben lehet a második körről dönten. Ezek már nagyrészt a következő évi rendezvények és költségek is lehetnének. Azoknál a szervezeteknél, akiket az idén már támogattunk valamilyen rendezvényükkel összefüggésben, ők tudnának jönni az őszi körben és kaphatnának támogatást jövő évi felhasználással, és be tudna állni végre az a mechanizmus, hogy még a költségvetés elfogadása előtti eseményeket, működési tételeket is tudnánk támogatni. Magyarul túl

lennének az első év átmeneti időszakán, ha ezzel egyetért a bizottság. De nem kell minden pénzt kiszórni, ha a szervezetek nem jelentkeznek rá. Nem tálcán kell odaadni nekik. Gondolják át a bizottsági tagok, hogy mire szeretnék, hogy szeretnék felhasználni, de azt gondolom, hogy van még 32 millió forint, amit második körben még érdemes megindítani.

Szénás Zsoltné elnök: Biztos, hogy fognak jönni még év végén, meg év közben is igények felénk. Már nincs a sima kulturális pályázat, ami régen volt. Az kisebb összeg, de ezeket nem tudjuk máshonnan megfinanszírozni. Az egész kulturális pályázat azért került kiírásra, hogy próbáljuk csokorba összefogni azokat, ami még egy kicsit döcög. Szorgalmazom ezt a dolgot, de gondolom erről nem most kell döntenünk?

Cserháti Ferenc polgármester: Most nem kell dönteni, de azt gondolom, hogy a következő ülésen már jó lenne, mert utána jön a nyári szünet. Ki tudja mikor ülünk. Ha ez valamikor augusztus közepén újra kiírásra kerül, akkor a soron következő ülésen még a következő testületi ülés előtt erről döntsetek.

Szénás Zsoltné elnök: Ha lehet akkor javasolnám hogy a támogatási szerződés mellékletét, amiből kiderülhet, hogy mit lehet elszámolni és mit nem, mellékletként fel kellene tenni a pályázathoz, hogy ne legyenek ilyen anomáliák.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Akik most pályáztak azok adhatnak be még egy pályázatot?

Szénás Zsoltné elnök: Az már nem pályázhat még egyszer.

Vastag András bizottsági tag: Vagy másra pályázhat, de erre már nem.

Cserháti Ferenc polgármester: Erre vonatkozóan a rendeletünk egyértelmű iránymutatást ad. Akinek van kint pályázati összeg és azzal nem számolt el, addig nem tud pályázni.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Ha maradna pénz, akkor azt szeretném kérni, mert nekünk össze kellene a fennmaradt pénz, amit befektetnénk az intézmény átalakítási költségébe. Ha bármi fennmarad, akkor ne maradjon bent a költségvetésben.

Cserháti Ferenc polgármester: Azt korábban is megbeszéltük, hogy ami marad, azt a kultúrára fordítjuk.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Esetleg a Művelődési Házra. Az a pár millió forint is elég sokat jelent.

Cserháti Ferenc polgármester: Erről majd a Képviselő-testület dönt előirányzat-módosítás jog tekintetében.

2. napirendi pont: Helyi szinten védett természeti területek kijelölése **Előterjesztő: Szénás Zsoltné** elnök

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Első körben azt szeretném mondani, hogy formai előterjesztője vagyok az előterjesztésnek. Az érdemi részét Dr. Tatár Sándor állította össze, ezért azt javasolnám, hogy Ő beszéljen róla. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Köszönöm. Nem szeretném elismételni az előterjesztést, de kicsit visszatekintnék 2008-ra amikor egyesületi színekben képviselő voltam, meg bizottsági elnök. Abban az időben 12 olyan terület volt, ami helyi védelembe volt érdemes és a Képviselő-testület elé ment az ügy, ahol 3-4 órás vita volt a 12 területről. Egyedül az Orchideás-rét ment át, a legutolsót már nem akarta leszavazni a testület. Nem volt olyan jó üzenete, és jellemző volt, hogy utána jött a költségvetés elfogadása, ahol 5 perc vita nem volt. Kicsit kontrasztos volt a helyzet, de nem is ez a lényeg. Nem szeretnék itt anekdotázni, mert mindent leírtam az előterjesztésben. Tudom, hogy a klímaváltozás mindenkinek a fülén jön ki, de annyit hadd mondjak el, hogy 20 évvel ezelőtt indítottunk egy szakértő ismerősömmel egy projektet, amiben felmértük elsősorban a védett lápterületeket, a Szódrákosi-patak vízgyűjtőjén át, Vác-Gödöllő, Budapest háromszögön belül. 20 év után megvizsgáltuk újra és katasztrofális állapotok vannak minden szempontból. Az egyik a szárazodás, ami nemcsak a lápterületeket, hanem a szárazabb élőhelyeket is érinti, a másik pedig az inváziós növényfajok, amelyek mindent elborítottak és sok helyen a védett növényfajok kipusztultak úgy, hogy oda az ember be sem tette a lábát. De, hogy érzékeltessem mekkora a probléma, a homokpuszták, ahol abszolút bírják a szárazságot meg a forróságot nyáron, erről most olvastam egy tudományos cikket, hogy a Duna-Tisza közén már 30 éve kutatják ezeket a homokpusztákat, sőt már régebb óta, és azt mondják, hogy még ezek a száraz gyepek is kezdenek szétesni és teljesen tönkremenni, melyek egész Európában unikálisak itt Magyarországon. Ezek a területek, amelyek javasolva lettek helyrajzi szám alapján, leírtam, hogy van ahol van 2 hektár a helyrajzi számon és annak csak a negyede védendő, előbb-utóbb jó lenne lehatárolni valahogy, mert fölöslegesen ne védjünk sokkal nagyobb területet. A védelem nem azt jelenti a mai világban, hogy az ember nem teheti be oda a lábát, hanem azt, hogy egyrészt az önkormányzatnak van egy pozitív üzenete, másrészt pedig a lehetőségeihez mérten néha csinál gyommentesítést, ami rendszerességet jelent ugyan, de nem azt, hogy évente elmegy vele 50 munkanap, hanem 1-2 nap is csodát tud tenni néhány emberrel. Nem ró semmilyen szempontból akkora terhet az önkormányzatra, amitől tartani kéne, illetve, ha nincs lehetőség, akkor nincs lehetőség, de legalább adjuk meg a lehetőségét annak, hogy megőrizzük ezeket az értékeket. Egyetlenegy pozitív példát hadd mondjak. Kisák Péter főkertész úrral az elmúlt években a Tavirózsa Egyesület nagyon jól együttműködött és az Orchideás-rétet, ami a Pamut-tó és a Fenyves között van, ahol több különböző orchidea faj is él, illetve élt, elkezdtuk kezelni, aminek volt egy drasztikus beavatkozása, hogy az erdei fenyőt, ami az orchidea fölé telepedett, azt el kellett távolítani. Egyébként tájidegen faj, de nem is ez a lényeg, hanem az, hogy eltelt 1-2 év és megjött az eredménye. Olyan orchidea fajt fotóztam le, ami most virágzik a Vitézkosban, amiből egy tő 10.000 forint. Egy tövet találtam csak, de 10 év után újra megjelent a területen. Lehet eredményeket úgy elérni, hogy nem kell hatalmas beruházást csinálni. Az Orchideás-rét összesen 1000 m². Javaslom a bizottságnak, hogy támogassa az előterjesztést. Egyetlenegy módosító javaslatom lenne, mert a határozati javaslatból véletlenül kihagytam azt, hogy ha majd lezajlik a felmérés és azt mondja a szakértő, akit az önkormányzat megbíz, hogy ez a terület már tiszta gyom és nincs értelme védeni, akkor kikerülhet belőle. Viszont, ha azt mondja, hogy elkészíti a kezelési tervét, meg van értelme, akkor ez a védetté nyilvánítási rendeletnek lesz majd a melléklete. A 4. pontban az szerepel, hogy a jegyző készítse el a védetté nyilvánításról szóló rendeletet, majd a polgármester terjessze a Képviselő-testület elé, és még bele kéne venni, csak egy fél mondat erejéig, hogy és véleményeztesse a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal. Nem is a rendeletet, hanem a kezelési terveket, amiket várhatóan elkészít egy szakértő, azt mindenféleképpen vegyük bele a határozati javaslatba. Ők is mondhatják erre a területre, hogy nem érdemli meg a védettséget. Csak néhány mondatot szeretnék mondani erről, hogy jobban megértsék a fontosságát. Az Álomhegyi-tározónak az a része kerül be csak helyrajzi számmal a javaslatba, ami a kíméleti terület, nem a felduzzasztott nagy rész, ahol kakak-kenu meg egyebek vannak. Ezen a területen nagyon sok olyan madárfaj jelent meg az elmúlt években, amelyek országos ritkaságok, ezért nem is kellene ecsetelni, hogy a madárvilága, illetve a mocsári teknős állománya miatt is abszolút védendő rész. Az más kérdés,

hogy a kutyasétáltatást és egyéb dolgokat szabályozni kellene. Kerényi Zoltán a Magyar Madártani Egyesülettől javasolta, hogy legyen olyan rész, ahol akár kutyafürdető is lehet a sekély részen, de akkor csak ott, a többi részen ne vigyék be a kutyákat, mert volt olyan, hogy teknőst szedett össze a kutya.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ezt nehezen tudjuk a kutyáknak elmondani.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Tudom, de az lenne a lényeg, hogy ne engedje feltétlenül szabadon, vagy ne a parti fecskékre és gyurgyalagokra engedje rá a kutyát. Értem, hogy nem a kutyákkal kell beszélni, hanem a gazdákkal. Úgy gondolom, hogy annyit megér, ha a kutyafürdető el van határolva és bármit csinálhat, szerintem az egy jó kompromisszum. A másik a Reveteki homokpuszta. Ez Veresegyház szinte egyetlen olyan homokpusztája, ahol még értékes védett növényfajok előfordulnak, többek között a kései szegfű nevű növény állománya, ami legalább 1000 töves. Legalább 1-2 millió forint természetvédelmi érték fordul most is ott elő, és ez az egyetlen, amit nem építettek be. A többi száraz gyept beépítették, például a Csonkás, vagy a Ligetek környéke. A Malom-tó északi része, ez abszolút nem korlátozná a horgászatot és a fürdőzést sem. Azért gondolom, helyi védelemre érdemesnek, mert a nádasban a védett növényfajok, amelyek a tó déli kétharmadában előfordulnak, ezek itt is előfordulnak és mindenféleképpen egy pozitív üzenet lenne, illetve azoknak is a védelme valamennyire jobban lenne biztosítva. Következő a Viczián-tó és környéke, amit a Tavirózsa Egyesület nevezett el, mert tudomásom szerint nem nagyon van neve a tónak. Ez Veresegyház és Órbottyán határán van. Érdekessége, hogy hosszában kettévágja a közigazgatási határt, a bánya tavat. Az Órbottyáni önkormányzat hajlik arra, hogy ők is hasonló dolgot tesznek és ha mi helyileg védetté nyilvánítjuk, akkor lesz egy plusz löket erre. Itt is előfordul a mocsári teknős, mint Európai Unió által védett faj, illetve számos védett madárfaj, viszont a madárfaunája nem lett felmérve. Ha a szakértő azt mondja, hogy érdemes védelemre, akkor a madárfaunát fel kell mérnie majd. A Hegyek-mocsárrét, egy érdekes terület. A környék vizeit oda bevezetik, amivel természetesen nincs gond, mert a mocsárrétnek ez nagyon jó. Mostanában jártam be ezt a területet és találtam benne egy kis tavacskát, amiről szerintem nagyon sokan nem tudnak és én sem tudtam róla. A Wesselényi utcával határos terület a Hegyekben. Nem tudom hány hektáros terület, de nagy kár lenne, ha itt bármi épülne, vagy be lenne építve a kis tó. Meg is kérek egy halfaunisztikai szakértőt a Duna-Ipoly Nemzeti Parktól, hogy menjen ki és nézze meg, mert az sem kizárt, hogy védett halak vannak benne. Alapvetően elég értékes terület, egyrészt azért, mert zöld, a környék levegőjének nagyon jót tesz, másrészt azért, mert biztos vagyok benne, hogy előfordulnak védett madárfajok. Még nem lett felmérve, de a felmérés alapján dönt majd a bizottság és testület, hogy ez menjen vagy ne. Az Árvalányhajas gyepek nevezetű a szennyvízszikkasztó területe. A nyárfás környékén vannak olyan területek, ahol az árvalányhaj, mint védett faj újra megtelepedett. Ezek felhagyott parlagok és Szadán volt ebből probléma. Nem tudom ki olvasta, de a lényeg, hogy egy magiszter írt egy Facebook-bejegyzést, hogy Szadán volt egy 20-30 éve felhagyott parlag, ahol sok védett növényfaj megjelent és a tulajdonos úgy döntött, hogy beszántja. 30 év alatt regenerálódott és lenullázta az illető. Nem tudott róla, nem feltétlenül gondolom, hogy emiatt mindenkit hibáztatni kell, de ha ezt védetté nyilvánítjuk, akkor lehet, hogy ezzel kapcsolatban majd ki lehet tenni egy táblát, amiről tudni fogják, hogy fokozottan oda kell figyelni. Ami még fontos, hogy egyeztetni kell a tulajdonosokkal, ha egy része nem önkormányzati tulajdon, az természetes, ez nem zárja ki attól még a védetté nyilvánítást. Ezeken a területeken évtizedek óta nem történt semmi, nem is terveztek, ezért nagy kockázat nincs. A Szódrákosi-patak mentén vannak olyan puhafás ligeterdők, amelyek értékesek és a védett madárfajok, illetve a zöld megvédése miatt fontos. Ugyanez a Folyás-patak. A Fenyvesi homokpuszta folt, ami a Szent István utca közelében található és egy értékesebb homokpusztagyep. Szerintem ez is védelemre érdemes. Az egész nem több 1000 m²-nél, viszont a helyrajzi szám sokkal nagyobb. Ezt idővel érdemes lenne lehatárolni, de nem hiszem, hogy most ezzel kéne vesződni, mert tudjuk, hogy a földhivatali ügyek milyen gyorsasággal zajlanak és nem igazán érint senkit, mert úgy tudom, hogy ez önkormányzati tulajdon. A Deltamocsár nevezetűt azért neveztük el így, mert a delta vágány ott

ment el a Gödöllő felé vezető vonathoz. Ez a Spar mögött lévő vizes élőhely, ahol van egy kis nádas meg egyebek. Ezt is meg kell nézni, mert ha csak egy sima nádas van, akkor nem feltétlenül ragaszkodunk hozzá, és elég csak annyi, hogy az önkormányzat valahogy garantálja a települési rendezési tervbe, hogy hosszú távon nem építi be, nem tölti fel. Az a baj, hogy az önkormányzatok előszeretettel töltik fel az ilyen területeket. Az utolsó a Margita lejtő, a trianoni emlékmű környékén. Én annyira nem ismerem, viszont van egy botanikus, aki felhívta rá a figyelmemet. Ez sem azt jelenti, hogy innentől kezdve nem lehet kimenni az emlékműhöz, sőt még azt sem jelenti, hogy nem lehet kaszálni. Általában a legtöbb ilyen gyepeknek jól tesz, ha kaszálják, mert akkor a gyomok nem szaporodnak el, csak a kaszálás időpontja nem mindegy. Ha akkor kaszálunk, mikor virágzik a védett növényfaj, akkor később nem tud magot szórni és előbb-utóbb kipusztul. Itt csak arról lenne szó, hogy ez védett terület. Szerintem jó dolog, ha van egy kulturális, társadalmi jellegű emlékmű és a környékén védett fajok találhatók. Országsszerte sok helyen van olyan, hogy megemlékezési helyet nem építették be az elmúlt 300 évben, ezért megjelentek a védett fajok. Ennyit szerettem volna mondani. Annyi még, hogy az Orchideás-rét védetté nyilvánítása külön rendeletben van leírva, amit majd az új rendeletbe be kell tenni. 2008-ban mikor az Orchideás-rét védett lett, akkor szabályosan, önálló rendeletben szerepelt és sajnos a korábbi városvezetés kapcsán volt egy olyan törekvés, hogy leveszik a védettséget. Valószínűleg ennek volt köszönhető, hogy kivették a rendeletből a védettséget és most ezt vissza kell csinálni. Javaslom, hogy támogassa a bizottság az előterjesztést. Ha kérdés van bármelyik területtel kapcsolatban, akkor állok rendelkezésre.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen ezt a kigyűjtést. Látszik, hogy mennyi sokak által nem is ismert, illetve eldugott védhető területünk van. Az anyag időben van, de a határidővel van erőteljes problémám. Ezt így ne hagyjuk a határozati javaslatban, de egyébként így is jó, mert számonkérhetetlen. Nekem a Malom-tó és az Álomhegyi-tó környéke kérdőjeles. Ez egy erőteljesen mozgásban lévő terület, aminek funkcióját és jövőbeni szerepét ki kellene találni, és ezzel párhuzamosan kellene megalkotnunk, hogy mely része, vagy hogyan lehet védett. Vannak olyan területek, melyeket könnyen lehet védetté nyilvánítani, például a Reveteki Homokpuszta például mindenképpen ilyen. Sokat autóztam bent a mocsárban Pásztor Béla volt polgármesterrel és megbeszéltük, hogy ez milyen jó terület, milyen érték és víz van itt, ami a környéket ellátja és egyébként sokan nem tudnak róla. Valóban nem beépíthető terület, bár, ha elkezdenénk feltölteni, egy idő után ki lehetne parcellázni, de nem gondolom, hogy cél. Egy nagyon nagy munka előtt áll minden önkormányzat az új építési törvényből adódó teljesen új rendezési terv megalkotása miatt. Megszűnik a rendezési terv, a szerkezeti terv, valamint a településfejlesztési terv és egybe kell gyúrni az egészet. Teljesen új szabályrendszerben kell bemutatnunk, hogy egyáltalán mely területtel hogyan gondolkodunk a közeli és távolabbi jövőt illetően. Ebben a különböző besorolású területek újragondolása is benne van, hogy ipari terület, szolgáltató terület, vagy lakóövezet legyen és a lakóövezeten belül milyen beépítési mutatók legyenek. A klasszikus értelmű rendezési tervi elemek, de nyilván ebbe kell beletenni azokat a védendő, vagy zölden maradó területeket, amelyek ide sorolandók és hosszú távon is zöldként megőrzendők. Az egy másik kérdés, hogy ez most védett vagy nem. Ha a rendezési tervbe úgy kerül bele, akkor az ad egyfajta védettséget és szemléletmódot a területtel kapcsolatban. Jogszába szerint az új rendezési terv elkészítési határideje 2027.06.30. Senki nem indult még el ezen az úton, mindenki fél, hogy mit is jelent ezen az úton végigmenni. Valószínűleg a nagyobb települések előbb el fognak indulni és bátorkodnak végigmenni. Mi most a HÉSZ módosításunkat fogjuk elindítani, mert hála a jóistennek múlt hét pénteken a vasútkorszerűsítés HÉSZ módosítása alól felszabadult a program, és el lehet indítani az új változtatásainkat. Ez még a régi rendszeren megy keresztül. Ezzel párhuzamosan meg lehet vizsgálni ezt a 11 darab területet, azzal a szakértői véleménnyel, amit le kell hozzájuk folytatni, és a jövő év folyamán, amikor a területek besorolása történik, akkor azon vélemények figyelembevételével kellene az új rendezési tervbe ezeket a zöld foltokat jelezni. Még egyszer mondom, nem tudom, hogy a

szakma mit mond rájuk. Nekem egyikkel sincs vitám, nem is tudnék magam se többet megjelölni. Ennyi zöldterület van, ami azon kívül, hogy zöld, még plusz odafigyelést is igényelhet. Azt nem mondom, hogy látatlanba mind a 11-et védetté kell nyilvánítani és ezt Dr. Tatár Sándor sem mondta. Abban kérem a bizottság véleményét, hogy a határidőket jobban el kellene osztani, és ehhez nyilván időt kell adni, mert azonnal nem lehet megcsinálni, de azt gondolom, hogy a szakértői véleményeket az előttünk álló félévben meg lehet csináltatni és létre lehet hozatni. Ha a 2-es ponthoz megkapnánk a december 31-i határidőt, akkor biztosan vállalható. Utána, vagy ezzel párhuzamosan tudnánk egyeztetni a Nemzeti Parkkal és a jövő év elején biztos, hogy el fog indulni az új terv készítése, amire a jövő évi költségvetésben pénzt is kell tegyünk, hogy az új rendezési tervünk meglegyen nagyrészt 2026-ban, és utána 2027-ben az elfogadási procedura kell, hogy legyen. Az új rendezési terv előír sok társadalmasítást, ilyen-olyan amolyan formában, mind a lakossággal, mind a civil szervezetekkel, mindenkivel, de ebbe a folyamatba ez teljesen beilleszthető. Azt gondolom, hogy a rendeletet előkészíteni és testület elé terjeszteni a jövő év közepe lenne a reális határidő, ha elfogadja a bizottság.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Köszönöm szépen. Kiegészítésként mondanám, hogy azt is érdemes átgondolni, hogy erre a sorra a költségvetésben 10 millió forintot tettünk ebben az évben, és ezeknek bevizsgálási költsége is van, illetve a védetté nyilvánításnak is költsége van. Nyilván az Orchideás-rét felülvizsgálata szükséges, mert már évekkel ezelőtt meg kellett volna, hogy történjen. Kaptunk egy ajánlatot, amiben hozzávetőleges összeg szerepel és arról szól, hogy a 11 helyszín botanikai és zoológiai bevizsgálása 2,4 millió forint, amihez hozzá jön a 2,5 millió forintos védetté nyilvánítás. Ezt lehet, hogy át kellene gondolni, lehet, hogy ütemezni kellene és fontossági sorrendbe tenni.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem, egyben kell megnézni az egészet.

Ceglédi Eszter alpolgármester: A 11-et, egyben?

Cserháti Ferenc polgármester: Mi alapján priorizálunk? Nem lehet benne priorizálni. A rendezési terv megalkotásába kell beletenni és azzal párhuzamosan kell vinni. E tekintetben szerencsés a helyzet. Szerintem nem kell ezt szétszedni. Egyszer kell eldönteni, aztán kiderül a folyamatban, hogy mi milyen sorsra vár.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Köszönöm a szót. Igen, mindenféleképpen egyben kell vizsgálni ezeket a területeket. Azt gondolom, hogy a 2,5 millió forintos ajánlat, már amennyire van rálátásom, reális, viszont az teljesen irreális, hogy a védetté nyilvánítás még plusz 2,5 millió forint. Ez arról szól, hogy az önkormányzat hoz egy rendeletet, amiért nem hiszem, hogy bárkinek fizetni kell, mert itt van jegyző, meg aljegyző is. Maximum a hatóság azt mondja, hogy egészítsék ki ezzel meg azzal a rendeletet, tehát az nem kerül pénzbe, csak a vállalkozó valószínűleg szeretett volna még plusz valamennyit. Ez semmi pluszmunkát nem jelent. Egy rendelet kell, aminek a kezelési tervek a mellékletei. Amit még szeretnék mondani és az elején kihangsúlyoztam, hogy ezek olyan területek, amelyekkel a mostani településrendezési terv sem akar mit kezdeni, de ahogy polgármester úr mondta, ez még változhat. A Malom-tó északi része, amit mondott polgármester úr, hogy a vízfelület meg a parti nádas tartozik a helyrajzi szám alá, tehát ha bármit szeretne fejleszteni az önkormányzat a parton, az nem üti ezt a dolgot. Még annyit hadd mondjak, ha van egy olyan terület, ahol 2 ha-t mi nyilvánítunk védetté, az nem olyan erős szintű, mint egy országos vagy Európai Unió szintű terület. Itt akár még épületet is fel lehet húzni, mert ha 2 ha-ból 1 ha tiszta gyomtenger és az

önkormányzat szeretne egy látogatóközpontot felhúzni vagy az Álomhegyi tározónál lehet érdekes egy madármegfigyelő helyet csinálni, ezek nem ütik a helyi védetté nyilvánítást. Azt gondolom, hogy azzal inkább csak időt veszítünk. Szépen hangzik, hogy az új település rendezési terv határideje 2027. közepe lesz, de biztos vagyok benne, hogy minden önkormányzat össze-vissza fog csúszni. Tudjuk, hogy most is mennyi idő egy rendezési terv csak egy részének változtatását átvinni több mint 10 szakhatóságon. Ha most ahhoz kötjük, akkor itt 3 év múlva sem lesz semmi.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem ahhoz kötjük, azért mondtam a jövő év közepét.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Igen, csak nem látom a rációt benne, mert azt kérjük a kezelési terv készítőjétől, hogy ne zárjunk ki ilyeneket, és megint visszatérek az Álomhegyi-tározóhoz, hogy ott épüljön egy madármegfigyelő les. Az már benne lesz és megvalósítható, így már most el tudja mondani polgármester úr vagy bárki, akinek javaslata van, hogy azon a területen bizonyos korlátozások ne legyenek. A kezelési tervek is ide kerülnek majd a bizottság elé, és meg lehet nézni, hogy az egy rugalmas dolog lesz. Itt sokkal fontosabb a helyvédelmi tanítás üzenetértéke és nem a korlátozó értéke. Egyébként mióta a Natura 2000-es hálózat van, ami az Európai Unió védett területhálózata, azóta ki van hangsúlyozva, hogy akár a gazdálkodás vagy akár milyen emberi hasznosítás összefér, feltéve, ha a védendő fajokat nem veszélyezteti. Bármit bele lehet gondolni. Nem látom veszélyét, hogy ha a bizottság ezt a határozati javaslatot megszavazza. Azzal egyetértek, hogy az azonnali határidő nem túl jó, de azért így szerepel benne, mert mire egy szakértő megcsinálja a felméréseket, addigra elmegy fél év a 11 területtel. Úgy szokták csinálni, hogy nem egy évszakba vizsgálják, mert ősszel más növények virágoznak, mint tavasszal. Ha most elindul ez a folyamat, akkor legkorábban ősszel lesz ebből valami, és szerintem legkorábban októberben vagy novemberben kerül a bizottság elé. Szerintem, ha így elfogadja ezt a határozati javaslatot a bizottság, semmilyen kockázat semmilyen szempontból nincs. Amíg a védetté nyilvánítási rendeletet maga a Képviselő-testület nem fogadja el, addig semmilyen korlátozása nincs semminek, és a testület elé decemberben vagy jövő év elején kerülhet az anyag. Azt gondolom, hogy nincs ebben kockázat. A rendeletbe azt tesz bele az önkormányzat amit akar, kivéve azt, ami például az adott madárfajt veszélyezteti. Nem lehet olyan, hogy kivágják például az erdő egy részét, mert ilyen előfordulhat. Ezek nem hatalmas területek, szerintem ebben nincs kockázat.

Cserháti Ferenc polgármester: Értem, csak van egy olyan helyzet, hogy most a két folyamatot egybe tudjuk tenni és nem előzi egyik a másikat és szakmailag megalapozott tud lenni az egyik a másikkal összefüggésben. Tehát, ha itt egy nem mozgó rendezési terv előtt állnánk, valamint nem egy új szabályrendszer előtt állnánk, akkor abszolút egyet tudnék érteni azzal, amit mond. Most viszont egy olyan változó helyzetben vagyunk, amihez ha jött ez a felvetés és javaslat, akkor érdemes idomulni és érdemes a kettőt együtt csinálni. Nem mondom, hogy teljes egészében össze kell várni, mert valóban a rendezési terv brutális mennyiségű és valóban lehet olyan, hogy a 2027.06.30-i dátum még egy törvény vagy rendeletmódosítással ki is lesz tolvá, mert képtelenek lesznek az önkormányzatok megcsinálni, vagy a szakmai támogató háttér lesz kicsi, amivel 3200 önkormányzat egyszerre ugrik neki. Szakértő legyen a talpán, aki mindenkihez tud menni, de majd mindenki is ezen fog megfelelően dolgozni, jó pénzért. A szakmának ez egy jó táptalaj lesz, és csak ezért mondom, hogy örülnék, ha a kettőt látnánk együtt, és ha valamilyen területet védetté nyilvánítunk, akkor annak a rendezési tervben is nyomának kell lennie, mert azt nem lehet például GKSZ-be sorolni. Ennyit szerettem volna mondani.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót. Az egyik, hogy szeretnék egy kicsit az elejére visszatérni. Megnéztem az anyagot, ami egy fontos témát érintő óriási anyag. Abszolút megértem és

elfogadom. Látom Sándor a rálátásodat, a tudásodat, de nem értem, ha 2008-ban egyetlenegy terület volt védetté nyilvánítva, most hirtelen 11-et tegyünk védetté. A magam részéről megnézném, hogy mik ezek a területek és hol vannak. Ha most meg kéne nyomnom a gombot, akkor lehet, hogy tartózkodnék. A másik, hogy anyagi vonzata is van. A harmadik, hogy sorrendiséget is állítanék fel, mert most hirtelen 11 terület, plusz még ez az átmenet, amiről például nem tudtam. Egy kicsit visszafognám a dolgot. Rá kell lépni, a környezetvédelem elsődleges, ez a legfontosabb feladat, de nem így, hogy délelőtt ide kerül elélem egy olyan anyag, amiről nem volt megfelelő kommunikáció. Ezt hiányolom, ezért szeretném látni, hogy miről van szó, mivel laikus vagyok, elfogadhatom, mondhatom, hogy igen, csináljuk, de nem tudom, mi ennek az előnye és hátránya. Megnézném a területet, mert igenis kíváncsi vagyok, hogy régen miért csak egy lett elfogadva és most miért került elének 11 terület? Mi történt 17 év alatt, miért nem került be több terület, amit védetté kellene nyilvánítani? Ezek csak laikus kérdések. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm a szót elnök asszony. Köszönöm szépen a munkát és örülök, hogy valóban ilyen aktív a csapat. Nagyon örülök, hogy ennyiféle terület van, amit megtaláltak, de csatlakoznék alpolgármester asszonyhoz, hogy ezt jó lenne látni. Támogatnám, hogy a felmérését nem kéne halogatni, mert nyilván ez idő és több évszakban való vegetációt kellene vizsgálni és ez már egy kész anyaggá válna. Szakmámat tekintve nem vagyok természetvédő, de azt gondolom és fontos lenne, hogy adott esetben csináljunk egy bejárást, vagy dokumentáljuk akár egy videós posztal. Támogatom azt is, hogy a lakosság számára kezdjük el kommunikálni, hogy ahol te jársz, ez egyébként ez, és nézzetek körül, illetve nézzetek le a földre, ha erre jártok vagy kutyát sétáltattok és egyebek. Ezt fontosnak tartom és érzem ebben az időszerezésűséget. Örölnék neki, ha megmutatnátok nekünk is hogy mit kell nézni és miben látjuk azt ami védendő. Támogatnám azt is, hogy ne várjunk még plusz egy évet arra, hogy rákészüljünk, hanem időben, akár még ebben az évben, ha a pénzeszköz is rendelkezésre áll a felmérésre, akkor tegyük meg. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Néhány dologban szeretnék hozzászólni az elhangzottakhoz. Az egyik, az időszerezés kérdése. Azt gondolom, hogy amikor a rendezési tervvel kezdünk el foglalkozni, már figyelembe kell venni azt az eredményt, ami ebből a felmérésből származik, tehát ebből következően a kettőt nem párhuzamosan kell végezni, ez szükségszerűen megelőzi a rendezési tervvel való komolyabb foglalatosságot, ezért azt gondolom, hogy célszerű lenne minél előbb megkezdeni a munkát. Abban egyetértek, hogy ez időbe telik, de az már részletkérdés, hogy ezt október 31-ig vagy december 31-ig lehet elvégezni, talán nem is ez a lényege az előterjesztésnek, de szerintem erre egyfajta határidőt nyugodtan szabhatunk. A jogi anyag előkészítési költségekről beszélnék a továbbiakban. Azt gondolom, hogy abba az összegbe, ami tervezve van a felmérésre, bele fog férni az idei évben. Nem látok problémát. A jogi, rendeletalkotási és mindenfajta eljárásban való közreműködésben, ugyan erről nem egyeztettünk Dr. Tatár Sándorral, de mind a jogi, mind az eljárásbeli részben nagyon szívesen segítünk. Elvégezzük ezt a munkát, ha ebben tudunk segíteni, természetesen mindenfajta díjazás nélkül. A következő észrevételem, hogy a tegnapi napon kaptatok meg ezt az előterjesztést, amiért szeretnék elnézést kérni. Ez valóban egy hosszabb átgondolást igényel. Egyetértek, hogy fontos téma, ezért jogosnak érzem a kritikát. Az a része, hogy mi szeretnénk megnézni, vagy szeretnénk erről véleményt alkotni, ezzel kapcsolatban vannak fenntartásaim. Ez szakmai kérdés és itt szakmai felmérésről van szó, a mi bejárástunk sokkal inkább tájékoztató jellegű. Azzal a részével egyet tudok érteni, hogy járjuk be, de akkor azt javasolnám, hogy szakértő jelenlétével. Például kérjük meg Dr. Tatár Sándort, mutassa meg, hogy mit és miért tartunk fontosnak. Szerintem egy tájékoztató jellegű bejárást meg lehet ejteni, ezt támogatom, de ez elkülönül

ettől a javaslatától. Azt gondolom, hogy ez egy szakmai kérdés és ebben nem is a mi véleményünk az érdekes, hanem az, hogy egy független szakértő mit tud ezekről a területekről mondani, azon szempontok alapján, amelyet mi meghatározunk, illetve, amit az önkormányzat ezzel kapcsolatban elvár válaszként a szakértőtől. Ezek nem ütik ezt a javaslatot, sőt inkább kiegészítik. Nem látom ebben azt az érvet, ami megakadályozna bennünket abban, hogy ne támogassuk az előterjesztést. Szerintem ez a része abszolút futhat párhuzamosan és a szakértői munkát előbb-utóbb el kéne végezni. Azt nem tudom, hogy az elmúlt 17 évben ez miért nem történt meg, jó kérdés, illetve azt sem tudom, hogy ezt most érdemes-e elővenni, ha érdemes, akkor sem hiszem, hogy hatása lenne az előterjesztésre. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Köszönöm. Megpróbálom lezárni és összefoglalni a dolgokat. Alpolgármester asszonynak válaszolva, az elmúlt 17 évben többek között azért nem került elő több terület védetté nyilvánítása, mert nem gondoltuk, hogy azzal a testületi összetétellel, ami korábban volt, ott érdemes évente ezzel előjönni, mert valószínűleg napirendre se tűzték volna a maradék 11 területet, ami akkor kimaradt. Ez nem pont ugyanaz a 11 terület.

Csécshy Dr. Drótos Edina alpolgármester: Más volt?

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Igen. Fontos dolog, hogy a Lapos-közi-réten volt egy mocsár-rét, ahol most ipari park van, tehát nem lett helyileg védetté nyilvánítva. Ott volt egy kompromisszumos javaslatunk. A 15 ha-os területből 1-2 ha-t kértünk helyi védetté nyilvánítani, a maradékra azt mondtuk, hogy akár lehet ipari park is, és ehhez képest a legértékesebb részeket építette be az önkormányzat. Erről sokat tudnék mesélni, de már csak egy példát mondok. A Medveotthonnál Pásztor Béla volt polgármester úrral kint voltam egy olyan részen, ami a Medveotthonnal úgymond szemben lévő terület, ami akkor még nem volt elkerítve, nem volt ott semmi, és egy nagyon szép, értékes, védett fajokkal tele, láp-rét, mocsár-rét jellegű élőhely volt. Évekig kértem, hogy legyen helyi védetté nyilvánítva, amiről van megállapodásom is, de nem lett belőle semmi. Arra kértem, ha nem is lesz helyi védett terület, akkor ne terjeszkedjen arrafele a Medveotthon. Pár hónappal ezelőtt voltam kint és láttam, hogy a pár évvel ezelőtt elkerített részt tele rakták őzekkel, szarvasokkal, akik széttapostak, szétrágáztak ott mindent. Gyakorlatilag semmi nem maradt abból a területből, pedig még azt is felvettem, hogy lehetne egy pallóutat építeni, hogy a látogató, ha akarja, megnézheti ezeket az értékeket. Talán ha egyszer a nagyvadak kikerülnek és beenged a Medveotthon, mert az állatok közé nem mehettem, meg nem is akartam bemenni, akkor talán még kiderül, hogy valami maradt. A helyi védetté nyilvánításnak ilyen célja is van, hogy őrizzük meg az utókornak ezeket a zsebkendő területeket. Megjegyzem, hogy önmagában a védetté nyilvánítás, akárhogy kezelgetjük, még így is egy része halálra van ítélve, tehát nem kell az embernek ott semmi jót vagy rosszat tennie. A klímaváltozás miatt annyira mennek tönkre az élőhelyek, hogy lehet, hogy én fogom azt mondani 5 év múlva, hogy vegyük le a védettséget, és idézőjelbe lehet ott bármit csinálni. Nagyon nagy baj van és ez az ömlesztett dolog, hogy egyszerre 11 terület lett előterjesztve, az annak köszönhető, hogy az előző testület nem volt erre hajlandó, és nem azért nem volt hajlandó, mert bármi terve lett volna. 1-2 helyen ipari park, egyebek létesül. Ilyenek sajnos előfordulnak. Azt gondolom, hogy ha 20 javaslatból 1-2 áldozatul esik, de a maradék átmegy, akkor jók vagyunk. Igazából ez a szemlélet a fontos és abszolút alá tudom támasztani, amit Dr. Vaszkó Szabolcs mondott, hogy nem párhuzamosan megy egy rendezési tervnek a komplex felülvizsgálata, hanem a megalapozó tanulmányok alapján dől el, hogy hol lesz lakóterület, hol lesz ipari terület és mi az, ami védett lesz. Tehát a sorrend abszolút jó. Ha a rendezési tervet 3 év múlva kezdik el felülvizsgálni, akkor is úgy gondolom, hogy egy ilyen alapállapot-felmérés kell. Lehet hogy majd a szakértő fogja azt mondani, hogy itt nincs extra élővilág és nem érdemes vele foglalkozni. Az előző testülettel kimentem a 12 területre, és ennek ellenére egy ment csak át, az Orchideás-rét, de az is csak

azért, mert kellementlen lett volna, ha egy se megy át. Én örülnék a legjobban, ha erre fogékony lenne a bizottság, bárki jöhet oda. A szakértő is jöjjön mindenféleképpen felmérni, mert én sem értek mindenhez. A madárfaunát annyira nem ismerem, mint a növényzetet. Menjünk és nézzük meg, de nem ezen fog múlni, hanem elsődlegesen a szakértő javaslatán. Azt gondolom, ha önmagában támogatja az előterjesztést a bizottság, akkor ezzel semmilyen kockázatot nem vállal. Az is lehet, hogy nem kötjük meg a szerződést, nem lesz elég ajánlat, de legalább odáig jusson el a dolog, hogy lesz szakértői anyag. Ha ez meg van, akkor kimegyünk, megnézzük, de még mindig lehet olyan, hogy a védetté nyilvánítási rendeletet nem csinálja meg az önkormányzat, sőt dönthet úgy a bizottság, hogy legyen mind a 11 terület védett, a testület pedig 10-et leszavaz belőle.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretem ezt a bizottságot, nincs benne semmi vita, de az nagyon hosszú, amivel nincsen semmi baj. Még egyszer elmondanám, hogy az én véleményem is az, hogy támogassa a bizottság, és alpolgármester asszonnyal egyetértve ismerjük meg ezeket a területeket. Ehhez nyilván szakértőt kell bevonni, amihez idő kell. Az a kérésem, hogy a felmérések elkészítésére az év végéig kapjunk határidőt, és a rendelet megalkotására pedig a jövő év első félévének végéig, amit nem feltétlenül kell megvárni, de örülnék, ha a rendezési terv indulásával egy időben, azzal együtt látnánk ezt a folyamatot. Nyilván megelőzheti ez, mert akkor az már a rendezési tervet is orientálja, hogy hova kell besorolni a területet. Azt gondolom, hogy egy év alatt el lehet jutni oda, hogy ki lehet mondani erről a 11 területről, hogy melyik igen, és melyik nem, és amelyik igen, az egyértelmű, hogy a rendezési tervben milyen besorolást fog kapni, amelyik nem, az egy további vitával még mindig kaphat olyan besorolást a rendezési tervben, ami helyi védettséget nem ad, de a zöld jellegét megőrzi. Azzal teljesen egyetértünk, hogy a vizes élőhelyek tekintetében a 24. órában vagyunk. Attól persze nem leszünk jobbak, hogy helyi védetté nyilvánítjuk, ott cselekednünk is kell. Szeretném, ha ezzel a két határidővel kiegészítenétek a határozati javaslatot, így neki tudunk menni a feladatnak.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Gáncs Gábor bizottsági tagnak.

Gáncs Gábor bizottsági tag: Annyit szeretnék mondani, hogy a magánterületek tulajdonosait próbáljuk meg erről tájékoztatni, mert egy perc alatt módosíthatják a véleményedet, hogy kiszántják a területet.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Szerintem nagy része önkormányzati tulajdon, de biztos, hogy van benne magántulajdon is. Egyértelmű, hogy ezzel foglalkoznunk kell.

Cserháti Ferenc polgármester: Szerintem ez csak az Árvalányhajas területet érinti. Szerintem a többi az önkormányzati terület. A helyrajzi számok ellenőrzésével fogjuk kezdeni, hogy hová vannak sorolva.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki a Polgármester Úr által elmondott határidők változtatásával elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

39/2025. (V.28.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Veresegyház Város Önkormányzata a város természeti értékeinek jövő generációk számára történő megőrzése és a természeti területek ökoszisztéma szolgáltatásainak védelme érdekében bízson meg egy külső természetvédelmi szakértőt az alábbi természeti területek botanikai és zoológiai állapotfelmérésére:
 - Álomhegyi-tározó és környéke (014/66, 020, 022 hrsz.)
 - Reveteki-homokpuszta (0140/2 hrsz.)
 - Malom-tó északi része (1869/8 hrsz.)
 - Viczián-tó és környéke (5905/16 hrsz.)
 - Hegyek mocsárrét (786/50, 786/59, 786/71, 786/72, 786/73, 787 hrsz.)
 - Árvalányhajas gyepek (014/2-39, 014/46-64 hrsz.)
 - Szódrákosi-patak mente 1., 2. (010/2, 010/3, 010/4, 010/5, 0106/4, 3701 hrsz.)
 - Folyás-patak mente (023, 035/7 hrsz.)
 - Fenyvesi homokpuszta folt (Szent István u. közelében; 1109/1 hrsz.)
 - Delta-mocsár (981/57 hrsz.)
 - Margita-lejtő (0217/3, 5-8 hrsz.)
2. Amennyiben az 1. pont állapotfelmérése alapján védelemre érdemes az adott terület, akkor a szakértő készítse el annak a természetvédelmi kezelési tervét is a 3/2008. (II.5.) KvVM rendelet előírásai alapján.
3. A szakértő vizsgálja felül, és aktualizálja az Orchideás-rét Helyi Természetvédelmi Terület kezelési tervét a 3/2008. (II.5.) KvVM rendelet előírásai alapján.
4. A jegyző készítse el a helyi szintű védetté nyilvánításról szóló rendeletet, melynek kezelési terveit a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményezte, majd a polgármester terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2025. június 4.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyrészt kérem szépen a tisztelt bizottságot, hogy az előző ülésen megszavazott ombudsman feladatellátásával kapcsolatban készüljön egy rövid összefoglalás, hogy konkrétan mi is az ombudsman feladata. Az elhangzottak alapján, az előző jegyzőkönyvből jól összeszedhető. Az előterjesztést kellőképpen megtárgyaltuk, kielemeztük, ezért a jegyzőkönyv elkészítésével párhuzamosan ezt az anyagot is össze lehet rakni és jó lenne, ha erről döntene a bizottság, hogy ez a konkrét feladat, ennyiszer kell és ezt kell csinálni. Ha ez megvan és a bizottság egyetért vele, remény szerint mindannyian, akkor azt gondolom, hogy úgy lehet megtalálni a személyt, ha meg tudjuk neki megmutatni, hogy konkrétan ezt várja el tőle a bizottság. Ennek meg kell előznie azt, hogy egyáltalán a személyre tudjon megfelelő javaslatot tenni a bizottság. A másik pedig egy nagyon sajnálatos és nehéz helyzet, amelyről tegnap délután értesültem. Testvértelepülésünkön, Korondon olyan természeti katasztrófa alakult ki, amely jelentős mértékben befolyásolja az egész sóvidék jövőjét és életét. Hátborzongató, hogy a nagy esőzések miatt tegnap reggelre a Korond-patak bebukott a föld alá, és elkezdte feltölteni a parajdi sóbányát vízzel. Beszéltem a polgármester úrral. Mondta, hogy evakuálták a bányát, de pillanatnyilag még annyi a víz, hogy nem tudják megközelíteni a területet. Meg kell várni, hogy elmenjen a víz, és az sem kizárt, hogy a bánya mind a hét szintjét fel fogja tölteni a patak. Ez egy olyan

mértékű gazdasági, turisztikai és az Ő életüket befolyásoló katasztrófa, amellyel ez idáig még nem szembesültek. Kérdeztem a polgármestert, hogy miben és hogyan tudunk segíteni. Egyelőre nem látja ennek lehetőségeit. Mondtam neki, hogy elsősorban pénzzel tudunk segíteni, mivel túl nagy a távolság, ezért nehezebb az erőforrásainkat oda koncentrálni. A mai Képviselő-testületi ülésen arra fogok javaslatot tenni, hogy helyben indítsunk el egy gyűjtést a testvértelepülés kárelhárítására. Egyébként a falut is érintette az eső. A másik javaslatom, hogy különítsunk el egy összeget, melyet a kárelhárításra tudunk majd fordítani abban az esetben, ha polgármester úr jelzi, hogy konkrétan mire van szüksége. Azt gondolom, hogy első körben 8 millió forintot különítsunk el erre, ami 100.000 lej. Biztos, hogy első blikkre valamilyen segítséget nyújthat, aztán majd meglátjuk, hogy az emberek, illetve a vállalkozások milyen összeggel tudják kiegészíteni. Nem tudjuk mire lesz szükségük, amire a pénzt fordíthatják. Ebben kérem a bizottság, illetve a testület támogatását.

Szenás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

Dr. Tatár Sándor bizottsági tag: Köszönöm. Támogatom polgármester úr javaslatát. Úgy gondolom, hogy ilyen esetben, erőnkhez méltán segítsünk. Viszatérnék az előző napirendi ponthoz. Még Dr. Vaszkó Szabolcs sem tudja, hogy múlt héten szerdán küldtem meg kompletten az előterjesztési anyagot, azóta nem módosult, végül tegnap döntött úgy elnök asszony, hogy mégiscsak kiküldi, ezért azt gondolom, hogy ez teljes mértékben nem a mi sarunk. Eleve az ütemtervben benne volt, hogy márciusban lett volna a helyi védetté nyilvánítás. Ez most így nem volt annyira elegáns, és rajtunk csapódik le a dolog, hogy miért most kapta meg a bizottság. Legközelebb próbáljuk meg máshogy intézni. Értem, hogy az élet felülírhat dolgokat, de én a múlt héten szerdán küldtem meg az anyagot.

Szenás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Inkább a sajtombudsman témájára reagálnék. Valóban foglalkoznia kellene ezzel a bizottságnak. Egyetértek polgármester úr javaslatával, hogy készüljön egy szempontrendszer, aminek helyi-közzel meg kellene felelnie a sajtó ombudsmannak. Azt gondolom, hogy az a szempontrendszer egy iránymutatás, kiindulásnak talán jó, de nekem az lenne a kérésem minden bizottsági tagtól, minden jelenlévőtől, hogy kezdjünk el a saját fejünkben gondolkodni, hogy van-e olyan ember, aki az ilyen típusú elvárásnak legalább részben megfelel, és legyen több ötletünk. A következő ülésen érdemes lenne tartani egy brainstormingot ezzel kapcsolatban, ahol csak neveket dobunk be egy rövid jellemzéssel, hogy miért gondoljuk azt, hogy megfelel az elvárásnak. Az első alkalommal nem is fogjuk tudni kiválasztani a megfelelő személyt, mert ez egy kompromisszumos folyamat, ami több lépcsőből állhat. Ennek az a feltétele, hogy kellően sok név legyen a tarsolyunkban. Mindenkit arra szeretnék kérni, hogy még csak gondolkodjon. Szerintem az sem feltétlen fontos, hogy helyi személyt találjunk. Az is jó lehet, ha a környékben találunk olyan személyt, akinek kellő rálátása van a város működésére, az is jó lehet. Kicsit tágíthatunk is a gondolkodásunkban. Jó lenne, ha ebben előre tudnánk lépni. Köszönöm szépen.

Szenás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Köszönöm szépen a megjelenést és az aktív részvételt.

Szenás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 00 perckor bezárja a nyílt ülést.


Szenás Zsoltné
elnök

K.m.f.


Dr. Bölcskei-Molnár Antal
jegyzőkönyv-hitelesítő

Sor-szám	IKTATÓSZÁM	KÉRELMEZŐ	KÉPVISELŐ	FELHASZNÁLÁS CÉLJA	EGYÉB INFORMÁCIÓ, TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK CÉLJA	PÁLYÁZAT FORMAI KÖVETELMÉNYEINEK VALÓ MEGFELELŐSÉG	A PÁLYÁZAT HIÁNYTALAN	2025-BEN KÉRT támogatás összege	2025-BEN JAVASOLT
1.	24794-1/2025	Veresegyházi Hagyományörző Népi Együttes Alapítvány	Hibó Józsefné	MŰKÖDÉSI	Utazási költséghez való hozzájárulás (Horvátországi fellépés)	megfelel	igen	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft
				ESZKÖZBESZERZÉS	hagyományos népviseleti ruhák varratása új népviselet anyagának megvásárlása				
				RENDEZVÉNY CÉLÚ	Együttes 35. évfordulója alkalmából meghívást tervez az ország különböző pontjairól: vendéglátás, szállítási költség, zenekari díjak, vendégegyüttes ellátása				
2.	24930-1/2025	Papp Éva egyéni vállalkozó	Papp Éva	MŰKÖDÉSI	terembérllet	megfelel	igen	500 000 Ft	0 Ft
				ESZKÖZBESZERZÉS	eszközbeszerzés (takarók, szivacsok)				150 000 Ft
				RENDEZVÉNY CÉLÚ	hangtechnika, vendég táncoktató díja, promóciós anyagok				0 Ft
3.	24931-1/2025	Vári Bertalan (magánszemély)		RENDEZVÉNY CÉLÚ	Mozgásban a közösség - felnőtt amatőr táncprodukció és bemutató. Pályázati cél: terembérlés, táncoktatás, koreográfia, vendégoktató	megfelel (a szervezetre vonatkozó információk nincs kitöltve)	2. sz. melléklet hiányos kitöltés, 4. sz. melléklet hiányzik	500 000 Ft	0 Ft
4.	24933-1/2025	Jászai Gáspárné		MŰKÖDÉSI	versenyre eljutáshoz üzemanyag, vonat költsége, játékmester díja, terem bérleti díja	megfelel	igen	400 000 Ft	500 000 Ft
				ESZKÖZBESZERZÉS	Rummi játék+alátét, pólok, kupák, ajándékok				
				RENDEZVÉNY CÉLÚ	országos rumicub verseny szervezése, résztvevők vendéglátása			100 000 Ft	
5.	24955-1/2025	Veresegyház Katonai Hagyományörző Egyesület	Vastag András	ESZKÖZBESZERZÉS	rendezvénysátor és kiegészítői	megfelel	igen	700 000 Ft	700 000 Ft
				RENDEZVÉNY CÉLÚ	saját szervezésű rendezvények (kiállítások hirdető plakátjai, vendégfogadás, látogató csoportok foglalkoztatásához eszközök, kiállításához dekoranyagok, egyenruhák és fegyverek kölcsönzése, katonák elelmezése, koszorúk készítése) és városi rendezvényeken való részvétel költségei			750 000 Ft	750 000 Ft
				MŰKÖDÉSI	meglévő gépjármű park (9 személyes busz, dobozos utánfutó, 2 lószállító költségei: szervizelés, gumicsere, autópálya matrica, vizsgáztatási költségek (950.000 Ft) Paraszt porta tornác és kocsiszín aljzatának cseréje, javítása: szegélykő, zsákos szárazbeton, 5 cm barabás téglakő (20 m2) (300.000 Ft)			1 250 000 Ft	800 000 Ft
6.	24967-1/2025	Vitézi Rend	Molnár-Gazsó János	MŰKÖDÉSI	megemlékezéseken koszorúk elhelyezése (150.000 Ft), baráti/bajtársi összejövetelek megrendezése (50.000 Ft)	megfelel	igen	200 000 Ft	150 000 Ft
7.	24972-1/2025	Veresegyházért Kulturális Alapítvány	Gerhát Szilvia	RENDEZVÉNY CÉLÚ	tanárok, közreműködők tiszteletdíja, anyag és rezsiköltség, étkezés	megfelel	igen	300 000 Ft	300 000 Ft
	24973-1/2025			ESZKÖZBESZERZÉS	10 db furulya beszerzése		igen	250 000 Ft	100 000 Ft

Sor-szám	IKTATÓSZÁM	KÉRELMEZŐ	KÉPVISELŐ	FELHASZNÁLÁS CÉLJA	EGYÉB INFORMÁCIÓ, TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK CÉLJA	PÁLYÁZAT FORMAI KÖVETELMÉNYEINEK VALÓ MEGFELELŐSÉG	A PÁLYÁZAT HIÁNYTALAN	2025-BEN KÉRT támogatás összege	2025-BEN JAVASOLT
8.	24975-1/2025	Varga Péter e.v.	Varga Péter	ESZKÖZBESZERZÉS	6 db mikroport szett, projektor, használt, felújított laptop	megfelel	igen	1 444 990 Ft	1 176 000 Ft
9.	24986-1/2025	Százvirágos Néptánc Egyesület	Utasi Péter	RENDEZVÉNY CÉLÚ	Terveik közt szerepel egy óvodás korosztály számára indítandó néptánccsoport létrehozása, valamint egy szülői csoport megszervezése. Tácház szervezése évente két alkalommal (Márton nap és farsang idején). Pályázati cél: bérleti díj, zenekar díja, táncoktatói díj, kézműves foglalkozás és ahhoz tartozó alapanyagok	megfelel	igen	610 000 Ft	610 000 Ft
				MŰKÖDÉSI	könyvelői díj			250 000 Ft	0 Ft
				ESZKÖZBESZERZÉS	laptop, nyomtató, lányka viselet (kötényruha és buggyos ujjú blúz), fiú viselet, lány viselet (mezőföldi felsőszoknya és kotény), fiú kalap, sárközi gyöngygallér, egyesület logójával ellátott póló a táncos gyerekeknek			2 025 000 Ft	800 000 Ft
10.	24987-1/2025	Takács Andrea Melinda e.v.	Takács Andrea Melinda	MŰKÖDÉSI	előadás megvalósítására, szereplők jelmezeire, díszletek bérlésére és a hang- és fénytechnika szolgáltatásokra: díszlet-kellék költségek, jelmezköltség, hangosítás, bérleti díjak, rendezvény szervezés	megfelel	igen	500 000 Ft	250 000 Ft
				ESZKÖZBESZERZÉS					
11.	24995-1/2025	Surman András e. v.	Surman András	ESZKÖZBESZERZÉS	Pamut tónál két asztal paddal, új bográcsozó, beton alap és szállítási költség	megfelel	3. melléklet hiányzik	1 000 000 Ft	0 Ft
12.	25006-1/2025	ÉVÖGY Egyesület	Hunyadi Tamás Szabolcs	RENDEZVÉNY CÉLÚ	Horgásztábor: étkezés, felszerelés, verseny díjazás, zöldség, gyümölcs, fagyí; Apák napja: étkezés, ital, ajándék; Szeretet ebéd, jótékonyági főzés, melegétel: 3 település/3 nap 1200 adag étel, melegétel+gyümölcs, tartós élelmiszer, kiszállításhoz csomagoló anyagok, technikai eszközök a főzéshez	megfelel	igen	5 000 000 Ft	2 100 000 Ft
13.	25014-1/2025	Szinkópa Alapítvány	Elláné Papp Katalin	ESZKÖZBESZERZÉS	Digitális zongora, támlás zongoraszék, zongoraszék, zongorapad, pedálmagasító, alt szaxofon vásárlása (1.425.544 Ft), Klarinét haladó, klarinét kezdő, piccolo, vezeték nélküli mikrofon, fuvola vásárlása (1.376.690 Ft)	megfelel	igen	2 802 234 Ft	1 425 544 Ft
14.	25020-1/2025	Márkus Judit (magánszemély)		ESZKÖZBESZERZÉS	Idén rendezik meg a 40. színháztábor. Célkitűzés: a gyermek- és ifjúsági korosztály színházi nevelése, a magaskultúra megismeretése, ezirányú készségeik fejlesztése. A pályázatban megjelölt eszközöket (aktív hangfal szett, laptop, füst- és buborékgép, robotlámpa) fel tudják használni gyermek- és babaszínházi előadásaik során.	megfelel (a szervezetre vonatkozó információk nincs kitöltve)	igen	490 000 Ft	250 000 Ft

Sor-szám	IKTATÓSZÁM	KÉRELMEZŐ	KÉPVISELŐ	FELHASZNÁLÁS CÉLJA	EGYÉB INFORMÁCIÓ, TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK CÉLJA	PÁLYÁZAT FORMAI KÖVETELMÉNYEINEK VALÓ MEGFELELŐSÉG	A PÁLYÁZAT HIÁNYTALAN	2025-BEN KÉRT támogatás összege	2025-BEN JAVASOLT
15.	25022-1/2025	Gosztom András (magánszemély)		ESZKÖZBESZERZÉS	Dahle 534 papírvágógép, A3, SD kézi kitűző készítő gép, kitűző prés szárszám - 44 mm, kézi papír körstancoló, papírvágó stancszerszám - 44 mm, kitűző biztosítótűvel - 44 mm.	megfelel (a szervezetre vonatkozó információk nincs kitöltve)	igen	297 102 Ft	150 000 Ft
16.	25023-1/2025	Kövári Zsófia (magánszemély)		ESZKÖZBESZERZÉS	Pályázó a VALK művészeti vezetője. A VALK kreatív gyerekfoglalkozásokat, felvételi előkészítőt és felnőtt alkotó foglalkozásokat is tart. Bemutatják a környéken élő és alkotó művészeket, és munkásságát. Pályázati cél: Vevor papírvágó 17", VEVOR 2 az 1-ben meleg présgép, VEVOR 29,5" laminálógép, alumínium kézi korong SILLA 14, sodrófa csapágyas, kézi prés anyagokhoz, interkerám modell gipsz 100 kg, ingerkerám agyag nem kell égetni 100 kg, epoxi gyanta kezdőszett, derwent Metallic akvarellfesték készlet, Deli Color Emotion színes ceruza készlet 24, Deli Gouache festék - 24 darabos	megfelel (a szervezetre vonatkozó információk nincs kitöltve)	igen	495 703 Ft	250 000 Ft
17.	25024-1/2025	Módy Péter		RENDEZVÉNY CÉLÚ	A "Betlehemi istálló" dologi költségeinek támogatására, az Agora Baráti Kör nevében pályázik. Aktuálissá vált a betlehemi jelenetet idéző bábok teljes felújítása. Idén a három király figura újra alkotását tervezik. A bábok dologi költségei, a három meghívott alkotó étkeztetése, és az aranyvasárnap megrendezendő vendéglátás anyagi támogatását kéri.	megfelel (a szervezetre vonatkozó információk nincs kitöltve)	igen	172 500 Ft	172 500 Ft
18.	25025-1/2025	Krausz Zsófia e.v.	Krausz Zsófia	MŰKÖDÉSI	Közel 3 éve tart Veresegyházon kiscsoportos kézműves workshopokat. Támogatás célja biztosítani a műhelye stabil hátterét és fenntartását: bérleti díj, rezi költség (villany, víz, fűtés), szakmai működés fejlesztése (képzések, tananyag, rendezvények), hirdetőtábla kihelyezése, nyomtatott szórólapok.	megfelel	igen	1 874 000 Ft	0 Ft
				ESZKÖZBESZERZÉS	Közel 3 éve tart Veresegyházon kiscsoportos kézműves workshopokat. 2024-ben 1 millió forint saját forrásból 10 főre berendezte és elindította a veresegyházi műhelyt, ahol a résztvevők saját kezűleg készítenek természetes alapanyagú kozmetikumokat. Szeretné a műhely technikai felszereltségét bővíteni: hirdető tábla, elektronikus eszközpark (laptop, telefon, nyomtató, laminálógép), online fejlesztés receptkártyákhoz, munkafüzetekhez (Canva pro előfizetés), tematikus szilikon formák/fürdőbomba formák, alapanyagok, eszközök bővítése 10+ főre (mérleg, mini mixer, főzőpoharak), csomagolási anyagok, fogyóeszközök (törlek, téglék, papírdobozok), védőeszközök (gumikesztyű, kötény, szemüveg)			1 295 000 Ft	0 Ft
				RENDEZVÉNY CÉLÚ	Természetes alapanyagú kozmetikum- és szappankészítő foglalkozásokat tart gyerekeknek, felnőtteknek.Célja, hogy minél szélesebb körben elérhetővé tegyem a fenntartható, alkotó és hagyománytisztelő szemléletű workshopokat - nemcsak a saját műhelyében, hanem külső helyszíneken is. Támogatás tervezett felhasználása: marketing (facebook-kampányok), nyomtatott szórólapok, táblák, külső helyszínek bérleti díja, vendégek meghívása, hordozható asztal, gurulós dobozok kitelepüléshez.			1 830 000 Ft	0 Ft
19.	25031-1/2025	Domino World Kft.	Monori Dominik	ESZKÖZBESZERZÉS	zenekarja részére professzionális eszközök beszerzése	megfelel	igen	1 632 000 Ft	0 Ft
				RENDEZVÉNY CÉLÚ	Szeretne fellépni a városi közönség előtt. A tervek szerint az eseményen több zenekar is színpadra állna. A támogatást az esemény megrendezésére, a helyszín bérlésére, esetleges technikai berendezések bérlésére, fellépők díjára, rendezvény promóciójára fordítaná.			1 000 000 Ft	700 000 Ft
				MŰKÖDÉSI	Zenekar működési költségeinek támogatását kéri: Hangzóanyag készítés, koncertköltségek, promóciós költség, útiköltség, buszbérlés.			2 000 000 Ft	0 Ft

Sor-szám	IKTATÓSZÁM	KÉRELMEZŐ	KÉPVISELŐ	FELHASZNÁLÁS CÉLJA	EGYÉB INFORMÁCIÓ, TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK CÉLJA	PÁLYÁZAT FORMAI KÖVETELMÉNYEINEK VALÓ MEGFELELŐSÉG	A PÁLYÁZAT HIÁNYTALAN	2025-BEN KÉRT támogatás összege	2025-BEN JAVASOLT
20.	25073-1/2025	Berta Bodza Tímea (magánszemély)		RENDEZVÉNY CÉLÚ	fiataloknak szóló közösségi rendezvény Veresegyházon. Pályázat célja: fellépők díjai, dekorációk, nyomtatási költségek és egyéb költségek	határidőn túl beadott pályázat, a pályázat nincs aláírva	igen, kitöltésük hiányos	500 000 Ft	0 Ft
21.	25074-1/2025	Sereg Melinda Noémi e.v.	Sereg Melinda Noémi	MŰKÖDÉSI	Családi házat bérel, itt szeretne egy közösségi teret létrehozni Baobab fejlesztő és élmény műhely néven. Cél: rendszeres kulturális, szociális, közösségteremtő, értékmegőrző, ismeretterjesztő, mobilizáló programokkal szeretné színesíteni Veresegyház kulturális életét. A másik fő cél helyet adni olyan szociális jellegű foglalkozásoknak, mely az iskolás és óvodás korú gyermekek testi-lelki fejlődéséhez járulna hozzá. Pályázati cél: bérleti díj és rezsi költség támogatása.	határidőn túli pályázat(18 óra 15 perc)	igen	5 000 000 Ft	0 Ft
22.	25075-1/2025	Vasvári Ildikó (magánszemély)			diakkirándulás a 2025/2026-os tanévben. Úti cél Ópusztaszer Nemzeti Történeti Emlékpark. Pályázati cél: buszköltség, belépő	nincs jelölve a támogatási cél	3. és 4. sz. melléklet hiányzik	788 486 Ft	0 Ft