

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság  
2025. március 5-i rendes üléséről

**Készült:**

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. március 5-én, szerdán 8,30 órai kezdődő Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság rendes nyílt ülésén.

**Jelen vannak:**

*Bizottsági tagok:* Szénás Zsoltné elnök, Dr. Vaszkó Szabolcs, Gulyás-Csombor Renáta, dr. Tatár Sándor, Vastag András

*A hivatal részéről:*

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Holósi Ildikó bizottsági referens, Ferenci Nikoletta környezetvédelmi referens, Hermann Violetta környezetvédelmi referens, Kántor Zsuzanna önkormányzati referens, Sörös Erika Katalin Szennyvízközmű Társulás műszaki ügyintéző, Kucsora István Szennyvízközmű Társulás műszaki ügyintéző

*Jelen vannak:*

Ceglédi Eszter alpolgármester, Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester, Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda igazgató, Berze Lajos könyvtárigazgató, Dr. Varga Kálmán történész.

**Szénás Zsoltné** elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. március 5-i Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Dr. Tatár Sándor jelezte részvételét, de még nem érkezett meg, Gáncs Gábor és Dr. Bölskei Molnár Antal jelezték távollétüket. A kiküldött meghívó szerint 6 napirendi pontunk van. A 6. napirendi pont az Egyebek. Az Egyebek napirendi pontban Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag jelezte hozzászólását. A kiküldött napirendi pontok tárgyalását javaslom, melyek az alábbiak:

Kérem a Kulturális Bizottság tagjait, aki elfogadja a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

*Napirendi pontok:*

- 1) **Javaslat a 2025/26-ös nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára**  
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 2) **A Váci Mihály Művelődési Központ alapító okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 3) **A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a keretein belül működő „Helytörténeti gyűjtemény” 2024. évről szóló beszámolójának, illetve 2025. évi munkatervének véleményezése**  
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 4) **A Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évről készített beszámolójának és 2025. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének véleményezése**  
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

**5) Jelentés kérése a szennyvíztisztító működtetéséről és a szennyvízcsatorna-hálózat állapotáról, rekonstrukciójáról**

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

**6) Egyebek**

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

**1. napirendi pont: Javaslat a 2025/26-ös nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára**

**Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

**Szénás Zsoltné elnök:** Köszöntjük körünkben Pásztor Katalint a Kéz a Kézben Óvoda vezetőjét. Úgy tudom, hogy a tavalyi évhez képest nem változik semmi. 39 csoporttal fog tovább működni az óvoda. Az lenne a kérdésem, hogy ez szükséges a beiratkozás kihirdetéséhez?

**Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda igazgató:** A beiratkozás hirdeteménye megjelent az óvoda honlapján és meg fog jelenni az Veresi Krónikában is.

**Szénás Zsoltné elnök:** Rendben, köszönöm szépen. Én még nem találkoztam vele. Azért kérdeztem, mert ha nem, akkor sürgősen le kell adni. Azt hittem, hogy függvénye a kettőnek.

**Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda igazgató:** Nem függvénye. Annyit szeretnék mondani, de bizonyára hallottatok már róla, hogy a minisztérium részéről folyamatban van egy tervezet, hogy a visszamaradt nagycsoportosokat másként kell majd besorolnunk. Nem tudjuk, hogy mi fog történni, de ha ez így van, akkor valószínűleg az egész óvodát meg kell bontanunk. Marad a 39 csoport, csak még azt nem tudjuk, hogy milyen felosztásban.

**Szénás Zsoltné elnök:** Azt gondolom, hogy szeptembertől lesz aktuális.

**Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda vezető:** Igen, ezért nyáron át kell gondolnunk a megbontást. Bízunk benne, hogy a szülői hang és a pedagógusok tiltakozása, illetve a levelek, amiket elküldtünk, értő fülekre fog találni. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsoltné elnök:** Köszönöm szépen. Visszatérünk rá, ha aktuális lesz. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**14/2025. (III.5.) KKKI határozat**

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a 2025/26-os nevelési évben 39 óvodai csoport indítására vonatkozó javaslatot elfogadja, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: elnök

8.44 órakor Pásztor Katalin óvodaigazgató távozott az ülésről.

**2. napirendi pont: A Váci Mihály Művelődési Központ alapító okiratának módosítása**  
**Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

**Szénás Zsoltné** elnök: A TEÁOR szám változás miatt kellett az alapító okiratot módosítani. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**15/2025. (III.5.) KKKI határozat**

1. Versegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága átruházott hatáskörben elfogadja és kiadja a Váci Mihály Művelődési Központ alapító okiratának jogszabályváltozásból eredő 4.2. pontjára vonatkozó kötelező módosítását az előterjesztéshez mellékelt Módosító okirat, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt, előterjesztéshez mellékelt Alapító okirat szerint.
2. A Képviselő-testület Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásban történő bejegyzés – amely kiterjed a főtevékenység szerinti TEÁOR'25 kód felülvizsgálatára is -, érdekében szükséges intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a Magyar Államkincstár előtti, 2. pont szerinti eljárás során esetleges hiánypótlás teljesítéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: polgármester, jegyző, művelődési központ igazgató

**3. napirendi pont: A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a keretein belül működő Helytörténeti gyűjtemény 2024. évről szóló beszámolójának, illetve 2025. évi munkatervének véleményezése**  
**Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszöntjük körünkben Berze Lajos könyvtárigazgatót és Dr. Varga Kálmán történészt. Gondolom mindenki elolvasta a beszámolót. Szerintem szép és színes beszámolót kaptunk, de ezt már megszoktunk Berze Lajostól. Azt gondolom, hogy sikeres évet zártak, bár igazgató úr úgy fogalmazott, hogy néhány dologban nem érték el a várt eredményeket, aminek véleményem szerint a költözés és az állomány pótlás lehet az oka. Megkérem Berze Lajos könyvtárigazgatót, hogy pár szóban ismertesse velünk a beszámolót.

**Berze Lajos** könyvtárigazgató: Igazándiból a minőségügyi rendszer bevezetésénél csúsztunk meg egy kicsit. Ennek oka a fluktuáció, amit a gyermekgondozásra távozó kismamák pótlása okoz. Olyan munkatársakat tudtunk felvenni, akik a TQM alapú minőségügyi rendszer bevezetésében nem járatosak. 3 éve gyűrjük ezt a dolgot, de még mi is az elején járunk. Nekünk is új és izgalmas a terület, ezért vissza kellett venni a tempóból, mert ha erőltetjük, akkor nem lesz jó vége.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Egy általános kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. A könyvtár költségvetését összehasonlítva más hasonló méretű településekkel vagy más hasonló



tevékenységgel rendelkező könyvtárakkal végeztek-e olyan vizsgálatot, amivel össze lehet hasonlítani? Ha igen, akkor a finanszírozás ahhoz képest hogy áll?

**Berze Lajos** könyvtárigazgató: Picit messzebből kezdem a választ, mivel most vagyok először egy új összetételű bizottság előtt a beszámolókkal. El kell mondanom, hogy az, hogy a beszámoló ilyen struktúrájú, ilyen szerkezetű és ilyen terjedelmű, nem a saját vágyunk vagy akaratunk eredménye, hanem mi a minisztériumból kapunk egy sablont, amiben benne vannak a fejezetcímek és a fejezetenkénti felhasználható karakterek száma, illetve még azt is megmondják, hogy mennyi infógrafikát használhatunk fel a beszámoló és a munkaterv készítése során. Ezért nem tértem ki részletesebben a gazdálkodási adatokra. Konkrét összehasonlítást direkt módon számokkal nem végeztünk, nem végeztem. A tavalyi évből még nincsenek adatok, ezért csak a régebbi országos könyvtári statisztikát lehetne erre felhasználni, de attól tartok, hogy az túl sok mindent nem mond. Nagyon mélyre kéne menni az elemzések során, hogy össze lehessen vetni, hogy a település mennyit fordít például a könyvtár működtetésére, ott hány könyvtáros dolgozik és mekkora a látogatottság. Ezt lehet, hogy érdemes lenne egyszer alaposan kivesézni, de megmondom őszintén, hogy erre még nem volt bennem igény. Amit én érzek az, hogy a napi munka, a könyvbeszerzés, illetve a munkatársak anyagi dotálása tekintetében, a szakmai rendezvényeken való beszélgetések során kapott információk alapján az összehasonlítást elvégezve tulajdonképpen nem állunk rossz helyen. Nem lehet okunk igazán panaszra. Nálunk nagyobb potenciállal rendelkező településeken is vannak rosszabb helyzetben lévő könyvtárak. Az elhelyezésben állunk nagyon rosszul, de ezt már 7-8 éve mondom. Egyrészt méltatlan a városhoz, másrészt pedig igazán magas színvonalú szakmai tevékenység elvégzését nem támogatja, nem teszi lehetővé.

**Szénás Zsolt** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

**Gulyás-Csombor Renáta** bizottsági tag: Arról szeretnék érdeklődni, hogy a könyvtár költöztetése milyen fázisban van éppen?

**Berze Lajos** könyvtárigazgató: Nyitunk a Ligetekben egy Fiókkönyvtárat, ami jelenleg 75 %-os állapotban van. Még néhány doboznyi könyvet ki kell vinni és polcra pakolni. A bútorzat, illetve a könyvtári állomány tekintetében rendben vagyunk. Elkészítettük a munkatársak beosztását is, tehát hónapokra előre pontosan tudjuk, hogy ki, mikor fog szolgálatot teljesíteni. Ami a legmegdöbbentőbb volt számomra, hogy 2025-ben a legnehezebb feladat, hogy az épületben, illetve a helyiségben internet legyen, miközben ez egy fiatal városrész. Természetesnek gondolná az ember, hogy ilyen jellegű infrastruktúrával jól el van látva. Hihetetlen, de még nem. Már itt is tapasztalható ez a fajta vállalkozói hozzáállás, hogy kétnaponta én telefonálgatok rájuk, mégis mikor fognak kijönni megcsinálni. Mindig megkapom az ígéretet, hogy természetesen utánanézzünk, jövünk, már vasárnap dolgozni fogunk, de ha nem, akkor legkésőbb hétfőn. Tegnap délután voltam kint, de természetesen még egy kapavágás sem történt. Amint itt végzünk, máris hívom a kapcsolattartót és megkérdezem mi lesz velünk. A másik, ami most már közkeletű, tehát publicitása van a hírnek, hogy a könyvtár a jelenlegi helyéről előbb-utóbb át fog költözni a Petőfi utcai épületbe. Az épületet jelenleg a rendőrség használja, ezért még korai stádiumban van a dolog. Azt mindenki tudja, hogy jelen pillanatban nem túlságosan jók az állapotok. Vannak elképzelések, hogyan kellene, lehetne felújítani, bővíteni, korszerűsíteni. Ha bejutunk, akkor konkrétan elképzeléseket tudunk fölvezetni, és annak alapján a város vezetése dönti el, hogy mekkora forrást tud erre fordítani és milyen ütemezésben, ezért még időpontot nem mernék mondani.

**Szénás Zsolt** elnök: Köszönöm szépen. Olyan örömteli dolgot olvastam, hogy a helytörténeti dokumentumok szkennelésében is jelentős változás történt, amiben a közszolgálati diákok segítenek.

**Berze Lajos** könyvtárigazgató: Ez így van. 3-4 évvel ezelőtt, röviddel a Covid után Sándor Ágnestől, aki Sándor Teréz örököse, megkaptuk Sándor Teréz hagyatékát, ami részben kéziratokból, de nagyobb részben az újsághoz beérkezett fotókból áll. Sándor Terézről tudni kell, hogy ő a Veresi Hírmondó alapító



főszerkesztője volt és hosszú ideig az ő nevéhez kötődött az újság. Ezeket a fotókat sikerült az előző évben nagy számban digitalizálni. Közel 4000 bedigitalizált fotónk van. Ennek feldolgozása idő kérdése, mert ezt már nem lehet közösségi szolgálatos diákokra bízni, hiszen ott be kell azonosítani, hogy kik szerepelnek a képen, mikor készült a kép, milyen esemény alkalmából, stb. Ez lassabb folyamat lesz, de mindenféleképpen szeretnénk őket az interneten hozzáférhetővé tenni, ráadásul úgy, hogy ezek tartalmilag is feltárak legyenek és ténylegesen lehessen tudni, hogy ki szerepel a képen. Ez tulajdonképpen tartalmi feltárás, ami 4000 fénykép esetében időigényes munka.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Örülök neki, hogy elkezdődött a dolog, mert már évek óta húzódik. A helytörténeti gyűjtemény beszámolóját is olvashattuk, amiben szintén vannak tervek a jövővel kapcsolatban. Megkérem Dr. Varga Kálmán történészt, hogy ismertesse velünk a beszámolót.

**Dr. Varga Kálmán** történész: Köszönöm szépen. Néhány gondolatot mondanék. Ami Dr. Vaszkó Szabolcs kérdésével illeti a könyvtár felé, azt tudom mondani, hogy a hasonló nagyságrendű kismúzeumok költségvetéséhez, támogatottságához képest mi is jól állunk, tehát ilyen szempontból nincs probléma. Fiatal intézmény vagyunk, 2017-ben alapította a város, ezért nekünk csak két problémánk van. Az egyik problémánk, hogy kinőttük az épületet. Most hadd ne regéljek a részletekről, a lényeg az, hogy nem férünk el. Arról nem is beszélve, hogy az eddig használt, illetve most is használt kiállítóterem lakószoba méretű helyiségek. Elkészült egy olyan fejlesztési tervünk, ami egyrészt számolna az intézmény minőségi fejlesztésével, egy úgynevezett területi múzeumi státusz elérésével, a másik pedig, hogy bővülne az intézmény. Most ennek részleteibe sem mennék bele, de bárkinek szívesen elküldöm digitálisan, ha erre igény mutatkozik. A másik problémánk az épület karbantartása, folyamatos gondozása. Itt nem nélkülözhetjük az önkormányzat segítségét. 2016-ban készült el a felújítás, azóta gyakorlatilag karbantartás, néhány apróbb dolgon kívül, amit páran meg tudunk csinálni, nem történt, viszont ezzel kapcsolatban van egy komoly gondunk. Vizesedik az épület, ezért függetlenül attól, hogy mit hoz a jövő, muszáj abban gondolkodnunk, hogy a komolyabb javítási és felújítási tételeket valahogy megoldjuk. Ennek költségeit beterveztük az idei költségvetésbe. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

**Gulyás-Csombor Renáta** bizottsági tag: Az utolsó pontot csak megerősíteni szeretném. Nem tudtam, hogy a múzeumra is kihat a vandalizmus, amit ott csinálnak, de elég szomorú, hogy tönkreteszik a játszóteret és mindent. Nem tudom, mi a folyamata, de örülnék, ha valami változás történne.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Azt hiszem, már vannak árajánlat kérések, illetve egy része már a tavalyi költségvetésben is tervezve volt, tehát folyamatban van. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Szeretném megköszönni az eddigi munkájukat, a könyvtárnak pedig kitartást kívánunk a költözéshez és a problémák megoldásához, amiben természetesen partner az önkormányzat. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

*8.57 órakor Kucsora István megérkezett.*

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

#### **16/2025. (III.5.) KKKI határozat**

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a Helytörténeti Gyűjtemény 2024.

- évi tevékenységéről szóló éves szakmai beszámolóját, valamint a Könyvtár 2025. évi munkatervét elfogadja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: elnök

*8.58 órakor Berze Lajos könyvtárigazgató és dr. Varga Kálmán történész távozott az ülésről.*

**4. napirendi pont: A Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évről készített beszámolójának és 2025. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének véleményezése**  
**Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszöntöm körünkben intézményvezető asszonyt. Köszönjük a részletes beszámolót. A Művelődési Központ tevékenységi köre elég szerteágazó és itt is vannak nehézségek, illetve problémák, a Művelődési Ház épülete sem ideális, az Innovációs Centrumban is folyamatos a karbantartás, de ennek ellenére a szakmai munka, amit most véleményezünk, azt gondolom minden szempontból szuper és elfogadható. Van-e kérdés, hozzászólás? Edina szeretnél hozzászólni?

**Csécshy Dr. Drótos Edina** intézményvezető, alpolgármester: Ahogy a könyvtárnál, nálunk is van egyfajta fluktuáció, az rányomja a bélyegét, mind műszaki, mind szakmai szempontból az intézmény működésére, de nagyon szépen kialakult a rendszer. Azt gondolom, hogy az elmúlt években tömegeket mozgattunk meg. Vannak olyan rendezvények, amit minőségében sikerült átalakítani és nagyon sokan eljönnek. A Tájház is nagyon látogatott. Tegnap este telefonáltak, hogy a Gödöllői Egyetemről jönnének az egyetemisták látogatóba. Korosztálytól, civil szervezetektől, pártállástól függetlenül, intézmények, cégek, magánszemélyek rengetegen keresnek bennünket. Valóban nagyon szerteágazó a feladatkörünk. Papírformátumban nem is nagyon lehet ezt visszaadni. Ragozhatnánk és bármit leírhatnánk, de azt gondolom, hogy most valamennyire a határainkat feszegetjük, mert ilyen mennyiségű szakmai anyagot előteremteni nem könnyű feladat. Nálunk is előfordul betegség, szabadság egyéb dolgok. A Művelődési Házat nem fogom szidni, mert úgy gondolom, hogy az ember, ahonnan a kenyerét kapja, azt ne szidja. Bizonyos felújításokat elvégeztünk. Tavaly decemberben a tető teljes mértékben átépítésre került. Ha bármilyen probléma adódik, amit mi is észlelünk, érzékelünk, vagy akár külső szervezeteken keresztül kapjuk az információt, azonnal korrigáljuk, ott vagyunk, kommunikálunk, megoldjuk. Azt gondolom, hogy az óvodától kezdve, a színházon át, bármi kérdés van, akkor az a lényeg, hogy oldjuk meg, és nem az, hogy cirkuszokat gerjesszünk. Valóban szükség lenne az átépítésre, amire vannak elképzeléseink, de azt nem tudjuk, hogy ebben az évben meddig fog eljutni. Ha kapunk pénzt, és természetesen van a költségvetésben átalakításra pénz, akkor a teljes összeget az intézményre fogjuk fordítani. Ami nagyobb beruházásként, tervként szerepel a költségvetésben, az Innovációs Centrum sportrészeinek átépítése. Ennek azért örülök, mert a fiatalok, a gimnazisták naponta ott vannak nálunk, és ez nagyon jó, mert kialakult egy olyan kapcsolat, amit évek óta szerettem volna, és valahogy most megtaláltuk egymást. Nagyon várják ezt a lehetőséget és ezért sajnáltam a lovardát, de ezt mindenki tudja. Elvittük a lovardába a fiatalokat, és megkértük, hogy nézzék meg az intézményt, és gondolják át, hogy rájuk vonatkozóan mit lehetne kihozni ebből az elképzelésből. Az Innovációs Centrum ezt meg sem közelíti, de mégis a központban van az épület. Adunk nekik hozzá külső-belső területet és a saját elképzeléseik szerint használhatják, illetve szakmai szempontból működtethetik a színpaddal együtt. Azt gondolom, hogy ez óriási lépés ennek a generációnak, mert nincs számukra hely szórakozásra, összejövetelre és közös minőségi munkavégzésre. Azt látom, hogy ebben a vezetőséggel együtt a gimnázium is partner. Ezek a nagy tervek. Az EMMI-val is kapcsolatban vagyunk, pályázatokat nyerünk, szakköröket indítunk. Az idei évben fogunk indítani egyszemélyes színházi darabokat, de nem ártana, ha nekünk is több bevételünk lenne. Visszük a stand-up



színházat, gyerekprogramokat, tehát minden korosztályt elindítunk. Többek között folyamatban van a kulturális koncepció, amit hamarosan behozok a bizottság elé. Köszönöm.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. A kulturális koncepció fontos dolog. Jó volt hallani, hogy az ifjúságnak is teret engedünk és valószínűleg az idei évben látható lesz a squash pálya átépítésével. Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina intézményvezetőnek.

**Csécsyné Dr. Drótos Edina** intézményvezető, alpolgármester: Köszönöm az együttműködést Vastag Andráséknak. Olyan kapcsolati rendszer működik közöttünk, ami példaértékű. E nélkül nem mehetnének a nemzeti ünnepek, rendezvények és minden egyéb dolog. Ha vannak elképzelések, akkor bármerre fordulunk mindig kapunk támogatást, segítséget, és ugyanúgy mi is adunk, akár szakmai szempontból, akár eszközellátottság szempontjából, tehát nagyon jó kommunikációs és kulturális rendszer működik itt a városban. Ehhez persze évek is kellettek. Nem mondom, hogy nem lehetne fejleszteni, mindent lehet fejleszteni, de úgy gondolom, hogy igyekszünk egymásnak mindent megadni és köszönöm mindenkinek a közreműködését.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Vastag András bizottsági tagnak.

**Vastag András** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nagyon örülök, hogy a kulturális koncepció végre elkészül. Évek óta kérem, hogy üljünk össze olyan kiállítótérek mint a Városi Múzeum, a Tájház, mi vagy bárkit be lehetne vonni ebbe és javasoljunk egy közös érdekű nyitva tartást. Például ezt is nagyon szomorúan veszem, hogy jönnek az egyetemisták, és nem lett felajánlva nekik a Városi Múzeum megtekintése. Igaz, nincs nyitva, de ha eljönnek és szeretnék megnézni, akkor kapnak rá lehetőséget. Vannak időszakos kiállítások, azt is meg lehetne tekinteni. Azt tapasztaltam, hogy a Városi Múzeum nyitva tartása szombat, vasárnap és a Tájháznak nincs állandó nyitvatartása, de jó lenne, ha a jövőben annak is lenne nyitva tartása. Tervezzük, hogy a Katonai Hagyományőrző Egyesület is kiállítótér legyen a Fő út 116.-ban. A kertrészben kialakítanánk egy bemutató baromfiudvart, ahová a gyerekeket várjuk. Természetesen mi is igazodnánk mások nyitvatartásához, hogy a kiállítótérek ne különböző napokon tartsanak nyitva, így a látogatók nem csak egy valamit tudnának megtekinteni. Emlékszem, mikor Hibó Irén még kint dolgozott a Medvefarmon, mindig azt mondta, hogy az emberek megnézik a macifarmot és utána az első kérdésük, hogy Veresegyházon mit lehet még megnézni. Sajnos semmit, viszont itt van közel a gödöllői kastély. Szomorú dolog, hogy nálunk vannak ezek a létesítmények és nincsenek kihasználva. Azt gondolom, hogy valamilyen nyitva tartás mellett lehetne egy gondnok vagy tárlatvezető, aki eligazítja a látogatókat. Ezt valahogy meg kellene oldani. A város említésének 650. évfordulójára már elkészítettnek látom a tervet. Legalább 1 évvel ezelőtt el kellett volna készíteni az idei évi tervet. Az évfordulóval kapcsolatban beszéltem Varga Kálmán történésszel, és az Ő beszámolójában is benne van, hogy családtagként érintettek vagyunk, tehát sokkal jobban rá kellett volna állni a programok megszervezésére. Nemrég voltunk Gyöngyösön, ahol a város 700. évfordulóját ünnepelték. Előadóként voltunk meghívva, mint a Kurucok hagyományőrzői. Elmondták, hogy ők erre az évfordulóra már évekkel ezelőtt tervezték a leendő programokat. Meg volt rá külön a költségvetésük. Szó volt arról, hogy állítsunk össze valamit. Már nem tudok ide hívni hagyományőrzőt, hiszen mindenkinek megvan az éves programja. Az egyesület még próbál 1-2 olyan rendezvényt csinálni, ami ehhez kapcsolódhat. Volt egy felvetésem is, hogy ne az legyen, mint a Veresegyház 25 éves programnál, ahol minden egyes rendezvényplakát aláírást odaírtuk, hogy Veresegyház 25, és ezzel le volt tudva. Ebbe némi változás kellene, mert ha nincs egy alapkoncepció, hogy mit szeretnénk, illetve mit tervezünk az ünnepségsorozatra, akkor a civil szervezetek sem tudnak készülni. Varga Kálmán mondta, hogy egy nagyon szép kiállítást tervez. Ezt sem látom a város programsorozatában. Tudom, hogy ez a Művelődési Ház, az a Városi Könyvtár, illetve a Városi Múzeum. Ellentétet látok, de tudom, hogy van is azért elég komoly ellentét ebben. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina intézményvezető,



alpolgármesternek.

**Csécsyné Dr. Drótos Edina** intézményvezető, alpolgármester: Mi egy működő intézmény vagyunk, nem tudom, az egyesület hogyan működik. Egyetértek, az elmondottakkal, mivel a Tájház is egy élő intézmény, máshol múzeumként üzemel. Én értékelem, ha minket megkeresnek és szerintem nem a nyitva tartás a lényeg. Azt gondolom, hogy mi jóval előrébb járunk ezen a téren, de az egyesület olyan nyitva tartást csinál, amelyet szeretne. Varga Kálmánékkal már tavaly elkezdtek szervezni a város 650. évfordulóját. Nekem mindig mondd az ötleteit, de nekünk több mint száz rendezvényünk van, amikhez még hozzá jönnek a Tájházban tartott rendezvényeink. Fejlesztés céljából a Tájház mellett vettünk egy ingatlant, ahol a Mesterségek utcáját szeretnénk kiépíteni, tehát van stratégia, van elképzelés. A 650. évforduló rendezvény-sorozatában a Múzeumnak lesz a csúcspontja az április 25-ei rendezvény. Lesz egy rendezvénysorozat, ezzel kapcsolatban mindenkit személyesen megkerestem és mindenkivel egyeztetünk. A tavaszi hadjárat miatt is engem kerestek meg, amiről azt gondolom, hogy nem az én feladatom, de el fogom végezni. Az egyesületnek kellene beszélni Fülöp Tibor rendezvényszervezővel ezzel kapcsolatban. Ennek ellenére azt mondom, hogy jó az együttműködés köztünk. Az évforduló ünnepe meg lesz szervezve, amire már készül egy nagyon szép meghívó. A sporttól kezdve a helytörténeti gyűjteményen át a hagyományörzők, a zeneiskola, a civil szervezetek, mindenki benne lesz. Ez is szép esemény lesz, ugyanúgy, mint a 25 éves Veresegyház ünnepség. Ha van ötlet, akkor még hozzá lehet tenni, de nem értem, miért nem keresel meg, mint ahogy mi ősszel megkerestünk téged. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsolt** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Vastag András bizottsági tagnak.

**Vastag András** bizottsági tag: Valóban megkerestek és el is mondtam a koncepciómat, ugyan nem írtam le, mert erre nincs kapacitásom, mivel egyedül viszem az egyesületet, a lovardát és még sorolhatnám. Az elmondottak alapján a 650. évforduló szervezése tavaly már elindult, de azóta sem történt sok minden ezzel kapcsolatban, illetve elméletben igen, leírva még nem nagyon láttuk. Azt gondolom, hogy amit mások csinálnak, és szerintem jól csinálják, hogy már jóval előtte összehívják az érintetteket és megbeszélik az elképzeléseiket. Én ezt már későnek tartom, nem tudok már ide hívni senkit, hogy rendezvényt csináljunk.

*9.13 órakor dr. Tatár Sándor bizottsági tag megérkezett.*

**Vastag András** bizottsági tag: Egy vagy két hónappal ezelőtt kaptuk meg a tervet, ami folyamatosan bővül azzal kapcsolatban, hogy ki, milyen rendezvényt szeretne a városban. Ehhez kellene nekünk igazodni. Ha például olyan programot szerveznénk, amihez a Búcsú térre lenne szükség, akkor a nyári időszakban a Veres 1 Színház programjával össze kell hangolni. Várom a programot, bízom benne, hogy szép lesz és természetesen mi is csatlakozunk, ha olyan jellegű lesz. A tavaszi hadjáratával kapcsolatban annyit, hogy Fülöp Tibor mindenkit felhív csak azért, hogy a 100.000 vagy 200.000 forint támogatást megszerezze a várostól, hiszen ő ebből él. Ide jön koszorúzni, amit az önkormányzatnak kell állnia. Beszéltem Tiborral, de ettől függetlenül még többször fog telefonálni, hogy azt a kis pénzt, amit gondol, megkapja. Arról tudok és örülök neki, hogy meg lett vásárolva egy ingatlan a Tájháznál. 15 évvel ezelőtt megkerestem Pásztor Béla volt polgármestert egy hasonló dologgal kapcsolatban, mint a Mesterségek utcája. Akkor az volt az elképzelés, hogy a Fő úton az összes még meglévő parasztházat megvásárolja az önkormányzat és nem azt mondom, hogy mint Hollókő, mert attól nagyon messze vagyunk, de annak mintájára ki lehetett volna alakítani ezekből a régi házakból a régi mesterségeket bemutató teret. Sajnos ez elfelejtődött. Ennek a házvásárlásnak viszont örülök. Nemrég pont arról beszéltünk, hogy kellene valami olyat csinálni, ahol bemutathatjuk hagyományainkat, illetve történelmünket. Remélem, hogy idővel a Városi Múzeum mellett lévő öreg templommal is kezdünk valamit, hogy az is bemutatható legyen. Ha ilyenben gondolkodunk, akkor a Tájház melletti új épületben Szabó László működő gazdaságát is be lehetne mutatni, hiszen lassan az is kuriózum lesz, hogy ilyet lát valaki. Sétálva egy szép kört lehetne leírni és közben bemutatni Veresegyház múltját, a jelenét pedig a Fő téren lehetne megtekinteni.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina intézményvezető, alpolgármesternek.

**Csécsyné Dr. Drótos Edina** intézményvezető, alpolgármester: Egy gondolatot fűznék még hozzá. Tavaly mindenkit megkerestünk és mindenki visszajelzett e-mailben vagy telefonon. Folyamatosan szervezzük a programot. Ha van elképzelés, elmondhattatok volna, de most is lehet keresni minket, mert legközelebbre be tudjuk tenni. Nincs kőbe vésve semmi. Az ünnepi eseménysorozat készen van, megszerveztük az egészet, de még egyszer mondom, az ajtó bármikor nyitva van. Nekünk muszáj tovább csinálni. Vannak ötleteink, elképzeléseink, lehetőségeink és nagyon jó szakembereink. Örülök, hogy végre olyan tempóban haladunk, amire már az első perctől számítottam. Az első pár év döcögött, de most fantasztikusan haladunk. Humán erőforrás tekintetében a közös nyitva tartást nem tudjuk megcsinálni, de ezt pontosan tudja mindenki. Naponta, de lehet, csak kétnaponta érkeznek hozzánk az országból intézmények a Tájházzal megtekinteni és kéri, hogy tartsunk szakköröket fiataloknak és időseknek. Már a város részévé vált és gyönyörű színfoltja lett a Tájház, amit szeretnénk tovább fejleszteni. Várjuk az egyesület ötleteit, hogy együtt csináljuk tovább, mert ha csak itt mondom, akkor nem tudjuk megcsinálni. Soha nem mondtunk nemet.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Vastag András bizottsági tagnak.

**Vastag András** bizottsági tag: Azért vagyunk itt, hogy elmondjuk. Szóvá tettem, hogy miért nem ajánljuk ki a Városi Múzeumot. Igenis minden esetben ki kellene ajánlani, mert az is a miénk. Ott van, gyönyörű anyag van benne, emellett még a raktárban is van rengeteg dolog. Mindent be kellene mutatni, mert ez ugyanúgy részünk. Ellentétet látok ebben is, mint a kiállítással kapcsolatban is, amit januárban ide hoztam. Elhoztunk ingyen a Hadtörténeti Intézetből egy kiállítást. A katonák eljöttek és fölállították. Kértem, mivel nincs rá kapacitásom, hogy erről készítsünk szórólapot, plakátot vagy bármit, amin lehet hirdetni. Köszönöm szépen, megkaptuk. Kértem segítséget, hogy az iskolák el tudjanak jönni a kiállítást megtekinteni, hiszen a múzeumpedagógusok eljöttek ingyen előadást tartani. Két hétig volt itt a kiállítás, de csak heti két alkalommal tudtak előadást tartani, ezért kéretem az iskolai csoportok megszervezését. A vége az lett, hogy nekem kellett megszervezni. Említettem azt is, hogy nem elég, ha a plakát alá kerül a 650, de csak oda került. Gondolom ugyanígy rá fog kerülni a betyártalálkozó plakátjára is. Mindenre rá fogjuk húzni a 650-et, ami a városban történik. Végül a megnyitón kívül lesz még egy nap, ami erről fog szólni, de azt gondolom, hogy az egész évnek erről kellene szólnia. Rengeteg olyan történelmi esemény volt a városban, az őskortól a II. világháborúig, amit elő lehetett volna hozni. Részünkről erről már lekéstünk. Talán még egy II. világháborús kiállítást tudunk szervezni a mi épületünkbe, aminek az időpontja valószínűleg május 9-e lesz, a háború európai befejezésének napja. Még mindig azt mondom, hogy talán elkéstünk ezzel. Ha nincs rá kapacitása a Művelődési Háznak, akkor erre is kellene alapítani egy kft.-t, aki nagy rendezvények megszervezésével foglalkozik.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Közben megérkezett Dr. Tatár Sándor bizottsági tag, így a bizottság 5 fővel határozatképes. Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina intézményvezető, alpolgármesternek.

**Csécsyné Dr. Drótos Edina** intézményvezető, alpolgármester: Sajnálom, hogy csak itt tudjuk megbeszélni a problémákat és nem keresel meg engem. Egész másképp tudnánk együttműködni. Számomra ez az egész megdöbbentő. Meg van szervezve a 650. évforduló ünnepe és elkezdtek az újrakezdést. Ez rendezvényeken is elhangzott és az újságban is benne van, hogy Polgármester Úrral elindítottuk a programokat. Az áprilisi rendezvénysorozatot Ella István orgonaművész koncertjével fogjuk kezdeni. Ott a kultúra napja, ott is kitértünk erre. Még egyszer mondom, hogy meg lesznek mozgatva a civil szervezetek, szervezünk még egy kórustalálkozót is, és Varga Kálmánnál lesz egy nagy kiállítás és utána megyünk a kézilabdacsarnokba, ott lesz megnyitva az április 25-i rendezvény. Itt bemutatásra kerül egy történet,



amire egyéb intézmények, civil szervezetek is meg vannak hívva, akik fel tudnak lépni, és végül a díjátadó. Baranyó Csaba sportreferens szervez egy olyan sportrendezvénysorozatot, ami még idáig nem volt. Az pedig nem jelenthet problémát, hogy ráírjuk a 650-et vagy sem. Ha tavaly óta olyan ötleted van, amit meg kéne csinálni, akkor mond meg. A mi intézményünknek már nincs rá kapacitása, de ha akarod, akkor csináld. A kiállítást köszönjük, megcsináltuk, ha van ötleted és kapacitásod, akkor a saját területeden neked kellene kicsit jobban kifejteni, illetve a gyakorlatban megvalósítani és mi mindenben közreműködünk. Ingyen adjuk az eszközöket és a szakmai lehetőségeinket. Ha ilyen van, akkor szerintem el kell jönni, be kell kopogtatni és el kell mondani. Kevés embert utasítottunk el, sőt igazából nem is nagyon tudok olyat, akinek azt mondtuk volna, hogy nem csináljuk meg. Gyere be András, és szerintem meg tudjuk oldani.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm. Nem ehhez a vitához szeretnék hozzászólni, csak egy mondat Vastag András nonprofit Kft-alapítással kapcsolatos gondolatához. Nagyon fontos gondolatok, amiről érdemes lenne beszélni, mert sok szempontból ezek a megoldások a leghatékonyabbak. Szerintem ezeket a témákat egyenként is érdemes kinyitni és most tényleg nem a távolról szeretnék állást foglalni, azt folytathatjátok egymás között. A vita értékeit és megoldásokat termet, semmi baj nincs ezzel. Most a kulturális stratégiához szeretnék hozzá szólni. Mi is már azt érzékeljük, hogy a városnak szüksége van egy kulturális stratégiára, ezért is kezdtünk el ezen a területen dolgozni. Meghirdettünk egy kulturális kerekasztalt, és már ebben a bizottságban is jeleztük, hogy elkezdjük ezt a tevékenységet. Civilek, a városban dolgozók, a kultúrában dolgozó szakemberek bevonásával, illetve a városvezetés bevonásával szeretnénk volna ezt a kulturális stratégiát megalkotni. Ennek a vitaanyagát elküldtem Neked is. Nagyon pozitív visszajelzéseket kaptunk, hogy mindenki szeretne ebben részt venni. Ha a városban folyik egy ilyen munka, akkor csak jelezni szeretném, hogy célszerű lenne ebbe a kulturális stratégiaalkotásba bevonni ezt a kerekasztalt is, vagy azokat a civil szervezeteket és kulturális szakembereket, akik ebben a kerekasztalban azt mondták, hogy szívesen részt vennének és szívesen dolgoznának egy ilyenben. Azt gondolom, hogy mindenfajta stratégia alapja, hogy széleskörű támogatottságot élvezzen és az lenne a követendő irány, hogy ebben egy komolyabb együttműködés legyen a városvezetés és közöttünk. Nem a Tavirózsa Egyesület között, mert a Tavirózsa nem szeretne kulturális stratégiát írni. Mi azt vállaltuk, hogy megpróbáljuk ezt a fórumot megteremteni, ahol a városvezetés, a civilek és a szakemberek együttműködve tudják ezt a dokumentumot létrehozni. Ehhez még pályázatot is nyújtottunk be. Azt nem tudjuk hol tart ennek az elbírálása, de reményeim szerint még ehhez külső segítséget is kapnánk. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Csécsyné Dr. Drótos Edina intézményvezető, alpolgármesternek.

**Csécsyné Dr. Drótos Edina** intézményvezető, alpolgármester: Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek. Amikor olyan szintre fog jutni ez a koncepció, és hamarosan ott lesz, akkor egyértelmű, ez nem is kérdés, hogy ezeket a lépéseket meg kell lépni. Kerekasztalt, helyi kulturális szférában lévő szakembereket, egyéb civil szervezeteket megkeresni, az nem kérdés, de egyelőre még azon a szinten van, hogy majd idekerül az anyag, és utána. Tehát nem arról van szó, hogy behozzuk ide és rögtön megszavazzuk, hanem lépésről-lépésre kell eljutni az elfogadásig. Természetesen bevonunk mindenkit, aki jelen van, e nélkül nem is lehetne stratégia. Vastag Andrásnak még annyit szerettem volna mondani, ha tőlünk megkérdezik, hogy hova lehet menni, mindenféleképpen ajánljuk az egyesületet és a múzeumot is. Azt gondolom, hogy kellene egy olyan kiadványanyag, amiben szerepel a múzeum, a hagyományörzők és mindenki. Mi már készítünk magunknak ilyen, de nem a mi dolgunk minden közösségnek és intézménynek elkészíteni. Legyen egy olyan anyag, ha valakihez mennek és érdeklődnek, akkor csak az illető kezébe adjuk és látja, hogy nagyon sok minden van Veresegyházon, ezért javasolnám, hogy legyen ilyen mindenkinek. Nem több oldalas kiadvány, elég egy leporelló. Ebben szeretnék segítséget kérni, mert egy ilyen el kellene készíteni,

ez alap egy város életében. Köszönöm.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani ezzel kapcsolatban. Az egyik, hogy a kulturális stratégia ügyében is lépünk előre. Konkrétan nincs napirendi ponton, de ettől még dolgozunk rajta, és magam is azt gondolom, hogy minél tágabb körben kell megvitatni. A másik pedig, amit az Egyebekben szerettem volna mondani, de akkor itt is jelzem, hogy a Kulturális pályázat is nagyot lépett előre, úgyhogy a következő utáni rendes ülésünkre talán be tudjuk hozni a pályázat kiírását. Ez nagy volumenű pályázat lesz. Azt gondolom, hogy megpróbáljuk a kultúrában is elindítani, amit tavaly a sportban sikerült. Biztos lesznek érdekes dolgok, anomáliák, de induljunk el, és akkor ezt is meg tudjuk oldani. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

**Ceglédi Eszter** alpolgármester: Említetted a kulturális pályázatot. A múltkor összeültünk, beszélünk róla és már körvonalazódik. Egy korábbi bizottsági ülésen beszéltük, illetve volt egy vállalásunk Dr. Vaszkó Szabolccsal, hogy a felsőoktatási intézményekben résztvevő diákoknak egy ösztöndíjpályázatot készítünk. Szabolcs elkészítette a vázat, úgyhogy ezt még finomítjuk és valószínűleg bemegy a következő ülésre.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

#### **17/2025. (III.5.) KKKI határozat**

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi tevékenységéről szóló Beszámolóját, valamint a 2025. évi Munkatervét és Szolgáltatási tervét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2025. március 31.  
Felelős: elnök

**5. napirendi pont: Jelentés kérése a szennyvíztisztító működtetéséről és a szennyvízcsatorna-hálózat állapotáról, rekonstrukciójáról**  
**Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök**

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszöntöm körünkben a Szennyvízközmű Társulás ügyintézőit, akiket megkérek, hogy tájékoztassanak minket a hálózat állapotáról.

**Sörös Erika Katalin** műszaki ügyintéző: Annyit szeretnék mondani, hogy ez még nem egy teljes körű beszámoló a társulás működéséről, hiszen azt majd a pénzügyi-számviteli beszámolóval együtt készítjük el és terjesztjük a Képviselő-testület elé, miután a Társulási Tanács elfogadta. A beszámolóban ismertettük, hogyan áll fel a társulás működése, milyen viszonyok vannak, és mit kezel a társulás. Azt fontos tudni, hogy kb. 222 kilométernyi gravitációs szennyvíz-gerincvezeték működik a három településen, összesen több, mint 1819 kilométernyi nyomott vezeték és természetesen a szennyvíztisztító. Miután itt elsősorban a műszaki kérdésekre és az állapotról volt kihangsúlyozva a kérdés, ezért átadom a szót kollégámnak.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kucsora István műszaki ügyintézőnek.



**Kucsora István** műszaki ügyintéző: Köszönöm szépen. Az anyag műszaki tartalmi részét én állítottam össze, és gondolom, hogy a bizottsági tagok megkapták. Ebben minden olyan jellegű feladatról, problémáról, tényről írtam, ami fontos, a jelenlegi állapotról, úgyhogy ha az anyaggal kapcsolatban van valakinek kérdése, szívesen válaszolok.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Köszönöm a szót. Örülök, hogy ilyen beszámoló bejött a bizottság elé, mert úgy gondolom, hogy nem árt, ha a bizottsági tagok és az önkormányzat tisztában van a szennyvíztisztítóval kapcsolatos helyzettel. Először a pozitívumokkal kezdeném. Az elmúlt években megtörtént a kapacitásbővítés, korszerűsítés. Ez nagyon fontos lépés volt, bár az történt, ami az előző bővítésnél is, hogy amikor már a hatóságok is jelezték a túlterheltség miatti problémákat, akkor az önkormányzat gyorsan megpróbált forrást szerezni és az volt a szerencse, hogy sikerült találni. Úgy tudom, hogy 2025-ben, ahogy az anyagban is le van írva, három új membránkazetta kerül majd beszerelése, aminek lezajlott a közbeszerzése és ez pozitív dolog, illetve van közel 1 milliárd forint értékű szennyvízátemelővel kapcsolatos fejlesztés. Ha jól tudom, de majd Dr. Vaszkó Szabolcs vagy valaki megerősít, az idei évi költségvetésben ennek az első üteme be van tervezve. Remélem, hogy ez így is van, mert ha nem, akkor elég nagy problémák lehetnek az átemelők kapcsán. Ez nagyon fontos, a jelentés is kihangsúlyozza, hogy 1996-ban készült az átemelők jelentős része, de talán az összes. Akkor 3000 m<sup>3</sup>/napra lettek méretezve és most 6000 m<sup>3</sup>/nap körül van a napi szennyvízmennyiség, tehát tarthatatlan a dolog. Jobban örültem volna, ha nemcsak az első ütem valósul meg az idei évben, tekintettel arra, hogy az elmúlt tíz évben nem volt ennyi tartaléka az önkormányzatnak, mint amennyi most. Reméljük, hogy nem lesz az átemelőkkel addig probléma, amíg ez teljes fejlesztés meg nem megvalósul. Amit szakmai szemmel látok és lehetne rajta valamit javítani, de gondolom, erre Kucsora István majd válaszol, hogy még mindig jelentősebb habzás figyelhető meg, annak ellenére, hogy sok egyéb paramétert és határértéket tart a szennyvíztisztító. Nem tudom, hogy ennek milyen módon történik a kezelése és mi a konkrét oka. A másik pedig, hogy az összes foszfortartalmát kibocsátó szennyvíztisztító időnként meghaladja a határértéket. Főleg nyári időszakban jó lenne, ha az önkormányzat, még akkor is, ha pluszköltségbe kerül, de nagyobb mértékben távolítaná el az összes foszfort, mert az algásodásért elsősorban ez felelős a tavakban. Ez mindenféleképpen plusz költség, de úgy gondolom, hogy alapvető lenne a horgászok, a strandfürdőzés, és egyéb érdekek miatt. Magyarországon a felszíni vizek minősége általában július-augusztusban szokott lenni a legkritikusabb. Legalább erre a két hónapra jó lenne, ha több olyan vegyszert adagolnának, mely nagyobb mértékben kizsedi az összes foszfortartalmat a szennyvízből. Szerintem ez egy fontos dolog. Viszont, hogy ne csak ilyen észrevételeim, illetve kritikáim legyenek, utánajártam korábbi munkahelyi kapcsolataim révén és úgy néz ki, hogy belátható időn belül nem nagyon várható uniós KEHO\_PLUSZ forrás arra, hogy akár az 1 milliárd forintos fejlesztésre pénzt szerezzünk, viszont a Területi Vízgazdálkodási Tanácson keresztül el lehet jutni az Energiaügyi Minisztériumhoz. Megvan a módja, hogy milyen anyagot kell összeállítani, és ha megfelelően alá van támasztva, hogy nagyon fontos az 1 milliárd forintos fejlesztés, mert a szennyvízátemelők már közel 30 évesek, akkor úgy gondolom, egy próbát megér az önkormányzat részéről, hogy ezt az utat kijárjuk. Az elmúlt években több önkormányzat is kapott szennyvíztisztító fejlesztésre pénzt, tehát ezek pályázati forráson kívüli források. Meg kell próbálni, ezt már jeleztem a szadai polgármesternek is, neki is vannak kapcsolatai. Erről mindenféleképpen beszélnünk kell. Van egy nagyon fontos dolog, ami közvetve, de mégis kapcsolódik a szennyvíztisztítóhoz. Tudomásom szerint az önkormányzat több, mint 200 lakás kialakítását tervezi a Ligetektől nyugatra lévő területen. Véleményem szerint, megint az fog történni, ami az elmúlt 20 évben. Nagyon jó dolog, ha az önkormányzat pénzre tesz szert a telekeladásból, de ennek sokszorosa lesz az infrastruktúra kiépítése, ami hosszú és középtávon is abszolút veszteséges. A több mint 200 lakás kb. 800 fő letelepedését jelenti, ami pluszban legalább 400 személygépjárművet, illetve 150-200 óvodai vagy iskolai férőhelyet jelent. Az útépítés, ivóvíz, illetve szennyvízcsatorna hálózat minimum 2-2,5 milliárd forint és ezekért a telkekért kötve hiszem, hogy ennyit megkap az önkormányzat. Azt gondolom, hogy ez már nyilvános, ezért javaslom képviselőtársaimnak

ennek átgondolását, ha a terület elé kerülnek ilyen fejlesztések, mert ezt el kéne kerülni. Ebből biztos, hogy mínuszba jön ki Veresegyház, és az idézőjelben csak 1 milliárd forintos ráfizetést egyéb más célokra is el lehetne költeni. Úgy tudom, hogy Cserháti Ferenc polgármester is már azt hangsúlyozta az elmúlt 1-2 évben, hogy jelentősebb parcellázást nem tervez az önkormányzat, ezért meglepő számomra az információ, úgy tudom, hogy a DMRV felé már benyújtásra került a szennyvíz-csatornahálózattal és a szennyvízkapacitással kapcsolatban az igény. Majdnem 200 m<sup>3</sup> szennyvizet termelne az újabb lakóterület, amivel a szennyvíztisztító kapacitása is tovább telítődne és azért vannak még Veresegyházon más területek is, ahol rákötnék, építkezések vannak, tehát nem lenne jó, ha elérné a 7000 m<sup>3</sup>/napot a szennyvíz mennyisége, mert akkor megint milliárdokba kerülne a fejlesztés vagy akár egy új szennyvíztisztító építése. Javaslom, hogy az ilyen fejlesztések kapcsán mindenféleképpen hosszú távon gondolkodjunk. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kucsora István műszaki ügyintézőnek.

**Kucsora István** műszaki ügyintéző: Néhány dologról szeretnék beszélni, amit Dr. Tatár Sándor is említett. A szennyvíztelep habzásával kapcsolatban az önkormányzat részéről, illetve a lakosság részéről is elég sok panaszt nyújtanak be. Tudni kell, hogy 10 évet dolgoztam a szennyvíztelepen és ismerem. Vannak bizonyos biológiai folyamatok, ezért télen mindig megjelenik a habzás, de ez nem azt jelenti, hogy olyan jellegű káros anyagok kerülnek a tóba, ami fertőzné a tavat. Sajnos van egy olyan biológiai folyamat, ami a nitrifikáció. A hideg időszakban ezek a baktériumok, amik a szervesanyag-lebontást eredményezik, az helyén működnek, viszont az ammónia eltávolításból a nitrát nem tud lebomlani. Ez okozza a habosodást. Úgy tudom, hogy a Tavirózsa Egyesület is végzett hatásvizsgálattal eredő mintavételt. Facebook-on publikusan megjelent és ott lehetett látni azt, amiről beszélek, hogy az ammónia magas, nitrát pedig nincsen. Azt tudni kell, hogy a szennyvíztelep alapvetően a szervesanyag-eltávolítás a biológiai lebontásban érvényesül, tehát egyéb más foszforeltávolítás nem biológiai lebontás eredményként valósul meg, hanem ahhoz vas-szulfátot kell adagolni, ami leköti a foszfort. Ez üzemeltetési kérdés. Több vas-szulfátot kellene adagolni, csak látni kell az eredményét, hogy ez a vegyszeres adagolás a másik oldalon mit eredményez, mert vegyszert viszek be és ha az egyik oldalt közömbösítem, akkor lehet, hogy a másik oldalon más határértékek változnak meg. A telepfejlesztéssel kapcsolatban, ahogy Dr. Tatár Sándor is említette, a telep 6000 m<sup>3</sup>/napról 7000 m<sup>3</sup>/napra lett bővíve. Azt mondják a polgármesterek, hogy már nincs fejlesztés. Ennek ellenére minden település tovább fejleszt. Szadára is azt mondjuk, hogy nem akar fejleszteni, de azért hallom, hogy ott is 15-20 lakás épül magánberuházásban a mélyvölgybe egy szennyvízátemelő építésével. Erdőkertesben is vannak még olyan területek, amik fejlődnek. Veresegyház is fejlődik. Ha elérjük a 7000 m<sup>3</sup>/napi kapacitást, akkor nem ússzuk meg az 1 milliárd forintos beruházást. Most bizonyos műszaki megoldásokkal kisámfáztuk a jelenlegi 5000 m<sup>3</sup>/napról 7000 m<sup>3</sup>/napra a kapacitásnövekedést, így aránylag olcsóbbá tettük a beruházást. 1,3 milliárd forintba került a jelenlegi telepkapacitás-bővítés. Sajnos a következő lépcsőfok már nem tud ilyen szinten megvalósulni, ugyanis minden olyan műszaki megoldást, ami jelenleg ismert a szennyvíztisztításban, már kihasználtuk. Új medencéket kellene építeni. Mint ahogy írtam, a jelenlegi beruházásnál nem kerültek új medencék, hanem még a régi 3000 m<sup>3</sup>-es medencéket még a 2012-es beruházásnál kiegészítettük. Gyakorlatilag ezzel ki van használva a jelenlegi telepkapacitás. Új medencéket és új biológiai levegőztető reaktorokat kell építeni, ami 3 milliárd forint. Ha tovább gerjesztjük a problémákat, akkor a város nyakára fog szakadni, mert szerintem ezt nem tudja megcsinálni a város. Ki lehet tenni a megtelt táblát, amit már politikailag is lehet hallani, hogy a regionális körzetekben a túlnépesedés bizonyos falvakban megjelenik, de ez a település akkor is fejlődni fog. A tavak környékén lakom, ahol sok nyaraló van és még nincs beépítve. Ezek el fognak kelni és ott családi házak fognak épülni, tehát 3-5%-kal a lakosság folyamatosan, ha nem nyitunk új területeket, akkor is nőni fog. Ezek olyan döntések, amiben a területnek kell döntenie. Ennyit szerettem volna mondani, de ha van kérdés arra szívesen válaszolok.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.



**Ceglédi Eszter** alpolgármester: Köszönöm szépen. A habzást kicsit kiegészíteném. Két héttel ezelőtt is volt egy habzás, amikor szintén több fronton is egyeztettünk. Beszéltem a DMRV gödöllői vezetőségével és kértem, hogy foglaljanak állást, és tudjunk róla, ha bármilyen jellegű havária helyzet van vagy bármi történik. Akkor az volt a probléma, hogy hideg volt a szennyvíz és a fonalasodás miatt habzás történt. Két héttel ezelőtt pedig jelezték, hogy péntekenként egy nagyobb terhelést kaphat a szennyvíztelep. Elképzelhető, hogy valamelyik ipari területen valamit elmosnak vagy csinálnak valamit, ami miatt nagyobb terhelés kerül a rendszerbe. Ez indokolhatja azt is, hogy a mostani habzás sokkal erősebb volt, mint a múltkori. A mezőőr elmondása szerint citrus illatot lehetett érezni. Számomra ez nem teljesen tiszta. Ismét jeleztem a DMRV felé, hogy ez valahogy nem jó és miért nem tudunk róla. Ezek után már nem a DMRV-t kerestük meg, hanem a kormányhivatalhoz, a vízügyi igazgatósághoz és a katasztrófavédelemhez küldtünk egy levelet, amiben kértük, hogy nézzék meg mi történik. Hozzáteszem, nem könnyű a helyzet, mert nehéz lenyomozni, hogy ki, mit mos el és mi kerül a rendszerbe. Ha ez hétfőn reggel megjelenik, akkor már vasárnap este ki kellene nyitni az aknát és mintát venni. Azt gondolom, hogy érdemes lenne jobban utánamenni, ezek a dolgok már folyamatban vannak. A fejlesztés módját, amit említettél Sándor, kérem, hogy ismételd meg, mert nem tudtam feljegyezni. Úgy gondolom, hogy egy próbát mindenképpen megér. Reagálnék az újabb épületekre is. Ez egy korábbi parcellázásból származik, ha a Lechner Ödönre gondolsz, ami most valósul meg, tehát nem tervezi az önkormányzat, hogy újabb területeket értékesítsen lakóépületeknek. Köszönöm.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Kilenc helyrajzi számról van szó, amiből kettőnél valóban megvalósulás alatt van, de a maradék hét még önkormányzati tulajdonú. Amiben van szennyvízigény-bejelentés a DMRV felé, ott még nincs eladva a telek, hanem önkormányzati tulajdonban van. Tehát az önkormányzat kezében van a döntés. Csinálhatja az önkormányzat, de megint az lesz, hogy milliárdokat fog halmozni adóssággént, mint ahogy az elmúlt 20 évben párszor megtörtént. Ez nagyon nagy gond. Én a 90-es évek vége óta figyelemmel kísérem a szennyvíztisztítót és részt is vettem az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének bizonyos fejezeteiben, ezért elég jól képben vagyok. Azt láttam, hogy 2012-ben mikor megtörtént a bővítés 3000 m<sup>3</sup>/napról és 5000 m<sup>3</sup>/napra, már akkor évekkel előtte túl volt terhelve a szennyvíztisztító. Mindig futottunk a dolgok után, de addig a térség legnagyobb vízszennyező forrása volt a szennyvíztisztító paradox módon. Azt hiszem, ennek nem így kellett volna lennie. Azt gondolom, ha 2012 előtt nem működött volna a szennyvíztisztító, még akkor is jobban jártunk volna. Persze ezt technikailag nem lehetett megoldani, mert akkor, idézőjelben, csak azok a házak szennyezték volna a tavakat, ahol emésztőgödörök vannak. Azzal majdnem nagyobb kárt okozott az ember, hogy szennyvíztisztítót épített Veresegyházon, mert nem jól volt működtetve, nem teljesen úgy épült meg, ahogy a tervek voltak és pluszban még túl is volt terhelve. 2012-ben örültünk, hogy megtörtént a bővítés és a korszerűsítés. Aztán eltelt pár év és megint gondot okozott a túlterhelés. Most is hangsúlyozom, ahogy Kucsora István is mondta, hogy itt-ott még kötnek rá Szadán és Erdőkertesén is. Abszolút ellenzem, hogy a hét helyrajzi számon lévő telkek értékesítése vagy bármi megvalósuljon, mert látom, hogy milyen problémákat okozhat. Kucsora István elmondta, hogy most már minimum 3 milliárd forintba kerülne egy új szennyvíztisztító. Már nincs olyan, hogy toldozgatunk-foldozgatunk, hanem új medencéket kell építeni egy új szennyvíztisztítóhoz, hogy bővítsük a kapacitást. A lényeg, és mindenféleképpen fontosnak tartom, hogy ezt ne támogassák a képviselők, mert nem 10 év múlva, hanem pár éven belül milliárdos mínusza lehet az önkormányzatnak. Aztán jönnek az ott lakók, hogy szeretnének aszfaltos utat. De nem is a szennyvíz-csatarnahálózat a legfontosabb, hanem az ivóvízhálózatot is ki kell ott építeni, illetve egyéb dolgokat. Szerintem ez egy nagy probléma. Még egy mondat a forrásszerzéssel kapcsolatban. Elküldöm az anyagot, hogy mi ennek az útja-módja. A Területi Vízgazdálkodási Tanács felé kell benyújtani olyan szakmai anyagot, ami alapján a tanács javasolhatja az Energiaügyi Minisztériumnak támogatásra a fejlesztést, hogy mit szeretnének a szennyvíztisztítóval. Mivel nekünk az 1 milliárd forintos fejlesztés kapcsán már megvannak a

kiviteli engedélyes tervek, tehát nem az van, hogy a levegőbe beszélünk és talán nagyobb az esélyünk valamilyen támogatásra. Garancia semmire nincs, de az elmúlt években több önkormányzat kapott már így támogatást. Persze más úton is lehet még lobbizni, ha már minisztériumi szinten van a dolog. Szerintem valamikor beszéljük róla. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Szívesen elmondjuk és megosztjuk bárkivel, hogy ez ügyben hogyan lenne érdemes lobbizni. Erre vonatkozóan van ötletünk, illetve javaslatunk, hogy kit érdemes megkeresni a témában és milyen formában. Laikusként a szennyvízkezeléssel kapcsolatban sok kérdés merült fel bennem. Nekem az jön le a beszámolóból, hogy csapadékos túlterhelésnél, ennél a 8400 m<sup>3</sup>-nél es a szennyvíztisztító túllépi a kapacitáskorlátját. Jól értelmezem, hogy vannak olyan időszakok, mikor a kapacitáskorlátot időszakosan túlterheljük?

**Kucsora István** műszaki ügyintéző: Igen, jól értelmezted. A csapadék elvileg – amint írtam – elválasztott rendszerű, de a lakosság jogkövető magatartása sok kívánni valót hagy maga után, mivel bevezetik a csapadékot a szennyvíz-csatornába. A DMRV üzemeltetője próbálkozik különböző eszközökkel a problémákat megszüntetni. Csapadékos időben az összes átemelő elindul, amit az irányítástechnikán lehet látni. Üzemelnek az átemelők és valóban megjelenik a 8000 m<sup>3</sup>-es szennyvízmennyiség. Műszakilag úgy van kialakítva, hogy van egy 5000 m<sup>3</sup>-es havária tározó, tehát ha a telepre a névleges terhelésnél több szennyvíz jut, az majdnem egy napi kapacitás, akkor oda be tudja tárolni és mikor megérkezik a csapadék. Ez az egyik műszaki mentség. A másik viszont a membránoknál egy eléggé automatizált berendezés. Ezeket túl lehet pörgetni és a névleges 7000 m<sup>3</sup>-es kapacitást kb. 8000-8500 m<sup>3</sup>-ig fel lehet pörgetni. Gyakorlatilag egy frekvenciaváltóval működnek. A membrán technológia egy szűrőrendszer, amin átszűrjük a szennyvizet. A vákuumszivattyúk amik átszívják ezen a szűrő szálán a szennyvizet, ennek a frekvenciáját felpörgetjük és több szennyvizet tudunk elszívni, de ezeket nem lehet működtetni két napig. Fél vagy egy napig működik, mert időnként a membránokat visszamosásra vagy egyéb tisztítása ki kell venni a sorból, akkor már három működik csak, a másik felpörög. Megvan a technikai megoldása, ez nem veszélyezteti a telep működését, az, hogy időnként több mennyiségű szennyvíz érkezik be. A statikai terhelés az folyamatos, tehát 7000 m<sup>3</sup> feletti szennyvíz beérkezésénél már nem tud a telep folyamatosan működni.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. A statikai terhelés most hol tart?

**Kucsora István** műszaki ügyintéző: 5900 m<sup>3</sup>-t írtam átlagban a tisztított szennyvíz mennyiségére. Ez mért mennyiség, mert átfolyás mérővel van mérve a telepről kifolyt tisztított szennyvíz. Ezt jelenteni is kell.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Ebből az látszik, hogy a normál kapacitást kezdjük megközelíteni és ez előbb-utóbb problémát okozhat. Azzal nyilván tisztában vagyunk, hogy a lakosságszám akkor is növekedni fog, ha az önkormányzat nem értékesít telkeket, mert a beépítetlen területek vagy a régi családi házak átépítésével nagyobb lakosságszám valósul meg. Az önkormányzat hatókörén kívülről érkező növekedés biztos, hogy a következő években még növelni fogja a lakosságszámot. Az lenne a fontos, amit az önkormányzat, saját maga meg tud tenni, hogy nem értékesít ilyen jellegű telkeket. A Ligetknél két telekről tudunk, ami el van adva és lakások épülnek. Emlékeim szerint maximum 30 lakás épülhet. A beszámolóból azt látom, hogy a Ligetek területén sokkal nagyobb lakosságszám növekedéssel számol a szennyvíztisztító, illetve a vízvezeték hálózati tervekben ennél komolyabb ingatlanbővítésekről kaptunk információt. Mindenképpen fontos lenne, hogy ebben határozottak legyünk, bár polgármester úr többször kijelentette, hogy nem szeretne ott lakásokat építeni, de ennek ellenére kapunk olyan dokumentumokat, amikből ennek ellenkezőjére lehet következtetni. Mindenképpen jó lenne ebben egy határozott és markáns elhatározás. A monitoringgal kapcsolatban merült fel még kérdés. Nem gondolom természetes dolognak, hogy a tisztított szennyvíz habzik. Ott mindenképpen problémát látok. Elképzelhető, hogy a



technológia betartása és minden szabályos működés mellett is valamilyen ilyen jellegű havária következik be, de az nem tekinthető elfogadhatónak. Szerintünk ezzel a témával mindenképpen foglalkozni kell. Az, hogy mi ennek a megoldása, az részletkérdés. Fontos lenne, ha ebben előrelépés történne. A legnagyobb problémát megítélésem szerint az okozza, hogy a lakosság nem értesül, vagy nem kellő időben értesül arról, hogy ha bármilyen probléma felmerül. Kérdésem, hogy van-e olyan monitoringrendszer, ami folyamatosan és azonnal tudja vizsgálni azt, hogy valamilyen probléma történik? Ha van, akkor ki és hogyan kap értesítést arról, hogy valami probléma történik? Szerintünk az nem jó irány, hogy a lakossági bejelentések első körben hozzánk érkeznek és nem az önkormányzathoz, mert ezzel kapcsolatban az önkormányzat korábbi hozzáállásában rendült meg a lakosság bizalma. Gyakran mi végzünk méréseket azzal kapcsolatban, hogy a tavakba került-e olyan szennyezés, ami problémát okoz. Nem gondolom, hogy ez a normalitás kategóriájába tartozik. Az egyesület szívesen végez vizsgálatokat, sőt erre még közösségi gyűjtést is szoktunk kiírni, tehát egyfajta közösségalkító szerepe is van, ami jó dolog, csak nem gondolom, hogy ez lenne a közösségalkítás legjobb módja. Kérdésem, hogy a haváriákról ki kap információt? És ha az megkapja, miért nem történik meg, hogy eljut a nyilvánossághoz? Ha valami baj van, illetve észlelünk valami szennyezést, és tájékoztatjuk a lakosságot, azzal szerintem a probléma nagy részét már megoldottuk. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Kucsora István műszaki ügyintézőnek.

**Kucsora István** műszaki ügyintéző: A probléma megoldása nem csak tájékoztatást jelent. A szennyvízrendszer tulajdonosa az önkormányzat. A havária problémák és a tisztított szennyvíz minősége üzemeltetési feladatkörbe tartoznak. Az átemelőknél keletkezett havária idején a Szódrákosi-patakba került a tisztítatlan szennyvíz bevezetésre, ezért az Örbottyáni tóban halpusztulás keletkezett, mert két napig a tisztítatlan szennyvizet az egyes átemelőből nyomócsővezeték meghibásodása miatt a patakba engedték. Az önkormányzat és a DMRV között van egy együttműködési megállapodás, össze kellene hívni egy megbeszélést és kialakítani az információs láncot. Információt a DMRV tud adni. Valóban ne a lakosságtól kapjuk, hogy megint folyik a szennyvíz. A DMRV jelezze, hogy havária helyzet van, tegye föl a honlapjára és tájékoztassa az önkormányzatot és mindjárt ki van véve a probléma méregfoga. A DMRV nélkül nem tudunk továbblépni, tehát mindenképpen ki kell alakítani az információs hírláncot, hogy a problémát megelőzzük. A tavakkal kapcsolatosan annyit, hogy nyáron mindig probléma van az algásodással, ezért augusztusban már le kell zárni a fürdőt. Véleményem szerint nem mindig a szennyvíztelep vonatkozásában kellene keresni a problémát, mert az Öreg-tó környezetgazdálkodása sok kívánnivalót hagy maga után. Látom, hogy a Haldorádó-tónál levágják a nádat, az Öreg-tónál pedig vastagon, nagy mennyiségű szerves anyag rohadt bele a tóba, ami gyakorlatilag a rothadás következtében nagymértékű eliszaposodást eredményez, ami a tó vízminőségét brutálisan rontja. Amikor lezárjuk nyáron a strandot, akkor nézzük meg a Haldorádó-tó vízminőségét és úgy hasonlítsuk össze a kettőt, mert mindig rá van fogva a szennyvíztelepre meg a szennyvízre. Valóban 5000 m<sup>3</sup> tisztított szennyvíz folyik a két tónál, de a kettő párban van egymással, tehát a Haldorádó-tavon is keresztül folyik a tisztított szennyvíz. A kettőt nézzük meg, hogy a kettőnek az algásodása milyen. Nem tudom, hogy most a horgászegyesület kivágja vagy nem, de régen kivágta. Az idén be volt fagyva a tó, nem tudom miért nem vágták ki. El kell menni az út mellett és látható, hogy olyan nagy mennyiségű nád és egyéb növény van berohadva, beszáradva, ami egy idő után beleroskad a tóba. Ne egyoldalúan vizsgáljuk a problémát, hanem több szempontból nézzük. Én úgy látom, hogy elég mostoha kezelése van az Öreg-tónak környezetvédelmi szempontból. Kívülállóként mondom, csak napi szintem arra járok és látom.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

**Ceglédi Eszter** alpolgármester: Két dologhoz szeretnék hozzászólni. Az egyik a monitoring rendszer. Mikor említettem, hogy felvettem mindkét alkalommal a DMRV-vel a kapcsolatot, pontosan erre szerettem volna rávilágítani, mert nemcsak a Tavirózsa Egyesülethez, hanem hozzánk is érkeznek lakossági bejelentések.

Azt gondolom, hogy nem jó a működés, mivel az információnak már előtte itt kellene lennie. A DMRV-vel mindenképpen le fogunk ülni egyeztetni, mert a múltkori esetről is kértem, hogy tegyenek ki kommunikációt. Ezt mindenféleképpen nekik kell kommunikálni. Kértem, hogy mi szeretnénk, mert ez így nem jó, a lakosoknak tudni kell erről. Akkor került ki a levél, amit írtunk. Most, ennél az esetről, állításunk szerint van egy videofelvétel, ami azt bizonyítja, hogy vasárnap éjjel habos víz érkezett a telepre, amiből mintát is vettek. Kértem, hogy küldjék át a videót a mintavétel eredményével együtt. Azt mondták, nem küldik át a videót, mert ki fogjuk tenni a Facebookra. Mondtam, hogy nem tesszük ki, de valamire induljunk el, mert erre valamilyen megoldást kell találni. Mindenféleképpen meg kell oldani, hogy ők, mint üzemeltetők és mi, mint tulajdonos között megfelelően működjön a kommunikáció. A másik hozzászólásom a náddal kapcsolatos. Sajnos jogszabály van rá és a múltkori bizottsági ülésen már taglaltuk, hogy nem lehet égetni a nádat, és a kivágás az Öreg-tavon problémákat okoz, főleg az úszóláp tekintetében. Akkor is említettem a horgász egyesületeknek, hogy valamilyen megoldást kellene találni az elszállításra, mert a parton égetni szintén nem lehet, mert azt meg a katasztrófavédelem nem engedi. Kicsit kötve van a kezünk jogszabályügyileg. Sajnos ez a szezon is elment és ez nem fog jót tenni a víz minőségének, de jövőre mindenképpen rendbe kell tenni a nádat, mert ez évről-évre egyre rosszabb állapotú lesz. Köszönöm.

**Szenás Zsolt** elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Egyetértek Kucsora Istvánnal, hogy nemcsak a szennyvíztisztítónak van hatása a tavak állapotára. A tavak különböző korúak, és különböző behatások érik. Az még nem hangzott el, hogy nemcsak a horgászati etetőanyagok kiszórása káros, hanem az is, hogy mennyi halat telepítünk egy adott hektárra, mert ha nagyon intenzív a telepítés, akkor az legalább annyit ront a víz minőségén, mint egyéb külső hatás. A tisztán látás miatt nem az kéne, hogy a Tavirózsa Egyesület ad-hoc jelleggel itt-ott mérjen, bár igaz, hogy lassan 30 éve van adatsorunk a tőrendszerrel, tehát nagyjából tudjuk, hogy hol milyen problémák vannak, ezért fontos lenne, ha az önkormányzat csinálna néhány mérőpontot. Nem hatalmas költségek, nem is tudom kiszámolni, hány ezreléke az éves költségvetésnek. Tudnék javaslatot tenni, hogy a tó-rendszeren hol érdemes mérni, amihez 4-5 mérőpontra lenne szükség. Egyrészt az Álomhegyi tározó szennyvízkibocsátási pontjánál, az Államhegyi tározó vizéből és a másik három tó vizéből kellene mérni bizonyos paramétereket. A Pamut-tó közvetlenül nem érintett, de hasonlítási alapnak jó lehet. Talán még az is sokkal több információ, ha havonta csak egyszer van ilyen mérősorozat, és nem biztos, hogy sokfélét kellene mérni. Ezzel foglalkozni kellene, mert így az önkormányzat is jobban tudna kommunikálni a lakosság felé és nem kéne a másikkra mutogatni, hogy vajon mi lehet az oka az adott vízminőségi állapotnak. A lényeg, hogy egy ilyen monitorozás mindenféleképpen fontos lenne, különösen nyári időszakban. A másik az, hogy a Malom-tónál az nehezíti meg a nádvágást, hogy az utóbbi időben télen már nem igazán fagynak be a tavak. Talán volt 1-2 nap, mikor néhány szigetet levághattak volna. A Malom-tavi horgászegyesület vezetője arra hivatkozott, hogy azért nem vágták le, mert nem volt elég befagyva a tó. Az égetés természetvédelmi szempontból sem lenne kívánatos, még ha jogszabály engedné is. Évszázadokon keresztül a nádat csak vágták a tavon és ezáltal volt olyan állapotú, amilyen már lehet, hogy soha nem lesz. A nádegetéssel nemcsak az a gond, hogy nagyon sok olyan rovar pusztul el, ami a madaraknak tavasszal táplálék lehet, melyek a nádas környékén vannak, hanem az, hogy a hamu bemosódik a vízbe és szintén algásodást okoz, akár már tavasszal is. Számomra az égetés úgy lenne elfogadható, hogy a levágott nádat a parton elégetik és nem kell elhordani, de ahogy elhangzott, ezt a módszert a katasztrófavédelem nem engedi. A lényeg, hogy patthelyzet alakult ki. Az a baj, hogy a part menti nádat sem mindig vágják le, pedig az nem olyan hatalmas mennyiség a teljes belső szigetekhez képest. Szerintem a legnagyobb egy hektáros úszólápnál vannak olyan részek, ahol egy darabig bármelyik évszakban be lehet menni vágni, természetesen nem vegetációs időszakban kellene vágni, és gyakorlatilag ha nincs is befagyva pár ezer m<sup>2</sup>-en megoldható a vágás. Ezeket ki kellene próbálni, meg kéne beszélni a horgászegyesületek közösen, vagy a Városgazda Kft.-vel, vagy nem tudom, hogy hova tartozik a nádvágás. Elvileg a horgászegyesülethez tartozik, de a Városgazda Kft. talán be tud segíteni, ha azon múlik. Ahogy



Kucsora István is mondta, mindenféleképpen fontos a szerves anyag eltávolítása a tóból, mert előbb-utóbb lebomlik és növeli a víz terhelését. A monitoringozás fontos lenne, aminek értelmezésében egyesületünk mindig tud segíteni, mert az önkormányzat a nyers adatokkal nem sok mindenre mehet, és ezt tudná kommunikálni a társadalom felé is.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Csak megerősíteni szeretném, hogy nem gondoljuk azt, hogy az összes probléma forrása a szennyvíztisztító lenne. Keletkezhetnek ott problémák, és fontos, hogy erről tudjunk, erre igyekeztünk most rávilágítani, és bizonyára keletkeznek máshol is problémák, amivel szintén kell foglalkozni. A horgászegyesületek kapcsán vetettem fel, hogy a tavak kezelését teljesen át kellene gondolni és a szerződéseket felül kellene vizsgálni, amit támadásként élték meg. Nyilván értem, hogy bármi olyan, ami a zöldek részéről jön be a horgászok felé az csak rossz lehet számukra, pedig azt gondolom, hogy egy ilyen felülvizsgálat az ő érdekeiket is éppúgy szolgálná, mint a városét vagy minden más érdeket, de ha nem is, akkor is ezekkel a kérdésekkel mindenképp foglalkozni kell. Javasolom a városvezetés számára, hogy a tavak üzemeltetését ugyanilyen fontossággal, mint a szennyvízüzem monitoringjának a rendbetételével foglalkozni kell, és külön témaként szisztematikusan át kell gondolni az egésznek a rendszerét. A költségvetés előző verziójában is világosan benne volt egy sor membrán kazetta cseréje, a másik rész, amit kerestünk az a nagyságrendileg egymilliárdos fejlesztésnek a 250-280 millió forintos összegét nem találtuk, de Dr. Tatár Sándort megnyugtatta, elfogadom, hogy a végleges előterjesztésben meg fogjuk találni a konkrét nyomát. Nekem bőven elég, ha a városvezetés már azt mondta, hogy ez benne lesz a költségvetésben. Szerintem ez már részletkérdés, hogy hol nem volt benne, mert azt beszéltük, hogy biztos benne van, szerintem megnyugodhatunk a témában, rendben lesz.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Sörös Erika Katalin műszaki vezetőnek.

**Sörös Erika Katalin** műszaki vezető: Nagyon röviden, tájékoztatóképpen a monitoringozással kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Az egy dolog, hogy a város hol képzel el ilyeneket, de azt tudni kell, hogy az üzemeltető DMRV-nek a hatóságok által elfogadott önellenőrzési terve alapján rendszeres vizsgálatainak vannak és a kifolyó tisztított szennyvizet folyamatosan vizsgálja egy meghatározott terv szerint havonta, kéthetente. Hozzá kell tenni, hogy a nyári időszakban, a fürdési szezon alatt még sűrűbben vizsgálja, akkor kéthetente kell akkreditált laboratóriumban elvégzett vizsgálatokat csinálni, amiről kaptunk jelentéseket. Ilyenkor ők is nagyobb hangsúlyt fektetnek erre. A foszfortartalomra nem biztos, hogy ez kihat, de például a bakteriológiai eredményeket a nyári időszakban nagyon figyelik és gyakorlatilag elég jók az eredmények. Ez az üzemeltetőnek is érdeke, mert különben komoly vízszennyezési bírságokat kell fizetniük és ezeket a hatóságok felé jelenteni kell. Valóban szerződéses megállapodásos kötelezettsége van a DMRV-nek mind a havária helyzeteket jelenteni, mind a szennyvízvizsgálati eredményeket. Hozzá kell tenni, hogy ott is elég nagy a fluktuáció, és minden alkalommal, mihelyst valami új vezetőt neveznek ki a környezetvédelmi osztály területén, akkor megszűnnek az adatszolgáltatások, ezért újra és újra fel kell őket szólítani, hogy küldjék meg ezeket. Nyilván, amikor ilyen havária helyzetek vannak, ez nekünk is roppant kellemetlen, és kvázi mi tudjuk meg utólag, hogy történt valami. Úgy érzem, hogy a DMRV is szereti elhallgatni, vagyis inkább, ha nem muszáj, akkor nem nagyon teszi közzé ezeket a dolgokat. A hatóságoknak jelenteniük kell, tehát azokat bejelentik és ott nagyon korrektül meg kell adni az adatokat. Sajnos számtalanszor kértük, hogy tájékoztassanak minket. Ez is olyan, hogy újra és újra kérni kell. Igyekszünk nemcsak utólag kullogni az események után, hanem rendszeresen felszólítjuk őket.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

**Ceglédi Eszter** alpolgármester: Igen, ezért is fontos újra leülni a DMRV-vel megbeszélést tartani. A náddal kapcsolatban még annyit, hogy a karbantartás az egyesületek feladata. A kivágásnál a legnagyobb

problémát az elszállítás okozza nekik, mert őrületes költsége van, amit az egyesület nem tud kitermelni. Itt jön a képbe, hogy ezen gondolkodni kell, hogyan tudunk majd segíteni nekik, esetleg a Városgazda Kft.-n keresztül, vagy bárhog. Ez egy együttműködés lesz. A 280 millió forint pedig szerepel a költségvetésben, többször oda-vissza egyeztettünk a pénzügyi vezetővel is, úgyhogy benne van az első ütemes fejlesztés. Köszönöm.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Tatár Sándor bizottsági tagnak.

**Dr. Tatár Sándor** bizottsági tag: Köszönöm a szót. Köszönöm alpolgármester asszony tájékoztatását, mert ezek fontos dolgok. Még egy mondat a foszfor kapcsán. A foszfor felelős az algásodásért és ha nagy mennyiségben van a vizekben, akkor nemcsak a zöld algák, hanem a kék algák, vagy újabb nevükön a cianobaktériumok is el tudnak szaporodni, melyek allergiát és nagyon komoly, akár hányást, hasmenést, szemviszketést és sok minden egyéb dolgot okozhatnak. Teljesen értem Kucsora István hozzászólásában, hogy annak is van egy határa, tehát nem lehet bármennyi vegyszert adagolni a bejövő szennyvízbe, mert akkor más paraméterek romolhatnak. Azt gondolom, hogy meg kell próbálni, és legfeljebb az derül ki, hogy más paraméterek jelentősen romlanak, de akkor nem erőltetjük ezt a dolgot. A Balaton esetében pont a foszfor visszatartása okozta, hogy gyakorlatilag a tó algásodás mértéke drasztikusan lecsökkent, így közép és hosszú távon is már majdnem az a probléma, hogy a Balaton bizonyos tereiben kevés az alga. A foszfor egy nagyon fontos dolog. Meg kell próbálni. Én elfogadom, ha a szakemberek azt mondják, hogy egyéb más paramétereket jelentősen ront, hogy akkor ez nem egy járható út. Jó lenne, ha ebben annyiban partner lenne az önkormányzat, hogy ha egy kicsivel több üzemeltetési költséget fizetne, cserébe a tavak állapotán javítanánk, akkor ez egy fontos lépés lenne és az is nagyon fontos, hogy a horgászegyesületek szerződéseit felülvizsgálni, mert nekik is érdekük, hogy tisztább legyen a víz, illetve nagyobb legyen a halszaporulat, ami nem ütközik a strandolással. Sokan úgy gondolják, hogy a Malom-tavon a horgászati hasznosítás és a strandolás üti egymást, de azt gondolom, hogy egyáltalán nem. Maximum fizikai szempontból mikor fürdőznek, akkor nem lehet horgászni jogszabály szerint sem, de szerintem minden más szempontból teljesen összeegyeztethető, csak az a lényeg, hogy mindenkinek meg kell tudnia, hogy melyek azok a fontos lépések, amelyeket minden évben meg kell tenni ahhoz, hogy garantáljuk azt a vízminőséget. Még egy zárómondat részemről. Egyesületünk nyert el a Malom-tó déli részének rehabilitációjára a Pest Vármegyei Önkormányzattól támogatást. A horgászegyesülettel leültem egyeztetni és úgy néz ki, hogy áprilisban elkezdődik egy olyan típusú beavatkozás, ami által szintén tudunk javítani valamit. A déli részből lehalásszuk a növényevő halakat, az amurokat, és helyette az eredeti hínárnövényzetet vissza telepítjük, és egy hínáros szűrőmező alakul ki. Ez nem oldja meg a problémát, de jelentősen javítja a befolyó víz minőségét, illetve növelni a halszaporulatot. Ez a projekt kb. fél év alatt valósul meg, és nagyon remélem, hogy a tisztelt képviselőket is el tudom arra kalauzolni, és reméljük, hogy sikerülni fog, mert ember tervez, és a természetben bármilyen beavatkozást csinálni sokfaktoros dolog. Köszönöm szépen.

**Szénás Zsolt**né elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Elsősorban a szennyvíztisztító telep munkatársainak szeretném megköszönni a tájékoztatást. Azt gondolom, hogy ez mindenkinek hasznos beszélgetés volt és a jövőben is fogjuk alkalmazni, hogy időnként kapjunk tájékoztatást. Már csak azért is, mert eddig nem volt környezetvédelmi része a bizottságnak. Fontos dolog, hogy próbálunk összhangot teremteni egymás között. Nagyon szépen köszönjük az eddigi munkájukat. Kérem a bizottság tagjait, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

### **18/2025. (III.5.) KKKI határozat**



1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás által a Veresegyházi Regionális Szennyvízrendszer (Veresegyházi szennyvíztisztító telep és a szennyvízhálózat) működéséről, jelenlegi állapotáról adott tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

## **6. napirendi pont: Egyebek**

**Szénás Zsolt**né elnök: Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

**Gulyás-Csombor Renáta** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nyári táboroztatási lehetőségekkel kapcsolatban szeretnék röviden beszélni. Ha jól tudom, akkor alpolgármester asszony már tárgyalt valakivel a nyári táboroztatással kapcsolatban. Veresegyházon nagyon színesek és nagyon jó táborozási lehetőségek vannak. Sokszor a gyermekeket élményként íratják be, viszont vannak olyan szülők, és egyre több egyedülálló szülő van, akiknek a nyári gyermekelhelyezés problémát okoz. Tudjuk, hogy a tábor árak a költségek miatt is egyre többbe kerülnek, és sokan nem tudják megtenni, hogy hetekre beíratják gyermeküket táborba, mert az pontosan egyhavi fizetés, ha nem több elmegy erre. Dunakeszin azt hallottam, hogy valakinek a támogatásából vannak olyan táborok, hogy 10.000 forint egy hét és minden benne van. Ez nagyon nagy könnyebbség a szülőknek. Óvodai ügyelet van, az egy egyszerűbb dolog, de a kisiskolásokat nem tudják elhelyezni. Nálunk is elindult egy folyamat, nem tudom, hogy milyen állapotban van éppen, de szerintem egy jó kezdeményezés arra, hogy segítsük azokat a szülőket, akik nem tudják megtenni, hogy hetekre több 10.000 forintot kifizessenek táboroztatásra.

**Szénás Zsolt**né elnök: A bizottság régen támogatott mindenféle tábor lehetőséget, csak az a gond, hogy nem a szülőknél landolt a segítség, tehát nem lett ezzel olcsóbb a tábor, ezért tavaly előtt próbáltunk kialakítani egy más rendszert. A szülőknek kellett volna jelentkezni, de sajnos nem volt jelentkező. A bizottságtól kikerült és bekerült a szociális rendeletbe, így most szociális alapon lehet kérni tábor támogatást. Azt gondolom, hogy jó lenne valami lehetőség, mert régen is voltak az iskolában napközis táborok viszonylag jó áron. Támogatom az ötletet, hogy segítsünk a szülőknek ezt a fajta problémát megoldani. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

**Ceglédi Eszter** alpolgármester: Ez teljesen valós probléma. Azt kell, hogy mondjam, hogy kevés az, hogy az önkormányzattól lehet igényelni támogatást a táborra. Itt sokkal nagyobb létszámról és hosszabb időintervallumról van szó. Itt arról van szó, hogy nem az, hogy egy-egy táborra kap 50-50.000 forintot, hanem mondjuk 6 hétről és nem tudom hány száz gyermekről. Már évekkel ezelőtt észrevettem, hogy ez abszolút hiány, hogy nem feltétlenül szeretné a szülő olyan helyre beíratni a gyereket, ahol busszal mennek bobozni, kalandpályára, vagy barlangba és még sorolhatnám. Órületes költsége van egy tábornak, de ennek ellenére azzal is tisztában vagyok, hogy egy ilyen milyen nehéz megvalósítani és az 5 napot végigvinni. Nem véletlenül kerülnek ennyibe a táborok. Ez tényleg nem mikrochipgyártás és nem a nyereszkezdésről szól, viszont lenne igény olyan táboroztatási rendszerre, ahol kevés összegért jól érzi magát és társaságban van a gyermek. Viszont ezt nem lehet semmilyen forprofit módszerrel kivitelezni, mert egyszerűen nem éri meg, tehát olyan veszteséget termel, hogy egyszerűen kivitelezhetetlen. Mondtam Katáéknak is, hogy jó az ötlet, de nekik még nincs mögötte koncepció, nem tudja, hogy mennyibe fog ez kerülni. Én maximálisan támogatom őket, de ehhez kell egy helyszín. Az, hogy ő már eleve fizet bérleti díjat egy helyszínért, ott már elkaszált a történet és akkor még nem vett eszközöket, hogy pl. hajtogasson egy papírhajót, vagy bármit, az étkezésről nem is beszélve. Ott is meg kell felelni bizonyos feltételeknek. Azt gondolom, hogy még nagyon az elején vagyunk, kell ezzel foglalkozni, de mindenképpen át kell gondolni.

**Szénás Zsoltné** elnök: Az iskolai táboroknál a helyszínről nem nagyon vitték el a gyermekeket, de a tanárok sem akartak plusz munkát vállalni. Azzal van a legnagyobb baj, hogy nincs rá vezető. Nem ismerem Katáékat, akiről szó van, de ha van olyan vállalkozó szellemű, aki vigyáz is a gyerekekre, az eleve segítség lehet. Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

**Gulyás-Csombor Renáta** bizottsági tag: Az Ifjúsági Házat szívesen felajánljuk erre a célra, de csak mint helyszínt, mert mindegyikünknek megvan a munkája. Mi a gyerekeket nem tudunk táboroztatni, foglalkoztatni, és van, akinek erre nincs is képesítése. A múlt évben már erkölcsi bizonyítványt is kellett beadni annak, aki gyerekekkel foglalkozik táborokban. Ennek utána kellene járni, de még egyszer mondom, a helyszínt szívesen odaadjuk.

**Szénás Zsoltné** elnök: Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

**Ceglédi Eszter** alpolgármester: Köszönjük a felajánlást. Több aspektusból kell megvizsgálni a dolgot. Mindenképpen kell pedagógus a gyerekek mellé. Meg van szabva, hogy mekkora létszámba mennyi pedagógus kell. Itt már determináljuk azt is, hogy mennyien vannak a táborban. Katáéknál az egyikőjüknek van pedagógusi végzettsége, ő már önállóan is csinálhat táborot. Hosszú távon ebből szeretnének megélni, ami így nem feltétlenül fog működni. Beszéljünk még róla.

**Szénás Zsoltné** elnök: Köszönöm szépen. Ez így megnyugtató. Még egy fontos dolog, szeretném bemutatni Ferenci Nikolettát, az új környezetvédelmi referenst. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Köszönöm szépen a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 34 perckor bezárja a nyílt ülést.



**Szénás Zsoltné**  
elnök

K. m. f.



**Gulyás-Csombor Renáta**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



