

JEGYZŐKÖNYV

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság
2025. június 2-i rendes üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. június 2-án, hétfőn 15,45 órai kezdődő Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság rendes nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Kőnig Zsolt elnök, Horváth Ernő elnökhelyettes, Dr. Bölcskei Molnár Antal, Kukucska Zoltán Mátyás, Varga László

A hivatal részéről: dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Jovanović Dragutin főépítész, Tóth Viktória bizottsági referens, Szabó László rendszergazda, Kántor Zsuzsanna önkormányzati referens

Jelen vannak: Ceglédi Eszter alpolgármester, Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft, Gyöngyössy Szabolcs cégvezető Városgazda Kft

Kőnig Zsolt elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2025. június 2-i Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését megnyitom. Horváth Ernő bizottsági tag jelezte részvételét, de még nem érkezett meg. Megállapítom, hogy a Tulajdonosi Bizottság 4 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint 9 napirendi pontunk van. A 9. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Tulajdonosi Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) **Javaslat a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke lemondásának elfogadására**
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök
- 2.) **Javaslat a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke megválasztására**
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök
- 3.) **Veresegyház és Környéke Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány Kurátorának megválasztása**
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök
- 4.) **Veresegyház belterület 2285 hrsz-ú halastó és kivett beépítetlen terület megvásárlása**
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök
- 5.) **Veresegyház külterület 059/57 hrsz-ú szántó részletek megvásárlása**

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

- 6.) **Veresegyház belterület 9848/1, 9848/2 és 9848/3 hrsz-ú (természetben: Lucerna utca) ingatlanok telekmegosztása**

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

- 7.) **„Környezetkímélő, kibocsátásmentes városi, elektromos meghajtású személyszállítási járművek beszerzése, valamint a kapcsolódó publikus töltőinfrastruktúra kiépítése, modernizálása és technológiai bővítése 25 ezer fő alatti városok részére” (HUMDA ZBP 2024/5) pályázaton való indulás támogatása**

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

- 8.) **Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.4.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

- 9.) **Egyebek**

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Varga László bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak

1. **napirendi pont: Javaslat a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke lemondásának elfogadására**

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Az előterjesztés arról szól, hogy a kuratórium vezetője, Molnár Balázs, nem kívánja tovább folytatni ezt a feladatot, ezért az Ő lemondását szeretnénk elfogadni. A két kurátor maradna. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja, az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

124/2025.(VI.2.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Javaslat a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke lemondásának elfogadására című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

2. napirendi pont: Javaslát a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke megválasztására
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Itt a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumának új vezető személyét kell megszavaznunk. Dénes Attila Béla venné át a Kuratórium vezetését, nem tudom, hogy ismeri valaki? Nagyon szimpatikus úriember. A biztosítók vezetésével foglalkozik, ezért jó kapcsolatokkal rendelkezik és ennek révén számos támogatót be tudna hozni a rendszerbe. Dénes Attila Béla örömmel vállalta a felkérést, tehát az Ő személyéről kellene szavazni úgy, hogy a két kurátor maradjon mellette. Két határozati javaslatunk van. Aki elfogadja az I. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatot:

125/2025.(VI.2.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Javaslát a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke megválasztására című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Aki elfogadja ezt a II. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés II. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatot:

126/2025.(VI.2.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Javaslát a Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumi elnöke megválasztására című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Kőnig Zsolt elnök

3. napirendi pont: Veresegyház és Környéke Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány Kurátorának megválasztása
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót dr. Kiss Béláné jegyzőnek.

dr. Kiss Béláné jegyző: Fendler Oszkár volt eddig a Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány elnöke, akinek megbízatása 2025.06.30-án lejár és nem kívánja a továbbiakban ellátni ezt a feladatot, ezért az előterjesztő javaslatot tett Pető Attila személyében a kurátor megválasztására. Lenne még egy változás. Az alapítvány székhelye eddig a rendőrség épülete volt, a Petőfi utca 3. szám alatt, de a rendőrség elköltözik onnan az új helyére és azok körülmények még nem teljesen alakultak ki, ezért az új székhely a Fő út 35. szám lenne.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja, az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

127/2025.(IV.22.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház és Környéke Közbiztonságáért Közhasznú Közalapítvány Kurátorának megválasztása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

4. napirendi pont: Veresegyház belterület 2285 hrsz-ú halastó és kivett beépítetlen terület megvásárlása

Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Jovanović Dragutin főépítésznek.

Jovanović Dragutin főépítész: A terület, amiről beszélünk, az Öreg-tó déli részét foglalja magába, illetve a 2 tó közti földnyelv egy részét. Egy ideje már tudjuk, hogy ez nem a mi tulajdonunk, viszont stratégiai fontosságú, hogy önkormányzati terület legyen, annál is inkább, mert az Álomhegyi-tó létrejöttével mind a 4 tóra egységesen kellene egy üzemeltetési szabályzatot alkotnunk. Ez tartalmazná azt a részt, ami a 2 tó közt fekszik, illetve az Öreg-tó déli részét is, a vízszintszabályozástól, a partrendezésen át, mindent. Ezt érdemes lenne megvenni ennyi pénzért, mivel jó stratégiai befektetés.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Ez az anyag már volt napirenden, beszéltünk róla. A terület nádas jellegű, ezért nem nagyon lehet vele mit kezdeni. Azt gondolom, hogy fontos lehet a megvétel, mert ha pályázunk valamire, akkor kellene az 1/1 tulajdon, egyébként nehezen tudunk pályázni. Nem tudom, hogy az ár megfelelő?

Jovanović Dragutin főépítész: Készítettünk egy értékbecslét, ami nagyjából tükrözi az árat, de megegyezés alapján 47 millió forint.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Melyik a negyedik tó?

Jovanović Dragutin főépítész: Az Álomhegyi-tó.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Elkészült már?

Jovanović Dragutin főépítész: Igen.

Kőnig Zsolt elnök: Most jött lakossági kérés az Álomhegyi tóról, hogy milyen a vízminősége, mert kutyákat engednek bele. Beszéltem erről Kisák Péterrel és mondta, hogy nem csináltunk róla mintát, ezt házon belül beszéljük meg. Szeretném kérni ennek elvégzését, hogy tudjunk a lakosságnak valamit mondani, legyen erről egy felmérésünk. Köszönöm.

Jovanović Dragutin főépítész: Természetesen, a környezetvédelmis kolléganővel megbeszéljük és csinálunk mintavételt.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Köszönöm. Ez már folyamatban van, ugyanis a strand vízminőségét folyamatosan fogják hatóságilag ellenőrizni. Mivel folyamatos habzás, havária és probléma volt, ezért 2025.06.13-án csinálunk egy kibővített vízmintavételt. Mérünk az Álomhegyi-tónál és a végponton. Nézzünk a habzást és mindent, nemcsak azt, amit a DMRV néz, hogy lássuk, mennyire tisztul meg, amíg átmegy a rendszeren a víz. A kötelező hatósági vízminőség vizsgálatok között, kéthetente lesz vízmintavétel, amiknek már megvannak az időpontjai.

Kőnig Zsolt elnök: Ez hogyan működik? Ezért mi fizetünk?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Igen, mi fizetünk.

Kőnig Zsolt elnök: Mennyibe kerül a bevizsgálás költsége?

Ceglédi Eszter alpolgármester: A kibővített mintavétel az Álomhegyi-tónál, illetve a Malom-tónál, 170.000 Ft/alkalom/minta.

Dr. Bölcskei Molnár Antal bizottsági tag: Mire veszünk mintát?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Ha jól tudom streptococcusra nem. Nitritre, foszfátra és mindenféle detergens anyagra. Van róla egy táblázatom.

Dr. Bölcskei Molnár Antal bizottsági tag: Hormon mérés van benne, vagy hasonló dolgok?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Szerintem hormon nincs. Azt is kellene?

Dr. Bölcskei Molnár Antal bizottsági tag: Aggályos, mert halas tavak vannak meg egyebek. Ezt senki nem nézi, nem gondolkodik rajta. A sporthorgászat rendben van, de kicsit vakon vagyunk ezzel kapcsolatban, mivel az összes vízutánpótlás 90%-ig tulajdonképpen a szennyvízből történik. Nem tudom, hogy mik a lehetőségek a vízminta bevizsgálására, vagy miből lehet egyáltalán választani.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Volt egy bővített lista, amit Dr. Tatár Sándorral a Tavirózsa Egyesület

vezetőjével egyeztettünk. Erre kértünk be ajánlatot. Ha van még olyan összetevő, amire kellene nézni, akkor tudunk arra is kérni.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Ez azért lenne fontos, mert ha tartalmaz hormont, akkor ne együk meg a kifogott halakat.

Dr. Bölskei Molnár Antal bizottsági tag: Ne az legyen, hogy néhány hét múlva kiderül, mi meg ráengedjük a kutyát. Oda kell írni, hogy szükségszerű az állatok lemosása fürdetés után, és akkor ilyen értelemben védve vagyunk. Dunakeszin is van praxisunk, ezért pontosan tudjuk, hogy a Duna miatt gyakori a bőrprobléma a kutyák esetében, akiket beleengednek a vízbe. Ne legyen ezzel kapcsolatban probléma. Ha pedig a strand megnyílik, akkor feltétlenül fontos lesz. Köszönöm szépen.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: A stranddal kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy két vízmintavételen vagyunk túl. Szigorú eljárásrend szerint történt a mintavétel, de mindkét esetben tökéletes volt a víz minősége.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Ezt nem kellene kommunikálni a lakosság felé? Jó lenne időnként jó híreket közzétenni. Tudjanak róla, mert csak kérdőjeleket kapunk. Nem tudom, nem vagyok médiaszakember, csak azt gondolom, hogy sokszor a negatív hírek háromszor futják körbe a várost. Ha vannak jó híreink, akkor esetleg közzétehetjük.

Kőnig Zsolt elnök: Alpolgármester asszony, ez abszolút jó topik, ha fölrajuk, készülve a 2025.06.21-i strandnyitásra. Jelenleg 2025.06-02-a van és már megfelelő a vízminta.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Azt is ki kell írni, hogy hányszor fogjuk még mérni, valamint azt, hogy az önkormányzat mivel egészíti ki a mérést. Biztos, ami biztos alapon, csak még nem kaptuk meg a vízmintavétel eredményét.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: Akkor máris elküldöm.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Köszönöm szépen. Nem hozzánk érkezett az eredmény.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönjük szépen, ez nagyon fontos.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: Meg van a forgatókönyv is, hogy mikor veszik a mintát.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Az meg van nekem is, azokhoz a dátumokhoz igazítottam a mienkét.

Kőnig Zsolt elnök: Dr. Bölskei Molnár Antal kérdéseit pedig vegyük bele pluszként, mert szakmailag abszolút jók. Egyetértek azzal is, hogy a pozitívumot is kommunikáljuk a lakosság felé. Átadom a szót Jovanović Dragutin főépítésznek.

Jovanović Dragutin főépítész: Ha az Álomhegyi-tó elkészül, akkor el fogjuk érni az üzemeltetési időt és elkészül a 4 tóra az egységes szerkezetű üzemeltetési szabályzat, aminek fontos eleme lesz a vízmintavétel. Nem csak egyszer-egyszer, hanem valamilyen gyakorisággal, és meg is beszélhetnénk, hogy mik azok az elemek, amikre kíváncsiak vagyunk. Lehetőséget nyújt arra is, hogy a 4 tó folyamatos figyelése mellett, megállapítsuk, hogy hol történik olyan befolyásolás, amit meg kell szüntetni. Ebbe akár beletartozhat a csapadékvíz befolyás, motorolaj vagy bár mi.

Kőnig Zsolt elnök: Olyan automatika nincs, amiket le lehet telepíteni például 5 ponton?

Jovanović Dragutin főépítész: Utána fogunk nézni a környezetvédelemmel foglalkozó kollégánóval. Szerintem az elkövetkező hónapokban elindulhat ez a terv.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen, hasznos információk voltak. Van-e kérdés, hozzászólás? A jegyzőkönyv miatt mondanám, hogy megérkezett Horváth Ernő bizottsági tag, így 5 fővel határozatképes a bizottság.

Dr. Bölcskei Molnár Antal bizottsági tag: Ez csak maga a tópart lenne?

Jovanović Dragutin főépítész: Nem, ez egy jó nagy terület, benne van a vízterület és a szárazföld is. Két hektár, 1561 m².

Kőnig Zsolt elnök: Így nem tudunk pályázni. Azt gondolom, hogy a jövőben a tavakat fejlesztenünk kell. Mostanában jártam Gödöllőn, ahol nem tó van, hanem egy belső rész, a Kastéllyal szemben, ahol a futókör és egy patak található. Olyan szépen megcsinálták, hogy élmény volt ott sétálni. Nekünk viszont tavunk is van hozzá. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja, az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

128/2025.(IV.22.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház belterület 2285 hrsz-ú halastó és kivett beépítetlen terület megvásárlása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

5. napirendi pont: Veresegyház külterület 059/57 hrsz-ú szántó részletek megvásárlása
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Megkérem Jovanović Dragutin főépítészt, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Jovanović Dragutin főépítész: Ez a terület a Kistrét utcai GE mögött található a Mogyoród és Csomád határa felé eső részen, ahol nagy összefüggő területünk van. Itt volt megrendezve az ifjúsági találkozó is. Azt gondolom, hogy ez hosszú távon lehet egy fejlesztési területünk, ahol akár ipari vagy gazdasági területet is ki tudunk jelölni, ezért szerezzünk be ott minél több tulajdont. Ne essünk abba a hibába, hogy a Kistrét utcai GE-vel szembeni területet kijelöltük gazdasági területnek, holott a telkeknek csak 1-2%-ka a miénk, az összes többi nem. Abban az esetben tudunk tovább lépni, ha megszereztük az ingatlanok fölötti nagy

tulajdonrészt, anélkül nem. Még egyszer mondom ez egy távlati terv, nem holnap fogunk ott kijelölni ipari területet, de legyünk készek rá.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm. Azt olvasom, hogy a 114/1/3 tulajdonú hányadrend 9315 Ft/m² vételáron van?

Tóth Viktória bizottsági referens: Igen, annyira kicsi a tulajdonrésze.

Horvát Ernő bizottsági tag: Annyira szét van tagozódva?

Tóth Viktória bizottsági referens: Igen.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Először magunknak kell bevásárolni, hogy utána legyen elővásárlási jogunk?

Jovanović Dragutin főépítész: Nem, van olyan, hogy megvesszük az egész ingatlant, és van olyan hogy abban a táblában a többségi tulajdonunk van. Az ügyvédünk mondta, hogy tudunk indítani bekebelezési eljárást.

Kőnig Zsolt elnök: 114 tulajdonossal kell megállapodnunk?

Tóth Viktória bizottsági referens: Nem, ez nem azt mutatja, ez lehet több vagy kevesebb. Kicsi részek vannak.

Kőnig Zsolt elnök: Igen, látom a következőben is. Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Két határozati javaslatunk van. Aki elfogadja az I. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatot:

129/2025.(VI.2.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház külterület 059/57 hrsz-ú szántó részletek megvásárlása című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Aki elfogadja ezt a II. határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés II. határozati javaslatát, és meghozta az alábbi határozatot:

130/2025.(VI.2.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház külterület 059/57 hrsz-ú szántó részletek megvásárlása című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

- 6. napirendi pont: Veresegyház belterület 9848/1, 9848/2 és 9848/3 hrsz-ú (természetben: Lucerna utca) ingatlanok telekmegosztása**
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Megkérem Jovanović Dragutin főépítést, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Jovanović Dragutin főépítész: A Lucerna utca a Reveteken található terület. Mielőtt átmegyünk a vasúton, az utolsó utca balra, ami átvezet Órbottyánba. Ott évekkel ezelőtt kialakítottuk a meglévő telekszerkezetet, azért, mert a Máltai Szeretetszolgálatnak gondozóházakat szeretett volna építeni és üzemeltetni, de az együttműködés nem jött létre, ezért úgy gondoltuk, hogy a kialakított telkek elég nagyok ahhoz, hogy jó áron el tudjuk adni, vagy egyáltalán valaki megvegye, ezért azt gondoltuk, hogy a kisebb telkek jobban eladhatóbbak lesznek. A legutolsó teleken, ami az Órbottyáni határon van, azon átível egy nagyfeszültségű vezeték, és azt gondoltuk, hogy ez nem igazán lesz eladható, egyrészt a védőtávolság miatt, másrészt pedig a ránézés miatt, ezért kihagyjuk az eladásra szánt telkek közül. Ott keletkezik 5 telkünk, ami eladható családi házas építkezésre. A közművek ott vannak, az út aszfaltos, el lehet adni.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja, az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

131/2025.(IV.22.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház belterület 9848/1, 9848/2 és 9848/3 hrsz-ú (természetben: Lucerna utca) ingatlanok telekmegosztása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

- 7. napirendi pont: Környezetkímélő, kibocsátásmentes városi, elektromos meghajtású személyszállítási járművek beszerzése, valamint a kapcsolódó publikus**

töltőinfrastruktúra kiépítése, modernizálása és technológiai bővítése 25 ezer fő alatti városok részére (HUMDA ZBP 2024/5) pályázaton való indulás támogatása
Előterjesztő: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Megkérem Gyöngyössy Szabolcsot a Városgazda Kft ügyvezetőjét, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Gyöngyössy Szabolcsot Városgazda Kft ügyvezető: Nagy vonalakban arról van szó, hogy 3 db buszt szerezne be pályázóként a Veresegyházi Városgazda Kft. Ezek elhelyezése és töltése a telephelyünkön, a Sport utca 4. szám alatt lenne. Nem minden részlettel vagyok tisztában. Ha jól tudom, akkor az elhelyezésük hátul a telepen fog megtörténni. A Csarnok utca felé lenne kialakítva a parkoló, illetve a töltő. A pályázat két nagyobb és egy midibusz beszerzéséről szól, aminek az egyik feltétele, hogy publikus töltőpontot is ki kell alakítani. Ennek keretében 2 db töltő lenne a Városgazda Kft-nél kialakítva a kerítés mellett egy kis öbölben, ahol bárki igénybe vehetné a töltést. Nem elszámolható tételként kialakításra kerülne a nagy teherbírású parkolórész, a jelenlegi szociális tüzelő tárolóhelyen, illetve a buszsofőröknek egy pihenőhelyiség vizesblokkal, egyebekkel, ami a telepen még jelenleg bérelve van, illetve 400 amperes hálózathálózatbővítésre van szükség, amiből jelenleg 340 amper hiányzik. Van még néhány dolog, amit a buszok érkezéséig meg kell tennünk. Van-e kérdése valakinek ezzel kapcsolatban?

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Köszönöm szépen. Két dologról van szó, egyrészt a pályázatról, ami a buszokról és a töltőegységről szól. Ehhez nekünk kell biztosítani az infrastruktúrát, ahogy Gyöngyössy Szabolcs is mondta, ami nincs meg, ezért lesznek addicionális költségei. A buszokat 80%-ban, a töltőegységet 40%-ban finanszírozza a pályázat. Van egy táblázat az előterjesztésben, ami tartalmazza az elszámolható előkészítési díjakat és egyebeket, de szerepel egy összeg, ami eleve önerőként kell, hogy szerepeljen a buszos pályázatban. Előzetesen csináltunk egy ajánlatbekérést. Gyöngyössy Szabolcstól kérdezném, hogy mennyibe kerülne, ha a telephelyet, amihez már 30 éve nem nyúltunk és most leaszfaltoznánk, egy kicsit rendbe raknánk? 150 millió forintos árajánlatot kaptunk rá, ami hozzávetőleges ár, mert az az épületek által körbehatárolt belső udvar leaszfaltozására vonatkozott. Polgármester úr javasolta, hogy ne oda tegyük a buszokat, hanem hátra a Csarnok utcához, ezért valószínűleg sokkal kisebb területet kell leaszfaltozni, így a költségek csökkenhetnek. Az egész buszpályázat kifutásáról kb. az idei végére lenne döntés, a buszok legyártása kb. egy év, és hálózatot is kell bővítenünk. Az áramszolgáltatót meg kell kérni, hogy hozzon oda annyi ampert, hogy meglegyen a minimum 400 amper. Ezt engedélyeztetni kell és kiépíteni, ami hosszabb időszakot vehet igénybe, ezért inkább a 2027-es évet fogja érinteni. Beruházás szempontjából, amit finanszíroznunk kell, az folyamatos lesz, tehát az itt szereplő összegek nem feltétlenül az idei költségvetést terhelik.

Kőnig Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Értem a kiadásokat, de a pályázatnak vannak-e olyan költségei, amit azért kell fizetnünk, hogy egyáltalán elinduljon? Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Egy előfinanszírozásban igen, de elszámolható, például magát a pályázatiírást lehet. Az áfa-visszaigénylés miatt döntöttünk úgy, hogy a Városgazda Kft-nél legyenek a buszok, ők szerezzék be, de mivel ott tárolnánk a buszokat, így több kérdést felvet a jövőben, mert történt néhány városi buszhálózat felülvizsgálat is. Ezzel párhuzamosan optimalizálni kell a 3 helyi járatunkat, plusz a Volánbuszt is megvizsgáljuk, hogy mennyire kihasználta, illetve mennyire nem. A holnapi napon fogunk leülni a Volánbusszal erről tárgyalni, és a szellemjáratokat szüntessük meg, optimalizáljuk, illetve kössük rá a miénkre. Legyen egy olyan buszhálózatunk, amivel ők kiegészítenek minket, mi kiegészítjük őket, tehát

a vonatra ráhordás, az egymásba csatlakozás megfelelő legyen. Például a városi buszhálózat felülvizsgálata az önkormányzat költsége, de a pályázat megírása a Városgazda Kft. feladata lesz és nekik kell megrendelni a munkát. Javaslatként szerepelt, hogy a nagyságrendileg 147 millió forintos összeg, ami átkerült volna a Városfejlesztő Kft-hez, az maradjon náluk, hogy el tudják indítani a pályázaton való indulást. Ez volt a kérdés?

Kőnig Zsolt elnök: Igen, de mégsem, mivel tudom, hogy a pályázatiíró is pénzért dolgozik. Az én gondoltam a sikerdíj, azért szeretek fizetni. Egy olyan pályázatért fizetnék előre, amiről nem tudjuk, hogy megnyerjük-e, és azt sem, hogy tudjuk-e finanszírozni. Ha fizetnünk kell előre, akkor mennyit kell fizetni?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Benne van a táblázatban, hogy a beadásig mennyiért írják meg, és utána a többi költség. Mindenki látta a táblázatot?

Kőnig Zsolt elnök: Én nem láttam. Átadom a szót Gyöngyössy Szabolcsnak a Városgazda Kft ügyvezetőjének.

Gyöngyössy Szabolcs Városgazda Kft ügyvezető: Előzetesen, nagyságrendileg 6 millió forintos költségről beszélünk.

Kőnig Zsolt elnök: Miért kell fizetnünk 6 millió forintot, mit kapunk ezért cserébe?

Gyöngyössy Szabolcs Városgazda Kft ügyvezető: Ez a komplett pályázati menedzsment költsége.

Kőnig Zsolt elnök: Értem, de ha nem nyerjük meg?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Részekre van bontva. A beadásig, és utána a nyertes pályázat esetén a menedzsment része. Az előterjesztés kettős mellékletében van.

Kőnig Zsolt elnök: Nekem ez nincs kinyomtatva, ezért nem láttam.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Ebben nincs benne, ami addicionális.

Kőnig Zsolt elnök: Értem, de a Városgazda Kft területét újítanánk fel? Én biztos, hogy inkább az első részt aszfaltoznám le, tudom, hogy többbe kerül, de azt használjuk. Nem célszerű dolog, hogy azt aszfaltozzuk le ahová a busz beáll, elől meg ugyanúgy a homokba tipródunk. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: A felügyelőbizottsággal ma délelőtt 9 órakor kezdtünk és kb. fél 12-ig tárgyaltuk ezt a napirendi pontot. Van egy olyan furcsa érzésem, hogy véres a torka ennek a dolognak. A következőt inkább felolvasnám, mert elég nyakatekert szöveg. Mellesleg a felügyelőbizottság támogatta, hogy adjuk be a pályázatokat, csak több pontban felhívtuk a figyelmet különböző dolgokra, feltételekre, amiknek, ha nem felelnék meg, és ezt így hirtelen első olvasatra, mivel későn kaptunk anyagot, nem volt idő átrágni, így nehéz volt értelmezni, tehát, ha beadhatjuk, de nem nyerünk, akkor ablakon kidobott pénz volt, amit eddig ráköltöttünk, és még lesznek egyéb dolgok is. Azt beszéltük, hogy a buszparkoló hátul lenne, ahol jelenleg van egy 20 millió forint értékű faaprító berendezés, aminek nem olcsó dolog az áttelepítése, és a másik pedig, hogy hova. Itt lenne még néhány átgondolni-való. Akkor felolvasnám a szöveget. A felügyelőbizottság 3 jelenlévő tagja igen szavazattal támogatta, hogy a Városgazda Kft. beadja a pályázatot a következő megjegyzésekkel. Nyertes pályázat esetén az alapítónak 168.635.689 forint

céltartalékba helyezéséről külön kell döntést hoznia, valamint a pályázat benyújtásával kapcsolatos állami támogatással nem fedezett költségek, illetve az el nem számolható 181.088.041 forint fedezetet az alapítónak biztosítani kell, és a pályázat benyújtásával járó költségek, a társaság által ellátott közszolgáltatások nyújtását nem veszélyeztethetik. Eddig nem egyszerű. A felügyelőbizottság jelzi az alapítónak, hogy a pályázati kiírás 1.3. pontja támogatásban nem részesíthetők köre alapján meg kell vizsgálni, hogy a társaság a pályázat benyújtására jogosult-e, mármint a Városgazda Kft. A pályázati kiírás 9. oldala szerint nem ítélt meg személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés azon támogatást igénylő részére, aki nem rendelkezik a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI törvény, 25. §-ban foglalt rendelkezéseknek megfelelő közszolgáltatási szerződéssel. A Városgazda Kft-nek nincs közszolgáltatási szerződése az önkormányzattal, Ezt meg lehet kötni másfél nap alatt beadási határidőig? Ez egy kérdés.

Kőnig Zsolt elnök: Jegyzőasszonyt kell megkérdezni.

Horváth Ernő bizottsági tag: A felügyelőbizottság továbbá javasolja az alapítónak, hogy a pályázat költségvetésének indokoltságát részletes műszaki leírással alátámasztani szíveskedjen. Abszolút mellette vagyunk, én is lelkes környezetvédő vagyok, és értem, hogy mi a jó ebben, de nem olyan egyszerű, hogy pályázunk, nyerünk és akkor megy az elektromos busz. A felügyelőbizottság felhívja az alapító figyelmét arra, hogy a pályázati kiírás 2. oldalán található táblázat szerint konzorcium támogatható. Ez azt jelentené, hogy jelenleg van közszolgáltatási szerződésünk a Magorbusz Kft-vel, ezért esetleg az is szóba jöhet, hogy konzorciumot alkot a Magorbusz Kft. a Városgazda Kft-vel, és együtt pályáznak. Elvileg ez is szóba jöhet. Szerintem ezt sem lehet pár nap alatt lezongorózni. A beadási határidő 2025.06.06-a. Rövid az idő rá. Ezekre szeretnénk felhívni a figyelmet, mert ha nem teljesülnek különböző feltételek, amit a pályázati kiírásban ma délelőtt olvastunk, akkor pályázni lehet, csak nem nyerünk. Gyors utánajárást és döntéseket igényelne néhány kérdőjeles pontja a pályázati kiírásnak, hogy megfelelünk-e.

Kőnig Zsolt elnök: Gyöngyössy Szabolcstól a Városgazda Kft. képviselőjétől kérdezném, hogy mi a véleménye erről, mennyire reális, hogy péntekig ez összejöjjön?

Gyöngyössy Szabolcsot Városgazda Kft ügyvezető: Tűpontos megállapításokat hallottunk. Minden szavával egyetértek, továbbá kiegészíteném még az áfa-visszaigénylésre vonatkozó passzussal, ami szerint, ha közszolgáltatás jelleggel a személyszállítást nem térítésmentesen végezzük, akkor nem vagyunk jogosultak a támogatásra, ami azt jelenti, ha ingyen végezzük, akkor nem vagyunk jogosultak áfát visszaigényelni. Róka fogta csuka tipikus esete. Ez egy ingyenes szolgáltatás és vészforgatókönyvnek felmerült, hogy számlázzuk a hivatal felé, de ha nem ingyenes a szolgáltatás, akkor nem tudunk pályázni, ha ingyenes, akkor viszont nem tudunk áfát visszaigényelni. Így viszont nem látom a relevanciáját annak, hogy mi legyünk a pályázók, mert ha a telephely-felújításról beszélünk, ami nem támogatható költség, akkor értem, ott tudunk élni az áfa visszaigényléssel, de a busz és a töltőkapacitás esetében nem.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: A cég tevékenységi körében a személyszállítás fel lett véve?

Gyöngyössy Szabolcsot Városgazda Kft ügyvezető: Igen szerepel és elméletileg nincs akadálya. Nagy szerencse, hogy időbeli hatály nincs rögzítve annál a passzusnál, ami kimondja, hogy szerepel. Közszolgáltatási szerződéssel rendelkezünk kell személyszállításra, mint pályázó. Konzorcium esetében ez megoldódik, tehát, ha kötünk egy szerződést, vagy konzorciumra lépünk, akkor ilyen olvasatban akár pályázhatunk. Az áfakérdés, megint egy másik kérdés.

Kőnig Zsolt elnök: 80%-ban bruttót vagy nettót finanszíroz? A bruttó 80%-át finanszírozza, vagy a nettó

80%-át? A finanszírozásra vagyok kíváncsi, mert ha megfinanszírozzák az áfát is, akkor az nekünk pozitív.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Szerintem nem finanszírozzák meg.

Gyöngyössy Szabolcsot Városgazda Kft ügyvezető: Általában nem szoktak áfát finanszírozni.

Kőnig Zsolt elnök: Rendben, de ebben az esetben az áfa nekünk egyértelmű bukás, mert nem leszünk jogosultak rá. Ha nem ingyenes, akkor nem vagyunk rá jogosultak, és gondolom a két szál összefut. Átadom a szót Ceglédi Eszter alpolgármesternek.

Ceglédi Eszter alpolgármester: A buszos felülvizsgálatban volt arról szó, hogy költségtérítésessé kellene tenni a helyi buszjáratokat, mivel a Volánbusz is az. A helyi járat díjmentes, ezért a Volánbuszra nem tud átszállni, mert nem veszi meg a bérletet. A két járatot össze kellene hangolni, hogy megfelelő legyen, de hozzáteszem, hogy akkor sem jelentene óriási bevételt, mert zömmel diákok és idősek használják. Ők ráadásul ingyen utaznak és nem sokat.

Horváth Ernő bizottsági tag: Az is szóba került, hogy nem tudnak a buszok befordulni egy szűk utcába, mert éles a kanyar és szűk az utca.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Nem tud befordulni. A Volánbusznak is problémái vannak ezzel. Ráadásul az akkumulátorosnak még lejjebb van az alja. Azt beszéltek, hogy két szóló busz menne lent és egy midibusz fent. Lehet, hogy nem is kellene a szóló busz, mert elegendő lehet a 3 midibusz. Az is 45 fős, tehát elég sokan elférnek rajta. Így a buszoknál az 500 millió forintos sor az megint nem annyi.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Az elehelyezés csak ott lehetséges? 3 busz elég nagy helyet foglal.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Nagy helyet foglal, de az a lényeg, hogy biztonságosan tudjuk tölteni és emellett tudjunk egy publikus töltőt is biztosítani, ezért lekerített helyen kell lennie.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: A Lévai utcában, azon a telekn amit megvettünk, azon nem fér el? Nem tudom, hogy mekkora az a telek.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: Az családi ház, oda nem lehet. Hátral van egy nagy telek, de előtte ott a ház.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Mellette nem tudnak bemenni, kimenni, vagy meg tudnak fordulni?

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: Nem.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Azért került szóba, hogy oda kerül az aprítóhoz, mert ott hátral van egy kapu, ahol a sósóró is be szokott állni, ezért nem kellene a Sport utcától jönni, hanem közvetlenül a Csarnok utcáról tudna ki és bemenni.

Kőnig Zsolt elnök: Ezt értem, de elköltenék 50 millió forintot, csak a busz használatra? Elöl meg bemeleg a közel 140 dolgozó és a sárba tapicskol. Ennek semmi értelme.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Tudom, és nincs esővíz-elvezetés sem. Csak hangosan elmondtam a gondolatokat, amik ennek kapcsán felmerültek. Az olcsóbb megoldásokat próbáltuk keresni.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Varga László bizottsági tagnak.

Varga László bizottsági tag: Köszönöm szépen.

Horváth Ernő bizottsági tag: Nem tudom, hogy ez mikor derült ki?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Egy hónapja.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ma délelőtt beszéltünk róla, mint a Városgazda Kft. felügyelőbizottsága, és kerestük a pályázati kiírást az interneten.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Óriási versenyfutás futás volt, hogy egyáltalán ennyi adatot összeszedjünk.

Horváth Ernő bizottsági tag: Értem.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Varga László bizottsági tagnak.

Varga László bizottsági tag: Köszönöm szépen. Az üzemeltetésre szerettem volna rákérdezni, hogy a jelenlegi üzemeltetők a Volánbusz, és harmadikként belépne a Városgazda Kft.?

Ceglédi Eszter alpolgármester: A Magorbusz Kft. helyett lépne be. Lenne a Volánbusz és a helyi üzemeltető.

Varga László bizottsági tag: Köszönöm, ez lett volna a kérdésem, mert 3 céget nehéz koordinálni.

Horváth Ernő bizottsági tag: Lenne egy kis átfedés, mert a Magorbusz Kft-nek 2028-ig van szerződése, ezért egy évig 3 üzemeltető lenne.

Ceglédi Eszter alpolgármester: A Magorbusz Kft-t nem igazán szeretnénk elengedni, mert arányaiban jó pár kilométert hozzátesznek a közlekedéshez és ezt mind ingyen teszik. Nekünk pénzünkbe nem kerül, ezért nem gondolom, hogy el kellene őket engedni, de az tény, hogy sokkal optimálisabbnak kellene lennie, úgyhogy majd kiderül.

Kőnig Zsolt elnök: Kisebb buszokra ezt nem lehet becserélni?

Ceglédi Eszter alpolgármester: Lehet azt mondani, hogy 3 midibusz legyen.

Kőnig Zsolt elnök: Nem látom szükségességét ezeknek a nagy buszoknak. Kérnénk majd tájékoztatást a Volánbusszal történt tárgyalásról, mert szerintem mindenki a saját körzetében látja és éli meg, hogy ezek ide nagy buszok. Értem, hogy a Volánbusznak nincsen kisebb. Mikor jön velem szemben ez a nagy busz, arra szoktam gondolni, hogy jó, hogy nem csuklós. Megáll, nyekereg, lerobban. Amiben most vagyunk, ez szerintem kimondottan rossz koncepció, ezért át kell gondolnunk.

Horváth Ernő bizottsági tag: Reggel 7-8 óra között jó a Volánbusz, de a gyengébb időszakokban működhetne az elektromos. Meg kéne velük beszélni. Át kéne szervezni a közlekedési koncepciót, hogy kinek mi éri meg. Mondjuk nem olcsóbb az elektromos üzemeltetése, csak más.

Kőnig Zsolt elnök: Így van, csak először beleugrunk egy ilyen pályázatba, és utána kezdünk el gondolkodni,

hogy mit szeretnének csinálni. Nekem az a problémám, hogy van egy pályázatkíró, akire az én olvasatomban el fogunk költeni egy rakat pénzt, és nagy valószínűséggel ebből nem lesz semmi, mivel jelenleg nem látom a realitását. Ha a pályázatiíró megérné sikerdíjért dolgozni, és majd alakul, akkor azt gondolom, hogy lehetne támogatni. Igazából nem is látjuk, hogy mit szeretnének, így ez pénzkidobás. Tervezünk valamit, ami nagy valószínűséggel nem ránk van kiírva.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Annyit még hozzátennék, hogy megírja 6.000.000 forintért, de mennyi lesz még utána a pluszköltségünk és azután is lesz pluszköltségünk. Azon is gondolkodni kell, hogy ez milyen mértékben fogja terhelni a költségvetést.

Kőnig Zsolt elnök: Elektromos buszokról beszélünk, ahol a technológia avul. Ez egy olyan, ami már a 2027-ben teljesen más lesz, mint ami most van. Ezekért a buszokért ez elképesztő összeg. Támogatom, hogy elektromos, mert én mindenben nagyon szeretem az elektromos meghajtást, viszont ebből az információból azt tudom mondani, hogy 2025.06.06-ig nem biztos, hogy össze fog jönni. Beadunk valamit, elindítunk valamit, kifizetünk egy csomó pénzt a tervezésért, és utána mi lesz? Még azt sem tudjuk, hogy mit és hol szeretnének tárolni. Jó ötlet, hogy kisebb aszfalton, de nem az a mérvadó. Átadom a szót Gyöngyössy Szabolcsnak a Városgazda Kft ügyvezetőjének.

Gyöngyössy Szabolcs Városgazda Kft ügyvezető: Még egy gondolat, aztán tényleg nem sározom tovább ezt a kiváló pályázatot. Ezeket a buszokat nem lehet külső helyszínen tárolni, egyrészt az értéke miatt, másrészt azért, mert a töltéshez 0-24 órás állandó felügyelet kell. Választhatunk, hogy a drágábbik töltő infrastruktúrát vagy a kevésbé drágát választjuk. A drága teljesen autonóm, magától lekapcsol, tehát mindent megold, viszont a másik verzió, ami inkább belefér a költségvetésbe, azt egy személyzet nézi, figyeli, áteszi.

Kőnig Zsolt elnök: XXI. században vagyunk, nem is értem.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: Három autóbusról beszélünk, amihez kellenek sofőrök. Egy sofőr munkabére 10 millió Ft/év, amit fel kell vállalni, ha már veszünk ilyen buszokat. Ezeknek mindennap menni kell. Egyre inkább azt látom, hogy munkaerő költség a legdrágább.

Kőnig Zsolt elnök: Nem is biztos, hogy találunk munkaerőt. Azt gondolom a pályázatról, hogy rohanunk előre, de először meg kellene terveznünk és utána gondolkodni. Most csinálunk valamit, aminek a következményeit nem tudjuk, ha meg is nyerjük a pályázatot. Nekem ez csak fejfájás.

Kukucska Zoltán bizottsági tag: Nagyon barátságos árakat kaptunk.

Csikós István ügyvezető Városfejlesztő Kft: Tudjuk, hogy magánvállalkozás, de azt is zsebből fizetnének. Jó képet kell vágni a dolgokhoz, amit nem tehetünk meg a 3 üzemeltető munkatársaival.

Kőnig Zsolt elnök: A Magorbusz Kft. is elmondja, hogy ebből a pénzből nem tud kijönni, a buszai szétesnek, ezért több pénzt szeretne. Mindenki csak a több pénzt kéri. Jelenleg azt gondolom, hogy elviszik a pénzünket és azt sem tudjuk, hogy holnap kapunk-e egyáltalán pénzt a REKI-től, vagy nem. Elkezdünk döntögetni olyan pénzkiadásról, amit utána kezdtünk el tervezni. Sajnálom, hogy péntek a határidő, mert ha lenne még egy hónapunk, akkor lenne időnk átgondolni a realitását, hogy meg tudjuk valósítani, még akkor is, ha nyerünk. 6 millió forintért. Azt mondom, ha elvállalja a pályázatiíró, mert megéri neki, gondolom megéri, hogy Ő megtervezi és beadja, akkor tárgyaljunk vele, ha nem, akkor én elengedném.

Ceglédi Eszter alpolgármester: Kisák Péterrel azt beszéltünk, hogy ez a tyúk meg a tojás. Kellene egy terv a megvalósításhoz, hogy mekkora terület kell, mennyibe kerülne, hogy meg tudjon fordulni a busz és egyebek. Legyen egy műszaki tartalma, hogy lássuk, de nyilván azt neki meg kell rendelni, alá kell írni, de még felhatalmazása sincs arra, hogy ez ügyben eljárjon.

Kőnig Zsolt elnök: Azt sem tudjuk, hogy ez mennyibe fog kerülni és mennyi az önerő. Ha az áfát sem tudjuk visszaigényelni, akkor szerintem 400 millió forintról beszélünk. Ebből az összegből, ha így vesszük, vettünk 3db midibuszt. Mennyibe kerül 3 darab midibusz pályázat nélkül? Arról nem is beszélve, hogy kötelező a fenntartása. Mennyi ideig kell fenntartani?

Ceglédi Eszter alpolgármester: 3 év a fenntartási kötelezettség.

Kőnig Zsolt elnök: Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: A fekvőrendőrkök ügye, amire a Magorbusz Kft, panaszkodik, hogy tönkreteszi a buszok lengéscsillapítóját. Az elektromos buszok súlyra nehezebbek, mert tele vannak akkumulátorral.

Kőnig Zsolt elnök: Törvényi kötelezettség, hogy ahol buszok járnak, ott nem is lehetne hivatalosan fekvőrendőr. Igazándiból ezeket fel kellene szedni, és kicsit az a célunk is.

Horváth Ernő bizottsági tag: Vezettem elektromos autót meg benzinest is, és érzem a különbséget, mikor átmegyek egy fekvőrendőrön, óriási a különbség.

Kőnig Zsolt elnök: Erről döntést kellene hoznunk, de úgy gondolom, hogy nagyon sok a bizonytalanság. Ha bevisszük a testület elé és azt mondjuk, hogy támogatjuk, én személy szerint nem vagyok erről meggyőződve, ha viszont azt mondjuk, hogy nem támogatjuk, akkor a pályázatot úgymond kihúzzuk a listáról.

Varga László bizottsági tag: Tartózkodnék.

Horváth Ernő bizottsági tag: Én is tartózkodnék. A felügyelőbizottságban igennel szavaztunk arra, ha a hátralévő 4 napban teljesítik a feltételeket, akkor minden rendben, de ha a feltételek közül valamelyik sántít, akkor már ott van, hogy nem nyerünk és ablakon kidobott pénz lesz, amit eddig ráköltöttünk.

Dr. Bölcskei Molnár Antal bizottsági tag: Beszéltünk arról, hogy át kell alakítani, meg ki tudja, hogy mi lesz még az elkövetkezendő néhány évben, a Magorbusz Kft-vel megoldani fogjuk vagy külön, nem lehet tudni. Azt gondolom az elhangzottak alapján, hogy olyan helyen kellene kialakítani a parkolókat, ami funkcionálisan nem tenne hozzá a helyszínhez. Nem szeretem ezeket a gyors döntéseket. Igaza van a bizottsági tagoknak, hogy 5 nap alatt kezdünk el 600 millió forintos projektben dönteni úgy, hogy nem látjuk a végét és nem látjuk azt sem, ha nyerünk, akkor hogyan fogjuk fenntartani. Köszönöm szépen. **Kőnig Zsolt** elnök: Teljes mértékben egyetértek. Azt gondolom, hogy tartózkodjunk és beszéljünk erről a testületi ülésen. Gondolom ott is ki fogjuk beszélni. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja, az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 0 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal nem fogadta el az előterjesztést.

König Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Biztos lesznek még pályázatok, készítsük elő, gondolkozzunk előre. A Városgazda Kft. telephelyét mindenképpen fel kell újítani. Ha már meglévő infrastruktúránk van, akkor sokkal könnyebb dönteni. Köszönöm szépen.

8. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.4.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: König Zsolt elnök

König Zsolt elnök: Megkérem dr. Kiss Béláné jegyzőt, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

dr. Kiss Béláné jegyző: A Képviselő-testület tavaly a megválasztásakor ígéretet tett arra, hogy fél év múlva felülvizsgálja a Szervezeti és Működési Szabályzatát. Természetesen ezt el is végeztük. Az elmúlt hónapok működése alapján számos olyan változás történt az önkormányzat életében, amit technikailag át kell vezetni. Gondolok itt például a cégek létrejöttére. Az ő feladataik, amilyen formában eddig szerepeltek, most feladatellátás szintjén más székhez került, mert például a geotermikus energia a Városgazda Kft-től átkerül a Városfejlesztő Kft-hez. Történtek önkormányzati társulásokhoz történő csatlakozások, amiket át kell vezetni az SZMSZ-ben. Az előterjesztő javaslata szerint van két lényegi változás is. Az egyik nevezetesen, hogy a Veresi Krónikában ne jelenjenek meg a Képviselő-testület döntései, illetve teljes terjedelemben a határozatok. Jelen pillanatban úgy szól az SZMSZ, hogy a határozatokat meg kell jelentetni az önkormányzat honlapján és az önkormányzat hivatalos lapjában, a Veresi Krónikában. Ez adott esetben a 37 napirendi pontos testületi ülés esetén 6 oldalt is igénybe vehet. Erre lenne egy olyan javaslat, hogy csak az előterjesztések címe, vagy rövid tartalma jelenjen meg, és legyen mellette egy QR-kód, amit az érdeklődő leolvassva eljut a honlapra, ahonnan bővebb információt szerezhet a testületi döntéssel kapcsolatban. A másik lényegi változás az lenne, hogy létrejönne egy új bizottság, ami Fenntartható Fejlődés Bizottság néven működne. Ez a bizottság a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési, valamint a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági bizottság feladat- és hatásköréből a városfejlesztéssel és a környezetvédelemmel összefüggő feladatokat látná el. A bizottság tagjai a jelenlegi bizottsági elnökök lennének, illetve egy-egy képviselő a Képviselő-testületben szervezett képviselők közül környezetvédelmi és urbanisztikai területen. Az előterjesztés tartalmazza, illetve nem részletében, tehát pirossal láthatók azok a változások, amikről beszéltem a korábbiakban, nyilván megváltozna a Pénzügyi Jogi és Városfejlesztési Bizottság ügyrendje. A bizottság neve Pénzügyi Jogi Bizottságra változna, a Kulturális és Környezetvédelmi Bizottságból kikerülne a környezetvédelmi szó és itt a javaslat értelmében, illetőleg ezen munkaanyag, mert jelen pillanatban a bizottságok elé kerül a javaslat, és a véleményeket figyelembe véve kerülne átdolgozásra a vélemények beépítése és a 2025.06.25-i testületi ülés napirendi pontján szerepelne. Itt történt egy javaslattétel arra, hogy a 8-as számú mellékletben, a bizottság létszáma 5 fő, mely 3 képviselőből és 2 másik tagból áll, de természetesen az előbb elmondottak alapján ez változna, mert eleve a jelenlegi bizottságok száma 4, a bizottsági elnökök száma 4 fő és az még a környezetvédelmi, illetve urbanisztikai szakemberrel kiegészítésre kerülne. Ebben kérjük szépen a bizottság javaslatát, egyetértését. Ha most nem születne benne egyértelmű döntés, akkor 2025.06.10-ig írásban szíveskednek eljuttatni, hogy milyen változást javasolnak. Ha egyetértenek a leírtakkal, akkor köszönjük szépen.

König Zsolt elnök: Köszönjük szépen az információkat. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjait, aki elfogadja, az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

132/2025.(IV.22.) TVB határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.4.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

9. napirendi pont: Egyebek

Kőnig Zsolt elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Köszönöm szépen mindenki részvételét.

Kőnig Zsolt elnök több napirendi pont nem lévén 16 óra 45 perckor bezárja a nyílt ülést.



Kőnig Zsolt
elnök



Varga László
jegyzőkönyv-hitelesítő