

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2025. május 14-én 13,40 órára meghirdetett és

13,51 órai kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről

Mutató:

Rendeletek:

9/2025.(V.15.) önkormányzati rendelet	az Önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról
10/2025.(V.15.) önkormányzati rendelet	Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi maradványáról

Határozatok:

185/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház Város Önkormányzatának Gazdasági Programja, Fejlesztési terve 2024-2029. elfogadása
186/2025.(V.14.) Kt. határozat:	MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása
187/2025.(V.14.) Kt. határozat:	„Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Fabriczius József Általános Iskola telephelyein” tárgyú szolgáltatás megvalósítása
188/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Javaslat a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás erősítésére
189/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Átfogó értékelés a gyermekvédelem helyzetéről, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról
190/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Beszámoló a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi munkájáról
191/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Javaslat a szomszédos településekkel történő katasztrófavédelmi, rendvédelmi és polgári védelmi feladatok összehangolására
192/2025.(V.14.) Kt. határozat:	ÉVÖGY támogatási kérelme a gyermeknap megrendezésére
193/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház 68 hrsz-ú (Fő út 129.) ingatlan parkolóvá történő átminősítése

194/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház 1101/15 és Veresegyház 1103/7 hrsz-ú (természetben Mester utca) ingatlanokon NA 315-ös ivóvízvezeték kiváltása, szolgalmi jog alapítása, létesítendő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházása a Magyar Állam javára
195/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház 1101/15 és Veresegyház 1103/7 hrsz-ú (természetben Mester utca) ingatlanokon NA 315-ös ivóvízvezeték kiváltása, szolgalmi jog alapítása, létesítendő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházása a Magyar Állam javára
196/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház 1101/15 és Veresegyház 1103/7 hrsz-ú (természetben Mester utca) ingatlanokon NA 315-ös ivóvízvezeték kiváltása, szolgalmi jog alapítása, létesítendő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházása a Magyar Állam javára
197/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház 1101/15 és Veresegyház 1103/7 hrsz-ú (természetben Mester utca) ingatlanokon NA 315-ös ivóvízvezeték kiváltása, szolgalmi jog alapítása, létesítendő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházása a Magyar Állam javára
198/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Veresegyház belterület 1103/87 hrsz-ú (természetben: Csarnok utca 10.) ingatlan telekmegosztása
199/2025.(V.14.) Kt. határozat:	Önkormányzati sajtóombudsmani tisztség létrehozása

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 14-én 13,40 órára meghirdetett és a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 13.51 órai kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

Cserhádi Ferenc	polgármester
Dr. Bölcsei-Molnár Antal	képviselő
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Dr. Marik György	alpolgármester
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Kiss Béláné	jegyző
Székelyné Szabó Andrea	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Csernákné Szoboszlai Szilvia	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jeszenszkiné Szikra Brigitta	pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Szabó László	rendszergazda
Felber Orsolya	jegyzőkönyvvezető

Jelen vannak továbbá:

Ceglédi Eszter	alpolgármester
Csikós István	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
Kisák Péter	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Gyöngyössy Szabolcs	Veresegyházi Városgazda Kft. cégvezetője
Déri Barnabás	MaciZoo Kft. ügyvezetője
Bleszák Tibor	
Nagyné Gódor Csilla	Esély Szociális Alapellátási Központ intézményvezetője

Cserhádi Ferenc polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Kollégák! A 2025. május 14-én 13 óra 40 percre meghirdetett képviselő-testületi nyílt ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 taggal, teljes létszámmal jelen van, így határozatképesek vagyunk. Az előre meghirdetett 15 napirendi pont és az Egyebek tárgyalására teszek javaslatot azzal, hogy a 10-es napirendi pontot, tekintettel arra, hogy azt a megelőző zárt ülésen megtárgyaltuk, azt a nyílt ülés napirendjéről leveszem. Kérem, hogy aki ezzel a módosítással együtt a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a 10-es napirend levételével előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) **Az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 2.) **Javaslat 2024. évi maradvány jóváhagyására és felosztására**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 3.) **Veresegyház Város Önkormányzatának Gazdasági Programja, Fejlesztési terve 2024-2029. elfogadása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 4.) **MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 5.) **„Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Fabriczius József Általános Iskola telephelyein” tárgyú szolgáltatás megvalósítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 6.) **Javaslat a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás erősítésére**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 7.) **Átfogó értékelés a gyermekvédelem helyzetéről, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 8.) **Beszámoló a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi munkájáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 9.) **Javaslat a szomszédos településekkel történő katasztrófavédelmi, rendvédelmi és polgári védelmi feladatok összehangolására**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 11.) **ÉVÖGY támogatási kérelme a gyermeknap megrendezésére**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 12.) **Veresegyház 68 hrsz-ú (Fő út 129.) ingatlan parkolóvá történő átminősítése**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 13.) **Veresegyház 1101/15 és Veresegyház 1103/7 hrsz-ú (természetben Mester utca) ingatlanokon NA 315-ös ivóvízvezeték kiváltása, szolgalmi jog alapítása, létesítendő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházása a Magyar Állam javára**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 14.) **Veresegyház belterület 1103/87 hrsz-ú (természetben: Csarnok utca 10.) ingatlan telekmegosztása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 15.) **Önkormányzati sajtóombudsmani tisztség létrehozása**
Előterjesztő: Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő

16.) Egyebek

Cserháti Ferenc polgármester: Lázár Ildikót és Sipos Zsuzsanna képviselőtársakat kérem meg a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérem, hogy akik a hitelesítők személyével egyetértenek, szavazzanak igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Cserháti Ferenc polgármester: Mielőtt a napirendi pontok tárgyalására térünk rá, hadd köszöntsem itt körünkben Bleszák Tibor urat, aki pénteken fog kezdeni a polgármesteri hivatalban és a képviselő-testület által már eldöntött integrált rendészeti egységünket fogja vezetni. Köszönjük szépen, hogy már ma el tudott jönni! Van egy napirendi pontunk, amely részben érinti majd Tibor és az általa vezetett szervezeti egységnek a jövőbeni munkáját, és ezért gondoltuk, hogy ha most ilyen közel van már a kezdés, akkor itt személyesen is találkozunk, találkozzon Tibor a képviselőtársakkal, kollégákkal és majd az említett napirendi pontnál néhány gondolatot el is mond Tibor magáról, illetve eddigi tapasztalatáról, elképzeléseiről. Akkor az első napirendi pont tárgyalását kezdjük.

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A rendelettervezetet a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, tegnapi ülésünkön tárgyaltuk a rendelet megalkotását, 6 igennel és 1 tartózkodással elfogadtuk azt és javasoljuk a képviselő-testületnek is.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor ne szavazzunk még róla, hanem Vaszkó Szabolcs.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Köszönöm! Csak egy mondat. Nyilván ezek ténytípusok, tehát nem ez volt a tegnapi tartózkodásomnak az oka, hanem az oka az előterjesztésnek azon szöveges része, ami ezeket részben vagy magyarázta, vagy nem magyarázta, illetve olyan megjegyzéseket tartalmazott, amelyekkel messzemenőig nem tudtam egyetérteni. Azt mindenképpen érdemes leszögezni, hogy ténytípusú a számokkal, meg a jogszabályoknak való megfeleléssel semmilyen fajta kifogásom nincsen. Ezért tartózkodtam, és ezért fogok ma is tartózkodni a szavazásnál.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, Képviselő úr! Horváth Ernő kért szót, parancsolj!

Horváth Ernő képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Nekem sincs semmi problémám a számokkal. Egy apró megjegyzésem, ami kérdés lenne inkább, hogyha van ilyen táblázat itt a szöveges rész egyik részében, ez az önkormányzat beruházási kiadásai például. Az lenne a kérésem, hogy ha kiemelek egy példát, hogy Anonymus utcában 0/32 zúzottkő vásárlás kiszállítással, ebből van 3 sor és akkor lejjebb van Anonymus utcában járdaépítés 2 sor, meg a következő oldalon még egyszer az Anonymus utca egy sor. Kellemesebb volna az én szememnek, hogyha az Anonymus utcában a 8 sor egymás után lenne. Ennyi volna a kérésem legközelebbre. És ez nemcsak az Anonymus utca példája, hanem egy csomó ilyen van benne, hogy különböző helyeken szét van szórva.

Cserháti Ferenc polgármester: Értem. Nem fogjuk tudni feltétlenül teljesíteni, mert a számviteli szabályok szerint, ugye itt a kiadások időrendi sorrendben vannak feltüntetve, az ASP-ből így szedjük le őket. Nyilván, ki lehet ezt bogarászni és össze lehet tematikusan is tenni. Ha ez kifejezett kérése a képviselő-testületnek, akkor az előterjesztési részben ezzel lehet dolgozni, de a kollégák az időrendiséget és az ASP-hez való hát hiteles tartalmi és sorrendiségi kötöttséget vették alapul. Annyit tudunk tenni, hogy nyilván ezeket az ilyen mennyiségű táblázatokat ki lehet tenni Excel-táblába és akkor az Excel-t viszont ti magatok úgy tudjátok sorba tenni, akár tematikusan, akár nagyságrendi sorrendbe is lehet állítani. Ez most itt az időrendiséget, a kiadások felmerülését és teljesítését jelöli. Kérem is Osztályvezető asszonyt, hogy amennyire ezt tudjuk, akkor teljesítsük. Amikor kötöttségünk van, mert a számviteli szabályok vagy más jogszabály ezt nem teszi lehetővé, akkor persze azok előznek és ezt tartjuk meg. Pénzügyi bizottságon is elhangzott, hogy egy szép anyag került összerakásra, amelyet köszönök szépen pénzügyi osztályvezető asszonynak és a munkatársaknak! Neki ugye ez egy jó beugró feladat volt abból a szempontból is, hogy a tavalyi évi gazdálkodásunkra egy gyors és valós rálátást kapott, és innen lendülünk tovább az idei évre és haladunk tovább az együttműködésben. Ha nincs több kérdés, akkor szavazzunk, a rendelet elfogadásával, aki egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal megalkotja 9/2025. (V. 15.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról.

**Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (V. 15.)
önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról**

[1] A rendeletalkotás célja, hogy Veresegyház Város Önkormányzatának a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló éves költségvetési beszámolóját, zárszámadását a költségvetéssel összehasonlítható módon mutassa be.

[2] Veresegyház Város Önkormányzata a 2024. évi kötelezettségvállalással terhelt és szabad maradványát az éves költségvetési beszámoló részeként, a zárszámadással egyidejűleg, önálló rendeletben mutatja be.

[3] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában eredeti jogalkotói hatáskörében, a 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján, Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (X. 4.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével az önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) Veresegyház Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) 2024. évi zárszámadását az 1. melléklet alapján az alábbi főösszegek szerint hagyja jóvá:

- a) 2024. évi összes bevétel 27.248.852.814 Ft, melyből a költségvetési bevétel 11.904.476.964 Ft,
- b) 2024. évi összes kiadás 26.499.940.551 Ft, melyből a költségvetési kiadás 12.079.331.663 Ft.

(2) A Képviselő-testület a 2024. évi teljesített működési és felhalmozási célú bevételeket, illetve kiadásokat mérlegszerűen az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

2. §

(1) A Képviselő-testület az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott 2024. évi bevételi főösszeg források szerinti teljesítését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) Működési célú támogatások 2.837.275.813 Ft
- b) Felhalmozási célú támogatások 51.305.455 Ft
- c) Közhatalmi bevételek 6.957.087.572 Ft

- d) Működési bevételek 1.604.752.525 Ft
- e) Felhalmozási bevételek 421.451.975 Ft
- f) Működési célú átvett pénzeszköz 30.533.623 Ft
- g) Felhalmozási célú átvett pénzeszköz 2.070.001 Ft
- h) Hitel, kölcsönfelvétel 0 Ft
- i) Folyószámla-hitel igénybevétele 0 Ft
- j) Értékpapírok bevételei 0 Ft
- k) Államháztartáson belüli megelőlegezés 633.564.012 Ft
- l) Maradvány igénybevétele 4.283.927.267 Ft
- m) Betétek megszüntetése 7.321.866.162 Ft
- n) Irányítószeri támogatás 3.105.018.409 Ft

(2) A 2024. évi bevételi főösszeg részletezését az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. 12., és a 13. melléklet tartalmazza.

3. §

(1) A Képviselő-testület az 1. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott 2024. évi kiadási főösszeg kiemelt előirányzatok szerinti teljesítését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) Személyi juttatások 2.692.167.180 Ft
- b) Munkaadókat terhelő járulékok 387.713.239 Ft
- c) Dologi kiadások 3.667.881.743 Ft
- d) Ellátottak pénzbeli juttatásai 37.365.989 Ft
- e) Egyéb működési célú kiadások 2.373.520.326 Ft
- f) Beruházások 2.287.102.205 Ft
- g) Felújítások 106.997.557 Ft
- h) Egyéb felhalmozási célú kiadások 526.583.424 Ft
- i) Tartalékok 0 Ft
- j) Hitel, kölcsöntörlesztés 300.000.000 Ft
- k) Folyószámla-hitel törlesztése 0 Ft
- l) Értékpapírok kiadásai 0 Ft
- m) Államháztartáson belüli megelőlegezés törlesztése 625.723.971 Ft
- n) Betét elhelyezés 10.389.866.508 Ft
- o) Központi, irányítószeri támogatás folyósítása 3.105.018.409 Ft

(2) A 2024. évi kiadási főösszeg részletezését intézmények és feladatok szerinti bontásban a 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22. és a 23. melléklet tartalmazza.

4. §

A Képviselő-testület a 2024. évi létszám-előirányzatok teljesítését a 34. mellékletben részletezettek alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) Az Önkormányzatnál foglalkoztatott tisztségviselők és munkavállalók esetében
 - aa) teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma: 5 fő
 - ab) részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma: 1 fő
- b) A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és munkavállalók esetében
 - ba) teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma: 58 fő
 - bb) részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma: 6 fő
- c) Az önkormányzati intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak esetében
 - ca) teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma: 261 fő
 - cb) részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma: 8 fő

5. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat a költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait a 24. melléklet, valamint a 24.1., 24.2., 24.3., 24.4., 24.5., 24.6. és a 24.7. melléklet szerint hagyja jóvá.

- (2) Az Önkormányzat több évre vállalt kötelezettség-vállalásainak 2024. évi záró állományát a 25. melléklet, valamint a 25.1., 25.2., 25.3., 25.4., 25.6., és a 25.7. melléklete tartalmazza.
- (3) Azon fejlesztési célokat, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt a 26. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (4) A saját bevételek kimutatását a 27. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (5) Az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek futamidő végéig fennálló összegét a 28. és a 33. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (6) Az önkormányzati kezességvállalásokból a kezesség érvényesíthetőségéig fennálló kötelezettségeket a 29. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (7) A 2024. évi költségvetés előirányzat felhasználását a Képviselő-testület a 30. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (8) A közvetett támogatások összegét a 31. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (9) Az Európai Unió finanszírozással megvalósuló projektek bevételeinek és kiadásainak célonkénti részletezését a 32. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (10) Az adott kölcsönök 2024.12.31-ei állományát a 35. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (11) Az önkormányzat 2024.12.31-én fennálló hosszú lejáratú hitel záró állományt a 36. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (12) Az Önkormányzat immateriális javainak és tárgyi eszközeinek 2024. évi állományát, valamint a 2024. évi vagyonkimutatást a 38. melléklet tartalmazza.

6. §

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 39. mellékletben bemutatott 2024. évi konszolidált egyszerűsített mérlegének főösszegét 53.640.725.283 Ft-ban hagyja jóvá.
- (2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi költségvetési jelentését a 40. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (3) A Képviselő-testület az Önkormányzat 41. melléklet szerinti maradvány-kimutatása alapján a 2024. évi maradvány összegét 748.912.263 Ft-ban állapítja meg.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi mérleg szerinti eredményét a 37. melléklet szerinti eredmény-kimutatása alapján 1.049.567.257 Ft-ban állapítja meg.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2025. május 14.

Cserhádi Ferenc
polgármester

dr. Kiss Béláné
jegyző

A 2.) napirendi pont tárgya: **Javaslat 2024. évi maradvány jóváhagyására és felosztására**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Ezt az előterjesztést is tárgyalta a tegnapi napon a pénzügyi bizottság. Elnök úr, kérem a bizottság véleményét.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Pénzügyi bizottság támogatja és elfogadtuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Van e kérdés vagy észrevétel? Ha nincs, akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki a rendeletalkotási javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotja 10/2025. (V. 15.) önkormányzati rendeletét Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi maradványáról.

**Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (V. 15.)
önkormányzati rendelete
Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi maradványáról**

[1] A rendeletalkotás célja, hogy Veresegyház Város Önkormányzatának 2024. évi kötelezettségvállalással terhelt és szabad maradványát az éves költségvetési beszámoló részeként, a zárszámadással egyidejűleg, önálló rendeletben mutassa be.

[2] Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában eredeti jogalkotói hatáskörében, a 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján, Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (X. 4.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével az önkormányzat 2024. évi maradványáról és annak felosztásáról a következőket rendeli el:

1. §

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi maradványát, amely megegyezik az alaptevékenység maradványával, 748.912.263 Ft-ban állapítja meg az 1. melléklet szerint.

2. §

(1) A Képviselő-testület az 1. §-ban jóváhagyott maradványból kötelezettségvállalással terhelt maradványként 14.892.173 Ft-ot, szabad maradványként pedig 734.020.090 Ft-ot hagy jóvá.

(2) A Képviselő-testület a maradvány felosztását az 1. mellékletben foglalt részletezés alapján, az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) személyi juttatásra: 66 113 Ft
- b) személyi juttatás járulékára: 0 Ft
- c) dologi kiadásra: 7 485 000 Ft
- d) beruházási kiadásokra: 6 089 475 Ft
- e) felújítási kiadásokra: 1 251 585 Ft
- f) tartalékra: 734 020 090 Ft

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresegyház, 2025. május 14.

Cserháti Ferenc
polgármester

dr. Kiss Béláné
jegyző

A 3.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzatának Gazdasági Programja, Fejlesztési terve 2024-2029. elfogadása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Bizottságok előtt több körben járt az anyag. Több kiegészítéssel,

pontosítással megtűzdelve kerül most itt a képviselő-testület elé. Tegnap a pénzügyi bizottságon Vaszkó Szabolcs képviselő úr javaslatára és teljesen egyetértek vele. Az 1. számú mellékletben, amely szintén egy prioritási sorrendet mutat, megcserélnénk és a 2-es számú prioritási helyre kerülne a vasút korszerűsítése, és a 3-as számú prioritási helyre kerülne az általunk elkerülő útnak emlegetett gyorsforgalmi út építése, amelyet az is indokol, hogy a vasút korszerűsítéssel kapcsolatos engedélyezési és eljárási feladatok és lépések is jóval előrébb tartanak, mint az úttal kapcsolatban. De nyilván, itt az első 3 helyen, dobogós helyen kell tartani az iskola mellett a vasutat és az utat. A pénzügyi bizottság tegnap tárgyalta.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: 6 igen és 1 tartózkodás volt, tehát támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Vaszkó Szabolcs a szó.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Én azt gondolom, hogy ez egy fontos dokumentum. Talán itt is 1-2 mondatot érdemes még beszélni róla annak ellenére, hogy tényleg több körben tárgyaltuk bizottságokban, illetve itt már a testület előtt is. Meggyőződésünk szerint akkor tudnánk egy ilyen dokumentumot elfogadni, hogyha az tükrözné az értékrendünket, illetve azt a programot, amit mi a városról következő évekre vonatkozóan gondolunk. Nyilván ez a program ez ettől, nem mondom, hogy távol áll, de egészen biztosan más, mint amit mi a város gazdaságáról, illetve a fejlesztéséről, tennivalókról gondolunk. Ezért egy ilyen dokumentumra alapvetően nemmel kellene voksolnunk. A másik szempont, amit figyelembe veszünk egy ilyen dokumentum esetén az, hogy az az elképzelés, ami elénk kerül, az mennyire koherens, az eszközök mennyire szolgálják azt a célt, amely megfogalmazásra kerül a dokumentumban. Nyilván nem kell megegyeznünk arról, hogy mit gondolunk értékek terén. Abszolút elfogadható, hogy a többség más értékrend szerint gondolkodik és más célokat tűzött ki. A koherencia-vizsgálatról, illetve arról, hogy most már többed ízben megjárta ezt a fórumot is ez a gazdasági program, azt a következtetést vontuk le, hogy kellően érdemben foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Számos javaslatot tettünk, ezek egy része be is került a gazdasági programba, ezt értékeljük, ezt köszönjük, ennek örülünk! Tegnap, Polgármester úr úgy fogalmaztál, hogy piros pontként értékeled azt, amilyen véleményt alkottunk a programról vagy pontosabban inkább az eljárásról. Mindenképp szól sok olyan dolog mellett, ami miatt nem a nemet fogom nyomni, hanem a tartózkodást, mutatván azt, hogy ez a folyamat, ami egy ilyen dokumentumnak a kezelését jelentette, ez megfelelő volt. Így kell ezeket a dokumentumokat elkészíteni, és reméljük, hogy más hasonló dokumentumok is hasonló érdemi viták mellett fognak zajlani, még akkor is, hogyha ezzel a határidőn túlléptünk, tehát fontosabb volt ez, mintsem a határidő.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, Képviselő úr, ne szabadkozz a tekintetben, hogy hogyan szavazol a programra! Az elismerő szavakat köszönöm. Azt gondolom, hogy valóban jó döntés volt, hogy többször és többet beszéljünk róla, több szem többet lát, több idő jobb kiérlelését adja a program elkészítésének. Persze minden program annyit ér, amennyit meg tudunk belőle valósítani. Úgyhogy e tekintetben fog majd megmérteni ez a program. Egy dologgal azonban vitatkoznék. Én azt gondolom, hogy ennél az asztalnál ülve az értékrendünk talán mindannyiunknak ugyanaz, és ez hoz minket közös platformra, az pedig a város fejlesztésének és fejlődésének előmozdítása. Tehát én értékrendi különbségeket nem feltétlenül érzek a képviselő-testület tagjai vagy a delegáló szervezetek között. Az biztos, hogy máshova helyezzük a hangsúlyt, és mindenkinek más a fontos, még akár szervezeten belül is. Hiszen kinek ez, kinek az a számára fontos, a város életét meghatározó terület, az életminőséget javító beruházás, amelyet a szívébe zárt és elsődlegesen próbál képviselni és eredményre vinni. Nem is baj, ha mindenkinek megvan a sajátja, és e tekintetben a kedvence, mert akkor együtt, közösen, ha mindenki célját elérjük, akkor a közös célt is meg tudjuk valósítani. Úgyhogy én e tekintetben nem látok különbséget. Mindannyian azért dolgozunk, hogy ez a város fejlődjön. Ennek a programnak a megvalósulása egy elég ambiciózus fejlődési utat mutat az elkövetkezendő 4 és

fél, szűk 5 esztendőre. Mindannyiunk közös sikere és öröme lehet, hogyha minél több mindent meg tudunk belőle valósítani. Erre vonatkozóan majd vissza kell tekintenünk a programra, értékelni, talán olyan félidő tájt már érdemes ezzel majd foglalkozni, illetve időről időre elő kell, vegyünk, amikor olyan döntéseket szeretnénk meghozni, amelyek ebben a programban kellő hangsúllyal szerepelnek, hogy visszahivatkozzuk, hogy ez már egy korábbi, talán megalapozó döntésnek mondható dokumentumban itt van, mint közösen megfogalmazott cél. Horváth Ernő képviselőtársunk kér szót. Parancsolj!

Horváth Ernő képviselő: Megint egy apróság, amit jobb lenne pontosabban megfogalmazni. Itt van egy táblázat, a 2-es számú melléklet, a 10-es sort megnézem, akkor az van odaírva, hogy tájház funkcióbővítéssel, az egykori Bai-ház átépítésével. Jónak találom, nem kifogásolom, csak ugye itt benne van az, hogy egy házat átépítenek. Hogyha megnézem a 4. sort, az meg a könyvtár új helyszínre való átköltöztetése 500.000.000 forint. 2-3 szóval ki lehetett volna bővíteni, hogy aki nincs benne annyira ezekben a dolgokban, az is értse, hogy az egyik 50.000.000, aztán egy ház átépítése is benne van, a másik meg 500.000.000 és csak átcipelünk könyveket egyik helyről a másikra.

Cserháti Ferenc polgármester: Tökéletesen igazad van és jó a példa, én elsiklottam efölött. A 4-es sort javaslom úgy kiegészíteni, hogy a könyvtár új helyszínre való átköltöztetése az ingatlan átépítésével és akkor így egyértelmű lehet. A bizottság a sorrendiség megfordításával támogatta az előterjesztést. Marik György alpolgármester úr kér szót. Parancsolj!

Dr. Marik György alpolgármester: Köszönöm polgármester úr! Én is szeretnék adni egy piros pontot. Én mióta itt ülök ebben a testületben, azóta a városnak nem volt olyan átfogó és előremutató programja és terve, amit komolyan is gondolt volna. Voltak természetesen ilyen tervek, meg dokumentumok, amiket betettünk az asztalba, soha elő nem vette senki, és talán már, amikor megírták, akkor sem gondolták komolyan. Ez a program elindult valahonnan és én is azt tudom mondani a saját tagságunk nevében, hogy 25%-kal biztosan változott a különféle területekhez hozzájárulóknak a gondolatai nyomán, és ez egy nagyon jó és az együttgondolkodást, egymásra támaszkodást bizonyító történet. A módosítást az elején teljesen lényegtelennek tartom, de ha már szóba került, akkor meg kell, hogy jegyezzem, hogy az önkormányzatnak egyforma prioritással kell kezelnie ezeket az ügyeket, nem minthogyha bármelyiket mi csinálnánk és bármelyikhez közünk lenne, de mind az iskolát, mind az elkerülő utat, mind a vonatfejlesztést 100%-kal kell az önkormányzatnak támogatni. A 100 százalékok közé rangsort tenni, egy kicsit fölösleges dolognak érzem.

Cserháti Ferenc polgármester: E tekintetben teljesen igazad van. A prioritási sorrend inkább egyfajta időrendiséget mutat talán, vagy a fontosak között egy még fontosabbat. A 2. piros pontot, köszönöm, vigyázzanak a képviselőtársak, nem tudom, hogy 3 vagy 5 piros pont után jár az 5-ös. Akkor még van mit gyűjtögetnem. Drótos Edina alpolgármester asszony kér szót. Parancsolj!

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót polgármester úr! A 3. piros pont meg is érkezett. Én úgy gondolom, ez a gazdasági program nagyon sok fórum előtt volt már, átrágtuk elejétől végéig, úgy gondolom, érthető, kezelhető. Mindig, amit elmondtam, korábban is voltak tervek, benn maradt a fiókban egy pár, és most is van olyan, ami bennmarad a fiókba, tehát nemcsak olyan tervek voltak, amik nem születtek meg. Nagyon örülök annak mindemellett, hogy prioritást élvez az az intézmény, kicsit háttérben van a közművelődés tekintetében az új művelődési ház és a könyvtár, mert ez egy nagyon fontos területe a gazdasági programnak, hogy ezt emeljük ki és nagy volumenű fejlesztésre van szükség ezen a téren.

Cserháti Ferenc polgármester: Mielőtt a polgármester nagyon elégedett lesz, azelőtt akkor szavazzunk, mert hogyha a program megfelelő támogatásban nyer, akkor számomra az a legnagyobb elismerés, és utána annak majd a közös végrehajtása az, ami pedig a sikert mutathatja. Úgyhogy kérem, hogy aki a gazdasági program elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

185/2025.(V.14.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Veresegyház Város Önkormányzatának Gazdasági Programja, Fejlesztési terve 2024-2029. című dokumentumot.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: polgármester

A 4.) napirendi pont tárgya: **MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Korábban már az üzleti terv benyújtásra került a képviselő-testülethez. Az előző ülésen az ügyvezető-váltás okán levettük a napirendi pontról. Ügyvezető úrral áttekintettük az elkészült üzleti tervet, azon érdemben módosítás, változtatás nem történt. Tehát tulajdonképpen ugyanazzal a tartalommal nyújtjuk be a képviselő-testületnek. Rendelkezünk a felügyelőbizottság támogató határozatával, ami az üzleti tervet illeti, illetve ülésünket megelőzően a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az üzleti tervet. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk a határozati javaslatot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ernő, tiéd a szó.

Horváth Ernő képviselő: Annyit szeretnék elmondani, hogy úgy hallottam a bizottsági ülésen, hogy át fogja nézni a MaciZoo Kft. vezetése és betervezik majd egy javított verziót június végén. Akkor én megvárnám azt a javított verziót. Én azt gondoltam, hogy egy üzleti tervben jó lenne egy olyan forgatókönyvet látni, hogy pesszimista variáció, normál variáció és optimista variáció. Ami alatt azt értem, hogyha nem jön be a kiadási oldal, de túlmegy a bevételi oldal, akkor mit csinálunk, a tervezett fejlesztések, beruházásokból melyiket valósítjuk meg. Illetve, ha pozitív variációjú, hogyha több bevétel lesz, akkor mit csinálunk meg még azon felül, amit a normál variáció megengedne. Ez legyen beépítve ebbe a júniusi javított verzióba. Ezért tartózkodtam, és ez a tartózkodás azt jelenti, hogy megvárom ezt, hogy az mit mutat.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem tudom, hogy teljesen egyről beszélünk-e, de egyfelől a jogszabály szerint az üzleti tervet május 31-éig el kell fogadni, tehát júniusra nem tudunk várni. De abban egyeztünk meg a cégvezetőkkel, és e tekintetben nemcsak a MaciZoo Kft. hanem mindhárom cég vezetésével, hogy amúgy is, de az év közbeni változások okán még inkább folyamatosan szeretnénk nyomon követni és monitoringolni a Kft-k pénzügyi, gazdasági helyzetét. Erre vonatkozóan a 6. napirendi pontban egy önálló előterjesztés is itt van a képviselő-testület előtt, amelyet hogyha elfogadunk, akkor először, ahogy mondtad a 06.30-as tényadatok ismeretében 7. hónapban fogjuk azt látni, hogy melyik kft. hogyan áll, és az első féléves valós teljesítési adatai milyen közelségben vagy éppen távolságban vannak a már elfogadott üzleti tervhez képest. Ennek megfelelően, ha szükséges, akkor fogjuk tudni módosítani az üzleti terveket. Talán mindhárom Kft-nél előfordulhat olyan gazdasági cselekmény, vagy éppen olyan külső körülmény, változás, ami ezt indokolhatja. Azt követően, a II félévben pedig kéthavonta fogjuk monitoringozni a pénzügyi teljesítést annak megfelelően, hogy még az év vége előtt éppen arra vonatkozóan, amit mondasz, hogy az esetlegesen vagy remény szerint inkább fennálló bevétel, profit felhasználásáról még a tulajdonos - e tekintetben a képviselő-testület - időben tudjon dönteni és stabil évet zárjanak a cégeink. Úgyhogy e tekintetben a 6-os napirendi pont folyamatosan fogja biztosítani. Jövő évben valószínűleg már elég lesz félévente, negyedévente egy

ilyen monitoringozást megcsinálni. Természetesen ennek a gazdasági monitoringnak része kell, legyen mindhárom felügyelőbizottság, hiszen az adatokat először a felügyelőbizottságokhoz kell megküldeni, onnan kapunk véleményt, ezt követően kerül a tulajdonosi bizottsághoz, ott majd kerüljenek meghívásra az ügyvezetők, részletesen ott is át lehet beszélni a folyamatot és utána kerül majd a bizottság javaslatainak megfelelően az esetleges módosítás, vagy éppen tudomásul vétel a testület elé. Vaszkó Szabolcs képviselő úr kért szót, parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Más szempontból közelíteném meg a dolgot. Kezdeném azzal, hogy szerencsésnek tartottam volna, hogyha ezt az előterjesztést a pénzügyi bizottságban is megtárgyaltuk volna. Különösen azért, mert ugye itt most több fő tevékenységet alakítunk át, 3 önkormányzati céget érintő dologról beszélünk. Elköltöttünk már rá alaptőke-emelésekkel, meg mindenfajta költségekkel együtt alsó hangon félmilliárd forintot, és nyilván ennek az egésznek az lenne a célja, hogy hatékonyabban működjenek ezek a cégek. Egyrészt ezt ebből én még nem látom, de ezzel a témával foglalkozni kell szerintem a pénzügyi bizottságban is. A másik észrevételem az az, hogy most láttunk először kvázi számokat a Medvefarm tevékenységével kapcsolatban, mármint olyan számokat, amiket önállóan lehet értékelni. Eddig ugye a Városgazda, korábban GAMESZ részeként a tevékenységnek az értékelése, foglalmazzunk úgy, hogy a nagy cég kódéne az árnyékába vészett. Tehát nem feltétlenül jelent meg minden költség ott, ahol meg kellett volna jelennie. Most kezd ez a folyamat tisztulni. Régi vágyam volt az, hogy nemcsak a Medveotthonról, hanem az ilyen tevékenységek értékeléséhez megfelelő számokat lássunk. Mert ugye a múltban csak ilyen városi legendák keringtek, hogy a Medvefarm hozza a pénzt. Ebből a pénzügyi tervből pont nem ezt látom. Ebből a pénzügyi tervből az látszik, hogy nemhogy a város tőkeköltsége megtérülne, hanem még a finanszírozás is alapvetően problémás lehet. Nem feltétlenül gondolom azt, hogy egy ilyen intézménynek eredményt kell termelnie. Ezt már sokszor elmondtam, hogy nem azért van a Medvefarm, hogy az abból származó bevételből fejlesszünk utakat, meg minden mást. De azt gondolom, hogy hatékonyan kell működtetni. Nyilván erről többet akkor tudnánk mondani, hogyha a múltból is lenne valami átfogóbb vagy határozottabb képünk. Én el fogom fogadni ezt az üzleti tervet, sőt, amit Horváth Ernő képviselőtársunk javasolt, hogy több scenáriós terv készüljön, még ezt sem tartom lényegesnek vagy fontosnak, nem is biztos, hogy én erre energiákat fordítanék. Az viszont mindenképpen fontos, hogy nyomon kövessük, méghozzá kellően sűrűn, tehát hogy a negyedév az nem is biztos, hogy elegendő. Már csak azért is gondolom ezt, merthogy a Medvefarmról hivatalos, félhivatalos, kompetens, kompetensnek tűnő személyektől lényeges kérdésekben homlokegyenest ellentétes állításokat hallok. Lehetne azt gondolni e mögött, hogy különböző érdekek mentén születnek ezek az állítások, de alapvetően a saját állításaitok mondanak lényegesen ellent egymásnak. Nyilván, valamelyik igaz, valamelyik nem igaz, vagy van mindegyik részben igaz, nem tudom, de hogy ebben a témában szerintem világosan kellene látnunk. Hogy hogyan alakult eddig az árbevétel, a látogatottságnak a változása, hogy ennek mi volt az oka, és hogy ennek milyen következményei lehetnek. Amilyen információkat ezzel kapcsolatban hallok, azt nem értem, hogy ez a téma, még hogy nem volt téma a felügyelőbizottságok ülésein, és hogy nem került ide, mint a tulajdonoshoz, az ezzel kapcsolatos kérdések a mai napig. Hogyha lényeges problémák vannak, akkor már régen kellett volna foglalkoznia ezzel a témával, mind a felügyelőbizottságnak, mind pedig a testületnek, de legalább a testület bizottságának. Ezt mindenképpen hiányolom.

Cserháti Ferenc polgármester: Az kétségtelen és egyetértek, hogy a Medveotthonnal, mint önálló gazdasági egységgel, vagy mint szabadon vállalt önkormányzati feladatellátással, minden szempontból és tekintetből, addig, míg egy nagyobb egység része volt, de nem tudtunk teljes képet adni. Erre a jövő adja meg a választ, amikor most önálló gazdálkodó szervezetbe került ez a tevékenység. Nincsenek rajta olyan nagyobb szervezetből adódó ráakódó költségek, nem lehet eldugni bizonyos kiadásokat, vagy éppen bevételeket a nagy egészbe, hanem a nagy egész maga a tevékenység. E tekintetben nyilván az üzleti terv azért elég óvatos számokkal, alacsony eredménnyel zárul. Én egyébként elvárom a Kft-től az eredményességet, mert ez egy olyan turisztikai attrakció és szolgáltatás, amelynek meg kell tudni élni a piacon. Vannak versenytársai, más állatkertek és más turisztikai szolgáltatások, tehát ebben

jól kell pozicionálnia magát. Én nemcsak az átlátható és hatékony működést, hanem azt gondolom, mindannyiunk nevében, a nyereséges működést is elvárjuk. Az teljesen biztos, hogy ami nyereséget termel, abból valóban nem utat kell építenünk, s egyéb más önkormányzati feladatellátást kell finanszíroznunk, hanem vissza kell, forgassuk magára az állatkertre, mert az állatkert is olyan, mint bármilyen más turisztikai attrakció, aminek évről évre meg kell újulni, valami újjal jelentkeznie kell. Az, hogy a látogatószám, vagy a bevétel szám hogyan alakult az első negyedévben, az több mindentől is függ. Attól is függ, hogy ez az átmeneti időszak, amit a kioldódásos beválással végigéltünk, nem volt egyszerű feladat, és nyilván a korábbi ügyvezetőnek egy jelentős mennyiségű energiáját, idejét ez lekötötte. Tudjuk jól, hogy függ az időjárástól is, rendkívüli módon kitett az intézmény az időjárás alakulásának, igazából se a hideg, se a meleg nem kedvez, csak a kettő közötti jó idő. Tehát sok összetevős dolog ez. Végigmegyünk ezen az éven és kéthavonta vizsgálva a gazdasági teljesítményt és a szakmailag elért feladatokat, de nemcsak a MaciZoo-nál, hanem mind a 2 másik társaságnál is, hiszen mindhárom ugyanazt az átmeneti esztendőt éli. Én bízom benne, hogy Déri Barnabás ügyvezető úr a pénzügyi tervben foglalt számokat fogja tudni hozni. Rövidesen meglátjuk, hogy az első félév milyen eredményt hoz, és ha szükséges, akkor még egyszer mondom, ahogy Ernőnek is mondtam, változtatunk rajta, szükség szerint módosíthatunk. Kérdezem Déri Barnabást, hogy szeretne-e szólni, vagy kiegészíteni valamivel az előterjesztést? Köszönöm szépen! Akkor Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr a szó.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Én bármennyire meglepő, de azért csatlakoznék Vaszkó Szabolcs képviselőtársam hozzászólásához abban a tekintetben, hogy túl vagyunk ezen a Csipkerózsika álmon, amikor kioldadtunk, beoldadtunk, mi egymás, megtörtént. Viszont tekintettel arra, hogy városunk számára rendkívül fontos az, hiszen városunk egyik éke ez a macifarm, illetve jó hírvivője, az itt élő, illetve dolgozó emberek által létrehozott intézmény kapcsán azt gondolom, hogy sokkal szorosabb és sokkal óvatosabb és figyelmesebb hozzáállást igényel részünkről is a működés és hogy hova haladunk. Én tudom, hogy egy Kft-nek a vezetői felelőssége az, hogy tulajdonképpen egy cég milyen irányba megy, és milyen lendülettel indul, vagy folytatja a megkezdett munkát. Az elmúlt években is voltak itt vezetőváltások, olykor koncepcióváltások is. Azt látom, hogy valamilyen szinten azért előrehaladunk és én bízom benne, hiszen erről tettem tanúbizonyságot a múltkor, hogy egy új vezetővel, aki bírja az emberek, a munkatársaik bizalmát, vele biztosítottak tűnik első látásra az, hogy itt jó irányba fogunk haladni. Ámbár én azt gondolom, hogy kedves nekünk ez a cég. Azért kedves, mert szeretnénk, ha továbbra is éke lenne és meghatározó intézménye lenne a városunknak. Én sokkal inkább szeretném azt, hogy bevonásra kerüljenek akár külső szakértők vagy akár mi magunk is abban a vonatkozásban, hogy hogy szeretnénk ezt a MaciZoo Kft-t vagy ennek a működését látni. Sokfelé járunk, sokféle impulzus ér bennünket, nyilván lehetnek magunknak is olyan jó ötletei, aminek a megvalósítását vagy megtárgyalását esetleg közkinccsé lehetne tenni, vagy meg lehetne teremteni. Ahogy a múltkor is említettem, hogy nem láttunk valóban számokat, tehát nem tudjuk, hogy a tavalyi első 3 hónap, vagy 4 hónap, vagy 5 hónap bevételei, látogatói száma hogy alakulnak. Ha jobbak, mi az oka, ha rosszabbak, annak mi az oka. Fontosnak tartom azt, hogy az átadás-átvétel Barnabás, zökkenőmentesen megtörtént-e bele tudtál-e ülni ebbe a székbe teljes lendülettel és teljes odaadással. Ebben nekünk is felelősségünk, hogy a leköszönő ügyvezetőnek az odaadása vagy az átadása, vagy a kooperációkészsége megfelelő volt-e satöbbi. Lehet, hogy nem kell itt nagy profitot csinálni, de kell profitot csinálni, hiszen valóban ez egy nagyszerű vállalkozás, egy nagyszerű lehetőség mellett, hogy marketing szerepe is óriási. Én szeretném, hogyha egy kicsit szorosabbra vennénk ennek a megtárgyalását vagy erről való diskurzust. Akár az állatfaji diverzitásban akarunk-e lépni, hogyan lépünk, mit szeretnénk, erre milyen forrásokra van igény? Tehát ne az legyen, hogy az önkormányzat csak állandóan bedobálja oda a pénzt és ti próbáltok valahogy úrrá lenni a kialakult helyzeten. Arról is szeretném tudni, hogy probléma van-e vagy nincs probléma, simán mennek a dolgok, vagy nem mennek simán a dolgok, hiszen ez a miénk is, magyarul a városé ez a Kft. Úgyhogy ebben én maximálisan nyitott vagyok, és szeretném, hogyha egy kicsit részleteiben is hallanánk, legközelebbi alkalommal hallanánk arról, hogy elindult-e az a fajta lendületváltás.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen Képviselő úr! Kiválóan összefoglaltad azt az igényt,

amit mind a felügyelőbizottság, mind pedig a tulajdonosi bizottság már megfogalmazott az ügyvezető felé. Azon túl, hogy gazdaságossági, pénzügyi szempontból vizsgáljuk a Kft működését és próbáljuk figyelemmel kísérni az ez irányú tevékenységet, amellet meg kell határozni ennek a szakmai tevékenységét is, mik a rövid, középtávú, illetve hosszú távú céljai ennek az intézménynek, hova pozicionálja magát, és azokat a célokat, amelyeket megfogalmaz, azokhoz milyen eszközöket kell biztosítani, milyen külső erőforrások jöhetnek ebbe bele. Nyilván pályázati pénzek, önkormányzati támogatás, alapítványi támogatás, ami ugye ott áll a Medveotthon mögött, tehát sokrétű lehet az a külső erőforrás és segítség, amivel ez a Kft jó irányt vehet. Itt van egy klasszikus állatkerti irányba való elmozdulás, vagy pedig megmaradni a menhely jellegű mentett állatok gondozása, bemutatása melletti dologban. Ezt a kettősséget azt gondolom, hogy le kell zárni, el kell dönteni, hogy melyik a jó irány. Az elmúlt időszak nyilván a mentett állatok bemutatását mutatta. Szakmailag és gazdaságossági szempontból is meg kell vizsgálni, hogy ezen az úton kell továbbmenni, vagy kell-e ezen változtatni. És ahogy te fogalmaztál, diverzifikálni a bemutatott fajokat. Ez az alapvető döntés, azt gondolom, hogy erre kell felfűzni azt, hogy akár rövid, de középtávon már biztosan hogyan fejlődjön tovább ez az állatkert. Gáncs Gábor képviselőtársunké a szó.

Gáncs Gábor képviselő: Mivel a Felügyelőbizottságot már több irányból is megszólították, ezért figyelembe kell venni azt a kettősséget, amiről a Polgármester úr beszélt, hogy az elsődleges megalakulás a mentett állatokról szólt, és most megyünk át állatkert irányába. Sajnos a Kft. megalakulásától ez alatt már a második vezetője van. Előző vezetőtől a Felügyelőbizottság kért adatokat a múltból is, a jelen meg itt van előttünk. Sajnos, olyan részadatokat kaptunk, amiből semmire nem lehetett következtetni, ezért az új vezető feladata lesz az adatok begyűjtése, hogy mögé tudjunk tenni 2024-es adatokat is. Lényeg az, hogy az új vezető feladata lesz ezeknek az adatoknak a begyűjtése, hogy ez tényleg egy valós probléma, hogy nincs viszonyítási alapunk. Azt mindenképpen el szeretném mondani, hogy ez a terv, ami most elkészült, ebbe azért némi tartalék van, de a látogatók, ha nem süt a nap és esik az eső, akkor nem jelennek meg, tehát figyelembe kell venni. 6-os pontban, amit tárgyalni fogunk. ez egy nagyon jó ötlet, és ezzel előálltunk volna mi is, hogy mi negyedévente nézzük át, hogy alakul a helyzet. Mindenképpen azt a választ adom itt a testület részére, hogy sajnos, kell pénzt bedobni ahhoz, hogyha fejleszteni akarunk, mert anélkül nem fog menni. Szerintem 1-2 éven belül ez a Kft. hozni fog nyereséget is, de ahhoz némi átalakításokra lesz szükség. Ezt az új vezetővel a felügyelőbizottság megtárgyalja, és testület elé is fog kerülni, amennyiben a Polgármester úr is ezt helyénvalónak látja. Úgyhogy egy kis türelmet kérünk mi is, mert nekünk is, hogy mondjam, még bele kell ülni abba a székbe, ami még nagyon ingatag, hogy mindent lássunk, hogy tisztán lássunk.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen Képviselő úr, és köszönöm a felügyelőbizottság támogatását is, és én magam is egy pici türelmet kérek, hogy mind az ügyvezető, mind a felügyelőbizottság felzárkózzon az eseményekhez. A múlt számaival kapcsolatban és a múltból való információszerzésben kérem Kisák Péter ügyvezető igazgató urat, hogy segítse a MaciZoo Kft. vezetőjét és azokat az információkat, adatokat, amelyek a Városgazda Kft-ből kinyerhetők, azzal segítsük a munkát! De azt gondolom, hogy egyébként nem a múlttal való összehasonlítás a legfontosabb feladatunk, hanem a jövőbe tekintés és a célok meghatározása. De biztos vagyok benne, hogy Péternél, ami információ van könyvelésben és egyéb dokumentációban, azt át fogja adni az új ügyvezetőnek, és ezért a múltat is fel lehet építeni. Ha nincs több kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk, aki a MaciZoo Kft. üzleti tervével egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

186/2025.(V.14.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2112 Veresegyház, Patak u. 50/A., cégjegyzékét vezető bíróság megnevezése és cégjegyzékszám: Budapest Környéki Törvényszék

Cégbírósága Cg.13-09-237227, adószáma 32687347-2-13, képviselőjében Déri Barnabás ügyvezető önálló cégjegyzési joggal) 2025. évi üzleti tervét.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: polgármester

Az 5.) napirendi pont tárgya: **„Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Fabriczius József Általános Iskola telephelyein” tárgyú szolgáltatás megvalósítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Arról van szó, hogy a Fabriczius iskolában, illetve a konténer étkezőben, illetve a Mézesvölgyi iskolában és a Fabriczius iskolában működő főzőkonyháink, egykori melegítő konyhákban kerültek kialakításra. Nagyon nehezen tudjuk fenntartani ezeket, költséges is és a jogszabályi előírásoknak való megfelelés is nagyon nehézkes. Ezért költségvetési, gazdálkodási szempontból és a jogszabályoknak való minél jobb megfelelés okán az ügyvezető arra tett és tesz javaslatot a felügyelőbizottság és a képviselő-testület felé, hogy készített szerezzünk be, és annak a tálalókonyhákban való kiosztását tegyük meg. Ez reményeink szerint nagyobb választékot, A, B menü választás lehetőségét adja majd a családoknak, a gyerekeknek, illetve kedvezőbb anyagi kondícióba is kerül ezáltal a gyermekétkeztetésnek az az ága, amit a Városgazda Kft-n keresztül oldunk meg. A felügyelőbizottság véleményének birtokában vagyunk, a felügyelőbizottság támogatja a szerződés megkötését, a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, a bizottság véleményét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi bizottság véleményét kérem szépen.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: A tulajdonosi bizottság is támogatta. Az volt a kérésünk, hogy nagyon figyeljünk arra, hogy itt a gyerekek ellátásáról van szó, hogy a minőséget nagyon képviselje a magas színvonal, mert ez fontos. Tehát egy év tesztidőre kötjük, tehát utána egy évre mindig meg lehet hosszabbítani majd ezt a szerződést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Így van. A minőségre én magam is, vagy mi magunknak is, tehát a Péternek is oda kell figyelni ezt menet közben is, és nyilván az első év végén is, amikor értékeljük ennek a szerződésnek a megvalósulását, akkor ez egy fontos szempont kell, hogy legyen. Én bízom benne, hogy azért a nyertes ajánlattevőnek van neve a környezetünkben, térségünkben, hogy minőséget fogunk tudni kitálalni a gyerekek elé. Ha nincs több kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk a határozati javaslatról. Aki támogatja, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

187/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Veresegyházi Városgazda Kft. alapítója a Veresegyházi Városgazda Kft. „Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Fabriczius József Általános Iskola telephelyein” tárgyú beszerzési eljárásának eredményét és ennek alapján a Veresegyházi Városgazda Kft. által a Kalória Gödöllői Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Közhasznú Kft-vel (2100 Gödöllő, Szabadság út 3.) kötendő, a 2025. szeptember 1. napja és 2026. augusztus 31. napja közötti teljesítési időre vonatkozó szolgáltatási szerződést 249.251.600,- Ft+Áfa szolgáltatási díjon jóváhagyja.

- 2.) Az 1.) pontban megjelölt szolgáltatási szerződés 2025. évre eső fedezete az önkormányzat 2025. évi költségvetésének K3 Dologi előirányzata terhére biztosított. A 2026. évre eső részét az önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: polgármester

A 6.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlás erősítésére**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Osztályvezető asszony tollából létrejött előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy 6. hó 30. után az első félév tényszamaiból, majd azt követően kéthavonta kérjünk adatszolgáltatást a cégeink gazdasági helyzetéről és az a felügyelőbizottságok véleményével és a tulajdonosi bizottság véleményével kerüljön ide a tulajdonosi joggyakorló képviselő-testület elé. Tulajdonképpen a 4-es napirendi pontnál erről részletesen beszéltünk. Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és egyet is értünk vele és el is fogadtuk természetesen.

Cserhádi Ferenc polgármester: Egyeztettük egyébként - csak tájékoztatásul mondom - az előterjesztést és annak mellékletét, hogy milyen adattartalomra, milyen adatszolgáltatást várunk el a cégektől. A cégvezetők mindegyike úgy nyilatkozott, hogy ez az adatszolgáltatás tulajdonképpen pénzügyi háttérük segítségével gond nélkül teljesíthető lesz. Tehát a könyvelőcégek a háttérből ezt a rutinfeladat elvégzése, vagy a mindennapi feladat elvégzése mellett gyorsan fogják tudni nekünk teljesíteni. Ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk a határozati javaslatról. Aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

188/2025.(V.14.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Osztályt, hogy tegye meg javaslatait a meglévő szabályozók egységes szerkezetének kidolgozására és a gazdasági társaságokra való kiterjesztésére.

Határidő: 2025. 05.31.

Felelős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

2. A Képviselő-testület felkéri a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak elnökét, hogy a gazdasági társaságot érintő előterjesztést napirendjére tűző képviselő-testületi ülés előtt folytasson le egyeztetést a polgármesterrel, és az egyeztetett álláspontot képviselje a felügyelőbizottság ülésen.

Határidő: folyamatos, aktuális időpont

Felelős: gazdasági társaságok felügyelőbizottságának elnöke

3. A Képviselő-testület felkéri a gazdasági társaságok felügyelőbizottságait a gazdasági társaságok működése körében lebonyolított - beszerzési szabályzat alá eső - beszerzések, fejlesztések, felújítások, kiadások kéthavonkénti ellenőrzésére.

Határidő: 2025. II. félévétől kezdődően kéthavonta
Felelős: gazdasági társaságok felügyelőbizottságai

4. A Képviselő-testület felkéri a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy jelen határozat mellékletét képező Összesítő táblázat segítségével 2025. július 1-től kezdődően készítsenek tájékoztatót tevékenységeikről, amelyben a bevételek és kiadások bemutatása mellett kötelesek tájékoztatást adni a lefolytatott beszerzéseikről is. A Vezetői beszámolót az adatszolgáltatás alá vont időszakot követő hónap 25-ig kell benyújtani a Pénzügyi Osztálynak, mely a beérkezett információkból összeállított összefoglalót köteles beterjeszteni a képviselő-testület soron következő ülésére.

Határidő: vezetői beszámoló elkészítésére: 2025.01-06. hónapjáról július 25-ig,
2025.01-08. hónapjáról szeptember 25-ig,
2025.01-10. hónapjáról november 25-ig,
összefoglaló előterjesztés elkészítésére: tájékoztató benyújtását követő 30 nap

Felelős: gazdasági társaságok vezetői, gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak elnökei, pénzügyi osztályvezető

5. A Képviselő-testület felkéri a Veresegyházi Városgazda Kft., a Veresegyházi Városfejlesztő Kft., valamint a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. felügyelőbizottságait, hogy vizsgálják felül a gazdasági társaságok belső kontrollrendszeréről szóló 339/2019. (XII.23) Korm. rendeletben foglaltak alkalmazását.

Határidő: 2025. 06.30.

Felelős: gazdasági társaságok felügyelőbizottságai

- A 7.) napirendi pont tárgya: **Átfogó értékelés a gyermekvédelem helyzetéről, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Egy vaskos és részletekbe menő beszámoló és anyag van itt, amely több intézmény és szereplő együttes munkájának eredményeként jött létre ugyanúgy, ahogy a mindennapokban dolgoznak együtt azon, hogy a gyermekvédelem és gyermekjólét területén a megfelelő mederben menjenek a város dolgai. A beszámolót részleteiben a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta. Elnök asszony, kérem, a bizottság véleményéről!

Lázár Ildikó, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadtuk a beszámolót. Szeretném megköszönni mindenkinek, aki ebben dolgozott! Igazából, ahogy Polgármester úr is elmondta, az értékelésből megtudhatjuk, hogy a gyermekvédelem minden intézményünkben kiemelten figyel és minden egységben feladatukként tekintenek arra, hogy a gyermekek egészségében egészségesek legyenek, lelkileg, testileg egyaránt.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az anyagból azért az is látszik, hogy a gyermekvédelemnek van helye és szerepe a rendszerben, tehát kell az a fajta háttér, amely figyel, szükség esetén segít, más szükség esetén pedig beavatkozik, és e tekintetben próbálja, ahogy Elnök asszony is mondta, a gyermekek egészséges testi és lelki fejlődését a megfelelő mederben tartani. Alpolgármester úr kér szót, parancsolj!

Dr. Marik György alpolgármester: Én is csak meg szeretném köszönni az ebben résztvevő intézményeknek a munkáját. Ez egy relatíve hálátlan feladat, mert észrevétlenül a háttérben zajlik, egy-

egy ilyen beszámolóból, aki végigolvasta, láthatja azt, hogy milyen nagyon komoly munka áll mögötte, és ugye akkor kerül csak felszínre, vagy napfényre, hogyha véletlenül bárhol hibázik. De szerencsére nem hibáznak, mert 100%-osan végzik a munkájukat, és ezt meg kell becsülni, ki kell emelni és értékelni kell.

Cserhádi Ferenc polgármester: Egyetértek. A mindennapi háttérmunka része ez, amely nagy felelősséggel és nyilván odafigyeléssel is jár. A bizottság véleményét hallottuk. Ha nincs több észrevétel, akkor, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

189/2025.(V.14.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyzetéről, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Azt hiszem, hogy ez is megerősíti a köszönetünket, mindannyiunk köszönetét az ebben végzett munkában és erőt és egészséget kívánunk ennek a munkának a folytatásához is!

A 8.) napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi munkájáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Az előterjesztést szintén a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta. Elnök asszonyt kérem a bizottság véleményéről.

Lázár Ildikó, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Egyhangúan elfogadtuk a beszámolót. Körünkben üdvözölhetjük Nagyné Gódor Csillát, aki a beszámolót beadta nekünk, és igazán átfogó, mindenre kiterjedő beszámoló volt, úgyhogy nagyon szépen köszönjük a munkádat!

Cserhádi Ferenc polgármester: Én is azt gondolom, hogy ha van is néhány probléma vagy észrevétel, amelyet kezelünk kell, és amellyel segíthetjük az alapellátási feladatok megvalósulását, nagyszerű eredményekkel és egy jól bemutatott beszámolóval jelentkezett az intézményvezető, akinek én is köszönöm a munkáját és minden munkatársának is! Ugye itt egyfajta térségi kitekintést is kaphatunk a beszámolóban, hiszen az Alapellátási Központ a kistérség területén látja el a feladatellátást. Ez összehasonlításra is lehetőséget ad nekünk, bár nyilván léptékében és nagyságrendjében jóval kisebb településekről van szó. Talán Erdőkertessel jobban összehasonlíthatóak vagyunk. Kérdeztem is Csillát, ilyen térségi összehasonlításban összességében nem állunk rossz helyen, de a feladatellátásra szükség van és megvannak azok az emberek, megvannak azok a társadalmi csoportok, rétegek, akiknek Csillák munkája nélkül elég nehéz sorsuk és életvitelük lenne, tehát szükséges a rájuk való odafigyelés, életvitelükben való segítségnyújtás, és azoknak a támogatásoknak a célirányos felhasználása, amely reményeink szerint az életüket előrébb lendíti, és kimozdítja. Kérdezem az intézményvezetőt, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót, vagy valamit hozzáfűzni?

Nagyné Gódor Csilla intézményvezető: Az előző napirendi ponthoz csatlakozva. Az intézménynek két fő irányát szeretném kiemelni, ami a legnehezebb. Az egyik a gyermekvédelem és a másik pedig az

idősellátás, ahol nagy kihívásokkal nézünk szembe. A gyermekvédelem a bántalmazás miatt, nem fogom elismételni, a bizottsági ülésen picit kitértem a gyermekbántalmazás mai állapotára Veresegyház tekintetében és az idősellátásban pedig az állandó változás. Marika néni hétfőn még van, kedden pedig már nincs. Ez nagyon nagy lelki terhet ró a kollégákra, hiszen ahhoz a nénihez, bácsihoz, akihez lehet, hogy 2 évig jártak napi szinten, ez szinte a nagymamájuk és a nagypapájuk és az ő elvesztésük azért nagyon nagy lelki teher. Úgyhogy én köszönöm szépen mindenkinek a hozzáállását, a támogatását és a dicsérő szavakat is, és át fogom adni a kollégáknak, mert szükség van rá. Köszönöm!

Cserháti Ferenc polgármester: Talán a bölcsődei ellátást leszámítva, a szociális ágazat szinte minden ága, bugyra, az nemcsak fizikai, hanem lelki megterheléssel is jár, mert aki ezt a feladatot szívvel-lélekkel, s amellet persze kellő szakmaisággal látja el, az átérzi, beleéli magát és a saját személyiségén keresztül is próbál segíteni azokon az élethelyzeteken, amelyekben az intézmény feladatellátásán keresztül tud segíteni. Csillát arra kérem, hogy figyeljen a kollégák ilyen jellegű mentális és érzelmi állapotára, amennyiben szükséges, akkor mozdítsa, mozdítsuk ki őket picit ebből. Megvannak az év során ennek a különböző, nem túl sok, de van néhány alkalom, amikor arra próbálsz és próbálunk koncentrálni, hogy kicsit kimozdítsuk a mindennapokból a kollégákat. Ez odafigyelést és felelősséget ró a fenntartóra és az intézmény vezetőjére egyaránt. Én jó egészséget kívánok, örülök, hogy a csapat egységes, a fluktuáció szinte 0, tehát régóta jól működő szakmai csapattal tudjátok ellátni a feladatot, itt is és a térség más településén is! Azt gondolom, hogy minden polgármester hasonlóan vélekedik erről, senki sem gondolkodik a feladatellátás más típusú megoldásában, tehát ez ebben az értelemben is egy mintaértékű, hogy így együtt tudjuk ezt a feladatot jól ellátni. Aki a beszámoló elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

190/2025.(V.14.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem Intézményvezető asszonyt, hogy ezt tolmácsolja a köszönetünkképpen a munkatársaknak!

A 9.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a szomszédos településekkel történő katasztrófavédelmi, rendvédelmi és polgári védelmi feladatok összehangolására**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tegnapi ülésén tárgyalta. Elnök urat kérem a véleményről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Egy jövőbeni együttműködés lehetőségét csillantja meg ez az előterjesztés, és inkább csak elvi döntésről van szó, és azért is kértem Bleszák Tibor kollégánkat, hogy jöjjön ide és érintőlegesen, nyilván ez a fajta együttműködés majd őt is az integrált önkormányzati rendészeti csapat vezetőjeként érinti. Ezt elmondtam a bizottsági ülésen és elmondom most is, hogy a

képviselő-testület is hallja, és Tibor is hallja, hogy nekünk most természetesen az elsődleges fontosságú az, hogy itt helyben az a struktúra, amit próbálunk kiépíteni, az hatékonyan működjön, és itt éreztesse helyben a hatását. Következő lépcsőként viszont elkerülhetetlen és a hatékonyságot tovább növelő lépés lenne, hogyha a térség településeivel bármilyen szinten, akár társulási, akár civil szerveződési, egyesületi formában együttműködnénk és egymás erőforrásairól egyrészt tudnánk, másrészt pedig tudnánk gazdálkodni, illetve azokat szükség esetén felhasználni. Kérem szépen Tibort, ahogy előzetesen megbeszéltük, hogy ezzel kapcsolatban is, illetve magáról is szóljon néhány szót, röviden mutakozzon be a testület tagjainak az eddigi tapasztalatairól is, amit ezen a területen szerzett és talán néhány szót a vereasegyházi jövő elképzeléséről, aztán majd a mindennapi gyakorlatban folytatjuk ezt a munkát péntektől, reményünk szerint hosszú távon. Parancsoljon Tibor!

Bleszák Tibor: Köszönöm szépen a szót! Elsősorban köszönöm szépen a bizalmat Polgármester úrnak és Jegyző asszonynak! A pályázatra benyújtott vezetői tervemben vonatkozóan is van ilyenfajta járási szintű, vagy települési határokat átlépő együttműködésre is szándék. Amit elsőként feladatnak kaptam, az arról szól, hogy a jelenlegi kétfős felügyelet, vagyis közterület-felügyelők polgármesteri hivatal belső szervezeti egységébe terelve egy osztályként 4 fő felügyelő létszámra kell bővülnie, 1 fő osztályvezető és 1 adminisztrátor részvételével. Ehhez csatlakozik még a már meglévő mezőőr személye is. Ezek az elsődleges szervezett kapcsolatos feladatok. Én szeretném átnézni, hogy milyen helyzetben van a mostani felügyelői páros munkája, és ez alapján szeretnék, ha kell javaslatot tenni, vagy a meglévő dolgokat valamilyen formában pozitív irányba erősíteni. Ez a helyzetértékelés nekem azért szükséges, mert a közterület-felügyelői munka törvényben szabályozva van országos szinten, de nagyon sok település van és kisebb létszámú felügyeletknél a települések számára ez nagyobb feladatot jelent, mint egy fővárosi településnél, ahol egy nagyobb szervezet különböző funkcionális területei látják el ezt. Én a fővárosban 2004-ben lettem felügyelő, posztos szolgálatban kezdtem kint az utcán és eljutottam a fővárosi szervezet igazgatóhelyettesi pozíciójáig. 16 évet töltöttem a fővárosi felügyeletnél, viszont más felügyeletknél is dolgoztam, XV. kerületben is, XI. kerületben is, XIX. kerületben is. Jelenlegi munkahelyem Gyömrőn van, ott nem sok időt töltöttem, most próbaidőn vagyok és úgy döntöttem, benyújtom ide a pályázatomat és a pozitív elbírálás miatt ez mellett a település mellett döntöttem. Elsődlegesen a koncepcionális, tervszerű gondolkodás tetszett, ami alapján ez az integrált önkormányzati rendészeti modell van kitűzve célul, és ennek a feladatnak a végrehajtása korábban sem volt probléma számomra, hisz már részt vettem közterület-felügyelet építésében. Ami az én személyes kompetenciáimat illeti, én az állampolgárbarát, látható felügyeletet szeretem. XI. kerület Újbudán ezt úgy sikerült megvalósítani, hogy a létszámot felduzzasztva, a közterület-felügyelőket egységes ruházatban ellátva és a járműveket is jellegessítve, jól látható formában közterületi tevékenységet kellett ellátni túlnyomórészt. Ha megvan ez az alap, hogy megvan a megbízható létszám, a megbízható felügyelőkkel is, akkor azután lehet a feladatokat bővíteni is, és bármilyen kívülről jövő kezdeményezést, vagy egyéb belső ilyen innovatív gondolkodást beépíteni. Most csak a szakma beszél belőlem, de egyébként a felügyelők repertoárja sokkal nagyobb, mint amennyit kívülről lehet látni. Sajnos a megítélésük több településen nem pozitív, de én úgy gondolom, Vereasegyházán ezt lehet a mostani pozícióból úgy koordinálni, hogy a lakosság javára, a lakosság segítésére és a lakossággal együttműködve lehessen ezt végrehajtani. Ezt úgy szoktam megfogalmazni legegyszerűbben, hogy az érdekek mentén megyünk. A helyi lakosságnak is a jogkövető része és a közterület-felügyelet az önkormányzat és a polgármesteri hivatal is abban érdekelt, hogy a jogszabályok mentén, azokat betartva és azokat végrehajtva, szakszerűen, jogszerűen tudjon működni. Ha a felügyeletnek lesz valamilyen kritikája, én elsőre azt mondom, hogy lesz valamilyen ellenszenve, azt valószínűleg a nem jogkövetőktől lehet számítani. Bízom benne, hogy nem így lesz. Nem szeretnék a szakmáról sokkal többet beszélni, mint amennyivel untatnám Önöket, mert sajnos ebben el tudok veszni, de hogyha van esetleg kérdésük, akkor nyugodtan tegyék fel, most megpróbálok rá válaszolni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Drótos Edina alpolgármester asszony szeretne szólni. Parancsolj!

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Az Integrált Önkormányzati Rendészet, mint szervezet.

Nagyon örülök, hogy ez megszavazásra került, Tibort külön köszöntöm ennek az élén! Nagyon örülök annak ténylegesen, hogy elindultunk egy olyan úton, amire borzasztó nagy szükség van. Budapestből kiindulva, tehát nemcsak itt a peremkerületekben, a belvárosban is vannak problémák és ebben nagyon szívesen segítséget nyújtok, nagyon jó munkát kívánok, úgyhogy keressen nyugodtan!

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester asszony sem ment bele a részletekbe, ő arra gondol, hogy Veresegyház városi erősödésének vannak olyan társadalmi folyamatai, amelyek a közterületen is megjelennek és megjelentek, és amelyek az ő intézményének környezetében is ott vannak és ez nem minden esetben teszi zavartalanná a kulturális intézmény rendeltetésszerű használatát. Vannak kihívások, amelyekben azt gondolom, hogy Tibor fővárosi, illetve kerületi tapasztalata az reményeink szerint jól fog hasznosulni és a problémák kezelésében gyors és hathatós eredményt fogunk elérni, mert azon túl, hogy egy látható és érzékelhető az állampolgár ezt szeretné és várja el, azon kívül magán a közterületen is láthatóvá kell válnia az eredményeknek. Van-e még kérdés vagy észrevétel? Ha nincsen, akkor köszönöm Tibornak a rövid bemutatkozást és a néhány gondolatot! A határozati javaslatról szavazzunk. Kérem, hogy aki az abban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

191/2025.(V.14.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Körzeti Településvédelmi Egyesület létrehozására irányuló szándéknyilatkozatot e határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2025.05.14.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A 10-es napirendi pontot levettük a napirendek közül.

A 11.) napirendi pont tárgya: **ÉVÖGY támogatási kérelme a gyermeknap megrendezésére**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Hagyományaink szerint és hagyományosan így van, hogy az ÉVÖGY szívesen vállalja és ezúton is köszönjük nekik a gyermeknap megrendezésével kapcsolatos feladatokat! Ehhez kéri az önkormányzat anyagi támogatását. Kulturális bizottság tárgyalta. Elnök asszonyt kérem a véleményéről.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, egyhangúlag támogatta a bizottság a kérelmet, úgyhogy kérem a testületet is.

Cserháti Ferenc polgármester: Pénzügyi bizottság is tárgyalta. Elnök urat kérem a véleményéről.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság is egyhangúlag támogatta.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor, ha nincs kérdés vagy észrevétel, akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

192/2025.(V.14.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Élhető Vidékért és Összefogás a Gyermekekért Egyesület (2112 Veresegyház, Arany János utca 10., képviselő: Hunyadi Tamás Szabolcs; nyilvántartási száma: 13-02-0004965) részére a 2025. május 24-én megrendezésre kerülő városi gyermeknap lebonyolításához 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít.
2. A támogatási összeg fedezetét az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.(III.12.) önkormányzati rendelet K512 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzat biztosítja.
3. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatással az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény VI. fejezetében foglalt szabályok figyelembevételével 2026. január 31. napjáig köteles elszámolni.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
5. A Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Osztályt, hogy az 1-3. pontokban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon az 1. pontban megjelölt Egyesület részére önkormányzati forrás átadásáról és a támogatással kapcsolatos döntés nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére, támogatás átadására: 2025. május 23.

Felelős: 1-4. pontok: polgármester

5. pont: pénzügyi osztályvezető

A 12.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 68 hrsz-ú (Fő út 129.) ingatlan parkolóvá történő átminősítése**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Mindenki ismeri a Veresdönt mögötti terület, ahol mind a fogorvosi rendelő, mind a gimnázium igényli a környékben a parkolási lehetőségek fejlesztését. Ennek az ingatlanok a területén ezt meg lehetett valósítani. A tulajdonosi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Megtárgyaltuk és el is fogadtuk. És ugye ahogy látjuk, a parkoló már működik és használatba vették a lakosok és szeretik.

Cserhádi Ferenc polgármester: Így van. Tehát a szükségességén nincs vita. Kérem szépen, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

193/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 68 hrsz-ú ingatlan „kivett beépítetlen terület” besorolásának „kivett parkolóvá” történő átsorolásához.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átminősítéshez szükséges dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan átminősítéséből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2025.09.30.

Felelős: polgármester, jegyző

A 13.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház 1101/15 és Veresegyház 1103/7 hrsz-ú (természetben Mester utca) ingatlanokon NA 315-ös ivóvízvezeték kiváltása, szolgalmi jog alapítása, létesítendő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházása a Magyar Állam javára**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonosi bizottság tárgyalta. Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is fogadtuk a határozati javaslatot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Pénzügyi bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Pénzügyi bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: A dzsembori játszóház melletti területről van szó. 4 határozati javaslata van. Ha nincs több kérdés vagy észrevétel ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor az I. határozati javaslat az 1101/15-ös helyrajzi számon víz, vízvezetési, szorgalmi jog alapításához való hozzájárulásról szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

194/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 1101/15 hrsz-ú, kivett helyi közút besorolású, 310 m² terület nagyságú ingatlan tekintetében az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz alapján 225 m² erejéig, a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., adószám: 10863877-2-44) vízvezetési szolgalmi jogot alapítson ingatlanügyi hatósági eljárás keretein belül.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges megállapodás és ehhez szükséges egyéb dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy a szolgalmi jog alapításából keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: A II-es határozati javaslat a 1103/7-es helyrajzi számú ingatlanon szintén vízvezetési szorgalmi jog alapításáról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

195/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 1103/7 hrsz-ú, kivett út besorolású, 6624 m² terület nagyságú ingatlan tekintetében az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz alapján 306 m² erejéig, a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., adószám: 10863877-2-44) vízvezetési szolgalmi jogot alapítson ingatlanügyi hatósági eljárás keretein belül.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges megállapodás és ehhez szükséges egyéb dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy a szolgalmi jog alapításából keletkező változást a vagyonnyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: A III-as határozati javaslatban az 1101/15-ös helyrajzi számú ingatlanon víziközmű-tulajdonjog térítésmentes átadásáról döntünk. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

196/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 1101/15 hrsz-ú, kivett helyi közút besorolású, 310 m² terület nagyságú ingatlan tekintetében az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz alapján létesítendő vízi-közmű tulajdonjogát térítésmentesen a vízi-közmű üzembe helyezésének napjával a Magyar Államra, mint az ellátásért felelősre átruházza, a vízközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. § (1) bekezdése alapján.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beruházói nyilatkozat az ivóvíz hálózatbővítés állami tulajdonba vételre vonatkozó jóváhagyó engedély és az ehhez szükséges egyéb dokumentációk aláírására.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester, jegyző

Cserhádi Ferenc polgármester: A IV-es határozati javaslatban a 1103/7-es helyrajzi számú ingatlanon víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról döntünk. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

197/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Veresegyház belterület 1103/7 hrsz-ú, kivett út besorolású, 6624 m² terület nagyságú ingatlan tekintetében az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz alapján létesítendő vízi-közmű tulajdonjogát térítésmentesen a vízi-közmű

üzembe helyezésének napjával a Magyar Államra, mint az ellátásért felelősre átruházza, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. § (1) bekezdése alapján.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beruházói nyilatkozat az ivóvíz hálózatbővítés állami tulajdonba vételre vonatkozó jóváhagyó engedély és az ehhez szükséges egyéb dokumentációk aláírására.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester, jegyző

A 14.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház belterület 1103/87 hrsz-ú (természetben: Csarnok utca 10.) ingatlan telekmegosztása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Egy telekmegosztási javaslatról van szó, amelynek elsődleges indukálása az, hogy a Rönk utca felől a korábban az ingatlant bérlőnk elköltözött, és ez lehetőséget adott arra, hogy a képviselő-testület döntsön arra vonatkozóan, hogy a Rönk utcán lévő területet közterületté nyilvánítsa és ennek a Csarnok utcai ingatlannak a hátsó részét önállóan, a Rönk utca felől megközelíthessük. Ennek a hátsó telekrésznek a Városgazda Kft. részére való átadásáról szeretnénk majd dönten, ha a telekalakítási eljárás végbemegy. Remény szerint annak okán, hogy a közterület a Rönk utca felől kialakult, ennek nem lesz jogi akadálya. A telekalakítást követően a Városgazda Kft-nek szeretnénk adni majd ezt a területet. Erről majd dönt a képviselő-testület akkor, amikor ide jutunk. Ennek célja az, hogy a Városgazda az udvarán rendet tudjon rakni, rendezettebb körülmények közé kerüljön, és ehhez nyilván kell átmenetileg, de talán hosszú távon is egy újabb telekingatlan, amit tud használni és rendezettebb körülmények közé kerül a feladatellátás, és reményeink szerint ezáltal a városüzemeltetés egészére pozitív hatású lehet az, hogyha megkapja a hátsó telekrészt. Az első telekrész korábban a szadai határban beszéltünk a MOHU hulladék udvarának elhelyezéséről, ez lakossági ellenállásba ütközött, a szomszéd település lakóihoz túl közelinek ítélték, nem tudtam más lehetőséget adni itt a területen. Ezzel a telekalakítással lehet beszélni majd erről a telekről hulladékudvar tekintetében, de nincs döntés, nincs erre vonatkozóan konkrét szándék. Itt egy lehetőség, amelyet majd megmérgetünk, megbeszélünk, áttárgyalunk, és azt követően lehet majd róla döntést hozni. A mostani előterjesztésnek az elsődleges célja a telekalakítás és a hátsó telekrész mihamarább Városgazda Kft. részére való átadás lesz. Ehhez kérem a képviselő-testület támogatását, illetve azt megelőzően a tulajdonosi bizottság véleményét. A bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kőnig Zsolt, a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Tárgyaltuk és el is hallgattuk.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcsé a szó, parancsolj Képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A téma megint abba a csoportba tartozik, amit szerintem szerencsés lett volna, hogyha a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság is tárgyal. Nem értem, hogy ez ott miért csak az Egyebek kategóriájában jelent meg. Szerintem fontos lett volna, hogyha érdemben beszélünk erről. A másik észrevételem az, hogy az előterjesztés indoka között első helyen a MOHU szerepel, emiatt történik a telekmegosztás. De mindegy is, hogy ez az elsődleges ok, vagy másodlagos ok. Ha már a MOHU ebbe a témába bekerült, akkor mindenképp érdemes erről külön beszélni. Ugye az előző javaslat szerint, ami a Polgármester úr, ahogy említette a lakossági ellenállás miatt került le a napirendről, ez lényegében ugyanaz a helyszín, tehát lényegében nem máshova került, hanem egy kicsikét arrébb, ebből következően ugyanezek a problémák fognak ugyanezen területtel kapcsolatban felmerülni, De nem is biztos, hogy jövő időben kell erről beszélni, hanem beszélhetünk jelen időről. Elkezdődött egy aláírásgyűjtés és megkértek az aláírásgyűjtők, hogy ennek az eredményéről számoljak

be. Több, mint 700 veresegyházi szavazott a kérdésről, és majdnem 80%-uk utasítja el azt, hogy a MOHU a Csarnok utcában végezze ezt a tevékenységet. Ez 24 óra alatt ment le ez a szavazás, nyilván, ez nem reprezentatív felmérés, de hogyha sok embert bevonunk ebbe a kérdésbe, akkor én azt gondolom, hogy ez a vélemény lényegesen nem fog ettől eltérni. A másik Szada. Tudomásom szerint már a szadai polgármester is megkereste Polgármester urat és várja ezzel kapcsolatban a tájékoztatását. Ugyanezt a problémát vélem Szada kapcsán is felmerülni, ugyanezeket a kifogásokat fogják ők is a MOHU-val kapcsolatban, az adott helyszínnel kapcsolatban elmondani. Én azt gondolom, hogy abban nincsen vita közöttünk, hogy szükség van egy ilyen intézményre a városban, de az adott helyszín, az láthatóan nem felel meg sem a lakosság, sem más érdekeltek számára. A másik észrevételem pedig az, hogy az első esetből, amikor ugye már a lakosság felháborodása nyilvánvalóvá vált, szerintem azt a tanulságot kellett volna levonni, hogy a helyszín kiválasztásába előzetesen már érdemes bevonni az érdekelt feleket, minden érdekelt felet. Lakossági tájékoztatás nagyobb mértéke mellett, civil szervezetek bevonásával, szomszéd település képviselőinek a bevonásával. Ezzel lehetett volna elkerülni ezt a helyzetet. Nem fogom tudni támogatni ezt az előterjesztést akkor sem, hogyha a telekmegosztás másik részének van nyilván olyan akceptálható része, ami egyébként elfogadható lenne, de az, hogy a telekmegosztás kapcsán a MOHU neve felmerült, így az egész előterjesztés vált támogathatatlaná, úgyhogy én nem fogok szavazni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Képviselő úr úgy fél a MOHU-tól, mint ördög a tömjén füsttől, vagy mi a probléma?

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nem. Elmondtam, hogy nagyon fontosnak tartjuk a hulladékudvart, abszolút nem félünk a MOHU-tól. Nem egy szörnyeteg, csak megfelelő helyen kell őket elhelyezni; 1000 méterre a lakóháztól, körültekintően úgy, hogy semmilyen környezeti problémát ne okozzon. Vizsgáljuk meg azt, hogy milyen forgalommal jár. Tudjuk azt, hogy milyen gépkocsiforgalmat fog ez indukálni? Tudjuk azt, hogy pontosan milyen hulladékot fognak itt elhelyezni? Nem látjuk ezeket. Amíg ez, erről nem tudunk, addig nem lehet azt mondani, hogy ez összeegyeztethető a környezetvédelmi, a lakossági érdekekkel, vagy megnyugtató módon válaszolhatnánk a szomszéd települések érdeklődésére. Tehát abszolút nem vagyok ellensége az ilyen történeteknek. Tisztában vagyok azzal, hogy minden ilyen dolog környezeti terheléssel jár. Elfogadjuk, tudjuk, hogy e nélkül nem lehet élni. Szükségesnek is tartjuk ezt a beruházást, de a helyszín kiválasztása az kulcskérdés. Ebben és a helyszín kiválasztásában meggyőződésünk, hogy be kell vonni azokat az érdekelt feleket, akik ebben érdekeltek, mert hogyha ezt nem tesszük meg, akkor olyan megoldást nem fogunk találni, amit ha nem is támogat mindenki, de legalább elfogad és belenyugszik. Ezt hiányolom ebből. Ezt hiányolom a folyamatból is, és szerintem ezt az első esetből tanulva meg lehetett volna tenni eddig is.

Cserhádi Ferenc polgármester: Képviselő úr maga világított rá arra pontosan az előbb elhangzottakban, hogy nincs minden információ birtokában. Nekem az a feladatom, hogyha az első telek ilyen-olyan vagy amolyan okból nem volt megfelelő, akkor további telek vagy telkek felkínálásával vigyem tovább ezt a folyamatot. Mindenkinek joga és lehetősége erről véleményt nyilvánítani. Kevés információ birtokában ezek szerint 700-an már elutasítják ennek a teleknek az ilyen jellegű használatát, csak nem tudom, hogy milyen jellegű használatáról nyilvánítottak véleményt, hogyha a részletek nem ismertek, márpedig a részletek nem ismertek. Én várom mindenkitől az alternatív telekjavaslatokat. Ennek a teleknek is meg kell vizsgálni majd azt, hogy alkalmas lehet-e. Ezt nyilván a MOHU-val való tárgyalás tudja megmondani első körben, a szakhatóság tudja megmondani 2. körben, hogy egyáltalán lehetséges-e. Bár remélem, hogy a MOHU nem mondja olyan telekre, hogy alkalmas, amire a szakhatóság meg azt mondaná, hogy hogy nem alkalmas. E tekintetben egyébként előzetes állásfoglalást kértem a szakhatóság vezetőjétől. A szomszéd település polgármesterét is fogom tájékoztatni arról, hogy most csupán egy telekmegosztás gyakorlati véghezviteléről van szó, és a telek további használatában felmerülhet a MOHU elhelyezése is. Úgyhogy lehetőségről van szó, amit még egyszer mondom, mindenkinek van lehetősége véleményezni, elutasítani, semmilyen döntés nem született. Javaslat érkezett a korábbi telekre is, most erre is megfogalmazódik egy ilyen lehetőség. Aki tud további telket, én magam nem

tudok olyan telket, ahol ez a feladatellátás rövid határidőn belül, mondjuk az idei évben, vagy mondjuk egy esztendőn belül meg tudna valósulni, hiszen az valóban igaz, és én magam is úgy látom, hogy a szükségességét senki sem vitatja, az elhelyezésével kapcsolatban pedig tovább kell tárgyalnunk. Marik György alpolgármester úr kér szót. Parancsolj!

Dr. Marik György alpolgármester: A közel egy évvel ezelőtti közmeghallgatáson, amikor ez a történet fölmerült, ugye akkor is elsősorban a szadai részről volt tiltakozás. Megkérdeztük a szadai polgármester urat, hogy akkor ő miben tud segíteni, milyen területet tud följátni ennek a hulladéklerakónak az elhelyezésére. Semmilyen. Azt kell tudomásul venni, a városnak ez az egyetlen alkalmas területe erre, tehát nincs másik területünk, ami erre alkalmas. Tehát, hogyha bárki más tud ilyet, akkor nyugodtan mondja, és hogyha nem tud ilyet, akkor pedig a kérdés nem így szól. A kérdés úgy szól, hogy itt lesz vagy nem lesz, és én azt gondolom, hogy a környezetvédelem iránt elkötelezett szervezetnek, hogyha erre a kérdésre kell válaszolnia, akkor nem nagyon látom, hogy mi más válasza lehetne, mint az, hogy itt legyen.

Cserháti Ferenc polgármester: Én is egyetértek azzal, hogy az információ birtokában, az ott végzett tevékenység ismeretében lehet véleményt kérni és megítélni, és megalapozottan döntést hozni. A lakosságnak is és a képviselő-testületnek is majd. Nem ez a napirendi pont tárgya, nyilván csak érintőleges ez a téma. Még egyszer felhívom a figyelmet, hogy a telekalakításról döntünk. A telek felső részének sorsa az eldőlni látszik a Városgazda Kft. irányában, de erről sincs még döntése a képviselő-testületnek, majd a sikeres telekalakítást követően fogunk tudni erről dönteni. Vaszkó Szabolcs a szó. Parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A szakhatósági engedély, vélemény nem jelenti azt, hogy a város érdekeivel is egyezik a beruházás. A szakhatósági engedély ennél sokkal szűkebb elvárás. Nekünk a város érdekeit és az ehhez kapcsolódó elvárások szerint kell értékelnünk valamit. Tehát, hogyha most arra várunk, hogy a szakhatóság rábólintson, én azt gondolom, hogy nagy valószínűséggel rá fog bólintani, az még nem lesz érv arra, hogy támogassunk egy ilyen beruházást. Teljesen más szempontok szerint kell értékelnünk. Hogy ez lenne az egyetlen alkalmas telek a városban, azt nem tudom. Ez a telek nem alkalmas erre. Hogyha ezen kívül nincsen más, akkor a városnak nincsen alkalmas telke arra, hogy a MOHU ide települjön. Hogyha az a kérdés, hogy környezetvédelmi szempontból, vagy az ehhez kapcsolódó szempontokat figyelembe véve alkalmatlan telekre építsünk egy ilyen hulladéktárolót, vagy ne építsünk, akkor a környezetvédelmi szempontok szerint nem építhetünk ilyeneket. Egyébként, ha már a telek alkalmasságával kapcsolatban szóba került, volt javaslata Szadának is, hogy hol helyezzük el a hulladékudvart, sőt a Tavirózsának is volt javaslata. A Tavirózsának a GE melletti ipari parkban, a Kistrét utcában volt erre javaslata önkormányzati teleken. Az hangzott el, hogy az azért nem felel meg, mert a villamoshálózatot nem tudjuk biztosítani ezen a területen. Eltelt másfél év, és amíg ebből a projektből valami lehet, még el fog telni egy év. Ez az időszak kellően alkalmas lett volna arra, hogy olyan helyet alakítsunk ki, ahol ez a beruházás kellően távol a várostól, kellően távol lakóépületektől megvalósulhatna. Tehát ez egy mulasztás, hogy ez nem történt meg. Hogyha azt szeretnénk, hogy a jövőben hasonló tevékenységeket hozzunk a városba, akkor nem akkor kell telket keresgélni, amikor találkozunk egy idetelepülni kívánó vállalkozással, hanem előre kell gondolkodni, előre kell ezeket a területeket megfelelő módon létrehozni és akkor nem kerülünk majd ilyen helyzetbe. Nyilván ennek a felelősségét, vagy ennek a terhét nem róhatom most a Polgármester úrra teljes mértékben, mert mondjuk egy ilyen ipari területnek a kialakítása az lehet, hogy ennél hosszabb időt vesz igénybe. De szerintem a legtöbb problémát már az elmúlt időszakban meg lehetett volna oldani. Én azt gondolom egyébként, hogyha a MOHU - ismerve egy ilyen multinacionális cégnek az érdekérvényesítő képességét -, ha csak az az akadály, hogy a villamoshálózat megfelelő módon kerüljön ott kialakításra, és ez a telek a MOHU számára megfelel, nyilván mindent megtettek volna azért, hogy ebben segítsék a várost, és hogy ezt kialakítsák. Tehát hogyha az a terület számukra egyébként elfogadható, akkor biztos, hogy ilyenfajta korlátokkal vagy akadályokkal nem találkozhatnánk.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, a város érdeke biztosan az, hogy legyen egy ilyen létesítmény, és hogy megtaláljuk annak a helyét. Az, hogy ennek mi a jó helye, azt valószínűleg sem Vaszkó Szabolcs, sem a polgármester egy személyben nem fogja eldönteni és nem is döntheti el. Véleményünk lehet a kérdésről, a döntést közösen kell meghoznunk az emberekkel is, és azt gondolom, hogy azért valamelyest csak bízunk kell azokban a jogszabályokban, amelyek az ilyen létesítmények telepítését szabályozzák. A másik kérdés, ha már felhozta a Kistrét utcai területnek az elhelyezését. Elmondtam, hogy ott volt egy telekeladásunk még 23 tavaszán, másfél év volt, mire a vásárló telephellyé minősítette azt az egyébként szántó besorolású területet, amellyel mi magunk is rendelkezünk ott. Ezután a telekadásvétel után mi magunk is elkezdtünk egy telekalakítást és egy tárgyalást az ELMŰ-vel. Az ELMŰ-nek van egy egyhektáros területe a Kistrét utca elején, amelyet körbeölel egy önkormányzati telekingatlan. Ez a telekingatlan így az egyhektáros szép négyszögletes alakú ELMŰ-s telek körül tulajdonképpen alkalmatlan bármire is, használhatatlan. Ezért abban a tárgyalásban vagyunk az ELMŰ-vel, hogy az ő egyhektáros területüket kifordítsuk a terület szélére és nekünk egy összefüggő, nagyságrendileg 2 hektár körüli új, értelmezhető, használható telkünk alakuljon ki. Most ott tartunk, hogy a telekalakítás folyamatban van, az elindult, majd meglátjuk, hogy az állami főépítész ezt hogyan veszi. Ez a telekalakítás és telekcseré, telekhatár-rendezés még mindig otthagya szántóként mind a két területet és ebből még utána telephelyet kell csinálni, ami a mellettünk lévő eladott területen, ahogy mondtam, egy-másfél év időtartam volt. Amikor telephellyé válik, utána lehet rá igényelni infrastruktúrát, áramot, vizet, csatornát. Vízrel, csatornával nincs is igazából gond, az áram kapacitásával és az áram lekötésével egyébként már azon a területen igen. Ma egy egyszerű villanyóra bekötése is több mint fél évig tart, inkább egy esztendő. Tehát ott tartunk, hogyha ez a folyamat végbemegy, akkor körülbelül 2-3 év, mire ebből értelmezhető kéthektáros telek lesz valamilyen fajta infrastruktúrával. Nem tudom, hogy Képviselő úr lemérte-e, ha már az egy kilométeres távolságot emlegeti, a csomádi lakóházaktól ennek a telekingatlannak a távolságát, ugyanis én lemértem. Tehát, ha az egy kilométer a határ, akkor nem feltétlenül vagyunk jók. De nem tudom, honnan jön ez az egy kilométer, ezt majd lesznek szívesek nekem megmutatni, vagy rávilágítani, hogy ez az egy kilométeres szabály honnan jön. Kőnig Zsolt képviselőtársam kér szót. Parancsolj, Képviselő úr!

Kőnig Zsolt képviselő: Én egy másik oldalról szeretném ezt megközelíteni. Értem én, hogy semmi nem jó, de a probléma az, hogy azt se tudjuk, hogy mire mondjuk, hogy nem, hiszen nem láttunk egy ilyet. El kell menni, meg kell nézni egy hulladékudvart. A legnagyobb probléma az, hogy sokan ott voltunk, amikor volt a szemétszedés és láttuk azt, hogy hogy néznek ki, amikor mosógépeket dobálnak le mondjuk valahova, és utána az önkormányzatnak kell ezeket összeszednie, én erről az oldalról közelíteném ezt meg, hogy ez egy nagyobb probléma. Hogyha ezt húzzuk, halasztjuk és semmi nem lesz jó, és egy kilométer, és utána semmibe nem fogunk beférni, illetve a következő környéken lévő települések, mindenki azt mondja, hogy én nem csinálom, akkor nem lesz. A nem lesz, az szerintem sokkal nagyobb probléma annál, minthogy azt megnézzük, hogy egyáltalán miről van szó. 4000 négyzetméterre van, ha jól tudom a MOHU-nak szüksége, tehát nem egész fél hektárra van a MOHU-nak szüksége. Ha megnézzük azt, hogy ez hogy működik és ugye itt ipartelepről beszélünk azért, tehát ez nem egy sétálóutca az a rész, én azt gondolom, hogy ezen kéne elgondolkodni, hogy nézzük meg, miről beszélünk és nézzük meg azt, hogy hogyan tudjuk ezt úgy megvalósítani, hogy minél tisztább legyen. Senkinek nem az a célja, hogy disznófejeket, vagy olajos flakonokat lássunk az út szélén ledobva, és én ezt szeretném elkerülni, mert ez egy sokkal nagyobb probléma, amiről beszélünk, hogy tele vannak az erdők, az utcák, az út mellékszélek mindenféle szeméttel.

Cserháti Ferenc polgármester: Teljesen egyetértek Képviselő úr, ugye ez a másik olvasata ennek a problémamegoldásnak. Azzal is teljesen egyetértek, hogy el kell menni és meg kell nézni és meg kell bizonyosodni arról, hogy például az esztergomit hívjuk mindig példaképpen. Máshol se működik ilyen, tehát ott lehet megnézni legközelebb. Az biztos, hogy mindannyian termeljük a szemetet és nem lehetünk álszerények a tekintetben, hogy erre megoldást kell találni. Bölcskei-Molnár Antal képviselőtársunk kért szót. Parancsolj!

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Én azért rezonálok a lakossági aggodalmakra abban a tekintetben, mert nyilván én egyetértek azzal, hogy szűkösek a lehetőségek arra, hogy mely területen kerüljön kialakításra, ha már itt hulladékudvarról beszélünk, ugyan a szavazás most nem arról szól, hanem egy telekmegosztásról, de már bele lett ebbe keverve, és hát ugye elindult egy petíciógyűjtés, stb., stb., megint hergelődik a közvélemény. Viszont kétségtelen, hogy ott, azon a területen azért ugye nem a mi hibánkból, de Szada szépen ráépítette azt a lakóparkját arra a területre, ami talán furcsa és lehetetlenné tesz nagyon sok dolgot. Nyilván ezzel is kell valamit kezdeni, vagy ezzel kapcsolatban is kell valamiféle figyelembevétellel élni. Valóban csak nekünk lehet lehetőségünk ezt a hulladékudvart megteremteni a környéken, csak mi jöhetünk számításba Veresegyház révén, vagy más is esetleg itt a környékbeli településeken. Talán lehet, hogy meg kellene vizsgálni, lehet, hogy éppen Erdőkertes túlsó fele lehet, hogy alkalmas lehet. Én csak most tényleg, de jobbító szándékkal. Itt szeretnék megöregedni, nyilván a gyerekeim is szeretnék, ha egyik-másik itt élne. Abszolút valóság az az igények. Mert legyünk őszinték, hogy a legjobb szándékunk szerint, ha már továbblépünk arra, hogy most MOHU legyen, ne legyen, most függetlenül attól, hogy ezen a területen legyen, vagy másutt legyen, de már láttunk ellenpéldákat is, láttunk jó példákat is arra vonatkozóan, hogy ez hova tud kifutni. De valójában nem nagyon tudjuk hova tud kifutni. Mert onnantól kezdve nincs befolyásolási lehetőségünk arra, hogy ott az ügymenet az valóban jól megy. Lehet, hogy az előírásoknak megfelelő, de éppen a lakosság közérzete szempontjából nem lesz megfelelő. Tudjuk, hogy bizonyos számokat, bizonyos kibocsátási számokat valakik meghatároznak. Hogy az most hogy alakul a jó lét és az egészséges környezet tekintetében, azt nem tudjuk. Valószínű, hogy nem egyezik a kettő. Kérdés, hogy mi az a limit vagy mi az a határérték, ami még az ember így, ha képes arra, hogy ezen változtasson, hogy döntéshelyzetbe jusson, tud ez ügyben tenni. Talán meg lehetne vizsgálni annak a lehetőségét is, hogy csak mi tudjuk ezt a dolgot megcsinálni, csak náluk lehet ezt megvalósítani, vagy esetleg a környező. Ha már ugye megnyertük itt a szennyvizet a környező telepítésekről vagy településekről, akkor talán lehet, hogy a környező települések más vonatkozásban akkor levehetnének a vállunkról 1-2 feladatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Nekünk nincs kötelezettségünk a MOHU-val együttműködni. A MOHU-nak van egy stratégiai vállalása, amely azt mondja, hogy nem tudom mikorra, még odébb néhány évvel minden 10.000 fő fölötti településen kellene ilyen hulladékátvevő udvart telepítenie, ezt vállalta a koncesszióba. Ha ez ilyen sebességgel megy neki, ahogy eddig ment, akkor ez az életbe, mert ugye hát bár 30 évre kapta a koncessziót, de az életbe nem ér oda mindegyik 10.000 településhez, de most ez legyen a MOHU problémája. Csak az a baj, hogy nemcsak a MOHU problémája, hanem a mi problémánk is. A MOHU nyilván itt az agglomerációban a nagyobbakkal kezdte. Gödöllőn és Vácra is jártak, nem találtak olyan önkormányzati tulajdonú területet, amelyet alkalmasnak találtak volna erre. Innentől kezdve kerültek aztán hozzánk és kerültek Fótra is. A fóti telek sem bizonyult megfelelőnek már MOHU-s szempontból sem. A mi telkünkben sem vagyok biztos, hogy ez a legjobb telek, vagy egyáltalán, hogy alkalmas erre. Méretét, megközelíthetőségét illetően úgy gondolom, hogy igen, de nyilván vannak más befolyásoló tényezők is, akár a gépjárműves terheltsége, hang-, és zaj, vagy porszennyezési kérdései. Az biztos, hogy ezekre a kérdésekre mind-mind választ kell kapni, és hogyha ezekre van válasz, akkor lehet felelősen dönteni, azt gondolom, lakossági oldalról is és képviselő-testületi oldalról is. Ha nem nálunk lesz a hulladékudvar, hanem tőlünk távol, akkor annak az esélye egyre nő, hogy nem viszik el csak a König képviselő úr által említett erdő széléig. Persze vannak a környezetükért felelősen gondolkodó emberek, akik be fognak ülni az autóba, a megfelelő környezetterhelés árán el fogják vinni akár 20 kilométerrel arrébb is ezt a hulladékot, de nyilván azért a koncepció az, hogy legyen minden 10.000 fő fölötti településen, hogy közel, s rövid idő alatt elérjék az emberek és tényleg ne az erdőbe tegyék le. Ezzel nem tudok vitatkozni. Azon lehet vitatkozni, hogy ez a telek más a telek, melyik telek az, miért ez miért nem, nincs ez még ilyen mélységig körbejárva. Nekünk nincs kötelezettségünk, még egyszer mondom, az együttműködésre, de arra jó lenne, ha tudnánk teret, helyet, telket mutatni, hogy legyen egy ilyen nálunk és ide hozzák és ne az erdő szélére. Ennyi a kötelezettség. Marik alpolgármester úr kér szót.

Dr. Marik György alpolgármester: Csak szeretném megerősíteni a szavaidat, hogy az első közmeghallgatás óta dolgozunk azon, hogy az a telek alkalmas legyen, s amikor ilyeneket mondunk, hogy mulasztásba van, meg nem tett semmit, meg egyéb, akkor nem lenne baj, hogyha tájékozódna a tényekről, mielőtt ezt kijelentjük. És ugye az a probléma, hogy ezt itt kijelentjük, ez nem probléma, és képviselőtársam megint meg fog sértődni, amikor a hergelés szót esetleg megejtem, de amikor a nem megfelelő tények birtokában nyilatkozunk a nyilvánosságnak meg a social médiában, meg mindenütt, az már nagyobb baj. Azt az apróságot ne felejtsük el, hogy a GAMESZ-nak az udvarában egész jól elműködött pár 10 évig ez a terület. S azt se felejtsük el, hogy a MOHU-nak semmiféle érdeke nem fűződik hozzá, hogy ezeket megépítse, mondjuk egy nappal a 2030-as határidő előtt, hiszen ez neki pénzbe kerül, ezért ő külön pénzt nem kap. Sajnos a MOHU-nak ahhoz fűződik érdeke, hogy ezek ne épüljenek meg, vagy csak minél később épüljenek meg, az ő konkrét üzleti érdeke az ez. Nekünk meg az a konkrét üzleti érdekünk, hogy az akkumulátorok ne a határban és ne az erdőben legyenek, és ez azt gondolom, hogy mindenekelőtt szem előtt kell tartani, azzal együtt, hogy tökéletesen egyetértek Polgármester úrral, minden lépést akkor kell megvitatni, amikor odaérünk. Ez is az egyik alkalmas területünk lehet a MOHU-nak, de jelenleg mi mást neki nem tudunk ajánlani.

Cserháti Ferenc polgármester: Annyival kiegészítve Alpolgármester urat és kapcsolódva Bölcskei-Molnár Antal korábbi kérdéséhez is, hogy a MOHU ebben az üzleti koncepcióban, amit most képvisel, szeretne elsősorban az önkormányzatokkal együttműködni és szeretne önkormányzati telket használni, bérelni, vásárolni, konstrukciójában rugalmas. Ezt az eddigi tárgyalások és már a korábbi teleknél lefolytatott tárgyalások is bizonyították, és e tekintetben úgy tudom, nincs változás. Viszont az idő előrehaladtával nyitni fognak a magántelkek irányába is. Tehát egy idő után ki fog menni ez, hogy mikor, azt nem tudom, mert Alpolgármester úrnak abban igaza van, hogy azért ez nem egy elszármított dolog a MOHU részéről, mindenesetre ki fog menni ez az ingatlankeresés a szabadpiacra is. És akkor még kevésbé lesz ráhatásunk arra, hogy ki milyen telket ad el, vagy éppen bérbe erre a célra. És akkor aztán semmi másba nem fogunk tudni kapaszkodni, csak a jogszabályokba és a jogszabályok által megkövetelt előírásokat fogjuk tudni számon kérni ezen a területen. Tehát én jobban örülnék, ha a saját berkeinken belül tartanánk ezt, és tudnánk olyan területet keresni, amely minden szempontból egyező, és ebben a minden szempontban természetes, hogy ott van a lakosság és a lakossági igény, meg a lakossági vélemény. Ez a hulladék olyan kérdés, amelyben valószínűleg nem fogunk tudni mindenkinek megnyugtató válaszokat adni. A többség igényét kell, kielégítsük és szem előtt tartjuk, de nagyon örülnék, ha ez a többség velős többség lenne és együtt tudnánk ebben mozogni. Vaszkó Szabolcs kér szót.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Már csak ezért is jó lett volna a bizottsági ülésen erről kicsit többet beszélni, talán rövidebb lehetne ez a téma most. Egyetértek Kőnig Zsolttal abban, hogy a szemét az nagy probléma, de a nagy problémára nem megoldás az, hogyha egy másik problémával próbálunk megválaszolni. Tehát az alkalmatlan eszközzel nem lehet megoldani a problémát. Márpedig ez a terület ez megítélésünk szerint alkalmatlan eszköz ennek a problémának a megoldására. Esztergomi példát megnéztük, ismerjük az esztergomi hulladékudvarnak a működését, az egy ipari park kellős közepén van, 50 méterre az esztergomi Suzuki-gyártól az útnak a túloldalán. Azt is tudjuk, hogy milyen hulladékot gyűjtenek ott, nyilvános információ, elérhető. Pontosan tudjuk, hogy ott veszélyes hulladékot is gyűjtenek. Az a feltételezésünk, hogy az itteni hulladékudvarban hasonló termékeket gyűjtenének, többek között veszélyes hulladékot. Amire egyébként az EU-s norma az 1000 méter, tehát ezt nem mi találtuk ki, hanem az európai uniós normák, azok ezerméteres távolságot jelölnek ki. Az, hogy a hazai jogi szabályozás ennél enyhébb, az nem jelenti azt, hogy ez jó. Ezért mondjuk azt, hogy nekünk nem feltétlenül a jogszabályok által előírt minimumfeltételeknek kell megfelelni, hanem ennél súlyosabb feltételeket kell támasztanunk magunk felé. Ahogy említetted, nemcsak önkormányzati telek lehet alkalmas erre, tehát magántulajdonban lévő telek is alkalmas lehet, és valóban, az viszont feladatunk lehetne, hogy proaktívan segítsük ebben a MOHU-t, hogy olyan telket találjon, ami számára megfelelő, még akkor is, hogyha az nem feltétlenül önkormányzati tulajdonban van. Tehát ebben lehetünk az ügy előmozdítói. Alpolgármester úrnak, hogy nem sértődök meg, hogyha hergeléssel

vádolsz. Túl vagyunk ezen, ezt már megtetted más alkalommal is, de ez nem része az érdemi vitának. Tehát hogy ezzel nem fogsz válaszolni azokra a problémákra, azokra a kérdésekre, amiket idehoztunk, nem is fogja az ügyet érdemben előrevinni. Ez a klasszikus személyeskedés kategóriájába tartozik, az égvilágon semmi jelentősége nincsen. Ha pedig azt gondolod, hogy a lakossági felháborodás mögött hergelés áll, tehát nem valós lakossági félelmek, nem valós aggodalmak, akkor szerintem nagyon tévúton jársz. Mi ebben az ügyben a nyilvánosságot egyáltalán nem kerestük meg. A kérdőívhez a Tavirózsának az égvilágon semmi köze nincsen, azt tőlünk független szervezet indította el, ők kerestek meg bennünket, hogy tájékoztassuk erről a testületet. Ugyancsak a szadai felháborodás az szintén megtalált bennünket, de ezeket nem mi kreáljuk, nem mi szítjuk, hanem ezek valóságos aggodalmak alapján keletkező felháborodások. Hogyha Te emögött csak hergelést látsz, azzal nem nagyon fogok tudni mit kezdeni, az még ebben a vitában érvként kevés lesz. És még egy megjegyzés. A megfelelő tények birtokában alkossak véleményt arról, hogy az ipari park kialakítása vagy előkészítése megfelelő volt-e. Ismerem a tényeket. Azt is elmondtam, hogy nem biztos, hogy ez az időszak kellően alkalmas volt. Azt is elmondtam, hogy ezt a terhet nem feltétlenül a Polgármester nyakába kívánom varrni, de az, hogy mi ipari parkot szeretnének valahova csinálni, akkor igenis tudni kell azt, hogy milyen feltételeket kell ott biztosítanunk. És hogyha eltelt 3, 4, 5 év és a feltételeket nem sikerült megteremteni, akkor igenis azt kell, mondjam, hogy mulasztásban vagyunk ebben, még akkor is, hogyha ennek a terhe, vagy a felelőssége nem téged, vagy nem a polgármestert terheli.

Cserhádi Ferenc polgármester: Marik alpolgármester úr, itt a személyes érintettség okán, röviden.

Dr. Marik György alpolgármester: Képviselő úr, a nem feltétlenül, az azt jelenti, hogy lehet. Tehát akkor úgy kell arra, hogy nem feltétlenül a polgármestert terheli a lehetőség, hogy akkor nem a polgármestert terheli. Ő elindította ennek a teleknek a kialakítását, amióta polgármester, az első pillanattól kezdve, tehát ebben semmiféle felelősség nem terheli őt. És én azt gondolom, hogy ha mellé álltok egy népszavazásnak, vagy egy véleményfelmérésnek, egy információkutatásnak, egy közvélemény-kutatásnak, akkor azon kell lenni, hogy ott abban a kérdésben tudjon dönteni a lakosság, ami a kérdés. Itt jelenleg, és ebben abszolút, mint képviselőnek lehetőséged megkérdezni bármelyik osztályunkat is, fölmérni azt, hogy milyen ilyen területek lennének mások alkalmasak a városban. Az a jó hírem, hogy magántulajdonban sincs olyan terület, ami ennek megfelel. Tehát akkor lehet, hogy az lesz a döntés, hogy nem kell hulladékudvar Veresegyházra, de akkor ezt a kérdést kell föltenni. Tisztelt lakosság, a következő a kérdés. Egyetlen olyan terület van jelenleg, ahol a következő 3 évben a városban el lehet ilyen területet helyezni. Se magántulajdonban, se önkormányzati tulajdonban nincs. Szeretnék, hogy itt legyen, vagy szeretnék, hogy ne legyen? Ez egy korrekt kérdés, amiről minden információ birtokában dönthetnek. Nincs ferdtítés, nincs részinformáció. Erről beszéltem az előbb, és ez nem személyeskedés volt, a legkevésbé sem.

Cserhádi Ferenc polgármester: Drótos Edina alpolgármester asszony.

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Nem is tudom, honnan közelítsem meg, igazából szinte mindenkivel egyetértek, aki itt előtttem felszólalt, akár Szabolccsal, akár Polgármester úrral, a többi képviselővel. A szemétszedés ugye hozzánk tartozik. Arról tudni kell, hogy azért szinte évről évre egyre kevesebb szemetet gyűjtünk be, de szükség van rá, mert találunk mosógépet, WC-t, bútort, satöbbi, mindent. Fontosnak tartom, hogy ilyen lakosságszám mellett legyen egy szemétkerakó telep. Fontosnak tartom ennek minőségét és a helyét. Én nem szeretném, hogy ilyen merevek legyünk. Tehát én borzasztó fontosnak tartom azt, hogy járjuk körbe megfelelően azt, hogy jó-e a helyszín, legyenek meg a szakhatósági hozzájárulások, mérjük fel a lakossági igényeket. Igen, engem is megkerestek hétvégén, nagyon sokan megkerestek ezzel kapcsolatosan. Most én arról fogok dönteni szavazás alkalmával, hogy megosztásra kerül a telek, nem pedig arról, hogy mi fog kerülni a másik területre. Tehát itt azért valószínű, hogy vita fog kialakulni, mert engem például lakosként borzasztóan zavar az, hogy a közlekedés nem megfelelő, maga a közlekedési morálról nem is beszélve. Nőtt a lakosságszám, ezzel együtt arányosan nem tudom hányszorosára nőtt az autóknak a használata. Én ténylegesen

szeretném azt, hogyha odáig jutunk el, hogy ez a terület lesz kijelölve ennek a feladatnak az elvégzésére, akkor a MOHU egyrészt nyúljon mélyen a zsebébe, minden minőségi feltételt biztosítson, viszont ezek a feltételek kerüljenek be egy előszerződésbe. De mondom nyomatékkal, hogy én most nem erről fogok szavazni.

Cserháti Ferenc polgármester: Így van, nem erről fogunk szavazni, sőt még arról sem fogunk szavazni ebben a döntésben, hogy a Városgazda megkapja a nyeles telekrészét a területnek, de arról nyilván hamarabb és gyorsabban fogunk tudni szavazni, mint arról, hogy mi legyen a Csarnok utcai telekrész sorsa. Böcskei-Molnár Antal képviselő úr kér szót. Röviden, Képviselő úr.

Dr. Bölskei-Molnár Antal képviselő: Valóban, tehát deklaráljuk azt, hogy miről szavazunk most, tehát erről szavazunk, egy telekmegosztásról szavazunk. Az annak a felelőssége lesz, aki ebből bármiféle társadalmi ingerületet vagy bármiféle dolgot gerjeszt, mert nem arról szavaztunk, nem a MOHU-ról szavaztunk, abszolút egyetértünk és azért kértem, hogy vizsgáljuk meg esetleg a környékbeli településeket. Mert ugye jól tudom, se Mogyoród, se Fót, senkinek nem kell a hulladékudvar és akkor majd mi megcsináljuk és akkor mindenki ide lapátolja a szemetét, mert az fog történni igaz? Tehát akkor, kérem szépen, ti is szeretnétek beszállni ebbe, vagy nem szeretnétek beszállni? Tehát egyetértünk ebben, csak most tényleg parttalan a vita. Úgyhogy én mellette fogok szavazni, de ahogy a jegyzőkönyvben is benne van, ez ügyben én a kritikáimat megfogalmaztam.

Cserháti Ferenc polgármester: Nagyon jó a vita és kell is a vita, és azt gondolom, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban is jó, hogy felszínre jön ez a vita és ennek a megvitatása. Sokat, sok helyen és sokakkal kell még erről akár vitatkozni, akár nem vitatkozni. Én egynek nem vagyok híve, a struccpolitikának, tehát ezt tőlem ne várja senki. Vagy A-t mondjunk, vagy B-t mondjunk, és úgy, ahogy Alpolgármester úr mondta, a hiteles információk birtokában és azoknak az információknak az átadásával kérjük a véleményeket mindenkitől. Vaszkó Szabolcs, röviden.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A hiteles információk átadása, a véleményformálás az a mi dolgunk. Jelzem Bölskei képviselő úrnak is, hogy az a felháborodás, vagy az a felelősség, amit ez alapján szeretnél számon kérni, az lakossági felháborodás. A kérdést nem mi tettük fel, nincsen ráhatásunk a kérdésre, nem mi indítottuk a szavazást. Lehet, hogy ez a korrekt kérdésfeltevés, amit Alpolgármester úr mondott. Miért nem tettétek fel ezt a kérdést? Pont ezt hiányolom. Területet keresünk. Az a problémám az előterjesztéssel kapcsolatban többek között, hogy a felháborodás mögött az van, hogy azt ígértük Szadának, azt ígértük az embereknek, hogy ebbe a kérdésbe be fogjuk vonni az érdekelt feleket. Erre most jön Szada, hogy de kérem, már megint történt valami, amiről még csak nem is tájékoztattak. Jönnek az emberek, hogy de kérem, még csak nem is tudunk arról, hogy megint felmerült ez a kérdés, hogy a hulladékudvar hova kerüljön. Miért, előre, sőt előre kéne megkérdezni az embereket arról, hogy hol tartják elképzelhetőnek a hulladékudvart, hogy szükségesnek tartják-e vagy nem?

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, azt nem lehet megkérdezni az emberektől, hogy hol tartják megvalósíthatónak a hulladékudvart, mert nincsenek azoknak az információknak a birtokában. Nagyon kérem! A várost nekünk kell vezetni, itt így együtt és a vitának helye van és egyetértünk a bevonással is és azzal is, hogy nem a napirend része. Alpolgármester úr, nagyon kérem, hogy fontolja meg! Először Sipos Zsuzsannának adom meg a szót, és szeretném lezárni ezt az ügyet, mert ahogy több képviselőtársunk elmondta, egy telekalakításról döntünk. Utána jöhet a bevonás, jöhet a diskurzus, minden jöhet, csak szeretnénk előrébb lépni, aztán meglátjuk majd, hogy mi lesz ennek a két telekrésznek a sorsa. Meg fogja találni, azt gondolom, azt a feladatát, amellyel felelősséggel döntve majd szolgálja ez a telek a várost. Sipos Zsuzsanna.

Sipos Zsuzsanna képviselő: Igen, tehát telekalakításról döntünk, folyamatosan ezt mondjuk, és azt gondolom, hogy eszerint kell is majd a döntést meghoznunk. Engem ez az egész Csarnok utcai MOHU

telep, azon túl, hogy városi képviselő vagyok, érzelmileg is nagyon érzékenyen érint, hiszen az én választókerületem közvetlen közelében kerül ez majd kialakításra, ha kerül. De akkor is azt gondolom, hogy akkor kell erről beszélni, amikor itt van az ideje. Be kell vonni a lakosságot teljes mértékben, és be kell vonni megfelelő környezetvédelmi szakértőket, olyanokat, akik a hulladékgazdálkodás vagy a környezetszennyezés terén speciálisan foglalkoztak már az életük során ilyesmivel. Tehát most gyakorlatilag itt beszélünk olyan dolgokról, amiről úgysem fogunk dönteni. A lakosok hergelik egymást teljesen feleslegesen. Most pillanatnyilag nincs itt az ideje, és azt gondolom, hogy akkor még egyszer mondom, akkor, amikor itt van az ideje, akkor kell erről beszélni lakosokkal, szakértőkkel együtt.

Cserháti Ferenc polgármester: Tökéletesen egyetértek. Erre utaltam akkor, amikor azt mondtam, hogy nem Vaszkó Szabolcsnak vagy a polgármesternek kell megítélni, hogy a telek alkalmas vagy nem. Szakértőknek ehhez van szakmai tapasztalatuk, van jogszabályismeretük, amely erre vonatkozik. Egyébként azt gondolom, hogy bár nagyon sok előterjesztést egyetértéssel szavaztunk meg a mai napon, de azt gondolom, hogy pont ennek a napirendi ponttal összefüggésben immár 50. perce tartó vitának és beszélgetésnek pontosan itt 12-en mindenben egyetértünk. Tehát senki nem vitatkozik itt egyébként senkivel. Kialakul egy telek, megnézzük, hogy alkalmas-e erre, alkalmas-e arra, ha egyáltalán kialakul, mert van egy állami főépítész, aki még beleszólhat, MOHU ide, Városgazda oda, tehát nagyon kérem én is, hogy arra fókuszáljunk, amiről most kell döntenünk. Az egyebekben pedig, amit itt most lassan egy órája vitatunk, abba meg mindannyian egyetértünk. Meg kell vizsgálni, meg kell fontolni, felelősségteljesen kell dönteni. Nem biztos, hogy Veresen kell, sorolhatnám tovább, bármi lehet még ebből, még akár hulladékudvar is vagy nem. Alpolgármester úr.

Dr. Marik György alpolgármester: Remekül összefoglaltad. Én is úgy érzem, mindenki egyetért mindenkivel. Nem erről akarok beszélni, hanem arról, hogy ez a kérdés 15 éve húzódik, mert a GAMESZ azóta nem tud emberi körülmények között működni a saját telephelyén, most már hívjuk Városgazda Kft-nek. Számtalan próbálkozás volt erre, talán EU-s pályázatból is nyertünk még pénzeket, aminek a helyén a Triangoló épült meg, vagy valami hasonló, hogy odatelepítjük a GAMESZ-t, és ott ki is alakítottuk a közműveket, én még lehet, hogy akkor itt se voltam. Tehát ez egy olyan feladata a városnak, ami nagyon-nagyon, időszerű, és én is ezt mondom, hogy erre koncentráljunk most, hogy az ott dolgozó embereknek és úgy alapjába véve a Városgazda Kft-nek meg kell teremteni erre a lehetőséget.

Cserháti Ferenc polgármester: Szavazás következik. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

198/2025.(V.14.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház belterület 1103/87 hrsz-ú ingatlan telekmegosztásához az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekmegosztáshoz szükséges dokumentációk aláírására. A polgármester egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan átminősítéséből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és az ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2025.09.30.

Felélős: polgármester, jegyző

Cserháti Ferenc polgármester: Én ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban arra teszek ígéretet, hogy

holnap a különböző információs csatornákon keresztül informálni fogom a lakosságot arra vonatkozóan, hogy miről döntöttünk, ennek a döntésnek mi az elsődleges célja, mire adhat lehetőséget, és miről kell vitatkoznunk, információt cserélnünk és mi a továbblépés lehetősége, ideje.

A 15.) napirendi pont tárgya: **Önkormányzati sajtóombudsmani tisztség létrehozása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő

Cserhádi Ferenc polgármester: Az előterjesztő Vaszkó Szabolcs képviselőtársunk, Képviselő úr kíván-e szólni az előterjesztés ismertetése tárgyában? Parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Röviden. Merthogy ugye az előterjesztésnek az értelmezése, illetve az arról kialakult vélemények is azt jelezték számomra vissza, hogy nem feltétlenül sikerült az üzenetet eljuttatnom mindenkihez. A lényeg az, Zsolt Péter médiaszociológussal, egyetemi oktatóval készítettük ezt az előterjesztést. Értékelve a helyi sajtónak a teljesítményét, nem Veresegyházon, hanem általában. A helyi sajtóról az a tényszerű megállapítás, hogy a függő helyzete miatt nem képes megfelelni a sajtóval szemben támasztott elvárásoknak, leginkább a pluralizmusnak és a tényszerűségnek, és ez az előterjesztés ezen kíván némiképp javítani. Ez egy kísérlet. Azt gondoljuk, hogy a megoldás alapvetően nem ez lenne, hanem a függőségi viszony megszüntetése. Ez egy teljesen más logikát, teljesen más megoldást igényelne, erre most szerződéses okokból, illetve egyéb okokból nincsen lehetőség, ezért gondoltuk azt, hogy ezzel a problémát ugyan nem oldjuk meg, de mindenképpen nagyot lehetne ezen a területen előrelépni. Volt néhány módosító javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban. A szövegezésben bekerült az első határozati javaslatba, hogy a Veresi Krónikáról van szó, tehát pontosításra került a határozati javaslat első pontja, illetve a 3. pont, amelyben a tiszteletdíjat állapítanánk meg ehhez a tisztséghez, az törlésre került, azért, mert ebben is némi vita volt a bizottságban. Mi az ombudsmani tevékenységben látjuk a lényegét. Hogyha a tiszteletdíj az a többség számára problémás volt, vagy nem volt elfogadható, akkor az részünkről akceptálható meglátás. Ugyanígyen akceptálható meglátás volt az is, hogy ne kéthavonta, hanem háromhavonta véleményezze az újságban megjelent cikkeket. Bár megjegyzem, minél távolabb kerülünk a cikktől, annál kevésbé válik relevánssá az arról alkotott vélemény, de ettől függetlenül azt gondoljuk, hogy ez még így működni tud. Illetve azt is akceptáltuk, hogy a véleménycikk ne a helyi sajtóban jelenjen meg. Ezt kifejezetten főszerkesztő úr kérte, mert ő a lapnak a hitelességét látja veszélyeztetni ezzel. Mi egyébként azt gondolnánk erről, hogy egy kritikus véleménycikk megjelenése a lapban kifejezetten növelné a lapnak a hitelességét. Tehát mi ilyen szempontból nem láttunk problémát, de szintén akceptáljuk főszerkesztő úr kérését, illetve én úgy láttam, hogy a többségben is volt ilyen irányú kétely, úgyhogy ez is módosításra került az előterjesztésben. A véleménynek a nyilvánosságához mindenképp ragaszkodnánk, tehát annak csak akkor van értelme, de ebben úgy látom, hogy nagy ellenzésre nem találtunk, tehát ez mindenki számára, vagy a többség számára szintén elfogadható megoldás volt. A személy kiválasztását nagyon fontosnak tartjuk, de azt gondoljuk, hogy a kulturális bizottság kellő bölcsességgel és konszenzussal fogja megtalálni azt a személyt, aki erre a feladatra alkalmas lehet. Különösen jól tesz szerintem a kulturális bizottságnak, hogy ilyen típusú feladatokat, vagy problémákat kell megoldania, vagy ilyen szintű kérdést kell megugrania. Szerintem ez a kulturális bizottság munkáját is előre fogja mozdítani. Köszönöm szépen!

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen! A Képviselő úr által összefoglaltak alapján döntött a két bizottság, tehát pontosítva és egy kicsit mélyebben kimunkálva, bizonyos részleteit pedig kivéve az előterjesztésből, döntött a két bizottság. Úgyhogy mielőtt König Zsolt képviselő úrnak szót adok, először a két bizottság véleményét és az ottani szavazás eredményét hallgassuk meg. Először a kulturális bizottság foglalkozott az előterjesztéssel. Elnök asszonyt kérem.

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság elnöke: 3 igen, 1 nem

és 1 tartózkodással a bizottság elfogadta.

Cserhádi Ferenc polgármester: A pénzügyi bizottság tegnap tárgyalta, az ottani szavazás eredményét és véleményét.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta és támogatja az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: König Zsolt képviselő úr kér szót. Parancsolj!

König Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én csak kérdést tennék föl. A Veresi Krónikáról beszélünk, ugye? Ott mi a nem objektív, hogy tűzoltóautónk van, vagy, hogy milyen testületi döntések vannak, vagy én azért át szoktam lapozni, vagy, hogy milyen sportsikereket érünk el? Én próbálom megérteni, hogy erre miért van szükség. Tehát valaki majd ezeket átolvassa, és azt mondja, hogy nem tudom, rossz a fénykép, vagy, tehát a városháza túl nagyban jelenik meg? Tényleg próbálom megérteni ennek az okát, mert én azért mindent látok, csak azt nem, hogy ez egy elfogult újság lenne. Ez egy hírközlő felület, amiről beszéltünk is, hogy egyáltalán még van-e rá szükség, vagy nincsen, és ugye azt mondtuk, hogy van rá szükség, mert az emberek ezt olvassák el, és ebből tájékozódnak. Tehát elfogadhatjuk, mert biztos valaki örül neki, hogy ezeket átolvassa és véleményezhet, mondjuk egy testületi döntést. Nem látom az okát.

Cserhádi Ferenc polgármester: Egyetértek. Én magam is keresem a problémát, még meg nem találtam. Nyilván ez itt szemléletbeli kérdés, vagy szemléletbeli eltérő nézetből adódik. Ahogy Vaszkó Szabolcs előterjesztő a kulturális bizottság ülésén fogalmazott, egy kísérletről van szó, amely kísérlet az általa vélt vagy valós probléma megoldása felé vezető úton egy lépés. Én azt gondolom, hogy egy kísérlet csak akkor lehet eredményes, hogyha azt meg is csináljuk. Aztán persze, ha megcsináljuk, úgyis megbukhat, mert ugye vannak eredménytelen kísérletek is, de csak akkor lehet megítélni a sikerességét, hogyha végigmegyünk az úton. Azt gondolom, hogy érdemes egy ilyen típusú véleményt meghallgatni. Egyébként az nem hangzott el Képviselő úrtól, de főszerkesztő úr egyébként nyitottan állt ehhez a kérdéshez, tehát ő nem zárkózott ez elől. Ahogy Képviselő úr is mondta, egyetlen egyet kért, hogy ne ott jelenjen meg a vélemény az újság hasábjain. De annak publicitását és nyilvános elérését biztosítja az, hogy ez az ember, akit még nem tudunk, hogy ki lesz, ha támogatásra áll az előterjesztés, akkor nyilván elsősorban ugye a kulturális bizottság részére tesz jelentést, meg nyilván a főszerkesztő részére, tehát a bizottság ülésén ezt nyilvánosan kell majd tárgyalni, valószínűleg ennek a személynek a jelenlétében is. Jegyző asszony, ahogy Vaszkó Szabolcs elmondta, módosította és pontosította a bizottsági üléseken elhangzott javaslatok alapján a határozati javaslatot. Ezt szeretném felolvasni, hogy mindenki számára egyértelmű legyen. Vaszkó Szabolcs. Parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Zsoltnak válaszolnék. Abszolút releváns, amit felvetettél, ez a bizottságban is felmerült egyébként a kulturális bizottságban kérdésként. Számomra tényszerű, hogy nem lehet objektív egy ilyen helyi sajtó a függőségi rendszer miatt. Számos dologgal alá tudjuk támasztani ezt a véleményünket. Ez alapvetően Zsolt Péter kutatásai, illetve a témával foglalkozó kutatók kutatásaiból levezethető. Nem gondolom, hogy Veresegyház ilyen szempontból kivétel lenne, tehát nem gondolom, hogy nálunk rosszabb a helyzet vagy jobb a helyzet, mint máshol, de általában ez tényszerűen megfogalmazható a helyi sajtóval kapcsolatban. Nekem picit furcsa volt, hogy ez nem annyira általános vélemény, mint mi azt gondoltuk. De szerintem ezzel nincsen baj, hogyha az a meggyőződésed, hogy a helyi lap tényszerűen közöl mindent, és kellően plurálisan mutatja be a véleményeket, tehát kellően sokszínűen. Én azt el tudom fogadni, hogy így látod. Én biztosan, hogy másként látom, de nem a mi véleményünk az érdekes. Ezért szól a sajtó ombudsmanról a történet, hogy találunk egy olyan embert, aki kellően távol áll tőled, tőlünk, az önkormányzattól és mindenkitől, és egy picikét talán objektívebb szemszögből tud véleményt mondani. Lehet, hogy azt fogja mondani, hogy minden szuper, kellően tárgyilagos és kellően sokrétűen mutatott be minden olyan dolgot, amivel

foglalkozni kellett volna, lehet, hogy nem. Ezért próbálkozunk ezzel a megoldással. Főszerkesztő úrnak én ezt az előterjesztésemet már akkor elküldtem, amikor beadtam ide is, meg neki is elmondtam, hogy ez nem az ő alkalmasságáról szól, meg nem személyek alkalmasságáról szól. A probléma az nem a helyi viszonyokból származik, hanem abból a függőségi rendszerből, hogy az újságnak a kiadója, a tulajdonosa az önkormányzat. Ez a függőség okoz olyan problémákat, amelyek a teljesen objektív és plurális sajtótól elmozdítják a sajtót egy más irányba. Szerintünk jó lenne, hogyha mindent megtennénk annak az érdekében, hogy még a probléma látszata se merülhessen fel.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha felvetjük a problémát, akkor is, ha az nincsen, akkor persze a látszatát azért fenntartjuk. Kőnig Zsolt képviselő úr, parancsolj!

Kőnig Zsolt képviselő: Én ezt értem. Viszont ugye ez nem egy politikai lap, hanem ez egy információs lap. És én most beleültem annak az embernek a székébe, aki meg lesz evvel bízva és én sajnálom. Most belegondolok, hogy mit tud írni ezekről a cikkekről, kielemezti azt, hogy a VVSK-nak a sportsikerei azok rosszul vannak? Próbálok ezt megérteni.

Cserháti Ferenc polgármester: Képviselő úr, az álláspontját legyen szíves kifejtetni, ne kérdéseket tegyünk fel!

Kőnig Zsolt képviselő: Én tartózkodni fogok ettől, mert én nem látom ennek a szükségességét.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester asszony, parancsolj!

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Én teljes mértékben támogatom az újságot, hogy erre szükség van, információ, tájékoztatás a lakosság részére, a városból, a város működéséről, fejlődéséről, satöbbi. Tehát az, hogy nem kellően objektív, vagy nem plurális, nem tudom, mi alapján mérjük fel? Az én szubjektív véleményem az nem objektív másoknak. Ugyanúgy Szabolcs, amit Te mondasz, az szubjektív. Mennyire lesz objektív egy ombudsmannak a véleménye? Az a saját szubjektív véleménye az újságról. Nekem az mennyire lesz kellően objektív? Köszönöm!

Cserháti Ferenc polgármester: Szénás Zsoltné.

Szénás Zsoltné képviselő: Részben azért sem lehet objektív, hogyha az önkormányzattól kapná ez az ombudsman a fizetését. Tehát én ezt is megkérdőjeleztem. Hogyha nem kap díjazást, úgy még esetleg el tudom képzelni ezt a tisztséget. Nem értem én se, hogy miért van rá szükség, de én is tartózkodni fogok.

Cserháti Ferenc polgármester: Vaszkó Szabolcs utolsó reakcióval.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Próbálok válaszolni a felmerült kérdésekre, meg aggodalmakra. Az ombudsmannak az a feladata az előterjesztés szerint, hogy azt vizsgálja meg, hogy mondjuk a VVSK-ról szóló hír az teljes körűen került-e kibontásra, maradt-e benne olyan kérdés, amire nem kapott választ. Olvasóként képzeljük el az ombudsmant. Kapott-e megfelelő tájékoztatást azokról a közös ügyeinkről, amelyek az elmúlt időszakban a városban történtek, vagy van benne valami hiányosság. Nem olvasott mondjuk erről a vitáról, pedig szerinte ez fontos lett volna, vagy olvasott róla, pedig szerinte ez nem lett volna fontos. Ilyen jellegű vélemények jelennek meg az újságban. Díjazással kapcsolatban. Igen, tehát valóban az is egy függőségi rendszer, hogy az önkormányzattól kapja a tiszteletdíját, tehát ezért van az, hogy az ombudsmant egy évre választjuk és utána legfeljebb még egy évre megválasztható. Tehát, hogyha azt biztosítjuk, hogy nem fűződhet érdeke ahhoz, hogy újraválasszuk, akkor ezzel függőségi viszonyát, azt mindenképpen enyhítjük. Mennyire szubjektív, mennyire objektív? Annyira objektív egy ombudsman, annyira objektív egy ombudsman. Létezik ombudsman más kérdésekben is. Hogyha mindenre azt mondjuk, hogy szubjektív vélemény, akkor azt mondjuk, hogy nincsen objektív

igazság. Márpedig objektív igazság létezik. Nekünk azt kell biztosítanunk, hogy ezt olyan személy tegye meg, aki nincsen függőségi helyzetben, mert nála van a legnagyobb esélye arra, hogy ez az objektivitás előkerülhessen.

Cserhádi Ferenc polgármester: Alpolgármester asszony kér szót.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Én annyit szeretnék mondani, hogy tényleg egyetértek a Képviselő asszonnyal, hogy egyfajta függőség akkor is lesz Szabolcs, hogyha eleve az ombudsmant fizeti maga az önkormányzat. Én támogatni fogom ezt az előterjesztést, de nagyon kíváncsi vagyok arra a személyre, arra a független, objektív megítéléssel bíró ombudsman személyére, aki az újságot mérlegeli. Továbbra is azt kell, hogy mondjam, hogy az újság, ha alakításában, tartalmiságában nem megfelelő lenne, akkor nem ütnének, vernének bennünket, hogyha 2 családhhoz nem jut el az újság.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én már márciusban megkaptam ezt az előterjesztést és kaptam is fekete pontot a Képviselő úrtól, hogy nem vettem napirendi pontra. Mert nem nagyon értettem, illetve én magam is kerestem a problémát, amit Kőnig képviselőtársunk is keres, hogy hol is van itt a probléma, és ha van probléma, akkor erre hogy fog megoldást adni ez az előterjesztés, amelyet sokszor kapjuk meg Képviselő úrtól adott esetben, hogy nem kellőképpen kimunkált az előterjesztés, vagy sok tekintetben nincs átgondolva. Ez az előterjesztés sem volt kellőképpen átgondolva és sok tekintetben kimunkálva, de személyes találkozásunk alkalmával is beszélünk róla, kezdtem megérteni. Aztán kicsit tevetova bizonytalankodással sikerült a kulturális bizottság ülésén egy tényleg részleteiben átbeszélni, mélységében átgondolni. Ugyan Szabolcs azt mondta, hogy kiüresítettük, én inkább a pontosítottuk és egyértelműsítettük. Aztán aludtam rá egyet, és már tulajdonképpen úgy mentem a pénzügyi bizottság ülésére, hogy igen, próbáljuk meg ezt a kísérletet, meg fogom szavazni. Ebben nem változtam, meg fogom szavazni, de most ez a 21 perce tartó beszélgetés olyan mértékig újra elbizonytalanított. Én azt mondom, hogy minden kísérletnek kell adni lehetőséget. Annyival szeretném még kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy ez az ombudsmani tisztség és megbízás 1 esztendőre szól. Tehát július elsejétől jövő 6. hó 30-áig. Úgyhogy szavazás következik. Aki az általam felolvasott és 1 évre szóló megbízással egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

199/2025.(V.14.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a plurális és magas színvonalú tájékoztatás érdekében a Veresi Krónika önkormányzati lapban megjelenő tartalom elemzésére helyi sajtóombudsman tisztséget hoz létre 2025. július 1-től 2026. június 30-ig.
- 2.) A Képviselő-testület a sajtóombudsman személyének megválasztásával és feladatának részletes meghatározásával megbízza a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottságot.

Határidő: 2025.06.30.

Felelős: Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság elnöke

Cserhádi Ferenc polgármester: Jó munkát kívánok a kulturális bizottságnak e tárgyban!

A 16.) napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Cserhádi Ferenc polgármester: Az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek észrevétele, felvetése, kérdése? Gáncs Gábor képviselőtársunk kért szót. Parancsolj, Gábor!

Gáncs Gábor képviselő: Még a hulladékudvarról nem beszéltünk eleget, úgyhogy akkor beszéljünk egy kicsit róla. Én javaslom Polgármester úrnak, hogy a közigazgatási határhoz csatlakozó szomszédos településeket, tehát Csomád, Órbottyán, Erdőkertesz, Szada, Mogyoród polgármestereinek tessék felhívni a figyelmét, hogy szükség van erre a hulladékudvarra, és tudnak-e segíteni abban, hogy az ő településükön ez megvalósuljon. Mert ha nem, akkor a mi területeink alapján csak a közigazgatási határ szomszédságába tudunk hulladékudvarra helyet kijelölni, és előre is elnézést kérünk attól a településtől, aki így járt, de a fontosság miatt.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyébként a felvetése teljesen igaz, mert ugye a csomádi határban van a másik emlegetett lehetőség, és van egy 3., egyébként iparterületként nyilvántartott, de egyébként az erdő hatóság által erdőnek minősített Órbottyán határi területünk is. Tehát valóban, de én az erdőt már fel se vetem ilyen jelleggel. Attól függetlenül, hogy ipari telephely besorolású az ingatlan. Tehát valóban mindenki szeretné a városon kívül látni, vagy a város szélén látni, ez egyértelműen eredményezi azt, hogy valamelyik szomszédos település közelébe kerül, vagy kerülhet, annál is inkább, mert tulajdonképpen szinte mindenkivel össze vagyunk épülve. Szadával és Órbottyánnal, Erdőkertessel egészen biztos, de ezt a területet nézve a csomádi házak is ugye köpésnyire vannak, elnézést kérek a megfogalmazástól. Tehát nehéz lesz mindenkinek megfelelő területet választani, ha egyáltalán ezt nekünk kell, de nem mi vagyunk a kizárólagosak. Köszönöm a javaslatot. Jövő héten, azt hiszem, csütörtökön találkozom Nagytarcsán a környékbeli polgármester kollégákkal, fel fogom vetni és aztán majd számot fogok adni a fogadtatásáról és az eredményességéről. Horváth Ernő kér szót, parancsolj!

Horváth Ernő képviselő: A telekmegosztásról szavaztunk és én meg is szavaztam, attól függetlenül, hogy majd mi lesz ott, vagy mi nem, az egy későbbi kérdés. Azt a pozitívumot látom ebben a telekmegosztásban, hogy mind a két telek 5000 négyzetméternél kisebb. Az én kedvemért, mondta a Zsolt, hogy azért csináltuk, hogy nehegy el tudjuk adni olcsóbban a nagy telket kedvezményesebben. Tehát nagyon egyetértek a dologgal. Köszönöm!

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen ezt a támogatást. Ha nincs más kérdés vagy észrevétel, akkor az ülést bezárom. Köszönöm szépen a részvételt!

Cserháti Ferenc polgármester – további napirendi pont nem lévén – az ülést 16 óra 31 perckor bezárta.

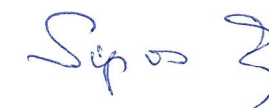
k.m.f.


dr. Kiss Béláné
jegyző


Cserháti Ferenc
polgármester

Hitelesítők:


Lázár Ildikó
képviselő


Sipos Zsuzsanna
képviselő