

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. március 21-én 18,00 órai** kezdettel a Váci Mihály Művelődési Központban megtartott **közmeghallgatásáról**

Jelen vannak:

Cserhádi Ferenc	polgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Gáncs Gábor	képviselő
Horváth Ernő	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Dr. Marik György	alpolgármester
------------------	----------------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Kiss Béláné	jegyző
Székelyné Szabó Andrea	aljegyző
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Csernákné Szoboszlai Szilvia	kabinetvezető
Horváth Erik	városfejlesztési osztályvezető
Jovanović Dragutin	főépítész
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli osztályvezető
Tóth Anett	mb. pénzügyi osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Nagyné Erben Mónika	testületi ügyintéző
Nyári Arnold	kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős referens
Káta-Benedek Zsolt	üzemeltetési csoportvezető
Felber Orsolya	jegyzőkönyvvezető

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Ceglédi Eszter	alpolgármester
Berze Lajos	igazgató - Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár
Vigh Eleonóra	intézményvezető - Meseliget Bölcsőde
Csikós István	ügyvezető - Veresegyházi Városfejlesztő Kft.
Kisák Péter	ügyvezető - Veresegyházi Városgazda Kft.

Cserhádi Ferenc polgármester: Jó estét kívánok! Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm Önöket a ma esti közmeghallgatáson. Tekintettel arra, hogy ez egy nyilvános képviselő-testületi ülés, ezért megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, így az ülést megnyitom. Két témát tárgyalunk, illetve két tájékoztatót szeretnék adni. Az egyik az elmúlt év eredményeiről, a másik pedig az idei esztendő elképzeléseiről, fejlesztési lehetőségeiről szól. Azt követően pedig jöhetnek a kérdések

hozzám és a képviselőtársakhoz is. Harmadik alkalommal állok itt. 2024. a választások éve volt, mindannyian köszönjük a bizalmat, amiben itt lehetünk a város vezetőiként, és egy dologban biztos, hogy mindig egyet értünk, az pedig az, hogy Veresegyház fejlődését szolgáljuk a jövőben is, és ez vita felett áll, egy érdek van továbbra is, Veresegyház érdeke. Az elmúlt esztendőben még a 2023-as időközi választások után hozott döntéseink alapján végbementek azok a szervezeti átalakítások, amelyek egyrészt az intézményrendszert érintették. Mindannyian tudják, hogy a GAMESZ mint költségvetési szerv megszűnt, az ott ellátott pénzügyi, könyvelési feladatok bekerültek a Polgármesteri Hivatalba, és a munkatársak onnan látják el az intézmények pénzügyi, gazdálkodási, illetve könyvelési feladatait. A GAMESZ helyett létrejött a Városgazda Kft., a tavalyi évi döntések folyamán az idei évben tovább változik a feladatellátása, hiszen egyrészt létrehoztunk MaciZoo Kft. néven a Medveotthon számára egy önálló kft-t, így az állatkert április 1-től ebben a kft-ben önállóan végzi a tevékenységét, feladatellátását. Ettől azt várjuk, hogy a Medveotthon egy saját cégben is meg tudja mutatni, megáll a saját lábán, és egy olyan önkormányzati vállalkozás, egy olyan turisztikai attrakciója a városnak, amely fenntartja önmagát, adott esetben még fejlődni is képes. Ha nagyobb fejlődés szükséges, akkor nyilván pályázati, illetve önkormányzati támogatásból fogja tudni azt majd megoldani. Tehát a Medveotthon, mint feladatellátás kikerül a Városgazda Kft.-ből, ugyanúgy, ahogy április 1-től kikerül a termálfürdő, a strandfürdő és a termálfűtési rendszer üzemeltetése is, és ezt április 1-től a Városfejlesztő Kft. fogja ellátni, ahová korábban már a lakás- és helyiséggazdálkodási feladatok kerültek, illetve bizonyos útépitési feladatokat lát el a kft., így a termál teljes csomagjával erősödik tovább. Csikós István ügyvezető nagyon elszánt, hogy az elmúlt időszakban a termálban meg nem valósult fejlesztéseink, a Tóstrand kissé elhanyagolt helyzete rövid- és középtávon is érezhetően változzon. Erről még fogok a mai este folyamán külön és részletesebben is beszélni. Április 1-től tehát a Városgazda Kft. egy klasszikus városüzemeltetési feladatot ellátó intézményünk, az iskolai közétkeztetés marad még ott a városüzemeltetési feladatok ellátása mellett. Azt várjuk ettől a struktúraváltástól, hogy reményeink szerint átlátható gazdálkodás mellett javuló színvonalon tudjuk ezeket a szolgáltatásokat ellátni, ezáltal is költséghatékonyabban működni. A hivatal 64 fővel látta el a munkáját, több mint 6000 állami, illetve önkormányzati igazgatási döntést hozott, ezekből a határozatokból kettőt kifogásoltak meg, úgyhogy remény szerint jól végezték a kollégáink a dolgukat, és az emberek megelégedésére szolgált ez. Nagy feladat volt nyilván a hivatal munkájában a háromszoros választás lebonyolítása, hiszen önkormányzati képviselőket, polgármestert, nemzetiségi önkormányzatokat és európai uniós képviselőket is választottunk. Ez a mindennapi munkában, az előkészületekben jócskán érezhető volt a kollégák leterhelésében, de egy sikeres, zökkenőmentes választáson vagyunk túl. Ezt ezúton is köszönjük a kollégáknak. A képviselő-testület a tavalyi évben összesen 21 ülést tartott, 25 rendeletet alkotott és 374 határozatot hozott. Ez a 2023-as rekordszámokhoz képest egy visszanormalizálódott szám, tehát ez a korábbi évek megszokott döntésszámát hozza. A választások után, az októberi alakulóülést követően visszaálltunk a négy szakbizottsággal való működésre, de nem ugyanabban a formátumban, ahogy ez korábban működött. Új elemként jelent meg a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság kifejezetten azzal a céllal, hogy mind az ingó és ingatlan vagyonunk, mind pedig a cégek irányításában és felügyeletében markánsan jelenhessen meg a képviselő-testület, illetve a környezetvédelem nevesítetten is bekerült a bizottsági struktúrába és feladatellátásba. A 2024-es költségvetés a 2023-as konszolidációt követően, amikor visszafizettük az adóságainkat, egy stabil költségvetési esztendőt hozott. A főösszeget éppen a héten fogadtuk el véglegesen, a december 31-i állapotoknak megfelelően 24 milliárd forintban lett meghatározva. A legnagyobb kiadásunk, ahogy az idei esztendőben is, a bér- és a dologi költségek voltak, ez a tavalyi évben megközelítette a 15 milliárd forintot. Miközben csaknem 1,9 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kellett befizetnünk az államnak. Ez ugye egy adóerőképeség alapján kiszámított összeg, amely talán a gyengébb bevétellel, kevesebb lehetőséggel rendelkező önkormányzatokhoz kerül. December 31-én 3 milliárd forint lekötött betétállománnyal fordultunk át erre az évre, tehát egy stabil gazdálkodást követően ennek a pénznek és az ez évi bevételeknek köszönhetően reménykedhetünk, hogy egy stabil év előtt állunk az idei esztendőben is. A tavalyi évben a beruházásokra valamivel több mint két és fél milliárd forintot fordítottunk. Ebből az egyik legnagyobb fejlesztésünk a Mézesvölgyi játszótér elkészítése volt, ez mindegy 290 millió forintba került. Azt hiszem, hogy egy méltán népszerű beruházás ez, amely egy jó közösségi hely lett. Fájó

szívvel írtam alá azt a rendőrségi feljelentést a héten, amelyet meg kellett tennünk annak okán, hogy megjelenik a vandalizmus és a rongálás is sajnos, nemcsak ezen a játszótéren, hanem játszótereinken általában. Itt felhívom a bátor fiatalok figyelmét, hogy ez a játszótér kamerával van ellátva, tehát így valószínűleg könnyű dolga lesz a rendőrségnek. Alapvetően azért tettük meg a feljelentést, hogy elrettentő példával szolgáljunk. Ez a múlt heti olyan mértékű volt, ami mellett már nem tudunk gyerekcsínyként elmenni, festékkoldós kendővel letörölni. Sajnos ez a fajta szándékos rongálás, illetve a különböző felületek összefirkálása több helyen is jellemző. Persze mindannyian voltunk fiatalok, nem is ezzel van a baj, de vigyáznunk kell azokra a beruházásokra, amelyeket megépítettünk. Horváth Ernő képviselőtársunk megérkezett, forgalmi akadályban volt. Bölcskei doktor műt, ha a műtőasztaltól el tud szabadulni, akkor szintén csatlakozik. Marik doktor pedig ügyel, ő azért nincs itt. A Mézesföldi játszótér mellé, ahogy ígértük korábban, elkészül a köztéri illemhely, amely most már a helyén van, beüzemelése folyamatban van. Ez egy nagyon kulturált, nem olcsó beruházás volt, de azt gondolom, ez a hely és ez a környezet megérdemli, hogy egy normális légkörben tudjuk az ilyen jellegű szükségletet is kielégíteni. Tekintettel arra, hogy a fenntartása rentábilisabb legyen, mint bevétel nélkül, így 200 forintot fogunk kérni a használatáért. Ezt pénzürmével vagy bankkártyával lehet majd megfizetni. Aztán megfigyeljük az eredményét, majd meglátjuk, hogyan menjünk tovább. Út- és járdaépítések, csapadékvíz-elvezetésre, parkolók építésére, tehát minden, ami a közlekedés fejlesztését szolgálta, egy milliárd forintot költöttünk. Ebből a legnagyobb beruházásunk a Fő út - Budapesti út csomópontjában elkészült jelzőlámpás kereszteződés, amely mindegy 190 millió forintba került. Az elmúlt időszakban és azt gondolom, az előttünk álló években is jellemző lesz, hogy az állami vagyonon megjelenik az önkormányzati beruházás és az önkormányzati fejlesztés. Minden támogatást megkapunk az államtól és az államot képviselő Magyar Közúttól, hogy ezeket a beruházásokat megvalósítsuk, hozzájárulásukat és jó tanácsaikat is megadják ehhez, pénzt azonban egy forintot sem. Viszont nekünk kell itt élni, nekünk kell egyik oldalról a másikra átmenni, nekünk vagy csaknem 600 gyereknek kell a gimnáziumba biztonságosan bejutni, balra kanyarodni stb. Nem sorolom, hogy milyen előnyökkel jár a közlekedési lámpa odahelyezése. Nyilván lehet negatívumát is mondani, de azt gondolom, hogy összességében az eddigi működés egy nagyon pozitív szaldót mutat. Azóta nem volt a kereszteződésben baleset, valóban biztonságos a gyalogos átkelés is, egyébként egészen városias lett az a sarok, ahogy kialakult ez az új csomópont. Megépült a Batthyány utca, a Bánóczi utca, a Lévai utca, a Pázmány utca felújítása megtörtént, a Veres-Dentnél a lámpás kereszteződés kialakításával együtt az előtte lévő merőleges parkolók megszűntek, a háta mögött nyitottunk új parkolót, ott 15 férőhelyet létesítettünk. Még lesz lehetőségünk arra, hogy további parkolóhelyeket építsünk és biztosítsunk. Ebben az évben is és azt gondolom, talán örökérvényű gondolat, hogy két dologból nem lehet elég, az egyik a pénz, a másik meg a parkolóhely. Bármennyit készítünk, mindig-mindig növekszik az igény. Láttam, hogy rögtön az aszfaltozás másnapján már felfedezték az intézmény mögötti parkolási lehetőséget is. Okos zebrát telepítettünk a Református Iskolához, ebben köszönjük a Generali Biztosító pályázati támogatását. A temetőnkben hosszú-hosszú évek kérése után toalettet helyeztünk el, most új táblák is vannak kirakva. Remélem, hogy a kommunikáció, amit a temetőben el kell látnunk, és a WC-k használata kicsit normalizálja a helyzetet. A katolikus temetőben a ravatalozó felújítását napirenden kell tartasuk, mert nem az az állapot, amit szívesen látunk, és egyébként az épület megmenthető, felújítható, nem olyan rossz állapotú, hogy ne lehetne belőle egy szebb ravatalozót készíteni. Nekem a gödöllői ravatalozó egyébként mintaképpen szolgál, hasonló jellegű épület, szépen felújítva, egy kicsit kicsinosítva máris tetszetősebb, mint a miénk. Járdaépítések is zajlottak, ahogy azt a korábbi időszakban ígértük. A Szadai úton említeném először a járdát, mert ez a két település összefogásával épült, így most már az összeépült két település között gyalogszerrel és egyébként kerékpárral is lehet közlekedni úgy, hogy azt ne az úttesten vagy a padkán végezzük, van jelentős gyalogos, kerékpáros forgalom a két település között. Megépült a Bokréta utcai járda, ami az eddigi leghosszabb egybefüggő járdaszakaszunk. A Bartók Béla utcán, a Ligetekben épült járda. A Könyves Kálmán utca járdáját is sokan kérték, de ugyanúgy a Csibaj utcai járdát, a Hegyalja utcai járdát, a Bánóczi utcánál a Temető utca, Batthyány utca és Pázmány utca is. Most március 31-én fogunk aszfaltozni a Lévai utca, Kamilla utca térségében, tehát a Sanofi előtt, és akkor ott végre hosszú-hosszú idő után a Fővégnek ez a része rendezetté, felújítottá válik. Tulajdonképpen az iparterület alsó részén végig a Lévai utcán megvan a

járda, és az így be is van kötve a Fő úti járdába, tehát a Fő úton megálló autóbustól is lehet jönni gyalog, illetve a Lévai utcai óvodát is meg tudjuk közelíteni biztonságosan. A termálfűtési rendszer fejlesztésére 38 millió forintot költöttünk. Ez a Lévai utcai, Luther utcai fejlesztéshez kötődött, hiszen itt az iparterület még jelentős mennyiségű termálenergiát igényel. A jövőben a Bánóczi utcánál, a patak túloldalán lévő termálkutunk bekötésével tudjuk ezeket az igényeket kielégíteni. Most a hálózatot úgy alakítottuk ki a felújított, újjáépített út alatt, hogy ne kelljen bontani majd a közeljövőben a friss aszfaltozást. Közvilágítás fejlesztésére 45 millió forintot költöttünk. Elsősorban hiánypótló beruházásokat hajtottunk végre, illetve olyan területeken építettük ki a világítást, ahol ez idáig nem volt. Még mindig van ilyen, tehát nemcsak a fényerőben kell előrelépünk, hanem a fekete foltok felszámolásában is. 2023-ban két pályázatot adtunk be, az egyik az országos bringapark programból egy triálpálya építése valósul meg ebben a hónapban 7 millió forintos költségkeretből. Valószínűleg április közepén, még a tavaszi szünetet megelőzően át tudjuk adni. Ez egy akadálypálya, amit azoknak ajánlunk, akik ezzel bírnak, illetve akik ezt meg merik, meg akarják tanulni. Tehát kell hozzá bátorság, de nem vakmerőség, hogy ebből baj legyen. Azt biztosan tudjuk, hogy az energiát levezetni, az adrenalint felvinni, ahhoz ilyen típusú fejlesztések is szükségesek. Meglátjuk majd, hogy milyen eredményességgel fogják ezt a fiatalok használni. Nem nagyon látom most itt ezt a korosztályt a teremben, de majd megkérdezzük tőlük. Az országos görpark programban gördeszkapark építésére nyertünk pályázatot, melyre 50 millió forintot kaptunk. Az egész beruházás 100 millió forintba kerül, közbeszerzési eljárása elő van készítve. Rövidesen meg fogjuk hirdetni a közbeszerzést, és azzal vagyunk, hogy a nyári szünet előtt ezt a gördeszkaparkot, görparkot meg tudjuk nyitni. Gödöllőn ilyen láthatunk, a mi fiataljaink is előszeretettel jártak át oda, és kérték, hogy itt is legyen. TOP Pluszos támogatások közül a Széchenyi téri óvoda energetikai korszerűsítését a tavalyi évben befejeztük. Itt mintegy 100 millió forintból újítottuk meg az óvoda gázfűtési rendszerét, gázkazánt cseréltünk, szigeteltük a tetőt, és kicseréltük a 30 éves nyílászárókat. Most egy korszerűbb, energetikailag hatékonyabb óvoda áll a rendelkezésünkre. Ez a beruházás azért volt nagyon fontos, mert ez az egyetlen olyan intézményünk, amelyet nem termálvízzel fűtünk, és az energiaválságot követően igencsak érezhetővé vált a gázszámla, különösen ebben az intézményben. Ennek a jelentős mértékű csökkenését várjuk a beruházástól. Köszönjük a Kormány és az Európai Unió támogatását. Kerékpárút-hálózat fejlesztésére is nyertünk támogatást, mintegy 300 millió forint keretében. Ennek ma már a becsült értéke a beruházás megvalósításához 490 millió forint, tehát egy 190 millió forintos önerőt kell betegyünk, közbeszerzési eljárás előkészítés alatt áll, ami azt jelenti, hogy az összeg nagyságára tekintettel a támogatószervezethez egy előzetes véleményezésre kell benyújtunk a közbeszerzési dokumentációt. Remélem, hogy ez április folyamán visszajön hozzánk, és akkor májusban meg tudjuk hirdetni ezt a közbeszerzési eljárást, és a nyáron megtörténhet a kivitelezés. A harmadik európai uniós támogatást szintén TOP Pluszból még a GAMESZ nyerte, amely 68 millió forintos támogatást adott a piac fejlesztéséhez. A GAMESZ megszüntetésével - tekintettel arra, hogy a GAMESZ jogutód nélkül szűnt meg - az önkormányzatra a támogatási szerződés átörökítése a támogatószervezet, a minisztérium számára kerek egy esztendőbe került. 2023 decemberében kértük a támogatási szerződés módosítását, és 2024 decemberében, az ünnep előtt érkezett meg az. Ilyen körülmények között elég nehéz ilyen európai uniós pályázatokat megvalósítani, de most már ott tartunk, hogy a piac fejlesztésére a közbeszerzési eljárást meghirdettük. A mai napon a közbeszerzési eljárásra érdeklődő vállalkozók egy helyszíni bejárásán vettek részt, reményünk van arra, hogy márciusban, április közepéig a közbeszerzési eljárást eredményesen lezárjuk, és remény szerint még a tavasszal a beruházást megkezdjük. Ehhez a 68 millió forinthez még 100 millió forint önerőt kell hozzátennünk, tehát összesen 168 millió forintból fog megvalósulni a beruházás a Polgármesteri Hivatal mellett, figyelemmel azokra a jogszabályi előírásokra, amelyeket a hatóságok az élelmiszer-kereskedelemmel kapcsolatban előírnak. Nagyrészt a piac élelmiszert forgalmazó része ide fog bekerülni erre a területre, ez egyrészt körülkerített rész is lesz, ahogy a hatóságok kérik, másrészt pedig, ha erre vevői igény mutatkozik, illetve a kereskedők szeretnék, akkor ez a terület nemcsak szerdán és szombaton lehet nyitva, hanem akár más napokon is. Ezt nyilván majd a kereslet-kínálat megmondja. Lesz egy része, ahol a különböző büfék és melegétel-szolgáltatók lesznek nyitva a Fő út felőli oldalon. Látjuk, hogy ők tulajdonképpen minden napon nyitva vannak, tehát ezen a részen ők továbbra is tudnak majd üzemelni. A felújítások

korábban a veresegyházi költségvetésben nem jelentkeztek kimutatható összeggel. A tavalyi költségvetésben már 100 millió forint felett volt ez az összeg. Ebből 70 millió forint felújítás az intézményekben valósult meg, példának okáért mondom, hogy ennek az épületnek a tetőszigetelése is. Ugyan csak akkor ázott be, amikor esett az eső. Az óvodában, idősök otthonában ugyanígy megvalósult a tetőszigetelés, illetve a bölcsőde terasztetőinek felújítása is, az óvodában kerítésfelújítások és elsősorban a foglalkoztatók felújítása történt meg. 37 millió forint pedig önkormányzati felújításban valósult meg. Ezek elsősorban újraaszfaltozások, illetve az aszfalt nagyobb felületű megújítása volt városszerte. Ingatlanagazdálkodásban 305 millió forint bevételünk keletkezett elsősorban ipari területek ingatlanértékesítéséből. Mi magunk termőföldet és erdőingatlant vásároltunk 33 millió forint értékben, és nagyjából 250 millió forint értékben házas ingatlanokat vettünk a városon belül. Tehát nagyságrendileg, amit eladtunk, azért vettünk is, tehát a vagyonmérleg nagyjából egyensúlyban maradt. Ennyit a tavalyi esztendőről. Természetesen ezzel kapcsolatban is, ha van kérdés, akkor állunk rendelkezésre, és akkor az idei év tervei, elképzelései. A képviselő-testület március 12-én fogadta el az ez évi költségvetést, amely elég nehéz tervezési időszakon van túl. Nagyon későn fogadták el az állami központi költségvetést, csak december 20-a, 21-e körül. Ettől el vagyunk szokva itt az önkormányzati rendszerben. Mi már nyáron a normatívát mérjük fel, és össze vannak számaink arra vonatkozóan, hogy az állam milyen támogatásokat fog nekünk a költségvetésbe biztosítani. Ez most csak január-februárban történt meg, sőt a közművelődés terén még a költségvetés elfogadása előtt egy héttel is mozgott az állami normatíva, 50 millió forinttal emelkedett, az nem baj, ha felfele számolnak, de a tervezést nem könnyítette meg. A költségvetés főösszegét 16 milliárd forintban állapítottuk meg, a tavalyi évi költségvetést 24 milliárd forinttal zártuk, de ez a főösszeg csalóka. Aki számvitelben jártas, tudja, hogy ezek a számok ugrálnak felfele, felfele, különösen a lekötött betétek feloldása, majd újra lekötése után, azok mindig egyszer bevétel, egyszer kiadás, bevétel, kiadás, és így szépen tolják felfele a főösszeget. Egyáltalában nem a főösszeg az, ami valósan mutatja egy település gazdálkodásának nagyságrendjét, hanem inkább a rajta átfolyó pénz, ami a mi esetünkben körülbelül 12 milliárd forint, tehát ez az, amiből tudunk gazdálkodni. Ennek körülbelül 50%-a ma már a bér, a járulékok és az egyéb dologi kiadások. Egyrészt a bérek jelentős mértékű emelkedését az infláció is hajtja, vagy az infláció hajtja a béremelkedést, a béremelés igényét, de mindegy az ok-okozati összefüggés. Mi magunk is szeretnénk megbecsülni, és mindemellett megtartani a kollégákat, éppen a napokban, a költségvetés elfogadását követően osztják el azt a 10%-kal nagyobb bértömeget az intézményvezetők a munkatársak között, amivel tudjuk a bért emelni, és megőrizzük a béremelés mellett az 500.000 forintos cafeteria-juttatást is, amelyet minden intézményi dolgozónk megkap. A cégeknél foglalkoztatott munkatársainknál is ezt a nagyságrendet várjuk el az ügyvezetőktől, mind a béremelés, mind a cafeteria tekintetében. Ők még az üzleti tervek véglegesítésénél tartanak, arról áprilisban fog dönteni a képviselő-testület, és amint az üzleti tervek elfogadásra kerülnek, akkor jön majd a cégeknél a béremelés. Továbbra is biztosítja a képviselő-testület, illetve a költségvetés a 70 év feletti nyugdíjasok számára azt a kétszer ötezer forintos utalványt, amelyet a húsvéti és a karácsonyi időszakot megelőzően szoktunk eljuttatni minden 70 év feletti polgárunkhoz. A mostani húsvéti már meg is van rendelve, folyamatban van a borítékolása, és április folyamán meg fogják kezdeni a kollégák a kihordását. Akit nem találunk otthon, majd a hivatalban, a recepción a szokott rendben át tudja venni később is. Továbbra is biztosítjuk a babacsomagot, amely egy nagyon népszerű ellátási forma, a veresegyházi újszülötteket köszöntjük. Láthatták, hogy a lámpás keresztvezetésnél lévő kis karácsonyfákon mennyi csillag volt az adventi időszakban, minden csillag egy-egy, a tavalyi esztendőben született baba keresztnevét hordozta. Örömmel vitték el a szülők, nagyszülők ezeket a csillagokat, szeretnénk ezt a hagyományt folytatni, és a babacsomaggal köszönteni az újszülötteket. Nagyságrendileg évente 180-200 újszülöttünk van. Nagyon sok település nagyon sok mindent megtenne azért, hogy ennyi gyerek szülessen egy évben, úgyhogy boldogok lehetünk, és jó egészséget kívánunk a családoknak, hogy erejük legyen a gyermekeket fel is nevelni. Az iskolakezdési támogatást is fenntartjuk, az első osztályba indulókat támogatjuk ezzel, ezt kérelemre tesszük, hiszen nemcsak azok a veresegyházi első osztályosok kapják, akik itt kezdik az iskolai tanulmányaikat, hanem akik máshova iratkoznak be, nekik is jár. Itt felhívom a szülők figyelmét, hogy ezt kérvényezni kell, erre majd augusztustól lesz lehetőség, és augusztus-

szeptember folyamán juttatjuk el ezt az ellátási formát. Az idei évi költségvetés 2 milliárd forintot tartalmaz beruházásra, ez 500 millió forinttal kevesebb a tavalyi évihez képest, viszont ez az 500 millió forint a felújítási sorra került rá, tehát a felújításokat még erőteljesebben szeretnénk megvalósítani. Az idei esztendőben a tavaly elmondott 1,9 milliárd forinttal szemben 1,6 milliárd forint szolidaritási hozzájárulás-fizetési kötelezettségünk van. Talán párját ritkítja az országban, hogy nekünk több mint 200 millió forinttal kevesebb ez éves szinten. Nagyjából mindenkinél emelkedett, ma már azt hiszem 850 olyan település van, aki ezzel a teherrel küzd. Tulajdonképpen nem is ennek a tehernek a kifizetése a probléma, hanem inkább az, hogy az idei esztendőben az adónövekményt is el kívánja vonni a településektől a kormányzat, de erről majd később beszélek. Általános tartalékba helyeztünk 1 milliárd forintot, amely az év közben előre nem tervezett fejlesztések, események finanszírozására lesz alkalmas. Képviselő-társaknak most is mondom, ahogy a költségvetés vitájában is mondtam, hogy ezt az 1 milliárd forintot nem kell mindenáron elköltsük, szükségességéről majd közösen döntünk. Céltartalékokat is hoztunk létre. Meghirdettük a közösségi költségvetés rendszerét, amelyben ezúton is köszönöm, hogy több mint 200 darab javaslat, kérés érkezett hozzánk. A 200-nak legalább a 40%-a 2-3-4-5 feladatot, kérést fogalmaz meg. Úgyhogy a feldolgozása nem kis feladat lett. Teszem hozzá hál' Istennek, mert örülök, hogy első alkalommal ennyi kérés és észrevétel bejött. Leginkább a közösségi terek fejlesztése az adott lakókörnyezet számára, a kis mikrotérségek, csoportok erősítése az, ami meg tud ebből valósulni. Kezdve onnan, hogy padok elhelyezése a közterületen, a szemetesek számának növeléséig, a játszóterek fejlesztésén át új sportolási lehetőségek, szabadtéri-köztéri sportolási lehetőségekig. Persze olyan kérések is, amelyeket az önkormányzati nagy költségvetésből kell megvalósítanunk, például gyalogátkelőhelyet. Hiszen ennek az lenne a lényege, hogy 8-10 darab ilyen kis beruházás valósulna meg, nagyjából 10 millió forintos nagyságrendben, amelyet az egyéni képviselők saját körzetükben még további 10-10 millió forinttal kiegészíthetnek, vagy éppen majd más beruházások támogatására költhetnek. Össze is foghatnak a képviselőtársak, ilyenre is van informálsan példa, hiszen a Ligetek két képviselője közösen szeretné majd hasznosítani ezt a lehetőséget, azért is, hogy ne aprózzák el a beruházásokat, és látványos eredményt tudjunk elérni. A képviselő-testület április 2-án fog a közösségi költségvetésről tárgyalni, ezt követően fogjuk szavazásra bocsátani az előzetesen megszürt javaslatokat, és az a nyolc-tíz fog megvalósulni, amelyre Önök, a veresegyháziak szavaznak. Valamikor május folyamán világos képünk lesz arról, hogy melyek azok a projektjavaslatok, kérések, ötletek, amelyek ebből a pénzből megvalósulhatnak. A költségvetés tartalmaz egy 200 millió forintos pályázati önerő alapot, amely egyrészt a folyamatban lévő pályázatok esetleges önerő-kiegészítéséhez, az előttünk álló, de nem ismert pályázati lehetőségek önerőjének biztosításához tudunk ebből majd pénzt biztosítani. 300 millió forintot tettünk el a versenyképes járások program finanszírozására. Ez egy olyan központi kormányzati program, amelyet azok a települések finanszíroznak, amelyek szolidaritási hozzájárulás fizetésére kötelezettek, tehát Veresegyház igen. Egyébként el kell mondjam, hogy ezzel az 1,6 milliárd forintos szolidaritási hozzájárulás-fizetési kötelezettségünkkel itt a térségben mi vagyunk a legnagyobb összegre kötelezettek. Megnéztem a Dunakeszi Járást, a Gödöllői Járást, a Váci Járást és mindhárom járás összes ilyen pénzfizetője közül mi vagyunk a legnagyobbak, megelőzve mindhárom járásszékhely települést is. Elindítja a kormány ezt a versenyképes járások programot, amelynek annyi előnye biztosan van, hogy a járás polgármestereit egy asztalhoz ülteti. Ma 10 órakor találkoztunk Gödöllőn, a 15-ből 14-en ott voltunk, és arról beszéltünk, hogy mire és hogyan lehetne értelmesen elkölteni ezt a pénzt. 250 millió forint az, ami minimálisan rendelkezésre áll. Egyfelől elképzelhetik, hogy 250 millió forintból mit lehet megvalósítani, hogy mind a 15 település kapjon belőle vagy földrajzilag, vagy a fejlesztés ha bárhol is megvalósul, de ők is érezzék. Ezen a 15 településen 161 ezer ember él. Tehát a programnak van egy ilyen gyenge lába. Mindenesetre a program nem állami pénzből táplálkozna, hanem a szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettséggel megáldott települések többlet iparűzési adójának elvonásából. A költségvetésünk egyébként nem számol többlet iparűzési adóval. Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő úr megérkezett, véget ért a műtét. A mi iparűzési adótöbbletünkől vonják el ezt az összeget, amiből finanszírozza az állam ezt a programot. Ahogy mondtam, a költségvetés nem számít többlet iparűzési adóbevéttel. Talán mindannyian érzik, látják, tudják, hogy a gazdaság nem úgy muzsikál, hogy abból többlet iparűzési adóbevétele keletkezzen. Mindenesetre okozott már kellemes

meglepetést a május, amikor a gazdálkodó szervezetek elszámolnak az előző évi üzleti évükkel, és akkor befizetésük keletkezik. Ha ez több lesz, mint a tavalyi évi, akkor az megy ebbe a közös büdzsébe. Ebből a közös büdzséből egyébként mind a 15 településnek közös nevezője és közösen tudunk fejlesztést megvalósítani az egyrészt a közlekedésbiztonság, másrészt pedig a közbiztonság kérdése. Ebben mind a 15-en egyetértettünk, hogy erre össze lehet rakni egy olyan projektet, amiből valami érezhető kisebb beruházás, fejlesztés megvalósulhat minden településen a 250 millió forintból. A 250 millió forintba 500 millió forintnyi pályázatot kell beadni, és majd Navracsics miniszter úr eldönti, hogy a Gödöllői Járásban ezt vagy azt szeretné támogatni. Tehát a mi pénzünkéből, a mi fejlesztéseinkről, de nem mi döntünk. Nem minősítem, csak a tényeket mondom, nem tudom mennyire lesz valóban versenyképes vagy egyáltalán életképes ez a program így. Én azt gondolom, hogy akkor és abból tudnánk fejlődni, ha az európai uniós támogatások jönneek, hiszen itt vannak tervezés alatt is, de megtervezve is olyan beruházásaink, amelyekben elsősorban uniós támogatással tudnánk előrelépni. Azt gondolom, hogy a mindannyiunk által várt vasútkorszerűsítés, elkerülőút-építés is egy ilyen feladat. Nem biztos, hogy csak állami költségvetésből ezt meg lehet valósítani, sőt az elmúlt évek ezt mondják, hogy a kormányzati oldal is az uniós támogatásokból kívánná ezt megvalósítani. Az biztos, hogy ezek a nagy állami beruházások önkormányzati pénzből nem tudnak megvalósulni, különösen nem ilyen elvonások mellett. Ha az 1,7 milliárd mellé még ezt a 300 milliót is oda tesszük, mert ha nincs növekményünk, akkor is dönthet úgy a miniszter rendeletben, elvon egy kis pénzt, hogy legyen az alapban. Tehát a helyzet nehéz, az igazsághoz hozzátartozik, hogyha az évvégi szaldó kialakításánál mégsem lett volna befizetési kötelezettségünk, akkor majd visszaadja jövő év márciusában. Ez olyan, hogy az a pénz, ami nálunk lehetne, nálunk hasznosulhatna beruházásban, lekötött betétben, bérben, bármiben, az jobb, mintha több mint egy esztendeig másnál van kihelyezve. Ez minden polgármester és városvezető szívét, lelkét erőteljesen nyomasztja, azt gondolom, hogy politikai hovatartozástól függetlenül. A tavalyi évben az állami normatíva, az állam által biztosított támogatások és a szolidaritási hozzájárulás nagyjából egyenlő volt egymással. Tulajdonképpen nem adta ide a normatívát, beszámította a szolidaritási hozzájárulásba. Az idei évben, amiatt, hogy csökkent a szolidaritási hozzájárulásfizetés, most több az állami normatíva, hál' Istennek, mint ez a típusú elvonás. Viszont ennek a normatívának a növekedése nagyrészt és szinte kizárólag a pedagógus bérek finanszírozásából adódik. Azt el kell mondani, hogy a pedagógus béreket az állam azon a szinten finanszírozza korrekt módon, forintba pontosan, amit a jogszabályban előírt, tehát valóban ideadja az önkormányzatoknak azt a pénzt, amit a pedagógus béremeléssel nemcsak az állam az iskolákban, hanem az önkormányzat által fenntartott óvodában, óvodákban és bölcsődében is ebből fizetjük. Mindannyian járunk a Lidl-be, most már kettő is van, lehet választani, hogy melyikben hagyunk ott egyre több pénzt. Ebben az inflációs környezetben, amiben vagyunk, voltunk, talán még leszünk is, úgyhogy a normatíva egyébként a pedagógus béreken kívül nem igen növekedett, úgy nagyon nehéz ebből kijönni. Csak példaképpen mondom el, mert adja a helyszín is magát, az állami normatíva erre a 22 ezres városra a közművelődés területén 96 millió forint. Ebből a 96 millió forintból kellene a Művelődési Központot, annak 20-21 munkatársát és a Könyvtárat üzemeltetnünk, fenntartanunk. Azt nem tudom, hogy milyen pénzből kellene még rendezvényt is csinálnunk, de azt gondolom, hogy 96 millióból nem lehet. Másik a városüzemeltetés példája. Ekkora városra, mint Veresegyház, az állam a normatívában 300 millió forintot ad a városüzemeltetési feladatok ellátására. Mi a Városgazda Kft.-vel 900 millió forintban állapodtunk meg, hogy ebből a pénzből fogja ezt ellátni. Ha Kisák Péter ügyvezetőn múlt volna, akkor nyilván ez az összeg még nagyobb is lehetett volna, de meg kellett kötnünk a kompromisszumokat. Így is háromszor annyi pénz megy városüzemeltetési feladatra, mint amennyi a normatívából kijönne. Tehát nem lehet a feladatot a normatív támogatásból ma már ellátni. Milyen beruházásokkal és fejlesztésekkel számolunk az idei esztendőben? Ahogy elmondtam, március 31-én jön a Lévai utca - Kamilla utca aszfaltozása. Most csak a nagyobbakat mondom, ha valaki konkrétan saját lakókörnyezetére vagy egyéb helyszínre kíváncsi, akkor nyugodtan kérdésként felteheti vagy a végén is jöhet és megbeszélhetjük. Szeretnénk legalább három gyalogátkelőhelyet megépíteni az állami közúton. Ahogy elmondtam, támogatják ennek a megépítését. Az első és legfontosabb, remélem, hogy ebbe már a jövő hónapban belevághatunk, az a Malomnál, a vasúti átjárónál, a buszmegállónál, tehát a Városháza felőli oldalon fog elkészülni. Ez a legveszélyesebb helyszín. Meglátjuk, hogy ha a

versenyképes járásból valóban ilyen jellegű beruházásokra jön, akkor még hogyan, melyekkel megyünk tovább. Szeretném az Őrbottyán irányából érkező településkaput megépíteni, amely tulajdonképpen egy olyan kombinált fizikai építmény, amelyet az Őrbottyánra való beérkezéskor is láthatnak, áthaladunk rajta. Ennek a párját kellene nálunk is megcsinálni, hogy a Kucsá-Ker elé beérkezők egy kicsit vegyék észre, hogy lakott területre érkeztek, vegyék vissza a sebességet. Annyival lesz a miénk az Őrbottyáninál több, hogy mind gyalogos átkelést, mind pedig a kerékpáros átvezetést is megoldja, tehát ez egy komplex műtárgy lesz ott. Örölnék, ha ez is az idei évben elkészülne, de nyolc gyalogátkelőhelyünk van megtervezve, és tulajdonképpen mindegyiket meg kell csináljuk, mert a maga módján mindegyikre szükség van. Nem fog menni az idei esztendőben mindegyik, de remélem, hogy tudunk vele haladni, ahogy erőnk engedi. Említettem a kerékpárút-hálózat építését, ez lesz a legnagyobb beruházásunk mintegy 490 millió forinttal az idén, és ezzel párhuzamosan, illetve ezt követően a Patak utcát a külső szakaszán rendbe tesszük, újra aszfaltozzuk, tehát egy normalizált helyzet fog a Patak utcán kialakulni. Remélem, egyrészt az ott lakók öröme, másrészt pedig a Medveotthonba látogatók miatt is fontos ez. Éppen a hétvégén azért nem fog járni Vereasegyház és Budapest között a vonat, mert a Medveotthonnál lévő vasúti átjárót átépítik, a Ráday utcához hasonló normális és használható átjáróvá teszik. Még mondtam a MÁV képviselőinek három olyan átjárót, amelyet szintén meg lehetne csinálni, mert sajnos ezt nekünk nem engedik, illetve rendkívül bonyolult és nehézkes a MÁV-val való együttműködés. Ha a Dózsa György utcát vagy Móricz Zsigmond utcát mondom, akkor mindenki tudja, hogy milyen az átjáró, aki arra jár, de ott van a Wesselényi utca, ami nincs biztosítva, azért van ebben a MÁV-nak még dolga, de mindig arra mutogatnak, hogy majd jön a vasútkorszerűsítés. Remélem, jó sokan megélik ebben a teremben a vasútkorszerűsítést, bár már utazhatnánk rajta. Mi most már a rendezési terv módosításával végeztünk, rajtunk már nem múlik. Reméljük, a bevételeink úgy adják, hogy mindegy három kilométer hosszon járdákat tudunk építeni az idei költségvetésben, de már megvalósulásban is a Mogyoródi utcán, Hétvezér utcán építettünk járdát. Következik a Hegyek és az Ivacs, Csibaj utcán, Attila utcán, Baragödör utcán és Ivacs utcán szeretnénk járdát építeni és a hálózatot ezzel bővíteni. Közvilágítás fejlesztésére 90 millió forint van a költségvetésben. Szeretném, ha a Fabriczius iskolánál a buszmegálló megvilágítást kapna, mert valahogy a város közepén ott felejtettük a buszmegállót. Volt is már baleset buszról való le-, felszállás közben. Nincs közvilágításunk a Szent Margit utcán körülbelül 30 esztendeje. Nem tudom, hogyan maradt el, erre vonatkozóan nincsenek történelmi ismereteim, de megértem az ott élőket, hogy mindenütt van a Csonkásan, és képviselő asszonyunk is többen jelezték, hogy ez egy fekete folt. A Hajó utcán, Mester utcán, tehát az iparterületen kell előre lépnünk. Lidl megjelenésével erőteljesen megnőtt ott is a gyalogos forgalom, illetve a Mester utcán a játszóházzal szemben láthatják, hogy ott megindult egy építkezés. Az tulajdonképpen egy szolgáltató-kereskedelmi épület lesz, ahol a JYSK fog boltot nyitni. Ez a boltnyitás valamikor késő ősze, a karácsonyi időszakot megelőzően meg lesz. A Mézesvölgyi játszótérnél már említettem a közterületi illemhely üzembeállítását, ez a jövő hónapban várható. Mondtam a Görparkot a 100 millió forintjával, a Triálpályát a 7 millió forintjával. Nagyon fontos, ahogy már említettem, a Városfejlesztő Kft-hez kerül a termálfürdő, a Tóstrand, a teljes termálfűtési rendszer fejlesztése is. A termálfürdő és a Tóstrand fejlesztésére az idei évi költségvetés 60 millió forintos összeget tartalmaz. Ebből egyrészt szeretnénk megvalósítani azt, hogy az idei esztendőben már ne szabad strandként működjön a fürdő. Egy 1000 forintos belépti díjjal szeretnénk ezt működtetni, és kulturáltan, a megfelelő higiéniai, öltözési, illetve kiszolgáló lehetőségeket biztosítani. Így a területet lekeríténénk, megújítanánk a termálfürdő kerítését is, és egy olyan megoldásban gondolkozunk, amely a termálfürdő és a Tóstrand összenyitására is ad lehetőséget. Ez biztosítaná azt, hogy a Tóstrandon is tudjunk olyan minőséget adni, amit a fürdő esetében, elsősorban gondolok a zuhanyzók, az öltöző, a büfé használatára, de arra is, hogy akár kombinált jeggyel lehessen használni a két szolgáltatást, ezt a nyári szünidőben tennénk meg. A két intézmény összenyitása tulajdonképpen nagyon egyszerű, két nagy kaput, ha kinyitunk mindkét oldalról, akkor egy nyaktaggal összeért a két fürdő területe, ez azonban a Találkozó útjának ellenáll, tehát itt meg kell kerülni, ki kell kerülni a fürdő területét. Ez a nyári időszakban azt gondolom a kisebb forgalom mellett elviselhető és vállalható, év közbeni időben szükség van az itteni átjárásra is. Megújítanánk ebből a 60 millió forintból valamelyest a büfé épületét is, különösen annak a tetejét, mert minden tető beázik egy idő után. Sokat

gondolkozunk, hogy mit is kellene ezzel a termálfürdővel csinálni. Ha valamit az én elődöm nem tudott véghez vinni, az a fürdőigéret, ami most már legalább 15-20 éves. Miért nem tudta? Azt gondolom, hogy egyrészt azért, mert nincs rá pénzünk. Másrészt látjuk és láttuk azokat a példákat, amikor önkormányzati pénzből, elsősorban támogatásokból, pályázati pénzből kiegészülve megvalósulnak az igényeknél nagyobb fürdők, azok fenntartása hosszútávon borzasztó nagy terhet ró az önkormányzatokra. Most gazdasági programot írunk, és rövidesen a gazdasági program elfogadásával is kell foglalkozzon a képviselő-testület. Ahogy elolvastam az öt évvel ezelőtti elfogadottat, nagyon nagy hangsúlyt helyezett Pásztor Béla a turizmusra, a turizmus fejlesztésére. A fürdőn kívül gyógyszálló építése és több más turisztikai beruházás is megjelent benne. Én azt gondolom, hogy a turisztikai beruházások nem a településen élőknek épülnek, hanem a vendégeknek. Ma még ez a város abban a fejlődési ciklusban van, hogy az itt élő ember komfortját, biztonságát, az élhetőbb és élhető környezet kialakítását kell szolgáljuk. Nagyon fontos a turizmus, nem akarom a napirendről levenni, nekünk a termálvíz és a Medveotthon egyedülálló turisztikai kincs a kezünkben, ha ebben valaki lát vállalkozói fantáziát, akkor jöjjön és csinálja, és keressük meg annak a lehetőségeit, hogy a magántőke hogyan tud ebbe beleszállni, és mindannyiunk meglegedésére ebből egy olyan profitorientált vállalkozást létrehozni, ami mindannyiunknak jó. A vendéglátás, a turizmus egy nagyon speciális terület, amihez nem biztos, hogy az önkormányzat ért. Nyilván mindent meg lehet tanulni, de a budapesti fürdők konkurenciája mellett abban sem vagyunk biztosak, hogy mi valaha Hajdúszoboszlóvá vagy Gyulává válunk, és talán kimerem itt Önök előtt mondani, hogy nem is lenne szabad ezt a célt kitűzni. Nem ez feltétlenül a mi utunk. Egy olyan méretgazdaságos fürdő kell, ahova Magdika lemegy és kifizeti a nyugdíjas bérletet, olyan kell, ahová leviszi az unokát és ő is megtalálja ott azt a szórakozási lehetőségét, hogy azt a fél napot-napot kellemesen, biztonságosan el tudják tölteni. Ahogy Csikós Istvánnal is beszéltünk, azon kell fáradozunk, hogy a 14 év alattiak is be tudjanak jönni ebbe a fürdőbe, tehát ne csak termálvízünk legyen, hanem rendes vízünk is, a családok tudjanak ebbe az intézménybe eljönni, a gyerekeknek legyen benne kapcsolódási lehetőség. Egyébként olyan jogszabályi környezetváltozás van ebben a műfajban, ami elszomorít, mert annyi pénzt és beruházási igényt vesz ki a fürdő üzemeltetőjének zsebéből, hogy nehezen tudok gyorsan nagy eredményt ígérni a fürdő tekintetében, de az biztos, hogy azon fogunk dolgozni a Városfejlesztő Kft. munkatársaival együtt, hogy napról napra lépünk előre, és az a fajta amortizáció és otthelyezése a fürdőnek szűnjön meg. Ez a költségvetés lehetőséget adott arra, hogy az intézmények fejlesztéseit tudjuk támogatni mintegy 100 millió forint tekintetében, ebből nem fog minden intézményi fejlesztés megvalósulni, de ami nagyon fontos és elengedhetetlen, arra lehetőség lesz. Az intézményvezetők átgondolva, az előttünk álló éveket is látva tudják, hogyan prioritizálnak, tehát hasonló nagyságrenddel néhány év alatt jó eredményeket tudunk elérni. A felújítások tekintetében ingatlanfelújításra van beállítva 200 millió forintunk. Itt elsősorban a Petőfi utcai rendőrségi épület felújításáról, illetve az Öreghegy soron, a korábbi kúriaszerű épületünkben szolgálati lakások kialakításáról gondolkodunk. Talán nem ismeretlen Önök előtt, hogy az Újiskola utcában, a sportcsarnokkal szemben állva a jobb oldalon van egy nagy emeletes családi ház. A következő hetekben a veresegyházi rendőrőrs oda átköltözik, ott fogják ellátni a szolgálatot, a Petőfi utcai ház így felszabadul. A Petőfi utcai ház borzalmas állapotban van, miközben a város egyik legszebb épülete lehetne. Ebben versenyzik a vasútállomás épületével, abban is, hogy melyik van jobban lelakva, melyik lehetne jobb sorsra érdemes. Az a határozott elképzelésünk, hogy a Petőfi utcára a könyvtár átköltözzön, ezzel meginduljon és meglóduljon a közművelődés intézményi fejlesztése, amelynek a héten találkozhattak az első jelentős lépésével, amikor a Budapesti úton fiókkönyvtárat nyitottunk. Keresve sem találunk a mai Magyarországon olyan önkormányzatot, ahol a közművelődés intézményrendszere bővülni tud vagy tudott. Ha máshol is bővült, annak csak örülök és innen is gratulálok. Nagyon nagy ambíció van a munkatársakban, az intézményvezetőkben a tekintetben, hogy ebben előre lépünk. Útfelújításokat hajtottunk végre a nyári szünet idején, ezek elsősorban útfelmarások és újraaszfaltozások. Csak három nagyobbat említek, a Baragödör utca, Bihari János utca és a Szivárvány utca. Elég pókhálósak ezek az utcáink, ezek újraaszfaltozására nyílik lehetőségünk. A Baragödör utcának csak az egyik szakasza az, amelyik nehezen járható, nem teljes egészében. Lenti szakasza még jó állapotban van, fentebb vannak vele a problémák. Ebből az 500 millió forintból, amit felújításra állítottunk be a költségvetésben, 250 millió forintot az intézmények fognak

felhasználni. A költségvetés készítésekor jön egy kívánságlista az intézményektől, képviselőktől, és akkor a polgármester próbálja ezeket visszahúzni, kicsit lejjebb venni stb. Az idei esztendőben hál' Istennek, erre nagyon büszke vagyok és örülök, hogy a felújításokból ilyen lehúzásokat nem kellett tennünk, és végre egy nagyot lépünk előre az intézményeink üzemeltethetőségében, korszerűbbé válásában. A Kulturális Bizottságnál, ahol a környezetvédelmi kiadások is vannak, mindegy 115 millió forint áll rendelkezésre környezet-, természetvédelmi feladatok ellátására, ebben nincs benne az a 10 millió forint, ami a Környezetvédelmi Alap nevesített összege. Ez a nagyságrend lehetőséget ad arra, hogy az Ivacson kialakult illegális zöldhulladék - ma már sajnos nem csak zöld-, hanem szilthulladék - lerakását felszámoljuk, a területet bekamerázzuk, és legkésőbb az ősszel beültessük ezt a területet és visszaadjuk a természetnek, az ott lakóknak, illetve az arra sétálóknak, az oda kikapcsolódni, sétálni, kutyát sétáltatni menő vereasegyháziaknak. Az inert hulladéklerakónk rekultivációját kell folytatnunk, ez a Gyermekliget utcán van, nem nagyon látjuk, ismerjük, ott van a fák mögött, hatalmas feladat, amivel négy vagy öt év múlva kész kell lenyünk, és a vállalás az, hogy az egykori homokbánya helyén, a feltöltött területen egy rekultivált városi park alakuljon ki. Ettől még messze állunk, de a célt látjuk, az erőforrásokat évről évre hozzá kell rendeljük. A szennyvíztisztító mű rekonstrukciójához, felújításához járulunk hozzá 98 millió forinttal. Ez membráncserét jelent, amely nagymértékben fogja az üzembiztonságot szolgálni. A héten, illetve megelőző alkalommal is a kihabzásos ügyeinkről – a amelyeknek egyértelmű tettese és okozója a szennyvíztisztító – a több alkalommal tárgyaltunk a DMRV-vel. Megvan ennek a technológiai oka, ami miatt erre sor került, arra kaptam ígéretet a DMRV-től, hogy két héten belül ezt kiküszöbölik, és helyre fog állni a rend. Én bizalommal vagyok irántuk, csak ez a habzás időről időre jön, borzolja a kedélyeket, tulajdonképpen a technológiának ez nem része, úrrá kell legyen ezen a szolgáltató. Ez a három település tulajdona, Szadaé, Erdőkertesé és Vereasegyháze. Amit mi tudunk, azt anyagilag megpróbáljuk megtenni, biztosítani, hogy mind a felújítások, mind a karbantartások rendben menjenek. Csatornahálózat-fejlesztésre 280 millió forint van a költségvetésben. Ez a Patak utcán a 29-es átemelőtől, amely a Kisrét utca torkolatában van, egy párhuzamvezeték megépítése, a vasút alatt egészen a szennyvíztisztító műig. Itt ez a legidősebb csatornaszakaszunk, amelyben a korábbi régi csövek időről időre törnek, és havária helyzetben a tisztítatlan szennyvíz kerül a környezetbe. A másik problémánk pedig az átemelők leterheltsége. Itt a 29-es átemelő, amely az utolsó átemelő a rendszeren, ezen már rajta van mind a három település összes szennyvize, és ez az átemelő nyomja ki a szennyvíztisztító-telepre az összes szennyvizet, olyan mértékig túl van terhelve, hogy a benne lévő szivattyúk sorozatosan adják meg magukat. Ennek az átemelőnek a kapacitását megduplázzuk a beruházás nyomán, és ezt még két éven keresztül hasonló nagyságrenddel kell vigyük felfele, először a Kisrét utcán felmenni a GE, paradicsomos mellett, és aztán eljutni a Ligetek 2-be. A Ligetek 2 szennyvízbekötése egy ideiglenes bekötési mód, amely tulajdonképpen az egész Ligetek alatt elnyomja a szennyvizet ki a 2-es átemelőre, a Veres-Dent melletti gimnáziumnál, a Budapesti úton lévő átemelőre, és aztán az az átemelő nyomja az 1-esre, a Búcsú térre. Ez a 2-es és az 1-es átemelő is pont ugyanazt csinálja, mint a 29-es a Patak utcán, tehát ezek kapacitását is meg kell növeljük, illetve le kell vegyük róla a Ligetek felső részének többlet szennyvizét. A költségvetés továbbra is támogatásokat nyújt, és biztosítja azokat a támogatási formákat, amelyeket elindítottunk a tavalyi esztendőben, így a sport területének támogatását. Mintegy 100 millió forinttal kívánjuk a sportszervezeteket, sportolókat támogatni, illetve folyamatban van a VVSK-val egy tárgyalás, amely a közeljövőben megállapodássá fog érni, és mind a kosárlabdacsarnok, mint pedig a kézilabdacsarnok önkormányzati tulajdonba kerül, ezt követően azok működtetését az önkormányzat fogja finanszírozni. Jól látható, hogy ezeknek az épületeknek, intézményeknek a működtetése az egyesületnek saját bevételeiből, szülői hozzájárulásból önmagában nem megy. A TAO támogatás, melynek lehívásával reménnyel voltunk, hogy majd abból fenntartjuk ezeket az egyébként hiánypótló és maximálisan kihasznált épületeinket, azok nem nagyon jövedelmeznek, vagy van, vagy nincs. Úgyhogy ebben helyt kell állnunk, és az egyesülettel való megállapodás most már itt van a kapuban. Új támogatási formaként fogjuk bevezetni a kultúra és a kulturális területen a civil szervezetek támogatását, illetve a fiatalok, az ifjúság területén tevékenykedő civil szervezetek támogatását. Erre 50 millió forintot különítettünk el. Egy egyetemistáknak szóló ösztöndíj pályázatot is kidolgozunk 10 millió forinttal, de megtartjuk a Bursa Hungarica, a Segítünk, hogy sportolhass, a Segítünk, hogy

tanulhass támogatási programokat is. A Bursa Hungarica sajnos nem nagyon váltja be a hozzá fűzött reményeket, ezért gondoltunk arra, hogy egy saját egyetemi ösztöndíj pályázati rendszerrel ezt kiegészítjük. A Bursa Hungarica-ban nagyon kevesen tudnak az elvárásoknak megfelelni, és úgy látjuk, hogy többeknek lenne szüksége támogatásra. A fejlesztési irányokban az intézmények fejlesztésén volt az elmúlt időszakban a hangsúly. Ez alól egy intézmény kivétel, a bölcsőde, amelynek a további növelése ma már nem cél. Ennek oka az is, hogy az összes környező településen már megépült vagy éppen épül a bölcsőde. Látjuk, hogy sok helyen még nagyobb kapacitás is létrejött, mint amire szükség lenne, most már az erdőkeresiek is felzárkóznak, és hogyha ők már nem a mi bölcsődénket célozzák, akkor a bölcsődei ellátásba fel tudunk venni nagyrészt mindenkit, az igények kielégítésére az intézmény helyt ad. Az óvoda fejlesztésében még vannak restanciaink, a Széchenyi téri óvoda két csoporttal való bővülése adhatja az első lépést, majd meglátjuk, hogy az erőforrások hogyan jönnek ehhez hozzá. Az idősök otthonában az ápolási és a demens részleg megépítésére mindenképpen áldoznunk kellene. A régi polgármesteri hivatal épületét kellene ebbe bevonni, abban pedig a magániskola jól prosperálón ott egyelőre megtalálta a maga helyét, most szeptembertől kiegészülve a kis konténer építményével. Hosszú távon nem lesz ott jó helyen az iskola, tehát onnan menni kell, és akkor nekünk azt az idősök otthonának át kell adni. Nagyon nagy, egyre nagyobb az igény az idősök otthona ellátási formájára, és elsősorban már akkor jelentkeznek a leendő lakók, amikor ápolásra szorulnak, vagy pedig demensé válnak, tehát ez egy nagy kihívást jelent számunkra. A sportinfrastruktúra fejlesztése után most a kultúra következik. A fiókkönyvtár megnyitása volt az első lépés, a Petőfi utcai új könyvtár megtervezése, illetve annak az épületnek a felújítása és bővítése a következő lépés, ez még tervszintjén. Ami már beruházás, az az Innovációs Központ földszinti, Kálvin utcai szárnyának átalakítása, ahová egy ifjúsági központot képzelünk el, és egy új teret adunk a fiataloknak. Ebben az elképzelések megvannak, a fiatalok mindent kitaláltak, az első szögtől az utolsóig, de az idei évben erre van a költségvetésben pénzünk. Remélem, hogy ez kialakul, hiánypótló lesz, hiszen az ifjúsági központ épülete talán 10 vagy 12 éve van ideiglenes helyen abban a családi házban, tehát ezen az ellátási formán is változtatnunk kell. A fiatalok pedig egyre erősebbek, mert a gimnázium itt létével együtt vannak, itt vannak, szerveződnek, megfogalmazzák, hogy mire van szükségük, és ha valakinek nem lehet nemet mondani, az egészen biztos, hogy a fiatalság, hiszen övék a jövő, rájuk építkezhetünk ebben a tekintetben, és ők vannak is annyira bátrak, hogy bejöjjenek polgármesteri fogadóórára, lakossági fórumra, képviselő-testületi ülésre és elmondják, tehát azt hiszem most már megjártak minden fórumot az elképzelések ismertetéseivel. Itt van a Művelődési Ház átépítése és bővítése, most már nincs hova halogassuk ennek a kérdését. Látjuk, hogy kicsi, régi, szeretjük, mert a miénk, de a mai világnak egy más típusú multifunkciós kulturális intézményre lenne szüksége, ahol nyilván egy színháztermi funkcióval a színháznak és más előadásoknak is méltó helyet tudnánk biztosítani. Itt már az összes környező telek a miénk, tehát ezen a helyszínen, ennek az épületnek és funkciónak a bővítése az elképzelhető. Megpróbálunk majd egy olyan tervet alpolgármester asszonnyal tető alá hozni, ami ütemezetten, de jól láthatóan ennek az intézménynek az átépítését és bővítését lehetővé teszi, és remélem, hogy ennek az elkövetkezendő időszakban lesz hozadéka. Sokat beszélünk a közlekedési koncepcióról, amelynek a végrehajtásáról nem tettünk le, csak a belvárosban bevezetett új forgalmi rend megszokása, elfogadása úgy látom, hogy hosszabb időt vett igénybe. Budapesten, ha bemegyünk a VII-VIII-V. kerületbe, akkor a jobbkezes utca természetesnek tűnik, Veresegyházon még nem. Azért álltunk egy picit meg, hogy egyrészt megnézzük, mit műveltünk, másrészt pedig, hogy közösen megszokjuk ennek az új közlekedési formának a létét. Azt gondolom, ha város lettünk, ha várossá váltunk, akkor nemcsak büszkének kell lenni arra, hogy szép intézményekkel, megfelelő közterekkel fejlődünk, hanem akkor tudomásul kell vegyünk, hogy a városi megoldásokat is alkalmaznunk kell. Ebben a közlekedés az egyik olyan, amely új szituációkat hoz és szül. Már többször emlegettem a március 31-i aszfaltozást a Lévai utcán és környékén. Azt követően a Fővégen a Bánóczi utcában, Luther utcában, Bercsényi utcában kialakítjuk az új forgalmi rendet, bevezetjük a súlykorlátozást és ott a lakóutcákat megmenekítjük a kamionforgalomtól. Elsősorban külföldi rendszámú autókat a GPS-ek vezetnek be az utcába, ezen változtatni fogunk. Az Ivacs utcán megépítjük a járdát, és utána ott is be tudjuk vezetni a 30-as zónát. Aztán következhet a Revetek még az elkövetkezendő időben, és aztán a Csonkás majd a nyári szünetben, mert ott a Szent Erzsébet utca forgalmi rendjének megváltozását, az

óvodák környezetének elérhetőségét meg kell tanulni. Utána mehetünk tovább a Széchenyi-domb, Hegyek és a Ligetek területére majd az év második felében. Vannak olyan problémáink, amelyeknek az egyedi kezelése szükséges. Sokat beszéltünk és foglalkozunk a Kinizsi utca, Kemény Kálmán utca, Találkozó útja, Búcsú tér környékének forgalmával, forgalmi rendjével. A Búcsú tér jövőjéről és használhatóságáról kell majd egy társadalmi vitát nyissunk, ehhez majd különböző terveket, elképzeléseket fogunk készíteni. Tekintettel arra, hogy a Fő tér már nem alkalmas arra, hogy rendezvényeket tartsunk rajta, így a Búcsú tér lenne az, amely jó elhelyezkedéssel lehetőséget adna a különböző városi rendezvények megtartására. Korábban is elhangzott, hogy a színháznak egy kicsit arrébb kellene költözni a nyári fesztiváljával. Ennek a helyét még keressük, Sándorral és Enikővel egyeztetjük, azért is, hogy végleges helyre kerüljön, és itt a Búcsú tér is egy állandó kialakításra és használatra lelhessen. Nagyon szeretnénk, ha az idei esztendőben el tudnánk indítani egy integrált települési önkormányzati rendszert, és a közterület-felügyelőkből egy igazi közterület-felügyeletet létrehozni, amelyben integrálnának a mezőri szolgálattal, kiegészülnének a rendőrség, a polgárőrség és az önkéntes tűzoltóság embereivel, és komplexebben, a közterületen egy sokkal erőteljesebb jelenléttel tudnánk ott lenni, mert erre igény van, és sajnos a rendőrségtől minden tekintetben nem várhatjuk. Saját emberekkel, saját erőforrásból kell ehhez megteremteni a szükséges pénzt, és ebben talán még lehet, hogy a járási program is segíthet, ha a miniszter úr ezt a közbiztonságos verzióját választja a járási pályázatnak. Petőfi téren, a Petőfi utca - Pázmány utca sarkán a polgárőrségnek és az önkéntes tűzoltóegyesületnek odaadtuk a sarki házat, ahol mindkét szervezet otthonra találhat. Nem véletlen az összeházasításuk, hiszen szeretnénk, ha erősödne az ő együttműködésük, és együtt tudnának dolgozni. Elsősorban nyilván a polgárőrségnek kell majd az önkéntes tűzoltók munkáját segíteni biztosítással, közlekedés felügyeletével vagy bármi olyan tevékenységgel, amiben az ő oltási munkájuk zavartalan lehet. Jövő héten fogjuk aláírni az együttműködési megállapodást a négy település és az önkéntes tűzoltóegyesület között. Ezzel megkezdik a működésüket. A személyi feltételek nagyjából rendben vannak. Tárgyi feltételekben még van hiátus, ha valaki tud különböző, elsősorban személyi használatú tűzoltóeszközöket felajánlasként hozni, szerezni, akkor azt nagyon szívesen veszik a fiúk. Mi a tűzoltóautót megvásároltuk, az le van vizsgáztatva, üzembe helyezhető, és Vereshegyház Önkormányzata vállalta, hogy a Petőfi téri ingatlan működtetésével, üzemeltetésével, rezsijével kapcsolatos költségeket kifizeti. A másik három település pedig anyagi hozzájárulással a működéshez járul hozzá. Elsősorban a tűzoltóautó tankolásához, szervizeléséhez, hiszen az önkéntes tűzoltóegyesületben nincs bérjellegű kifizetés, ahogy a polgárőrségnél sincs, tehát mindenki a szabadideje terhére végzi ezt a feladatot. Ezúton is mindannyiunk nevében megköszönöm nekik, hogy ebben ők itt vannak, velünk vannak, és hadrafoghatóak. Én azt gondolom, azért is hagytam ezt utoljára, hogy mindannyian egy biztonságos településen szeretnénk élni, amely mindenkinek az otthona, és ahol nemcsak lakni, hanem élni is lehet, és talán jó is, mert olyan körülményeket biztosít kicsiknek és nagyoknak, fiataloknak és öregeknek, amelyek egyaránt mindenkinek a várost, mint otthonát jelenthetik. Azt gondolom, ha már az elején azzal kezdtem, hogy mi a közös nevező, és az nyilván Vereshegyház érdeke itt az asztalnál ülőknél, akkor azt gondolom, hogy ez is a képviselő-testület minden tagjának a véleménye és mindannyian ezért dolgozunk. Alpolgármester asszony kérte, hogy mondjam el itt a végén, hogy szeretnénk erősíteni a lakossággal a kommunikációt, mind a social media felületeken, itt nyitva a fiatalok felé is olyan csatornákat, mint a Facebook, illetve azt látjuk, hogy a korábbi hagyományokkal ellentétben a képviselők is tartanak és fognak tartani fogadóórákat, ezeknek az időpontját is mind a Facebookon, mind a város weboldalán ki fogjuk rakni, és bátorítom önöket, hogy ne csak a polgármestert, hanem a képviselőket is keressék a problémáikkal. Rövidesen meg fog újulni a város honlapja is, egy sokkal jobban használható, átláthatóbb, modernebb formátumban és szerkezetben fogunk itt megjelenni. Biztos lesz egy kis átmeneti időszak, amikor a megszokott helyen nem találunk, de remény szerint több információ és strukturáltabban kerül fel, és a mobiltelefonról is jól használható lesz, mert a jelenlegi erre teljesen alkalmatlan. Az elmúlt időszakban is több lakossági fórumot tartottunk, múlt héten éppen az Ivacson voltunk, és ezeknek a lakossági fórumoknak a megtartását a jövőben is szeretnénk. Erről beruházások indítását megelőzően vagy majd a közösségi költségvetés elképzeléseit megelőzően a Facebookon is, meg közvetlen postaládás értesítés útján is szokás szerint tájékoztatjuk Önöket, és a

megfelelő sarkon találkozunk és megbeszéljük a kis városrész, lokális környezet problémáit. Megkérdezem még a képviselő-társakat is, hogy szeretnék-e szólni? A kérdező a jegyzőkönyv miatt és okán a nevét és a címét mondja legyen szíves!

Markot Imre (Tárogató u. 14.): Egyrészt köszönjük a sok fejlesztést, amiről most hallhattunk, meg a munkájukat. Polgármester úr említette, hogy ebben az évben három gyalogátkelőhely létesítését is tervezik, és itt a prioritásokat is mondta, az első a Malomnál, a második Órbottyán felől településkapu formájában, hogy az emberek észrevegyék, lakott területre érkeztek. Erről a kettőről hallottunk, a harmadik, kíváncsi vagyok, hogy melyik lesz?

Cserhádi Ferenc polgármester: Imre hova javasolja a harmadikat?

Markot Imre: Akkor tennék egy javaslatot. A Csomádi úton szerintem nagyon-nagyon veszélyes a közlekedés, ha az ember át akar kelni az út egyik oldaláról a másikra. Ha én most abban a pozícióban volnék, hogy kérhetek, akkor oda kérném, a Tél utca - Pacsirta utca - Csomádi utca találkozásához, mert ez napi szinten jelent életveszélyt sokaknak, akik a gyalogos vagy a kerékpáros közlekedést választják. Tegnap is volt ott egy csúnya baleset, hál' Istennek szerintem nem történt nagyon komoly baj, de láttam, hogy rendőri intézkedés is van, mentő is érkezett, úgyhogy jó volna ezt minél előbb megelőzni. Az új játszótér nagyon köszönünk. Kisgyerekes apukaként mondhatom, hogy valóban egy nagyon igényes és szép játszótér épült, nagyon remélem, hogy sokáig az is fog maradni. Én is nagyon szomorúan tapasztaltam, hogy körülbelül az első hét után megjelent a graffiti, illetve most a múlt héten ezek a felfújkalások, nagyon elszomorító. Egyrészt szomorúan, másrészt örömmel hallottam, hogy a feljelentés megtörtént, mert ezeket azt gondolom, hogy nem lehet szó nélkül hagyni, és valóban példát kell statuálni, ne higgyék azt, hogy itt mindent meg lehet tenni. Igazából szerintem csak idő kérdése, hogy a vadonatúj nyilvános vécé is valamilyen vandalizmus áldozatául fog esni, de nagyon bízom benne, hogy nem így lesz. Egyébként pedig egy nagyon jó ötlet, hogy fél óra után ne kelljen haza menni, mert nem lehet továbbiakban ott maradni. A játszótérrel kapcsolatban annyit szeretnék csak észrevételezni, hogy vannak ezek a térelválasztó talán alumínium panelek, olyan fémlapok, amik mondjuk elválasztják a mulcsos felületet a földtől vagy a homoktól. Az aljzatban van, a mellette lévő felületek kikoptak olyan szinten, hogy ezek az éles peremek mondjuk olyan három-négy centi magasan kiállnak, ha ott egy kisgyerek elesik, akkor az sérülés veszélyét hordozza magába. Ezt szeretném kérni, hogy ezt egy kicsit, ha lehetne, orvosolják. Nyilván a szakembereknek megvan erre a tudása, a lehetősége. Azt említette polgármester úr, hogy az emberek vegyék észre, hogy lakott területen vannak. Néha úgy hallom vagy érzem, hogy a város közepén nem érzik, hogy lakott területen vannak autóval. Mintha gyorsulási verseny volna Veresegyházon. Szeretném kérdezni, illetve javasolni, hogy ez ellen nem lehet-e valamit tenni? Egyrészt nyilván a kisebbik baj a zajszennyezés, a nagyobbik az, hogy konkrét veszélyt hordoz magában. Ezzel kapcsolatban egy kicsit arra is szeretnék kérdezni, hogy a rendőri jelenlét a hétköznapiakban kézzel fogható? Én néha hiányolom.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem akarom elviccelni, de ha kézen fogja azt az egy darab rendőrt, aki kint van, akkor már kézen fogható.

Markot Imre: Igen, egy kicsit erre is vonatkozott volna a kérdésem, hogy Veresegyház rendőri állománya igazából akkor ebben így kimerül? Ha valami problémám van, és hívok egy rendőrt, akkor neki Gödöllőről kell jönnie? Ha mondjuk megyek babakocsival a Mogyoródi úton a Mézesvölgyi sulitól felfelé a felső tagozat felé, és az autók felé kell kerülnöm, mert úgy ráállnak az autóval a parkolóhelyekre, hogy kikerülhetetlen. Nyilván megoldom, de nem akarom magamat és a gyerekeimet veszélybe sodorni. Ha tapasztalok ilyet, akkor ezt hogyan lehetne mégis megoldani? Az egyszerű ember az érdekeit képviselje az ilyen apróbb, de eléggé bosszantó szabálysértésekkel szemben. Köszönöm szépen.

Cserháti Ferenc polgármester: Úgy gondoltam, hogy összevárunk néhány kérdést, most akkor meg is kaptuk ezt a néhány kérdést, amire válaszolok, Imre jó sok mindent kérdezett. Egyrészt a Tél utcai zebra nyilván ott van az első között. Kicsit nyilván versenyez a Fő utcán a régi városházánál vagy akár a Temető utcánál lévő zebrával, ahol meg a Fabriczius iskolából szaladgálnak át a pékségbe. Ugyanez a problémánk a Budapesti úton az Anonymus utca magasságában. Igazából ez a három zebra nyilván a Malom után következik. Ennek okán én most nem is a településkapuval kezdeném, örülnék, ha ahhoz majd a járási pénzből kapnánk. Azt inkább példaként említettem, mert gyalogos átjárás szempontjából nem az a legfontosabb. Az lenne az elképzelés és az ideális helyzet, ha minden buszmegállónál lenne egy zebránk, ami a fő közlekedési utakon van, mert az az életszerű, hogy ha itt leszállok, akkor valószínűleg egyszer a másik oldalon akarok felszállni, akkor meg át kell menni az úttesten. Ebben remélem, hogy az elkövetkező időszak hoz változást és eredményt. A játszótérnél egy kicsit a nyilvános illemhelytől én is félek. Talán nem is a vandalizmustól, hanem inkább a használatának módjáról, rendjéről. A temetőben is félttem a WC-használatától és egyébként elég kulturáltan megy, működik, még munkaerő is van, aki rendbe tartsa. Ez is működni fog, különösen, ha bele kell dobni 200 forintot. Az idők végezetéig nem lehet benne lenni, mert ha valaki 20 percig benne van, utána automatikusan kinyitja és ameddig ki nem jön, addig az nyitva marad, ugyanis a WC azt feltételezi, hogy rosszul van, el fog kezdeni vinnyogni. A fémlapokat az aljzatban megnézzük. Tavasszal járják körbe a játszótereket, az ilyen típusú problémákat orvosolják. Nem mondtam, de az idei évben szeretnénk a többi játszótér lekerítésével végezni, a kerítés felújításával, és ahol a közvilágításra szerelhetően valamilyen fajta reflektoros megvilágítással meg tudjuk oldani az adott játszótér megvilágítását, akkor azt az idei évben megoldjuk. Nem mindegyik játszótérnél van erre megoldás, de annyian kérték, különösen a téli fél évben nehéz sötétben a játékokat használni, balesetveszélyes, ebben próbálunk előre lépni. A sebességgel kapcsolatban olyan a közlekedési kultúránk, amilyen, ha ez a versenyképes program jön, akkor egy vagy két traffibox abból valószínűleg kerülhet a városba. Ez nem a Tárogató utcára fog kerülni, de a Csomádi út és a Mogyoródi út már versenyzik érte, de ahogy Csomád felől jövünk le a lejtőn, az is. Itt szép bevételt lehet majd elérni, kár, hogy nem az önkormányzathoz folyik be, csak egy darabig fog, utána már visszafogja a kutyú jelenléte a sebességet, és ez a cél. A másik meg a fizikai akadályok telepítése, amiben sokszor elmondtam és talán tudják, hogy nem vagyok fekvőrendőrr párti. A következő kérdés, hogy hány rendőr van a városban, sokkal kevesebb, mint fekvőrendőr, mert abból van, és nem éri el a hozzáfűzött reményeket, különösen nem az egyre nagyobb és magasabb építésű autókkal, közben mindannyiunk autóját teszi tönkre. Valószínűleg inkább a vertikális akadályok, ha már mindenképpen akadály kell, ezzel a Hegyekben elindulunk. Kőnig képviselő úr is ambicionál engem, meglátjuk, hogy milyen tapasztalatunk lesz. Remélem, hogy némileg vissza tudja fogni a sebességet, és akkor ez elterjedhet, kevesebb hanghatással és problémával jár, mint a fekvőrendőr. Nincs rendőr, elmondta a rendőrkapitány, mert ő is ott volt ma Gödöllőn ezen a járási megbeszélésen, ahhoz, hogy mind a 15 településen legyen rendőr éjjel-nappal tizenkét órai váltásban, 180 rendőr kéne, annyi nincs. Megkérdeztük, hogy mennyi rendőr van az utcán, akkor elmosolyodott. Nem tudom megmondani, mennyi rendőr van a járásban az utcán. Azt tudom, hogy Veresegyházon, ha nem vezénylik el őket valamelyik körzeti megbízott helyett, aki beteg vagy szabadságon van, akkor kettő, esetleg három van itt, és az az egy darab autó használható, amit az önkormányzat vett a közbiztonsági alapítványon keresztül, tehát a helyzet nem rózsás. Itt valóban csak az egyedüli megoldást azt fogja hozni, ha mi a közterület-felügyeletünket egy integrált rendszerré átalakítjuk, és mi magunk erre a pénzt kigazdálkodjuk, ez egy jelenlétet adhat, és remélem, hogy önmagában a jelenlét ezeknél a fajta rongálásoknál, csínytevéseknél, a komolyabb bűncselekmények elrettentésében is szerepet fog játszani. Elég sok járdát építettünk az utóbbi időben, de nem azért, hogy azon kényelmesen autóval parkoljunk. Ez engem is rettenetesen bosszant. Szaladnak is a közterület-felügyelők utána, itt az lenne az ideális cél, hogy bárki, aki a járdára ráparkol, az legyen megbüntetve 10 percen belül. Tudom, hogy utálni fognak, mikor az első csekket megkapják, de valahogy meg kell tanulni. Nyilván nem az itt ülők parkolnak a járdán. A másik megoldás, hogy pénzért különböző oszlopokat szurkálunk le a már meglévő járdáink mellé. Járdából se, parkolóból meg végképp nem tudunk annyit csinálni, amennyi kellene. Az integrált rendészeti egységnek a polgármesteri hivatal keretein belül július elsejétől reményeink

szerint működni kellene. Erre vonatkozóan már van is egy döntése a képviselő-testületnek. Én remélem, hogy hamarosan látványos eredményünk lesz.

Németh Géza (Barka u. 1.): Örülök, hogy a polgármester említette a gyalogátkelőhelyeket. Ha az Attila utca felől jövünk le a kis körforgalomnál, azt tapasztaltam, hogy valaki beásott oda egy gyalogátkelő táblát. A másik oldalon a Mester utca felé, a gyógyszertárnál nincs, balesetveszélyes. Én örülök, hogy a közlekedési koncepció egy kicsit alább maradt, mert a Cserje utcában, köszönjük szépen, hogy elkészült a gyalogátkelőhely, viszont sajnós a 40-es tábla, ami a közlekedési koncepcióban szerepel, azt el kéne felejtetni, mert jelenleg a 30-as táblákból sincs annyi, hogy minden sarokra jusson, mert a 30-as övezetet annak idején megszüntették. Amikor én így megyek haza vagy lefelé, meg a hozzám jövő vendégek is azon csodálkoznak, hogy fölfelé menet a 30-as táblánál 80-nal előznek és nem egy autó, volt azóta pár baleset is ott. Úgy látszik, ez senkit nem érdekel, de a 30-as tábla az fontos lenne, legalábbis több helyen. Ha már emlegette a gyalogos járdákat, ha esetleg elmegy a Harmat utcába, ott még ki is van téve a tábla, hogy vigyázat, az úton gyalogosok. Menjen be az utcába és nézze meg, ott állnak az autók a járdán! Szeretném, ha a 40-es korlátozás, amit ott terveznek, az nem fog megtörténni a Cserje utcában, mert az országútra való, mint például Szadán. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Vörös László: Pacsirta utca környékével kapcsolatosan szeretnék lobbizni én is a Pacsirta utca - Tél utca - Csomádi úti gyalogátkelőhely ügyében. Lenne esetleg egy tiszteletteljes olyan javaslatom is, hogyha pénzkérdés lenne, mert korábban beszéltünk erről, akkor legyen állampolgári vagy polgári kezdeményezés, és esetleg egy részét segítenénk összegyűjteni. Korábban arról volt szó, hogy ez egy országos főút és bonyolult jogi eljárás az engedélyeztetése ennek. Az ottani balesetet akartam mondani, mint tegnap volt, hogy sajnós, ha nem is maradandó, de súlyos sérülése, arckoponyacsont törése volt az illetőnek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Mi történt?

Vörös László: Megijedt a biciklis, aki nem kis sebeséggel jött föntről lefelé, a kiérkező rendőr őt állapította meg a baleset okozójának, illetve a Tél utcából kifelé jövő autós is későn észlelte a biciklist, megállt. Nem lett volna baleset, ha rossz a féke a biciklinek, de jó volt. Átbukfencezett a biciklin, és össze-visszatört, mert arccal tompította az érkezést.

Cserhádi Ferenc polgármester: A bicikliúton jött?

Vörös László: A bicikliúton. Senki nem volt szabálytalan, csak a sebesség-megválasztás nem volt megfelelő. A Csomádi úton egyszerűen lehetetlen átjutni úgy, hogy ott bármi balesetveszély ne alakuljon ki. Beszéltünk róla, illetve a polgármester úr említette a városőrség pici átszervezését. Én nagyon-nagyon támogatom ezt, és igenis a nem megfelelő helyen és a nem megfelelő módon parkoló autókat valahogyan rá kell szorítani arra, hogy úgy parkoljanak, ahogy kell. Az a kis bevétel majd a várost gazdagítja. Ezzel foglalkozni kell, főleg a helyi járással kapcsolatosan is, mert a buszmegállóknak is parkolnak autók, amikkel nem tudunk mit kezdeni. Említette polgármester úr a Mézesvölgyi Iskola melletti buszmegállót. Ha már kiteszünk egy táblát, hogy autóbushoz megálló, annak van a kresszben, bár a táblán nem, szereplő része, hogy előtte-utána hány méterrel tilos megállni. Nem tudnak beállni a kollégák úgy, hogy az autóbusról történő leszállás teljesen szabályos és balesetmentes legyen. Ezzel kapcsolatosan még egy gondolat, amit nem tudom, hogy lehet megoldani. A kressz kimondja, hogy hogyan kell nem buszöbölben kialakított autóbushoz megállóban álló autóbusz mellett elhaladni. Ebben a városban az utóbbi időben senkit nem érdekel. Külön agyvérzés közeli állapot a Lidl melletti buszmegálló, ahol leugranak az utasok és már mennek is át a zebrán, mert ugye van zebra. Igen, csak közben kikerülnek az autóbust az autók. Senkit nem érdekel, hogy nem szabad mellette se előlről, se hátulról elmenni. A sofőrök állandóan fekszenek a dudán, majd meg kell nézni egy-egy helyzetet, hogy

hogyan próbálják a fiúk elhárítani ezt. Nem tudom, kiemeléssel, aszfaltba elhelyezett gátlóeszközökkel, kövekkel, valamivel ezt jó lenne, amíg nem történik komolyabb baj. Köszönöm szépen.

Varga István (Mező u. 14.): Polgármester úr egész röviden említette a Veresegyházat elkerülő út, illetve a vasút témakörét. Én kicsit konkrétabb választ szeretnék kapni. Mi 24 évvel ezelőtt költöztünk ide és abban az időben már téma volt, hogy meg fog épülni a Veresegyházat elkerülő út, és azóta sem történt igazából semmi. Sajnos. Én úgy gondolom, hogy lehet itt akármilyen fajta nagyon jó közlekedési koncepciót fejleszteni, de ha a városon keresztül vezető utak szélessége nem növelhető, az áteresztő kapacitás nem tud nőni, akkor lehet itt építeni fekvőrendőrkötőket, járdaszigeteket, gyalogos átkelőhelyeket, az mind le fogja csökkenteni a városon áthaladó járműmennyiségét, és ez egyrészt környezetszennyeződés szempontjából környezetszennyeződési problémát okoz, másrészt még nagyobb lesz a zsúfoltság a városban. Mikor lesz ebből az elkerülő útból valami? Egy kicsit hasonló a téma a vasúttal kapcsolatosan is, az én kötődésem Veresegyházhoz már nagyon régi, a jelenleg működő vasúti biztosítóberendezést Veresegyházon még ifjú mérnökként én építettem, építésvezető voltam, azóta se történt semmi. A Fő úton átvezető sorompó egy nagyon kritikus dolog. Amikor építettük a vasutat és megszűnt a Gödöllőre vezető másik pálya is, akkor arról volt szó, hogy esetleg ott egy aluljáró, felüljáró fog épülni. Lassan azt kell mondani, szégyen és gyalázat, hogy a vasút állapota gyakorlatilag a 25-30 évvel ezelőtti állapotokat tükrözi. Ez vonatkozik például a Dózsa György úti átjáróra, az borzalmas. Gyakorlatilag az önkormányzat vagy a közútkezelő a sínek előtt egy méterig megcsinálta az utat mind a két oldalán, de a síneken keresztül lépésben is nehezen lehet átgátni. Az önkormányzatnak véleményem szerint nagyobb nyomást kellene gyakorolni a vasútra, hisz végül is ez a vasút területe. Ugyanez vonatkozik Ivacsánál a vasút alatti átjáróra. Nagyon sokan ivacsiak nem is azon az úton járnak, hanem inkább a földutat választják a tő végénél Szadáról áthaladva, mert katasztrofális az a helyzet ott. A közlekedésfejlesztéssel kapcsolatosan én nagyon örülök, hogy nagyon sok utca egyirányúsítva lett, de van néhány olyan helyzet, például az Ady Endre utca, Kinizsi utca sarok ott maga a topológiai kialakítása a kereszteződésnek eléggé szerencsétlen. Ha már úgy van, akkor rossz dolog, hogy meg lett szüntetve a Kinizsi utcának a főútvonal jellege. Ugyanis ezáltal gyakorlatilag kialakult egy olyan helyzet, hogy ott jobbkézsabály lesz, és nagyon sok autós számára kezelhetetlen ez a kereszteződés. Ugyanez a helyzet a Kálvin utca és a Kálvin köznél, a piac végénél lévő kanyar is. Ott is meg lett szüntetve a főútvonal jellege, és ez is egy veszélyes pont. Én azt javasolnám, hogy a „hétköznapi sofőrök és vezetők” tapasztalatai alapján adott esetben ezeket a helyzeteket korrigálni kellene, mert nem biztos, hogy a legjobb döntést hozták meg. A patak partjáról a kiszedett hulladék, ami pár hónapja ott van, mikor fog onnan eltűnni? Köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Barka utca, Attila utca gyalogos átkelőhellyel kapcsolatban Horváth Erik kollégámat kérem, hogy nézzük meg. Az a tábla ott egyedül, biztosan nincs jó helyen. A közlekedési koncepcióban a 30-as zóna bevezetése van, tehát 30-as ilyen tekintetben a Cserje utca is, bár nyilván a belőle nyíló utcák lesznek a zónai részei, hiszen a Cserje utcának pont az a funkció, hogy összegyűjtse jobbról és balról a lakóutcák forgalmát. Én is láttam, hogy ott a táblák kicsit kaotikusan vannak kirakva, ezt egységesíteni fogjuk. Ettől még sajnós azt kell mondjam, hogy táblával vagy tábla nélkül is a sebesség olyan lesz, amit a lábunk diktál az autónak. Én nem tudok senki mellé beülni, és egy kicsit visszafogni, de nyilván próbálkozunk majd különböző kommunikációs lehetőségekkel. Nagyon mondta ma például a rendőrkapitány úr, hogy a megelőzés és a prevenció dolgára sokkal nagyobb erőt összpontosítanak. Jön holnap a víz világnapja, a víz hete, a gyerekeken keresztül próbáljuk a szülőket edukálni. Egyrészt jó indikátor, másrészt pedig ha hátul bent ül, akkor eleve az ember konszolidáltabban vezeti azt az autót, de nem mindig ül bent. A gyalogátkelő helyre, Laci, nyugodtan gyűjthetjük a pénzt, tehát szívesen veszünk bármilyen fajta hozzájárulást. Nincs már akadálya az építésnek. Hosszú idő volt olyan gyalogátkelő helyet tervezni, olyan geometriára, ami mind a közútnak, mind pedig az engedélyező hatóságnak megfelel, de bent van már az engedélye a hatóságnál december óta és március van. Én nem tudom, mit kell nyolc darab gyalogátkelő helynek az engedélyezésén ennyit meditálni úgy, hogy ezek előzetesen már le voltak egyeztetve, valószínűleg ott kapacitásproblémák vannak. Pacsirta utca - Tél utca előkelőbb helyre került a gondolkodásomban, de a Malomnál kell az

elsőt megcsinálni, az vitathatatlan. Városőrség, polgárőrség, közterületfelügyelők átszervezése egy nagyon erőteljes és komoly átszervezés lesz, és én ettől nagyon sokat várok. Azt kérem, ha a buszmegállóban problémáitok vannak, azt jelezzétek akár közvetlenül nekem. Írjatok egy SMS-t, egy messengert, bármit, hogy mi is tudjunk intézkedni. Ha ez a rendszer feláll, akkor nem csak 8-tól 4-ig tudunk ilyen kollégát kiküldeni, pont ez lenne a cél, hogy legalább 12 órát kint legyenek a kollégák. A Lidl melletti buszmegállónál a megfelelő ábrával kirakjuk edukációs céllal, mit szabad, mit nem. Akkor az elkerülő útról, meg a vasútról. A vasút nem abban az állapotában van, ahogy húsz vagy harminc évvel ezelőtt van, hanem amiben száz évvel ezelőtt volt, azzal a különbséggel, hogy már nem a szemet kell bedobni a kályhába. A Polgármesteri Hivatalban van egy képeslap, ami azt hirdeti, hogy jöjjön a veresegyházi tóstrandra fürödni, csak 49 perc a Nyugati pályaudvartól. Hozzátette annak idején Béla bácsi, hogy akkor Palotán át kellett szállni. Ma Palotán nem is kell átszállni, és a menetrend még mindig 49 perc. Tehát ez egy tragédia. Én próbálok nyomást gyakorolni. A Medveotthonos átkelőhely is ennek a nyomásgyakorlásnak a része, és ebben köszönöm szépen Szlovák Zsolt közreműködését is. Elsősorban a Volánon keresztül jutott, jutottunk el a MÁV-hoz, mert a buszok leszakadnak a vasúti átkelőn, és ennek okán épül most a hétvégén az átjáró. Egy ilyen szervezetre és egy ilyen háttérre nyomást gyakorolni nehéz, de higgye el, hogy lépésről lépésre próbálunk előre haladni. Abból a szempontból is nehéz, hogy mindig arra jön a visszahivatkozás, hogy ez egy felújítandó vasútvonal, itt nem akarunk beruházni, mert majd jövőnk, és akkor kétvágányúak leszünk, meg új állomások lesznek. Csak mi ma szeretnénk utazni ezzel a vonattal, meg ma szeretnénk rá felszállni, meg a sínjein átmenni. A malomnál lévő gyalogátkelőhely megépítését is az gátolta az elmúlt időszakban, hogy mindig az hangzott el, majd a vasút fejlesztésekor, mert a közút aluljáróban fog átmenni. Most le kellett nyilatkozni, hogy amikor majd elbontják a gyalogátkelőhelyünket, amit önkormányzati pénzből építünk az állami tulajdonon, akkor nem fogunk kártérítést követelni. Aláírtam, nem fogunk kártérítést követelni, bár rövid időn belül már bontanák és kezdenék építeni az aluljárót, mert akkor a vasút korszerűsítése itt lenne. Határozottan emlékszem, amikor 15 évvel ezelőtt beléptem ennek az önkormányzatnak a küszöbén, az első hely, ahova Pásztor Bélával együtt mentünk el, az a MÁV Kerepesi úti székháza volt, és ott tárgyaltunk arról, hogy merre fognak járni a pótlóbuszok, és kijelöltük a buszmegállókát. Akkor engedélyes terve, kiviteli terve volt, már a pótlást szervezték és akkor egyszer csak jött, nem csináljuk. Aztán lejártak a tervek, most újra kellett engedélyeztetni, már mások a szabályok, már mások az elvárások, teljesen új tervek, sok-sok pénzért. Nekünk több mint egy éve foglalja a rendezési terv módosításával kapcsolatos területünket. Most már hál' Istennek talán feloldódik, mert az állami főépítész jóvá hagyta. Bizonyos területeket a fejlesztés mind a megállók, mind a vágányok létesítésénél igénybe vesz, azokat át kellett minősíteni. Lesznek kisajátítással érintett területek is a vasútvonal mentén. Ennek a munkának a végére jutottunk, környező településekkel együtt. A tervek elkészültek, pénz kell. Ebben mi nem tudunk könnyen előrelépni. Emiatt van az ivacsi aluljáró is olyan állapotban, amilyenben. Minden fórumon elmondjuk, mert az összes vonalmenti polgármesternek ez az érdeke. Már csak az, hogy kicserélték a régi ganzokat az új szerelvényekre, már az egy 20-25%-os utasszámnövekedést hozott. Látszik, hogy bármit fektetnek a vasútba, az megtérül. Sokkal kevesebb autó lenne az útjainkon, Budapest felé meg még inkább. Az elkerülő út tulajdonképpen nem egy elkerülő út, mi hívjuk annak, mert így szeretünk róla beszélni, de az egy összekötő út, ami az M3-ast köti össze az M2-ssel. Az M31-es gödöllői csomópontból, ami Szada-Veresegyház irányában van vakág, abból indulna, és a Samsung gödi gyáránál, Göd és Dunakeszi között érkezne meg az M2-eshez. Erre tudnánk mi rácsatlakozni remény szerint több helyen. Önmagában ez az út, hogy Gödöt és Gödöllőt összeköti, ez nekünk nem jelent túl nagy megoldást. Ezért korábban is kértük, hogy ebből az útból legyen egy Y leágazás az M3-as új mogyoródi lehajtójához, amit ugye a Hungaroringnek csináltak talán két-három évvel ezelőtt. Ezt az Y ágat a mogyoródi lovasgazdák megfúrták. Megsemmisítette a bíróság a környezetvédelmi engedélyét az útnak, és új tervezésre utasította a kormányt, a minisztériumot, ugye most már mindent a Lázár-féle minisztérium csinál. Nekem Tuzson Bence képviselő úr, miniszter úr azt az információt mondta, hogy ezzel a lehető leggyorsabban szeretnének végezni, és egy új nyomvonaltervet beadni, amely reményeim szerint csak kismértékben fog az eredetitől eltérni, mert különben nekünk nem lesz annyira üdvös, de hát igazából nincs más csomópont, amire rávigye. Úgyhogy remény van rá, hogy ez itt akkor egyenesbe kerülhet,

de ez ennek az útnak még csak a környezeti hatástanulmánya, tehát ami megmondja, hogy melyik az a nyomvonal, amin akkor kezdünk el tervezni. Tehát a vasút ettől előrébb áll, mert neki a tervei tulajdonképpen készen vannak, többé-kevésbé. Hála Jóistennek senki nem vitatja, hogy a mi vasútállomásunk épületét meg kell menteni és fel kell újítani. A többi állomást bontják, és mindenki modern állomásépületeket kap. Higgyék el, hogy minden fórumon mondom, mindig mondjuk, le is írjuk, ezeket megvalósítani mi nem tudjuk, csak segíteni a megvalósításukat. A nyomvonal mentén az elkerülő úton számos önkormányzati tulajdonú kaszáló, rét és egyéb ingatlan van, aminek a kisajátítása semmiben nem fog az államnak kerülni. Ugyanígy voltunk a vasútvonal mentén is, egy csomó önkormányzati ingatlant emészt fel a fejlesztés, de nem baj, mert mindannyiunkat szolgál. Az egyirányúsításokkal kapcsolatban azt nem tudom, hogy a Kinizsi utca főútvonal jellegét megbeszélte-e a Kinizsi utcán lakókkal, mert ők meg pont a Kinizsi utca főútvonal jellegét nem szeretnék annyira, amit egyébként meg is értek, de abban teljesen igaza van, hogy az Ady Endre utca, Kinizsi utca, Nap utca találkozási az egy olyan lehetetlen geometria, amiben nehéz jó döntéseket hozni még a mindennap arra közlekedőnek is. Ezért benne van az idei költségvetésben, hogy a csomópontot átépítsük, és a Kinizsi utcánál egy kicsit leszűkítsük a keresztmetszetet annak érdekében, hogy a gyalogátkelőhely is egy sokkal rövidebb átkelési szakaszt adjon, mert látom, hogy még az autósok is bizonytalankodnak ott a három irányon. Ha még ott egy gyerek megjelenik a zebránál, ami hosszú mire átér a másik oldalra, ő aztán teljesen elbizonytalanodik. Mindannyian azt mondjuk a gyerekeinknek, és mindenkit nagyon kérek, mindenki mondja el, hogy persze a zebrán elsőbbségem van, akkor, ha megadták. Ebben a kereszteződésben nem olyan egyszerű megkapni az elsőbbséget gyalogosként. Valóban egy lehetetlen helyzet, ráadásul rosszak a lejtési viszonyok is. Kinizsi utca ragaszkodik a lefele egyirányúságához, mert felfele nem tudnak menni. Így aztán azért kellett az Adyt elvinni onnan, hogy az ne ráhordja a kereszteződésre, hanem el onnan, úgyhogy itt fogunk változtatni. A Kálvin utca, Kálvin köz, azt már látom, hogy ennél azért jobb a helyzet. Ott jobban átlátható, belátható, egymáshoz közelebb vannak az autók. Ott már korábban is megfogalmazott bennem, hogy oda kiteszünk egy egyenrangú útkeresztvezető táblát, és klasszikus példája lesz, hogy próbáljuk már meg megtanulni, hogy melyik autó jön jobbról. A héten beszéltem meg a víztársulattal, hogy a jövő héten elviszik, a hónap végéig el kell onnan vinni. Most már kiszáradt, megszáradt, addig nem akartuk vinni, ameddig tiszta víz, tehát el kellett telni egy kis időnek, de ehhez autót kell biztosítanunk, tehát lerakási helyet tudja a társulat biztosítani, úgyhogy eltűnik.

Ványi László (Kinizsi u.): Miért járnak 26 tonnás kamionok sittel a Kinizsi utcában? Hova lett a 3,5-es tábla? Szeretnék a szemébe nézni, aki leszereltette. Meghívlak egy hétre, kapsz egy szobát, lakjál ott, tolass ki reggel, nem bírsz beérni 8-ra a hivatalba. Másik, aszfaltokat javítanak a városba. Vashídnál fölszedtek 20 taliga aszfaltot, rátették a zöldre, a gyepre. Tábornál ugyanúgy rá a zöldre. Itt kimész száz méterre, rá a járdára, a Prok néni kertjébe is jutott. Milyen meló ez? Ki veszi ezt át vagy ki adja ezt ki? Förtellem, amit művelnek. Nincs felelős? Szeretnék azért a szemébe nézni, és akkor megdumálni vele, hogy mi az Isten csináltok itt, mi folyik itt?

Cserháti Ferenc polgármester: Nem láttad, mikor rakták? Elkaphattad volna a frakjukat, azt akkor megbeszéltük volna.

Ványi László (Kinizsi u.): Van erre felelős, aki fölveszi a lóvét. Nekem az a közöm, hogy beszéljak. Rúgjátok ki, aki ilyen munkát végeztet. Nincs egy platós autótok, amire mindjárt rárakják? Hát röhej.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem mi aszfaltozunk, Laci, de ha a platós autó ott állna, az is csak a zöld területen tudná állni vagy az úton, és akkor meg elmenni se tudnál mellette.

Ványi László (Kinizsi u.): Ezt a felét szedi föl, akkor előtte áll a platós, és mindjárt rárakni.

Cserháti Ferenc polgármester: A hulladékot senki nem hagyhatja ott, azt el is vesszük, az említett helyszíneket a kollégák megnézik, aztán elrendezzük.

Ványi László (Kinizsi u.): De ne csak nézzék meg, mert én megnéztem, és itt ezt találtam. Úgyhogy csináljatok már valamit, mert röhej. Köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Kinizsi utcában pedig próbáljunk parkolni, az egyetlen egy darab utcánk, aminek két oldalon van járda, csak egyik oldalon se lehet használni. Köszönöm.

Ványi László (Kinizsi u.): Gyere oda, nyugodtan beállhatsz a udvarba, reggel nyílik, kitolatsz, ha kibírsz, de 8-ra nem fogsz beírni. Mert tudod, meddig áll a sor?

Cserháti Ferenc polgármester: Ilyenkor Béla bácsi mindig azt mondta, hogy én a Géza utcában lakom. Én erre meg azt mondom, hogy én meg az Árpád utcában lakom. Együtt kell működnünk, és együtt kell élnünk.

Rácz Zoltán (Karacs Teréz u. 24.): Először is üdvözlök mindenkit, sajnálom, hogy ilyen üresek a székek, mert szívesebben venném, ha a város érdekeit többen tartanák szem előtt. Még mindig a zebránál ragadnék le egy kicsit. Én már Pásztor Béla úr idejében is szorgalmaztam, a Budapesti úton van egy mondjuk úgy, hogy félzebra. A másik fele sajnos hiányzik, és ahogy leszállnak a buszmegállóról, ott rendszeresen balesetnek vannak kitéve az átkelők. Azt gondolom, hogy ez a néhány fehér vonal nem lenne egy olyan nagy megerősítés, hogyha végre oda kerülne már a helyére. Ott rendszerint most már elég nagy sebességgel járnak az autók. Egyébként nekem is sikerült már majdnem elütnöm valakit, pont azért, mert ott ugye nincs zebra. A másik dolog, hogy ott van egy rövid szakasz, ahol egyáltalán nincs semmiféle átmenet tulajdonképpen a Lidl irányába. Célszerű lenne ott valami átjárót csinálni, és akkor úgy folytatódagosan rá lehetne menni a másik zebra irányába, oda a járdára, illetve a kerékpár útra. Visszatérve az ivacsi átjáróhoz, ezt is már Pásztor Béla úr idejében szorgalmaztam, és azóta is úgy van. Én magam is beszorultam már egyébként, mert elfelejtettem, hogy ilyen alacsony. Célszerű lenne oda tenni, ez se egy nagy összeg, hasonló dolgot, mint az IKEA-ba, koppan előbb az autó tetején, mielőtt beszorulna abba az átjáróba. Hiába van ott a tábla, mérőszalag nincs nálam, és nem szoktam kiszállni, hogy lemérjem, hogy mekkora az a lyuk. Pásztor Béla úr nagyon szerette a fekvőrendőrköt, van is belőle jócskán. Polgármester úr viszont nem fejtette ki, hogy mi az a másik dolog, amit Ön szívesebben lát helyette. Már évek óta javasoltam és hála Istennek van erre már néhány példa, például Erdőkertesen, hogy ott vannak világládák, némelyik betonból, és ha kellő távolságra és szögben helyezik el, akkor ez szerintem tökéletesen megfelel arra, hogy lelassítsa a forgalmat. Ugyanakkor nem kerül olyan nagy összegbe és bármikor áthelyezhető. Én például ezt nagyon szorgalmaznám, hogy a városban inkább a fekvőrendőrök helyett ilyen legyen. Évek óta szorgalmazom, de idáig nem talált meghallgatófülekre, hogy a városban egyre lehetetlenebb most már parkolni, és sokan szokássá tették azt, hogy leparkolnak egy helyen. Nem csak rólam van szó, mert én időnként el szoktam mozdulni onnan, ahol megállok. Van, aki rendszeresen heteken keresztül elfoglal viszonylag gyakran használt parkolóhelyet, esetleg reklámok céljából. Célszerű lenne az ilyen nagyon forgalmas helyeken egy kis tábla kihelyezésével időintervallummal meghatározni, hogy meddig lehet ott állni. Az a baj, hogy van aki lerakja az autóját és az nem egy-két napig, hanem hetekig áll ott. Sokan azt csinálják például a Budapesti úton is, hogy elmennek reggel a munkába, lerakják az autót a buszmegálló mögött, mondjuk az én telkem előtt, és akkor ott áll egész nap, és amikor megjön, akkor szépen beül az autójába és hazamegy. Ennek valahogy véget kéne vetni, mert a parkoló ugye ez ne legyen egy emberé, hanem legyen mindenkié. Különösen az olyan helyeken, ahol mondjuk nagyobb a forgalom, el kellene egy-két ilyen táblácska, ahol időintervallummal lehetne korlátozni az autók parkolási idejét.

Rabóczkiné Andorkó Alexandra: Én először is azt szeretném kérni, hogy nem szeretnék hang- és fotófelvételt.

Cserháti Ferenc polgármester: Azt nem tudjuk megoldani, mert hangfelvétel készül, ez egy nyilvános testületi ülés.

Rabóczkiné Andorkó Alexandra: De videófelvételt nem szeretném.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor fordítsuk erre a kamerát.

Rabóczkiné Andorkó Alexandra: Ligetekben lakom, de igazából nem a Ligetekkel kapcsolatosan lenne problémám. Először is nagyon köszönjük a város vezetésének, a GAMESZ-nak, hogy nagyon sokszor a kátyút, ha bejelentjük, azt nagyon rövid határidőn belül megjavítják, köszönöm szépen a város lakosságának a nevében. A város lakosságának nevében követelem, hogy állítsák vissza a régi közlekedési forgalmat. Egyszerűen a Ligetektől megengedhetetlen, hogy nem tudunk a vasút felé normálisan eljutni. Konkrétan egyszer az édesanyám kórházba volt, és azt hittem, hogy lekésem a vonatot, mert se a strand felől, se a zeneiskola felől, semmilyen irányból nem tudtam bemenni, mert itt vannak hirtelen kósza gondolkodású emberek, akik meg akarják változtatni a városi életének közlekedését. Én 17 éve lakom itt. Lehet azt mondani, hogy akkor még nem lakott itt ennyi ember, lehet azt mondani, hogy 5 éve sem. Két éve már nagyon sokan laknak, bár szerintem tíz éve is nagyon sokan laktak, egy éve is. Mégis meg lehetett oldani, hogy normális sebességet betartva vittem a gyerekeimet a zeneiskolába, eljutottam a vasútállomáshoz mindenféle szabályt betartva, de hogy nem tudok bejutni a belső városrészbe, az ottani Béke utcában lévő ismerősömet hívom fel, hogy legyen már szíves elmondani, melyik utcába tudok bemenni, hogy hozzájuk le tudjak állni vagy egyáltalán a vasúthoz ki tudjak jutni. Majd aztán polgármester urat próbáltam többször keresni, és az alpolgármester asszonnyal sikerült felvenni személyesen a kapcsolatot, és a zeneiskolánál végül is kb. egy hónappal később lekerült a behajtani tilos tábla. Innentől kezdve végre el tudtam jutni a vasúthoz újra. A tóstrand felől nem lehet bejutni, a Szabadság utca is le van most már teljes mértékben zárva, teljesen egyirányúsították, a Kinizsi utcán már csak lefele lehet jönni, a zeneiskolánál felfelé nem. Tehát tulajdonképpen a Ligetekben lakók majdnem, hogy eljutnak arra a szintre, hogy a főútvonalon...

Cserháti Ferenc polgármester: Alexandra, bocsásson meg, a Kinizsi mindig is egyirányú volt ott lefele, és a zeneiskolánál egyik utca sem egyirányú.

Rabóczkiné Andorkó Alexandra: Igen, de az volt augusztus 22-től.

Cserháti Ferenc polgármester: A Szabadság utca sem egyirányú, tehát bocsásson meg, de nem tudom, hogy...

Rabóczkiné Andorkó Alexandra: Akkor majd legyen szíves, menjen a tóstrand felé, és akkor ott próbáljon fölmenni a Szabadság utca felé, biztos, hogy szerintem a piros-fehér csíkos tábla meg fogja akadályozni a feljutását.

Cserháti Ferenc polgármester: Be fogunk ülni együtt az autóba, és végig fogunk menni.

Rabóczkiné Andorkó Alexandra: Nagyon köszönöm. A katolikus templom felé, aki jó keresztény és a katolikus vallást gyakorolja, a buszmegálló felől, Órbottyán felől jobb oldalra nagyon szépen be tudott mindig menni a templomhoz. Azt is olyan szépen egy tollvonással, illetve egy kresztábla kihelyezéssel megállították. Mondjuk, hogyha én a Verka felől jövök, akkor egy nagy V betűvel sikerül bejutnom a katolikus templom parkolójába, aminek fantasztikus módon lecsökkentették területet, hiszen nyitottak egy új utcácskát. Tehát most már ott sem nagyon van hely. Innentől kezdve, aki jó keresztényként szeretne eljutni templomba, több perces késéssel esetleg valahogy sikerül eljutni. Szeretném, hogyha ott is feloldanák a behajtani tilos táblát. Én megértem, hogy a Református Iskola környékén mindenféle rendszabályozást csináltak. Egyszer az egyik oldalon van a behajtani tilos tábla, másszor a másik oldalon. Ez egy jó kezdeményezés, hogy a forgalom a Mézesvölgyi felől valahogy elinduljon. De azt, hogy se a templomhoz, se a belvárosi kis utcákba nem lehet normálisan eljutni. Most már hál' Istennek a zeneiskolánál feloldották a behajtani tilos táblát, tehát most már el lehet jutni a Virág utca felé ki a

vasúthoz. Én nagyon örülök, hogy Veresegyháznak van gyógyfürdője, és méghozzá a Széchenyi fürdő ere táplálja. Mivel ez a strand annyira retro, ezért én azt gondolom, hogy nem illeti meg az embereket, hogy 4-5 ezer forintot elkérnek a strand használati díjáért. Szeretném kérni a város lakossága nevében, hogy csökkentsék legalább a helyi lakosok számára a belépőjegyet, mert több olyan strandra érkező vendéggel találkoztam, akik azért nem mennek Budapestre, mert ugyanaz a víz van itt, nagyon jól érzik magukat, de azt mondták, hogy nem sokat fognak most már idén idejönni, mert felháborítóan felemelték az árat. Igaz, ritkán járok most már ott az új Lidl felé, ami a Szadai úton van. Valaki magyarázza már el nekem, hogy miért kellett ott is egyirányúsítani a forgalmat? Amíg a Triangoló játszóház és a CBA üzemelt, mindenki remekül be tudott hajtani, és ki tudott jönni a gyógyszertártól. Most leszűkítették az útvonalat, betették, hogy mindenki balra kanyarodjon a Türgyei felé, aztán aki nem tudja, az hirtelen azt se tudja, hogyan tud kijönni. Lezártak két ilyen kis kikötő útszakaszt, és csak egyen lehet jönni. Ezt a konstrukciót nem értem, hogy eddig minden működött 17 évig, majd így hirtelen egy tollvonással minden megváltozik. Fantasztikus lehetőségek, csak nem tudom, kinek. Szerintem innentől kezdve katasztrófa, hogy onnan alig tudnak kijönni az emberek. Eddig meg volt a lehetőség, hogy be is tudtunk menni és ki is tudtunk jönni. Nem, most már csak egy helyről lehet kijönni.

Tubákos Éva (Baragödör u.): Én csak a magam nevében szeretnék kérdezni, nem a város teljes lakosságának nevében. Azt szeretném kérdezni elsősorban, hogy a városi tömegközlekedésre, konkrétan a buszos közlekedésre vonatkozóan vannak-e tervek az idénre, illetve elkülönített pénzösszeg, ami racionalizálná azt, hogy a menetidő jobban lefedje a teljes napot, déli órák, délután, négy után, illetve a járatok útvonalának a megváltoztatása esetleg. A másik a Találkozó útjának a kérdése. Úgy láttam a költségvetésben, hogy általában is a környezet- és természetvédelmi feladatokra nem különítettek el összeget, csak a területeknek a 10-10 milliós pályázati vagy nem tudom milyen közpénzből lehetne erre esetleg költeni. Szerintem a Találkozó útja egy fontos kérdés lehetne. Nem látok erre semmilyen jelet, hogy ezzel foglalkoznának.

Cserháti Ferenc polgármester: A Találkozó útja rendbetételére, burkolására, használatának módjára céloz Éva?

Tubákos Éva (Baragödör u.): Igen, általában ott egy normális állapot megteremtésére. Nem gondolok betonútra, még hullámkőre se, de egy normális rendezésre. Nyilván a kukákra, meg a padokra lesz esetleg pénz abból a 10 millióból, amit az ivacsiak szét tudnak osztani, bár azt nyilván máshova is kell osztani. Ahogy hallottam, ott a közvilágítás is nagyon rossz állapotban van, konkrétan nem az út mellett van a lámpatest, hanem sokkal beljebb. Szerintem ez is fontos kérdés lenne.

Parrag Zsolt (Ligetek): Jó estét kívánok. Két kérdésem lenne a polgármester úrhoz. Az egyik, hogy van esetleg tudomása arról, hogy a képviselő-testület bármely tagja vagy közvetlen hozzátartozó (szülő, gyerek, bárki) hozzájutott bérlakáshoz? Ha igen, akkor erről mi a véleménye? Én kicsit hiányoltam a másfél órás beszámolóból a Veres 1 Színházat, főleg azután, hogy egy pár héttel ezelőtt a város Facebook oldalán is volt erről egy poszt, ahol ki volt emelve, hogy mennyire fontos lenne az ominózus megművelt lovadvásárlás kapcsán egy kulturális, közösségi terület, és ennek ellenére a Veres 1 Színházról nem esett szó, ami úgy gondolom, hogy kulturálisan az egyik legnagyobb esemény és a legnagyobb dolog a városban. Van-e ennek bármi oka, veszélyben van-e esetleg a színház, van-e bármi olyan probléma, ami miatt ez kimaradt? Köszönöm szépen.

Lakos (Bokréta utca 2.): Rövid észrevételt szeretnék tenni. Azért építenek járdát mindenhol, hogy a gyalogosok használják, illetve a kismamák tolják a kisbabáikat a járdán. A Bánóczy utcán, a patak után, a Fő utca felé, az a járda nem alkalmas emberi használatra. Van egy szakasz, amikor le kell jönnöm a járdáról és az utcán kell menjek, mert a járda a lejtése miatt használhatatlan. A Luther utcában van három csemete. Amikor építettük a járdát, azokat az 5 cm-es kis fákat jobb lett volna arrébb tenni, mert amikor nőni fog, akkor azok a gyökerek fel fogják nyomni a járdát is. Ez a távolabbi kilátás, de a

mostani viszont, hogy ugyanúgy nem lehet használni azt a járdaszakaszt, mert ott van a három fa. Szintén a patak után, a Bánóczi felé építettek járdát, és nem látom az indokot, hogy miért kellett építeni 2,70 m széles járdát. Tulajdonképpen lehetőséget adunk a rendetlen autósoknak, hogy odaálljanak, mert jó széles. Nyugodtan építhettük volna azt a járdát 1,20-1,80-re, ahogyan a szabályt mondja, és akkor megmaradt volna itt a felület, ami a Batthyány utcában van, ahol kis csemetéket lehetett volna ültetni. A Bokréta utcában, az elején a sarki háznál volt egy zöld felület. Abban a házban három orvos kislány lakik és ők vágták le a fűvet. Most viszont, mivel az útépités után a felület úgy van hagyva, a lányok nem tudják már tolni a fűnyírót, mert lehetetlen azt használni.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor menjünk így visszafele. A lányokat küldje hozzám, én megbeszélem velük, mert pontosan nem tudom, földrajzilag hol vagyunk ezen a helyen. A Bánóczi utcai járda túl széles, az ilyen értelemben nézőpont kérdése. Én tegnap pont arra járva futó embert is láttam rajta futni és pont megállapítottam, de jó, mert legalább nem az autók között futkározunk. A hölgyeknek gondot okoz, hogy nincs ott rendesen elegyengetve, akkor erről írjanak nekem egy e-mailt. A Luther utcai három csemete Szatmári Beatrixra van bízva. Remélem, hogy rendben lesz ez a három fa. Bea ott lakik a fáknál, különös gonddal figyel rájuk. Ha a járdát felnyomja vagy bármi probléma lesz vele, akkor azt majd megpróbáljuk orvosolni. Nem fog szerintem ilyet mutatni. Szélesesen vettük körbe azzal a vízáteresztő anyaggal, amin elsétálni is lehet, és ami a fa életben maradását szerintem biztosítja. Meglátjuk most tavasszal. Remélem, hogy túléli, ennek a felületnek a bővítésével ki is lehet vinni, tehát a törzse is megfelelően tud fejlődni, hogyha azt az anyagot körülötte körkörösén szedegetjük kifele. Van az egyik képviselő-társunknak önkormányzati bérlakása, ott él a családjával, a bérleti díjat tisztességgel megfizetik. E tekintetben nekem erről nincs ilyen értelemben véleményem vagy külön álláspontom. Nem tudok ilyenről, hogy önkormányzati bérlakást vásárolt volna a képviselőtársunk, nincs ilyen. Amióta én vagyok a polgármester, senkivel ilyen üzletet nem kötöttem. Veres 1 Színház a következő. Nincs veszélyben a színház. Miért is lenne veszélyben? Azt mondtam, hogy most már a művelődési szektornak, ágazatnak kell jönni, és a közművelődés infrastruktúráján kell fejlesztenünk, pont annak okán, hogy a színházi előadások és más rendezvények is méltóbb helyre kerülhessenek, mint ez a terem, amit nyilván szeretünk, de ennél ma már azért korszerűbbet, szebbet, jobban használhatóbbat is el tudunk képzelni. Tegnap Nyírbátorban voltam egy önkormányzati konferencián. Csukott szemmel elcserélné alpolgármester asszony azt a művelődési központot erre a művelődési központra. A tekintetben Venyige Sándornak teljesen igaza van, hogy le vagyunk maradva a közművelődés infrastruktúráját illetően. Ha van erre vonatkozóan bárkinek pénze, pályázati támogatása, forrása, akkor azt szívesen vesszük. Tervezés szintjén fogunk vele az idei évben foglalkozni, és még egyszer mondom, úgy fogjuk kivitelezni, hogy az éves költségvetések függvényében ütemesen menjünk. Rendelkezésre állnak a telkek, beépítési szabályok figyelembevételével szerintem itt azt a funkciót, amire szükség van, ki tudjuk alakítani. Venyige Sándor és Zorgel Enikő is számtalanszor elmondta, hogy nem önálló színházat szeretnének, hanem egy olyan kulturális központot, centrumot, amit többcélúan lehet használni. E tekintetben abszolút közös nevezőn vagyunk. A színház támogatásának egy része benne van a költségvetésben, egy másik része jöhet egyéb költségvetési támogatásból, de van egy olyan beszélgetés is, hogy szüksége van-e a színháznak az önkormányzati támogatásra vagy nem. Az elmúlt több mint egy évtized alatt ez a színházi és kulturális vállalkozás kinőtte magát, saját lábán szépen mozog, szerves részévé vált a városnak. Egyeztetünk a színház vezetőivel, hogy mire és milyen támogatásra van szükség. E tekintetben még nincs lezárva a beszélgetés, egyeztetés, ezt most a napokban kell majd lezárjuk, költségvetést elfogadtuk, tehát a kereteket a magunk részéről mi látjuk. Nyilván Sándor is látja, nála, hogyan alakul a büdzsé. A héten is zsúfolásig telve volt a terem, olyan előadásokat hoz, amelyek jó látogatottsággal, az emberek elégedettségével telnek, én bízom benne, hogy tovább fejlődnek. A fejlődésüknek ez a terem a legnagyobb gátja. Ebben a tekintetben teljesen biztosak lehetünk, hogy nekünk kell az erőforrásokat mellé tenni, meglátjuk. Ha a TAO-rendszer, mint a sportban, működne, működhett volna a színházban is, erre volt egy rövid időszak, akkor már valószínűleg régen túl lennénk ezen a dolgon. Nem működik, nem úgy működött, mint a sportnál. Azt gondolom, azért látszik, hogy itt Veresegyházon megfelelő színvonalú és minőségű épületeket hoztunk létre a TAO-ból. E tekintetben Sándor azt

mondja, van valamilyen fajta mozgás, hogy a kultúrába ez visszajöjjön, ez nagy segítség lehetne, mert a veresegyházi vállalkozások szívesen adnák az adójuknak ezt a részét ide. Ahogy most is keresnek, hogy a sportba adják ezt a továbbiakban is, nem minden esetben tudjuk felhasználni, mert nincs annyi támogatási kerete a szövetségnek, hogy egyáltalán itt hasznosuljon a pénz, a központi költségvetésben sincs annyi pénz. Tubákos Évának válaszolva a helyi buszos közlekedés felülvizsgálatával kapcsolatban vannak gondolataink és elképzeléseink. Szeretnénk, ha egy új koncepció, esetleg új vonalvezetés és új menetrend kialakulhatna, amelyben nem csak a jelenlegi célok vannak benne. E tekintetben a munka elkezdődik. Én azt gondolom, hogy ez hosszabb lesz, mert először újra neki kell menni annak, mi is legyen a cél. Legtöbben a vasútra való ráhordás lehetőségét szeretnék. Mindjárt ez a legnehezebb megoldandó probléma. Két dolgot old meg a közlekedés többé-kevésbé jól, hiszen 124 ezer ember utazott rajta tavalyi évben, a belváros, a piac, a közintézmények, a Misszió és a Lidl elérését. Valószínűleg tényleg kellene ennél több is lehetőség szerint. A jelenlegi konstrukcióban ennél többet nem tudunk adni. Tehát ehhez egy teljes átvilágítás, felülvizsgálat kell. Remélem, hogy nyár elejére, derekára ebben már valami konkrétum is lehet. A Találkozók útja rendezésével kapcsolatban én az elmúlt hetekben, talán egy hónappal ezelőtt megkerestem az összes olyan utcában lakó veresegyházit, aki nem burkolt utcában lakik. Egy kezemen meg tudom számolni, hogy hány ilyen utca van. E tekintetben a Találkozók útján lakókat is. Ők az utca használatával, burkolásával kapcsolatosan elég vegyesen nyilatkoztak. Tehát nem lehet egyértelműen azt mondani, hogy szeretnék vagy nem szeretnék. Most csak az ott lakók véleményére voltam kíváncsi, mert nyilván ez egy kiindulási pont. Nagyon nem lehet eldönteni a beérkezett válaszok alapján. Én még nem tudom, mit csináljunk a Találkozók útjával. Valószínűleg valamit csinálnunk kell, mert az a fajta rendezetlensége, ami van, az méltatlan. Azt is elfogadom, hogy ne aszfalt és viacolor kerüljön rá, mert nem az a legmegfelelőbb. Ebben Tatár Sándorral és a Tavirózsa Egyesülettel is próbálok diskurálni, hogy milyen megoldásokat találhatnak. Sándor ígért is nekem egy olyan környezetbarát, vízáteresztő stb. burkolási lehetőséget, amiről majd beszélünk. Félek tőle, hogy ez egy pici drágább lesz, mint a megszokott, de ha jól működik és funkcionalitásában megfelelő, akkor én erre a magam részéről nyitott vagyok. Azt úgy valóban nem találja meg Éva a költségvetésben, a környezetvédelmi alapot megtalálja a 10 millió forintjával, de a többi 115 millió belső részekbe van beletéve, de erről a 115 millióról már korábban a bizottság döntött, és ezt igényként mutatta be a költségvetés felé, többnyire a dologi kiadások között van, tehát van a környezetvédelemre forrás, de nem a környezetvédelmi forrásból kell a Találkozók útja rendezésére pénzt keresnünk. Általában a zöld területek megújításával kapcsolatban, de különösen a Fenyvessel összefüggésben – a Fenyves egy nagy területű és öreg erdőnk, csak azzal, hogy a szajkók repdesnek egyik helyről a másikra és eldugják a tölgymakkot, attól még nem fogunk jelentős előrelépést tenni – már a Tavirózsa Egyesület is csemetetelepipítéssel jelentkezett nálam, és ebben fogunk is előrelépni. Különböző cégekkel találkozáskor a Hoval ajánlotta fel, hogy neki van olyan svájci ismerettsége, ahol a széndioxid kvóta tekintetében vagy annak felhasználása okán lehet erdőmegújítási, erdőfelújítási munkákat finanszírozni, ez nagyon innovatív dolog lenne. Ezt az esőerdőkben Afrikában, Dél-Amerikában csinálják a különböző nagy cégek, de vannak már olyan Európára szakosodott cégek is, akik a helyi erdők megújításában vennének részt a cégek pénzéből. E tekintetben kicsit a sportból hozott TAO példára mondom, hogy ezt nagyon szeretném, ha meg tudnánk tanulni, megérteni, és ezt használni különösen a Fenyves tekintetében. A többi viszonylag kezelhető, ki kell vágni, ültetni kell helyette, most nagyon egyszerűen mondom, a Fenyves nem ilyen egyszerű és nem ilyen kis falat. A közvilágítást komplexen kellene az egész terület rendezésével együtt megcsinálni. A hálózat is ugyanazon az oszlopon van, tehát azt nem is tudjuk arrébb rakni a szolgáltató nélkül. Ki kéne találni, hogy magát az utat, az útvonal vezetését hogyan visszük, tehát hol fog menni az út, a gyalogút, hol fognak a funkciók, az mennyire kerül közel a tóhoz vagy éppen közelebb a villanyoszlopok térségéhez. Lehet, hogy érdemes a hálózatot is a földbe tenni, ha hozzányúlunk, akkor az a természeti környezetet is kevésbé zavarja, tehát ez egy komplexebb átgondolást igényel, úgyhogy ebben nem ígérek gyors változást. A Szent Margit utcában hamarabb megoldjuk a közvilágítást, az elején mondtam, hogy a Szent Margit utca 30 éve van közvilágítás nélkül, mert nincs oszlop se az utcában, amire lehetne szerelni. A Budapesti úti zebrára néhány fehér vonal felfestése vagy 5 millióba kerül, ha szabályosan csináljuk, vagy felfestjük csak úgy 150 ezerért, és akkor az én felelősségem, ha valami baleset történik

rajta. Úgyhogy csak úgy hirtelen gyorsan nem festegetünk, az biztos, de abban tökéletesen igaza van, hogy ott a zebrát tovább kell vinni az üzletház irányába, és korábbi helyszínen való találkozásunk alkalmával meg is beszéltük, ha a társasház építésével előrébb jutnak, kialakul a társasház előtti forgalmi rend, akkor azzal párhuzamosan ezt is megcsináljuk. Ahogy rendezzük és tovább bővíthetjük a parkolás lehetőségét ezen a szakaszon és területen. Arra kérem, hogy ne dobjon arra követ, aki reggel oda megy, leparkol, felszáll a buszra és elmegy dolgozni. Mindannyian itt élünk, mindannyian tudjuk, hogy az emberek döntő többsége másik településre jár dolgozni, elsősorban Budapestre, az autóját leteszi. Örüljünk és legyünk hálásak, hogy átszáll a buszra és tömegközlekedéssel közelíti meg a várost, én e tekintetben nem lennék ilyen szigorú. Az bosszantó lehet, ha nem jó helyen parkol, akkor azt jelezni kell felünk. Abban viszont Zoltánnak van igaza, hogy meg lehet és talán meg is kell fontolni valamilyen fajta időkorlátozott parkolást, de ezt elsősorban én itt a belvárosban gondolnám, a Budapesti úton nem annyira vagy ott egy nagyobb terület kell az autóbuszra felszállóknak, akik egész napra hagyják itt. Amikor már fű nő ki az autó körül, tehát mi is látjuk, hogy hosszabb ideje ott van, valóban jellemző a reklám célú parkoltatás, jegyző asszony szokott a közterület-felügyelők bevonásával intézkedni. Ameddig az autón van forgalmi engedély, addig nagyon nehéz ellene eljárni. Amikor már nincs, akkor könnyebb felszólítani vagy adott esetben a tulajdonos költségére elvinni onnan az autót. A fekvőrendőrről helyett vertikális akadályt, amit Zoltán is említett és Erdőkertesben is van, nevezhetjük virágládának vagy épített szigetnek is. Ahogy a bevezetőben is elmondtam, Kőnig képviselő úrral fogjuk ezt kipróbálni a hegyen a közeljövőben. Bár hozzáteszem, hogy Pásztor László, Erdőkertes polgármestere nem túl pozitív visszajelzést adott nekem erről, de majd meglátjuk, hogy veresi körülmények között ez hogyan működik. Ki fogjuk próbálni, mert jobb megoldás lehet, mint a fekvőrendőr. Kérdezte Zoltán, hogy mit szeretnének fekvőrendőr helyett. Élő rendőrt. Az lenne a legjobb mindannyiunknak. Alexandrának a felvetéseire válaszolok. A zeneiskolához kitett tilos táblával kapcsolatban teljesen egyetértetek, nem véletlenül szedtük le. Az nem volt ilyen értelemben sem jó helyen, sem átgondolva. A Ligetektől a vasúthoz eljutni a kis utcákon keresztül szeretünk. A kis utcákban lakók meg pont ezt nem szeretik, mert olyan forgalmat kapnak, mint amire Ványi Laci utalt. Én azt is megértem, hogy Ön mit szeretne, meg mit nem szeretne, de nekem azt is meg kell hallani, hogy akik ott laknak, ők mit szeretnének. Én azt látom, hogy Alexandrának már egy 80 méteres kerület is sok a templom körül, hogy úgy hajtson be a parkolóhoz. Az is baj, ha utcát nyitunk, mert ott éppen az a baj, mert nem tudunk parkolni. Amott meg az a baj, ha nem a megszokott forgalmi rend szerint közlekedünk. Alexandra közlekedéssel kapcsolatos felvetéseire én nem nagyon tudok ettől többet szólni, mert látom, hogy nem fogadja el, nem is szereti és nem is akarja a változást megszokni. A templomnál azért kellett megváltoztatni, jár a templomba, nagyon jól tudja, amikor rendezvény van, akár szent mise, akár valamilyen fajta koncert vagy egyéb, akkor annyi autó szorul meg, hogy nem tudunk kifelé közlekedni. Nem működött, ezért lett megváltoztatva, és ugyanezért lett a Lidl-nél is megváltoztatva. Emlékeztetem rá, hogy 5 vagy 6 évig volt a Triangoló bezárva. Az alatt annyi autó került ebbe a városba, és a Lidl forgalomvonzásával valamilyen formában kezdenünk kellett. Én azt megértem, hogyha megint el kell menni 60 métert jobbra, és csak utána lehet balra menni. Nem viccelődök, csak hogyha a 60 métert nem tudjuk megtenni annak érdekében, hogy közösen, együtt tudjunk működni, vagy azt rossz érzéssel tesszük meg, azzal nem tudok mit kezdeni. Alexandra hozhatja itt nekem a példákat. Látszik, hogy jól ismeri a belváros szökő kis utcáit, amelyen ugyanolyan emberek laknak, mint Ön vagy én. Azt gondolom, hogy az ő érdekeiket is meg kell hallani. Itt nem a nagy sebességről van szó, hanem arról a forgalmi terheltségről, amiről a Laci például a Kinizsi utcán beszél. Nem arról van szó, hogy gyorsan megy vagy nem megy. Mindenkinek kell valahol közlekedni és mindenki autóval szeretne A-ból B-be menni, ez a legnagyobb problémánk. Három probléma van körülbelül, a közlekedés, a közlekedés és a közlekedés. Ebben együttműködést kérek, mindenki értse meg, hogy ezt kettős mércével kell mérni. Az egyik az A-ból B-be való eljutás lehetőségének biztosítása, a másik pedig az A és a B pont között lakó, aki ott szeretne élni, szeretne a kapujából kiállni, meg esetleg aludni. Nem működött, mert eddig Laci kiabált velem, hogy miért megy oda a forgalom. Tehát ez nem működött, ezért kellett változtatni rajta. Ön úgy érezte, hogy Ligetekben lakóként a belváros kis utcáin elszisszolni, az működőképes volt. Azt én megértem, csak ezekben az utcákban lakók mondták azt, hogy ez nem működik és én is azt láttam, hogy nem működik. Nem tudok Önnel, Alexandra vitatkozni, mert

semmi sem jó. Tehát zárjuk le itt ezt a kérdést. E tekintetben megyünk tovább, és amikor a koncepció egésze bevezetésre kerül, remény szerint mindannyian érezni fogjuk a pozitív hatását. Nyilván lesznek olyanok, amely adott esetben nem tetszik vagy amely kompromisszumra késztet mindannyiunkat, mert eddig erre mentem, most meg arra nem lehet. Ebben azért kérem az együttműködést, mert mégiscsak 22 ezren lakunk ebben a városban. Jó lenne, ha a közlekedési szabályoknak meglenne az a presztízse, amivel elfogadjuk és betartjuk őket azért, hogy biztonságban legyünk.

Szodorai Zoltánné (Tó utca): A Tó utca a legjobb utca Veresegyházon, és csodálatos adottsággal rendelkezik ez a város a három tavával. Naponta sétálok, és naponta figyelek. Nekem gyenge pont a környezetvédelem, és nyugdíjasként van időm észrevételezni dolgokat. Örömmel hallottam a tűzoltóságról Veresen, mert nem tudtam róla. Két nappal ezelőtt a Mező utcában hajnal fél háromkor kigyulladt egy faház, és több mint 20-25 perc volt, mire a két tűzoltó kiért. Én ezt döbbenetesen hallottam, hogy itt van önkéntes, ez igaz, de hogy ez mit jelent, milyen állapotú ez az autó, amit lehet használni, hogy nem kellene Gödöllőre várni. Elég félelmetes, mert ott lakom a szomszédban, tehát amit láttam, az nem volt éppen örömteli. Nagy figyelemmel vagyok a termálfürdőre és a tó strandra, ezek összekötésére nagyon kíváncsi leszek, mert nem tudom elképzelni a koncepciót, de remélem, hogy szép lesz és kulturált, mert most nem az. Kérdésem, hogy van-e valami tervük a jelenlegi öltöző épülettel, ami a strandon van? Az öreg, sokszor lefestett épület marad vagy lesz-e ott valami változás? Én megköszönöm azt, hogy le lett az a része a tónak kövezve, ami most megint vitatéma. Lehet rajta közlekedni kisgyerekekkel, babakocsival és egyebekkel, és a tönkrement fák nem attól mentek tönkre, hogy az le lett kövezve, hanem már előtte. Én 11 éve lakom az utcában, 21 éve Veresen, nagyon szeretek itt lakni. Nyilván az, hogy 22 ezer lett a lakosok száma, sok és nyilván sok mindenben össze kell fognunk, hogy élhető legyen, és türelmet gyakorolni. Hogyan lehet kérni a közvetlenül a tóparton lakóktól, hogy a kerítésükön kívül lévő területet is tartsák rendben? Annak idején voltak közterületesek, most azt is megtudtam, hogy nincs, bővítés alatt van a létszám. Az, hogy évek óta ott lerohadt roncs autók dekkolnak, nem a fű nőtte be, hanem már a bokor, volt, hogy megszólítottam a tulaját, mondott, amit mondott, nem változott semmi. Ez senkinek nem tűnik föl, és senki nem szól ezért? A tónak ez a része nagyon-nagyon szép, de ha összehasonlítom a Haldorádós tóval, amiről tudom, hogy az is magánkézben van, és ott gyönyörűen le van vágva a nád, ott mindig vannak szemetes zsákok, ott körbe az egész tó fent rendezett. Kérdezem én, hogy itt az Öreg-tónál van horgászegyesület, mi az ő feladatuk? Nincs levágva a nád, évekkal ezelőtt le volt. Most mindenütt dől a szemét, a járda bokáig áll most már a falevélben, amit lehetne az ott lakóknak elsepregetni. Gyönyörű a környezet, ha mi úgy állunk hozzá. A közlekedésre vonatkozólag van unokám, akivel közlekedek, pedagógusként tudom, hogy mi volt húsz évvel ezelőtt és mi van most. Én is nehezen szoktam meg, mert kocsival közlekedem, a behajtás innen, behajtás onnan, igen, kacsaringó, de valamit kellett kitalálni, a családoknál két-három autó van, kinőtte a város ezt a létszámot. A gyerekeim Pestre járnak, Érdre, másfél órát, a hármast lezárva, tehát azt gondolom, hogy mindenkinek óriási próbatétel ez az ingázás, de türelmet kell gyakorolni. Ez az ország eleve kinőtte magát az autók, járművek létszámát illetőleg. Hol volt akár csak húsz évvel ezelőtt, hogy egy családban két autó van minimum. Van itt nyilván sok olyan kérdés, amit meg lehetne oldani, de türelem kell sok mindenhez, és amit viszont mi tehetünk meg a szemetelés, a kutyapiszok ellen, mert lesem, hogy kit tudok elkapni, aki kutyapiszkot hagy a tóparton. Azt gondolom, hogy a kultúránkhoz ez tartozna jobban, mint hogy itt megesszük egymást a közlekedés miatt. Köszönöm szépen.

Cservenka Aurél (Szabadság u. 31.): A Haldorádó tóval kapcsolatba szeretnék hozzászólni. Én is ott szoktam sétálni a tó partján, a vendéglő és a vasúti sínek között, körülbelül fél távon, van egy 60-80 cm-es betoncső, amiből áramlik be sötét, sárga, barna hab. Nem tudom, hogy honnan jön ez a rettenetes kosz. Le is fényképeztem, meg tudom mutatni, hogyha esetleg szükségük van rá. Barna a víz, de amikor beér a tóba, akkor egy hatalmas felületen hab lesz belőle. Nem tudom, milyen szennyeződés. A másik probléma, hogy szerintem kevés a nyilvános WC Veresegyházon. Az emberek nem tudnak mindig hazaszaladni.

Cserháti Ferenc polgármester: Térjünk vissza még ehhez a csőhöz, jó? Nem tudom ezt a csövet hova helyezni, most a két tó közötti átfolyásról beszélünk?

Cservenka Aurél (Szabadság u. 31.): Nem, hanem a Haldorádó vendéglő és a sínek közötti részen.

Cserháti Ferenc polgármester: Ahogy megyünk az ösvényen a Haldorádótól a sínek felé, ott merőlegesen az ösvényre jön be a cső a tóba.

Cservenka Aurél (Szabadság u. 31.): Az egyik ilyen lejárónál, nem tudom, az milyen utcára visz ki, közvetve a Fácán utca felől jön. Körülbelül a fél távon van ott.

Cserháti Ferenc polgármester: A képet majd elkérném vagy szeretném megnézni.

Cservenka Aurél (Szabadság u. 31.): Semmi akadály. A másik, hogy a nyilvános WC szerintem elég kevésen Verezegyházon. Nem csak veresi lakosok vannak, akik esetleg busszal járnak más távolabbi részéről, nincs lehetőségük elmenni a végére. Ezt valahogy meg kellene oldani, ezen kívül a játszótereknél ugyanúgy egy-egy toi toi vécét le lehetne tenni, mert ott is nagy probléma, hogy a szülők a gyerekekkel hova mehetnek. A következő dolog, hallottam, traffipaxot lehet, hogy kihelyeznek, és azt javasolnám, ha egy vagy két traffipaxot kapnánk, akkor ki kellene több dobozt helyezni, üres lenne némelyik. Nem lehetne kiszámítani, hogy melyikben van. Ezáltal megsokszoroznánk a traffipaxok számát. Körülbelül ennyit szerettem volna.

Tóth Imre (Virág u. 23.): Örömmel hallottam, hogy ezt az Ady – Nap – Kinizsi utcát nem felejtették el. Erre azért nagyon sok beadvány van, köztük az enyém is, úgyhogy fenntartom azt a javaslatomat, amit egy évvel ezelőtt írásban beadtam, ha kell, és igényt tartanak rá, akkor szívesen megosztom a véleményemet részletekben. Ezen tovább is lendültem.

Cserháti Ferenc polgármester: Alpolgármester asszony itt ül velem szemben, annyit kérek, hogy a végén összekontaktálódna és leírja a telefonszámát, az e-mail címét. Kíváncsi vagyok rá.

Tóth Imre (Virág u. 23.): Jó, előszedem azt, amit kb. egy éve beadtam. Nem nagy dolog, tehát köszönöm szépen. A másik a kerékpáros útfejlesztéssel kapcsolatos. Nem tudom, hogy jól idézem a több százmillió forintot, 490, félmilliárd forintról beszélgetünk. Abba beletartozik-e vagy van-e valamilyen elképzelés, hogy a meglévő hálózatra valamilyen hatással lesz-e? Nevesítve, például a meglévő kerékpárút-hálózaton a felfestés gyakorlatilag nagyon sok helyen nincs. Tehát azt, hogy a gyalogos és a kerékpáros hol közlekedjen, ezt gyakorlatilag nem tudják. Persze, aki szokott biciklizni, az tudja. Mondta a Szada összekötőt, ami jelenleg még nem kerékpárút.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem is tud az lenni, mert nem szabványos, de nyilván lehet rajta kerékpározni.

Tóth Imre (Virág u. 23.): Ennek hiányába viszont a Fő úton kell közlekedni kerékpárral.

Cserháti Ferenc polgármester: Ennek hiányában ott kellene, de mivel megvan, így lehet rajta kerékpározni.

Tóth Imre (Virág u. 23.): Járdán nem, ezért akartam mondani. Ha nincs felfestve, nincs megkülönböztetve, akkor hivatalosan a mellette párhuzamosan futó úton köteles a kerékpáros kerékpározni. Ezért kérdeztem meg, hogy fel lesz-e jelölve, mert ennek hiányában elvileg egy kerékpárost akár meg is lehetne büntetni, amiért a járdán kerékpározik. Elhangzott a rengeteg autózás, illetve elhangzott, ami az én fülemet megütötte, hogy a játszótéren 200 forintért lehet majd pisilni, egyébként egy elképesztő összeg sincs tervben konceptuálisan az önkormányzatnál, amiért autóval

parkolni lehetne? Tudom, hogy ez egy nagyon csúnya gondolat, mert mindenki autóval közlekedik, mindenki mindenhol autóval megy. Nem akarok én példálózni a 85 éves édesanyámmal, aki a Kertész utcából elszáll hozzánk a Virág utcába. Ennek persze van technikai háttere, ember kell hozzá, oda kell menni, ki kell fizetni, de egyáltalán ez koncepcionálisan felmerült-e valaha is, valamilyen időtávban ez egyáltalán elképzelhető-e?

Gyengés András (Huba u. 25.): Még hónapokkal ezelőtt, talán novemberben vagy decemberben találkoztunk az egyik panaszgyűlésen, ami volt, leginkább a Találkozók útjáról. Volt Önnek egy ígérete, hogy a Kinizsi utcánál bekameráztatja az utcát a forgalom miatt, mert ott a panasz az volt, miért van lezárva a Találkozók útja, akkor arra talán egy megoldás kéne. Itt most hallottam, lehet, hogy ott átépítés vagy valami lesz, én csak az ígéretére szeretnék visszatérni. Várható még valami? A következő hónapokban lehet szó, hogy a Kinizsi utcát tényleg fölkameráztatni egy pár hétre, hónapra? Megnézni, hogy mi az a megnövelt forgalom.

Cserhádi Ferenc polgármester: Megtörtént.

Gyengés András (Huba u. 25.): Megtörtént? Meg is lett nyitva? Arról is vártuk, hogy meg is nyissák utána a Találkozók útját, közlik az emberekkel, hogy ott is mehetnek és újra megnézni a forgalmat. Tényleg segíti-e, tényleg közlekednek-e ott az emberek vagy nem, mert erről volt akkor szó. Bekameráztatása, hogy fölmérje a forgalmat, az egy dolog, de megnézni azt, hogy ha újra megnyitjuk a Találkozók útját, akkor milyen lesz a forgalom a Kinizsi utcánál. Ez volt a kérdés akkor, és arról volt szó, hogy ki is megy az embereknek, hogy tudjanak róla, használhassák, mert lényegében ennek a kettőnek a hasonlítására vagyunk kíváncsiak, tényleg segít-e vagy nem. Akár az ott lakókon, akár azoknak, akik használják azt az utat. Nagyon szépen köszönjük a Hétvezér utcában, hogy a legutolsó járdásítás történt. Az nagyon nagy segítség nekünk ott lakóknak. Vannak olyan szakaszok, amit alapból babakocsisoknak vagy gyerekeknek, hogy biciklivel tudjanak haladni és azokon a részeken föl tudnának menni. Viszont egy-két résznél nem úgy oldották meg, hanem konkrétan egy ilyen jó, magas, vastagabb padkát hagytak meg, ahol konkrétan le kell szállni a bicikliről, azért, hogy oda föl tudjon menni. Talán képviselő asszonnyal beszélgettünk telefonon akkor, hogy ezt így szélesebben hagyni, elfogadtam, hogy el tudunk ott férni, de a legutolsó háznál meg az egész járdát meghagyták úgy, hogy föl lehessen oda menni autóval. Akkor nem értem, ha az egésznek nem biztonságos, hogy megcsinálják, akkor az utolsó részben miért kellett úgy hagyni. Ha meg nem, akkor miért nem csinálták meg azt is úgy, hogy az is biztonságos legyen. Lehet, hogy ennek van oka, akár vízfolyás vagy valami, nem tudom, most egy kicsit olyan, mintha épp ami volt, akkor oda raktuk és leraktuk. Ahol meg nem lehet fölmenni a biciklivel, várható valami betonozás vagy valami, hogy a babakocsisok vagy a gyerek és biciklisek könnyebben föl tudjanak menni a járdára? Más utcákban van hasonló, hogy utána hozzábetonoztak, hogy ez meg legyen oldva. Én nagyon szeretek Főtfürdőre járni, mert gyönyörű az a rész, ami ott van. Sütőgetőrészek is vannak, a gyerekeknek is nagyon sok a program, amit ott lehetne csinálni, kültéri mozi, futópálya. Most nagyon szép hely nyílt Erdőkertesen is hasonlóval, egy nagyon pici tóval, futópályával, most hétvégén volt egy futás is ott, és játszótér a gyerekeknek. Itt Veresen van szép három gyönyörű tavunk. Várható valami hasonló itt a környéken? Valamelyik tónál, családosoknak, sütőgetésnek, akár rendezvénynek, bármi, ami hasonló, mint Erdőkertes. Ha egy nagyon pici kis tónál még Erdőkertesen is meg lehet, meg tudták csinálni, nálunk is lehetne valami hasonlót, nem kéne máshova menni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Alexandrának az elfelejtett válasz. Februárban csökkentettük a fürdőbelépők árát, mert egy félreértés okán rosszul lettek meghatározva a díjak, pontosan a veresegyházi belépődíjak. Ezt visszavettük, rendeztük. Én azóta ezzel kapcsolatban panaszt nem hallottam. Nyilván mindig lehet rá mondani, hogy drága. Meg kell nézni, hogy milyen üzemeltetési költségeink vannak. Mi nem azt a villanyszámlát, vízszámlát fizetjük, amit otthon a háztartások. Nekünk sokkal magasabb rezsiköltségünk van, próbáljuk a költségekhez illeszteni a belépődíjakat. Még mindig nem fedezi a költségeket, nyilván azért nem, mert viszonylag korszerűtlen, régi, elöregedett. Még azt

is elfogadom, hogy nem olcsó. Éppen ezért döntöttünk úgy, hogy változtassunk az üzemeltetésen, és az eddigi állapoton szépen lassan, határozott irányba lépünk előre. Én a másik kft-hez való kerülésében ezt várom. Most először a tóstrand tekintetében fogjuk ezt látni, és Szodorai Zoltánné kérdéseire térek át. Köszönöm szépen a vigyázó szemeit, és kérem, hogy maradjon is ott a tóparton meg a környező utcákban. Szóljon nekünk, ne konfrontálódjon, mert talán több eszközzel bírnunk ebben a tekintetben. A tóstrand és a termálfürdő összekötését egy rajzon be fogjuk mutatni, akkor ez így értelmezhető és látható lesz, ezt most így nyilván elképzelni nehezebb. Szétválasztjuk a tóparton a funkciókat. Nem nagyon szeretném, ha a strand szezonon kívüli idején a horgászok visszamennének a strandra, tehát jó lenne azt strandnak megtartani, és adott esetben a téli időszakban közösségi térként értelmezni, amit András mondott vagy vetett fel. Mindkét példa egyébként európai uniós pályázatból több száz millió forintból épült. Én még akkora ellenállásba és tiltakozásba nem futottam bele, mint amikor talán öt évvel ezelőtt egy futókörre pályáztunk az Ivacsi-tó köré. Meggyőződéseim szerint szépen rendezte volna a tó partját, kialakította volna a gyalog és futási lehetőségeket, de olyan ellenállásba ütközött elsősorban környezetvédelmi okokra hivatkozva, hogy végül még Pásztor Béla polgármester úrral úgy döntöttünk, attól visszalépünk és nem csináljuk. Szerintem egy ilyen típusú futókör, mint amit látunk, akár Fóton, akár Erdőkertesén, mellette rátelepített egyéb funkciókkal, én azt gondolom, hogy abszolút elérne a tó partján. Gödöllőn a patakparton is ugyanez van, tehát nyilván oda kell figyelni, hogy ne kerüljön szennyezőanyag se a kivitelezésnél, se a használatnál a vízbe, a fa gyökereit is meg kell óvni, tehát tényleg sok mindenre kell figyelni a tóparton. Azt érzem, hogy ha a tóparthoz akarunk hozzányúlni, akkor az ötlet maga kevés, egy kidolgozott, jól felépített koncepció kell a tóparthoz, mert az ötleteléssel nem jutottunk egyről a kettőre. Tehát ide egy koncepció kell, egy világos elképzelés, amit aztán végig tudunk vinni. A tó Tó utca felőli leburkolásának kérdésében majd meglátjuk, hogy mi lesz a végeredmény. Én is azt látom, hogy az ottani burkolás egyébként jó szolgálatot tesz a sétálóknak, babakocsit tolóknak és kerékpározóknak. Éppen ezért gondoltunk arra, hogy a hidat is ki kellene szélesítsük, hiszen a hídon nem tud két babakocsi vagy két kerékpár egymás mellett elvenni, különösen ha toljuk a kerékpárt, akkor még nehezebb, márpedig azért a hídon illene tolni. Egy kicsit meg vagyok döbbenve, hogy milyen sok pénzbe kerül ez a hidas história, de majd foglalkozunk vele. A tóparti lakóknak, mint ahogy minden más lakónak, a saját ingatlana előtti terület rendbetétele az egy elvárt és azt gondolom, hogy nagyrészt egyébként teljesített kötelezettsége is. Meg fogjuk nézni a tópart ezen szakaszát. Kíváncsi vagyok, melyik részre gondol, mert azért én nem látok olyan óriási problémákat, de ha van konkrét cím vagy helyszín, akkor azt szívesen veszem. A középső tó ugyanúgy az önkormányzat tulajdona, mint az Öreg-tó, és mindkettő horgászegyesület karbantartásában, üzemeltetésében van. Az Öreg-tó a Veresi Horgászegyesület, az Ivacsi-tó pedig a Haldorádó Horgászegyesület kezelésében van. Való igaz, hogy a Haldorádónál egy kicsit nagyobb rendezettséget láthatunk, de az Öreg-tónál lévő horgászok mentségére legyen mondva, hogy sokkal nagyobb is az igénybevétele a város központjához való közelsége miatt, de abban teljesen igaza van, hogy erősíteniünk kell. Ezek a kikötött zsákok, amikbe a hulladékot kéne dobni, azért már nem az a színvonal, Tubákos Éva is emlegette ezt. Normális hulladékgyűjtők kellene, amiket a horgászegyesület tagjai összeszednek, és akkor máris rendezettebb lesz. Most egyébként előre lépünk a rendezetlen stégek kérdésében, abban éppen a héten egyeztettünk a horgászegyesület vezetőjével, próbálunk odafigyelni a tóra is. A nádvágásról, amit le tudnak a partról vágni, azt többé-kevésbé levágják. Régebben, ameddig befagyott a tó, akkor ez egy egészen egyszerű folyamat volt. Ők is látják, mi is tudjuk, egy megoldás lenne, a nád égetése. Erre vonatkozóan kértek engedélyt, nem kaptak. Tehát nem lehet és nem nyáron égetjük a nádat. Ráadásul ezek az úszólápok természetvédelmi területként vannak nyilvántartva. Az égetés emiatt sem lehetséges, amiatt sem, hogy benn vagyunk a város közepén. Tehát ez egy nehéz és megoldhatatlan feladat. Itt majd a természetvédelmi hatósággal kell egyeztetni, hogy ők miben látják a megoldást, mert a rendezettség valóban nem az, ami korábban megszokott volt. Az Öreg-tavon ez sokkal nehezebb és sokkal összetettebb feladat és a természetvédelmi értékével is nehezített. Aurélnak mondom, hogy ezt a betoncsöves képet, ha láthatnám vagy megkaphatnám, azt köszönöm. Meglátjuk, hogyan funkcionál ez a nyilvános WC – bár méregdrága volt, ezt meg kell mondjam – a játszótér mellett, és valóban ott az ivacsi megálló, két tó közötti területen én magam is el tudok képzelni egy ilyet. Bár a horgászok javarészt valamelyik házba bemennek, illetve nem szép látvány ott

a tóparton a toi toi, a kis félszigeten. Valóban jobb lenne, ha valami végleges megoldást találnánk e tekintetben. A traffipaxokkal kapcsolatban nagyon jó az ötlet. Sőt, már az üres traffipaxokat is meg lehet csinálni úgy, mintha lenne benne valami. Tehát ott van az imitált kütyü, van benne egy lapos elem és akkor még a piros égő is világít benne. Csak egy baj van, hogy az oszlop és a doboz, amibe egyszer majd a hivatalos traffipax is bekerüljön, az 6 és 8 millió forint között van. Senki meg nem mondja nekem, hogy mi kerül ennyibe, és most már csak 6-8 millió, mert ameddig egy cég volt a piacon, addig 10 millióba került. Most már 3 van, tehát úgymond realizálódott az ára, de ez az ár mégis egy kicsit távol áll a normalitástól. Ráadásul minősített helyszín kell, tehát az, hogy Aurél meg én megbeszéljük, hogy hova tegyük, az édeskevés. Minősített hely kell, és jelenleg a vármegyei rendőrkapitányság minősíti a helyszíneket, és csak országos közút mentén. Tehát önkormányzati útra nem is ad ki minősítési helyszínt, úgyhogy így marad a Csomádi lejtő, Mogyoródi út, Csomádi út, ahova ez valószínűleg kerülhet. Egyébként a rendőrök ma már azt mondják, hogy az a jó, amiben folyamatosan benne van. Tehát mérjen éjjel, nappal, non-stop és büntessen, mert kifigyeljük, hogy melyikben nincs benne. Állítólag arra is rá lehet jönni, hogy melyikben van az álkütyü, de hát ez az ő szakmájuk. Ady Endre utcát, Kinizsi utcát megbeszéltük, hogy azt alpolgármester asszonynak átküldi. A kerékpárút építése az mindenképpen hatással lesz a jelenlegi szakaszokra, mert az építkezésnek az egyik fő célja, hogy a meglévő szakaszokat összekösse és integrálja egy hálózatba. Tehát reménnyel lehetünk arra, hogy amikor elkészültek az új szakaszok, akkor a régi részeket is újrifestjük. Nekem a legfontosabb, ugye a Tél utcai baleset is ebből adódott, hogy az útkereszteződés menti piros sáv az legyen markánsan felfestve. Ebben késésben vagyunk már, csak azért nem festettük, mert még nem tudtuk elindítani a programot. De én nagyon remélem, hogy a szeptemberi autómentes napra már készülhetünk egy rendezvénnyel és ott átadhatjuk. Nem gondolkoztunk a parkolási díjban, különösen nem minimális díj bevezetése mellett. Ugyanis olyan nagy beruházási igénye van, egyfelől az automaták telepítésének, a parkoló ellenőrök foglalkoztatásának, hogy ez abszolút mértékben nem éri meg. Másrészt azt gondolom, hogy nem is feltétlenül a mi települési nagyságrendünkhöz való. De egy kicsit elsiklott, amit Zoltán mondott az időkorlátos parkolásról, és talán én is csak egy fél mondattal említettem meg. Az időkorlátos parkolás nem kerül sokba, sőt tulajdonképpen semmiben nem kerül, mert csak az iskola első osztályában használt műanyagórát kell beszerezni. Ha erre egyszer sor kerül, akkor annak eljuttatását minden háztartásba nyilván vállalni fogja az önkormányzat. Azt beteszem, amikor odaálltam, és ha másfél órát vagy két órát állhatok ott, akkor látszik. Ez egyébként még nagyvárosban, Szegeden is működik. Nem tudom, hogy a szegediek átálltak-e már az automatára, de ők nagyvárosi keretek között is nagyon hosszasan tudták működtetni. Itt egy a lényeg, hogy büntetünk, ha a lejárt időn túl vagyunk. Ez egyébként azért lenne egy jó megoldás, mert a Fő út menti üzletek, e tekintetben a Budapesti úti is hasonlít erre a területre, kevésbé tudnak úgy forgalmat bonyolítani, ha hosszú ideig állnak előttük az autók. Ha pörögnének a vásárlók és leginkább a vásárlók autói állnának ott, akkor biztosan egy jobb forgalommal szembesülnének. Én most ezt megígérem, már egyébként régi elhatározásom, hogyha a közterület-felügyelettel egy kicsit számosságában is előrébb jövünk, mert most nincs közterület-felügyeletünk, csak két közterület-felügyelőnk, de ha lesz egy rendszer, akkor én el fogom kezdeni fényképeztetni ezeket a helyeket és helyszíneket, és meg fogjuk nézni, hogy ki mennyi ideig parkol ott. Tehát a reggeli fénykép, az esti fénykép, a hétfői fénykép, a vasárnapi fénykép, ezeket így szépen be tudjuk adminisztrálni, és meglátjuk, hogy milyen realitása lenne ennek a parkolási rendszernek. A másik pedig az, hogy például a Polgármesteri Hivatal háta mögötti parkolóban most már 150 autót lehet letenni, amióta megcsináltuk bele a korlátokat. Az nem feltétlenül az a minőség, amiért szívesen vagy jó érzéssel kérnék pénzt. Vannak olyan parkolóink, amikért persze lehetne, de nem vagyunk még szerintem a fejlettségnek azon a szintjén. Találkozók útjánál a Kinizsi utca bekamerázása megtörtént. Ott a két szóvivő, nem mondom a nevüket, nehogy valami baj legyen, egyikőjük az Ady Endre utcában, másikuk a Kinizsi utcában lakik, nagyon agilis hölgyek, ők ezt magukhoz is vették, ígérték, hogy az utcában és a környéken ezt terjesztik, és heves ellenállásba kezdtek a tekintetbe, hogy a Találkozók útja feloldását megcsináljuk, mert másban látnák ők maguk is a megoldást. Tehát a tekintetben a közlekedésmérnökkel egyeztettek, és a jövő héten folytatjuk ezt a diszkurzust. Tehát az én ígéretemnek az egyik fele teljesült, a másik felében pedig kérték a hölgyek és a lakosok, hogy vegyünk egy más irányt, és próbáljunk meg úgy segíteni, hogy máshol se legyen

rosszabb. Ezt el tudom fogadni, hogy aztán lesz egy ilyen helyzet és szituáció, az majd kialakul. Valószínűleg valamilyen kompromisszumok kellenek. A Hétvezér utcai padkákat én is láttam már, nem tetszik. Ki fogok menni a jövő héten a vállalkozóval, és meg fogom vele beszélni. Semmi esetre se fogunk hozzáaszfaltozni vagy betonozni úgy, ahogy a Könyves Kálmán utcán van, mert ettől hideg ráz mindannyiunkat, alpolgármester asszonyt is, mert nem ez a megoldás. Úgyhogy azokat a padkákat rendezzük. Még nem beszéltem a vállalkozóval, de nincs teljes mértékben átvéve a járda, kifizetve meg egyáltalán nincs. Majd elmegyünk a jövő héten, és megnézzük ezt, tisztázzuk. Kérem is jegyző asszonyt, hogy ezt írja föl, és majd figyelmeztessen rá, hogy Hétvezér utcára ki kell menni. A futókört, meg a tóval kapcsolatos dolgot pedig már elmondtam, tehát nagyjából ennyi. Azt hiszem, hogy András kérdése volt az utolsó. Mindenkinek köszönöm a megjelenést, szép estét kívánok mindannyiójuknak és nagyon jó hétvégét.

Cserháti Ferenc polgármester a közmeghallgatást 21 óra 54 perckor bezárta.

kmf.


dr. Kiss Béláné
jegyző


Cserháti Ferenc
polgármester