

JEGYZŐKÖNYV
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság
2025. január 27-i rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2025. január 27-én, hétfőn, 9:00 órakor kezdődő Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Kőnig Zsolt elnök, Horváth Ernő elnökhelyettes, Kukucska Zoltán Mátyás, Varga László

A hivatal részéről: Cserhádi Ferenc polgármester, Jovanović Dragutin kabinetvezető, főépítész, Tóth Viktória bizottsági referens, Szabó László rendszergazda,

Jelen vannak: Gyöngyössy Szabolcs Kálmán Veresegyházi Városgazda Kft. cégvezető, Csikós István Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezető, Molnár Balázs MaciZoo Kft. ügyvezető igazgató, Kisák Péter Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezető igazgató

Kőnig Zsolt elnök: A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 fővel határozatképes. Térjünk rá a napirendi pontokra.

Napirendi pontok:

- 1. Veresegyházi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének elfogadása**
- 2. Veresegyház 168 hrsz-ú ingatlan megvásárlása**
- 3. Veresegyház 5786/6 hrsz-ú ingatlan telekalakítása**
- 4. Veresegyház 5786/6 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakuló cca. 1 hektáros terület értékesítése, pályázat kiírása**
- 5. Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2025 évi munkatervének elfogadása**
- 6. Egyebek**

Kőnig Zsolt a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke a napirendi pontok elfogadására kérte fel a bizottságot, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Kőnig Zsolt a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Kukucska Zoltán Mátyás bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Kőnig Zsolt: A napirendek megtárgyalása előtt Polgármester Úr szeretne néhány szót szólani.

Cserháti Ferenc: Ugyan a bizottság nem tárgyalja, de elkészült a város 2025 évi költségvetési koncepciója. Nehéz a számokat jól belőni, mert az állami elvonásokkal kapcsolatban nem nagyon látjuk a számainkat. A szolidaritási hozzájárulás összege nincs visszaigazolva a kincstár által, ami kb. 1,6 milliárdos nagyságrend. Bízom benne, hogy nagyságrendileg jó a számunk. A másik a versenyképes járások indításának az elvonása. Nem számolunk a tavalyi évhez képest többlet iparűzési adó bevételt. Azért nem, mert a vállalkozások elég óvatosan határozták meg az adóelőleg befizetési kötelezettségeiket. Óvatosan terveznek. Így az iparűzési adó nagyságát 5 milliárd forint körüli összege kalkuláljuk. Ehhez jön a kisadóinkból várható kb. 1 milliárd forintnyi bevételünk. Tehát nagyságrendileg kb. 6 milliárdos bevétellel számolunk, szemben a 2024-ben realizálódott 7 milliárddal. Várhatóan tehát nem fogjuk a tavalyi évit meghaladni. Ezt talán azt jelenti, hogy nem kell befizetnünk a versenyképességi járás programba. Azért mondom, hogy talán, mert a miniszter Úrral történt egyeztetés arra enged következtetni, hogy lesz itt egy elvárt befizetés, attól függetlenül, hogy a jogszabály mit mond. Ez a költségvetés bizonytalansága. A beruházásokkal óvatosabban és megfontoltabban kell bánnunk. Ha a vállalkozások adókötelezettség egyszerűsítése megvalósul, akkor elbúcsúzhatunk az iparűzési adóelőleg kötelezettségtől, mely borítja minden település költségvetését. Ennyit a költségvetésről. Az ingatlan vásárlásokkal kapcsolatosan napirendeket elnapoltuk, a költségvetés fixálása miatt. Egyedül ezt a 168 hrsz-es ügyet hoztuk be, ami nem nagy nagyságrend, viszont lokációja miatt fontos. A Városfejlesztő üzleti tervét azért tolom még, mert ha a lovarda megvásárlása bejön és ők oda tudnak költözni, és ott ráfordítani, akkor az jelentős változást hoz a cég életében. Másrészt István jelezte, hogy hamarosan kész lesz a beszámoló, így akár a kettőt együtt tudnánk tárgyalni. Ezt a két gondolatot szerettem volna. Köszönöm szépen.

Kőnig Zsolt: Köszönjük!

1. **napirendi pont: Veresegyházi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének elfogadása**

Kőnig Zsolt: Mindenki olvasta az anyagot. Az ügyrend jóváhagyásáról van szó, kérem szavazzunk!

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

1/2025.(I.27.) Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága Veresegyházi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének elfogadása című előterjesztés I. határozati javaslatában foglaltakkal egyetért, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

2. **napirendi pont: Veresegyház 168 hrsz-ú ingatlan megvásárlása**

Kőnig Zsolt: Karcsi, átadnám neked a szót, hogy elmond ennek a fontossági sorrendjét.

Jovanović Dragutin: Az önkormányzat nemrégén döntött arról, hogy megveszi a Lévai utcai lovardát. Akkor is szó esett már arról, hogy a Lévai utca megközelítésének elősegítésére jó lenne még egyéb

bejárási lehetőséget feltárni és biztosítani. Erre lehetőség nyílik, a Fő út felől van néhány nadrágszíj telek ami gyakorlatilag nincs művelés alatt és elhagyatott. Viktória kolleganőm megkereste az érintett tulajdonosokat ahol a vásárlási szándékot jeleztük feléjük. Erre a telekre a konkrét válasz meg is érkezett. Ez a telek már önmagában biztosítani tudná a Fő út felőli bejárást a lovarda felé. De ha lehetőség lesz rá, többet is jó lenne megvenni. Itt 1/1 tulajdonról van szó, ami a legjobb felállítás. Körülbelül 9-10 méter széles lehet ez a telek.

Cserháti Ferenc: Ha megnézik a térképet, látjátok hol van a Fő út. Itt van a Czene Ágiék ingatlana/háza, a mellett van a 167 hrsz-ú ingatlan/telek. Tehát ez a 168 hrsz-ú ingatlan a második ilyen jellegű szalagparcella. Innen még a Bercsényi utcára is tudnánk csatlakozni ami jó. Czene Ágnes jelentkezett nálam, hogy Ők szeretnék néhány métert a házuk mellett vásárolni mert telejesen telekhatáron vannak, szeretnék lekeríteni a házat. Ezt a 167 hrsz-t terhére, abból kihalászva tudnánk megtenni ha már megvásároltuk. A 167 hrsz Takarnet szerinti tulajdonosai vélhetően már nem élnek. Viktóriához is jött sok olyan visszajelzést, hogy a Takarnet, tulajdoni lapja szerinti bizonyos tulajdonosok már elhunytak. A leendő örökösök nem is tudtak az adott ingatlanról, ilyen esetben először póthagyatékot kell felvenni, majd utána tudunk az örökösökkel egyezkedni. Ági ígérte, hogy a 167 hrsz rokonait megkeresni annak érdekében, hogy az adásvétel minél előbb meg tudjuk valósulni köztük és az önkormányzat között. Ujvári féle vonalról van szó. Ez biztos hosszú idő. Ha a 168 mellett a 167 hrsz-t is meg tudnánk venni, az még jobb bejárást tudna biztosítani a lovardához. A térképen az is látszik, hogy a 171 és 172 hrsz-ú parcellára tervezett út van kiszabályozva. Itt tehát ha nem jelentkeznék a tulajdonosok akkor akár – ha szükséges – kisajátítás felé is el tudunk menni, hiszen a tervezett út miatt van rá indok. Természetesen ilyen esetben is a piaci ár megfizetése meg fog történni a tulajdonosok felé. Hátrány tehát nem érheti a tulajdonosokat. Meglátjuk majd, hogy Ők hogyan reagálnak. A 168 hrsz megvásárlása a csarnok épületek közvetlen megközelíthetőségét támogatja, ez akár kvázi gazdasági bejárat is lehet a jövőben. A 171 és 172 hrsz-eket sem engedném el, az egy elegánsabb és jobb helyre érkező bejárást adhatna. Az tudná igazán jól megadni a Fő út felőli becsatlakozást, hiszen az „nekimegy” a lovardának. A helyszín kicsit szerencsétlen mert egy katlanban van, majd fel kell tölteni, de ezt meg fogjuk oldani.

Kőnig Zsolt: Ha a többi telket is meg tudjuk venni akkor a parkolást is meg tudjuk oldani egyszerűen. Bármiknek van bármi kérdése? Javaslom, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

2/2025.(I.27.) Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága Veresegyház 168 hrsz-ú ingatlan megvásárlása című előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

3. napirendi pont: Veresegyház 5786/6 hrsz-ú ingatlan telekalakítása

Kőnig Zsolt: Ez a terület a Ligetek városrészben jelenleg egy sétáló és kutyasétáltató zöld rész. Besorolását tekintve ez társasház építésére alkalmas terület. Azonban nekünk volt egy ígéretünk, hogy társasházakat nem építünk, ezt a területet szeretnénk élhetőbbé, rendezettebbé tenni. Ennek okán

egy telekalakítást javasoltunk Karcsival egyetemben. Kérlek Karcsi elmondanád ennek a gondolatmenetét?

Jovanović Dragutin: Az adott területből ami hasznosítható és fejleszthető, az a közúttal határos, a térképen bejött kb. 1 ha terület, ide tudna épülni sport lovarda, szabadidőközpont, nevezzük bárminek. Az így kialakuló telektől ÉK-re maradó területünk határos az erdősávval ami a Ligetek régebbi részét válassza el az újtól, oda el tudunk képzelni a jövőben játszóteret. A telektől D-re DK-re eső terület egyenlőre összefüggő, ennek meglátjuk a hasznosítását. Polgármester Úrral abban maradtunk, hogy lakótelepi jellegű beépítést nem szeretnénk. Ha jelentkezik olyan vállalkozó aki valamilyen fürdő komplexumot, egyéb hasonló funkciót el tudna oda képzelni, akkor leülünk vele tárgyalni. A Budapesti úthoz legközelebb eső rész a visszasajtoló kút mellett, azt a részt félrethetjük arra, hogy a jövőben ott szolgáltató és kereskedelmi tevékenységek települhessenek. Ennek fényében természetesen majd a szabályozási tervet is szükséges lesz módosítani.

Kőnig Zsolt: Köszönöm szépen. A lényeg tehát az lenne, hogy nem építenénk ide társasházakat, hanem rendezzük a területet. Tehát nem a parlagfüvet kell majd évente háromszor vágni a területen.

Horváth Ernő: Hol lehetne pontosan játszóteret telepíteni és hogyan lesznek az új telekhatárok? Ez összefügg a következő napirendi ponttal a pályázat miatt. Megvettünk egy lovardát sok pénzért és átalakítjuk, hogy ne legyen lovarda. Utána eladunk egy telket, hogy abból valaki lovardát csináljon. Nem értem a miértjét.

Cserháti Ferenc: A csatolt térképen látszanak a régi és tervezett új telekhatárok. Az ÉK részen lehetne játszóteret építeni a jövőben, főként kisebb gyermekek számára. Ez inkább baby játszótér lenne, hogy az igényeket ezen a vonalon is kielégítsük. A maradék terület zöld terület fejlesztésnek való. Sokan mondják lehetőségként a kutyafutatót, és ahogy Karcsi is mondja, a D-i területen pedig az lehetne a jövőben szolgáltató terület. Az érintett terület túloldalán, É felé társasházi épületek vannak tervezve és építve. Most ezt ezzel a kiharapással le is zárjuk, tehát a még maradó telkek lehetnek társasházi jellegűek, a továbbiak már nem. Ez akkor már egy másfajta városképet és beépítést mutat.

Kőnig Zsolt: A lovarda kérdéskört illetően, csináltunk egy becslést. Van egy pályázat, amit most kiírnak, a Lévai utcában lévő funkciót, ami színes, szagos, senki nem látta mert olyanok az adottságtok, körbe van zárva. A Ligetek nincs körbe zárva, szép nyitott környezetben valósulhat meg az elvárt beruházás. A Lévai utcában lévő komplexumot nem tudnánk annyi pénzből megépíteni amennyiért megvesszük, ezt korábban már átbeszéltük. Ha összeadjuk az adottságokat, azt mondhatjuk, hogy a város egy nagyon jó üzletet köt. Ennyi pénzből ezt nem lehetne megépíteni. A kézilabda csarnok megépítése talán 4,2 milliárdba került, csak viszonyításképpen. A Ligetek helyszín ráadásul kiesik, messze van. Ide átsétálni szerintem ne reális. A Lévain pedig amit át tudunk alakítani, az meg egy közösségnek jól használható terület. Fontos, hogy ez az ügylet érthető legyen a lakosságnak és mindenkinek. A Ligetek területet ezzel színesítjük és szép lesz. Ez nagyon fontos dolog, hiszen tudjuk, hogy a Ligetek lakosságba milyen szinten nőtt meg. Ott hatalmas igény van arra, hogy tudjanak mozogni, sétálni, kikapcsolódni.

Horváth Ernő: A múltkor beszéltük általánosságban az információ átadás és őszinteség fontosságát. Most itt nekem hirtelen kevés idő ahhoz, hogy átgondoljam. Hiányolom az üzleti tervet is, amit a múltkor beszéltünk. Értenem kellene, hogy melyik lenne az előnyösebb a város számára, de ezek hiányában ezt nem tudom megtenni.

Cserháti Ferenc: Kérlek hívd a jövőben, ha kérdés van, ha kiment az anyag akár hétvégén is. Gáborral előzetesen egyeztetünk egyébként a témában.

Horváth Ernő: Köszönöm. Ha több idő volna a napirendi pontok áttekintésére az jó lenne. Több idő lenne előzetesen átbeszélni a témákat. Én valóban a város érdekeit nézem, nincs rajtam semmilyen politikai vagy egyéb befolyás. Próbáltam Gáborral beszélni, de sajnos nem sikerült.

Cserháti Ferenc: Nem tudom ígérni, hogy az anyagok korábban ki tudnak mennyi, hiszen az egész egységesen egy csomagként működik. Ez a csütörtök, pénteki kiküldés vállalható. Ha valami nem érthető és itt a biztossági ülésen nem tárgyalható meg, akkor itt kell javasolni azt, hogy vegyük le a napirendek közül és le fogom venni. De a bizottsági ülés pont azért van, hogy érdemben tárgyaljunk róla és beszéljük meg. Tehát az előzetes kommunikációnál már csak maga a bizottsági ülés a fontosabb, ahol a kérdéseket fel lehet tenni. Pont a testületi ülés előkészítésének egy fontos fázisában vagyunk. Azt látjátok, hogy minimum 15-20 napirendi pont jön össze egy-egy ülésre, ezeket egy csomagban kell látni és elengedni, legalább bizottságonként. Törekszünk, szerintem jobbak vagyunk mint bármikor voltunk. Azonban azt nem tudom megígérni, hogy pl. egy héttel korábban kint lesznek az anyagok.

Kőnig Zsolt: Engem is hívatsz bármikor, ismered a számomat. Ez egy nagyszerű lehetőség lenne, örülnék ha tudnád támogatni. Ha nincs több hozzászólás akkor szavazzunk.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

3/2025.(I.27.) Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága Veresegyház 5786/6 hrsz-ú ingatlan telekalakítása című előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőnig Zsolt elnök

4. napirendi pont: Veresegyház 5786/6 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakuló cca. 1 hektáros terület értékesítése, pályázat kiírása

Kőnig Zsolt: Karcsi megkérnélek mond el mik a tervek.

Jovanović Dragutin: Szót jetettünk már a terület fejlesztéséről és arról is, hogy nem akarunk itt lakótelepi jellegű beépítést. Egy olyan lovarda és szabadidős jellegű létesítményt kívánunk oda telepíttetni ami nem fogja zavarni az ottlakókat. Ez továbbra is egy ligetes, kirándulós, sétálós zöld terület marad. Láttam a beépítésre vonatkozó vázlat terveket, városfejlesztési és vársoképi szempontból egyetértettünk vele. Ez egy jó alapkőve annak, hogy új fejlesszük ezt a részt, hogy kellemes terület legyen mindenki számára. A pályázat kiírásban is leszűkítettük amit lehet, azért, hogy ne épüljön oda olyan dolog amit nem szeretnénk.

Kőnig Zsolt: A négyzetméter ebben az esetben 15 ezer forint/ négyzetméter + Áfa. Tehát minimum 150M forint bevétele lesz ebből a városnak, ami jó. Én is láttam a beépítési tervezetet. Azon egyértelműen az látszódik, hogy ez egy átlátható gyönyörű terv. Mintha egy angol birtokon lennénk. Persze társasházi beépítésnél és eladásnál sokkal nagyobb bevételt generálhatnánk, de nem akarunk oda társasházat ezt már beszéltük. A pályázat nyilvános lesz természetesen.

Horváth Ernő: Ez a nyílt pályázat nem nagyon felel meg senkinek Veresegyházon, hiába nyílt. Kivéve a lovardás család, de ez csak feltételezés részéről. Nem tudom akar-e más cég Veresen lovardát. Van ilyen információnk?

Tóth Viktória: Én tudok olyan lovardást aki helyet keres és lehetőséget. Ez nem meghívásos pályázat lesz hanem nyílt pályázat.

Jovanović Dragutin: Én is tudok és Veresi. A környéken sok lovarda van egyébként.

Horváth Ernő: Ezt nem tudtam. Az ár egyedi a rendelet alapján mivel nagy a terület. Nem tudom miért ilyen sürgős ezt eladni? Lehet, hogy pár év múlva drágább lenne. Rendben legyen itt olyan beruházás ami jobbitja a környék élhetőségét. A pályázat kiírásának dátumát és időintervallumát nézem. A lovardások erről tudnak?

Cserháti Ferenc: A telekértékesítéseink 80%-a úgy indul, hogy valakinek van egy ambíciója, amit ha ki akarunk akkor kielégítünk. De itt is bárki bejelentkezhet, itt nem kell terveket készíttetni (látványterv, beépítési koncepció), ha többen jönnek az akkor az árat emelheti, ami jó. Kint lesz a honlapon, tulajdonképpen már most is kint van hiszen a bizottsági anyag témája is nyilvános. A nyilvánossága multhét péntek óta adott, február 7.-éig erre aki akar fel tud készülni úgy gondolom, abban a mértékben, amiben a pályázati anyag ezt kéri. Itt az kell mérlegelni, hogy én is szívesen csinálnánk lovardát de nincs a telekre sem ennyi pénzem. Nem fogok rá pályázni.

Kőnig Zsolt: Igen a 150M forint + Áfa csak a telek. Ide egy lovardát létesíteni milliárdos tétel. Ez persze igény szintű is, lovarda és lovarda között is nagy lehet a különbség. Az látjuk, hogy igény az van rá. Engem például ketten is felhívtak ez ügyben a hétvégén. A Ligetek lakosága lehet már akár 1/5-e is a városnak. Milyen jó lenne oda is egy játszótér és az, hogy élhető zöld terület marad a környék. Ennek örülnek az emberek. Az árra visszatérve, ebből azért nem lehet olyan árat kisajtolni mintha társasház beépítést várnánk el. Én nem vállalnám annak a kockázatát. Hiszen nem ezt ígértük.

Horváth Ernő: Sajnos nem értek egyet ezzel. Miért ilyen sürgős? A telekalakítás nem tudom, hogy áll. A nyertes pályázó honnan tudja, hogy mit vesz meg és mikor ha még nincs kialakított telek? Nekem az egész úgy egyben olyan zavaros. Ha nem sikerül mit csinálunk?

Jovanović Dragutin: A telekalakítást még nem kezdtük el, hiszen az előbb szabtunk róla. Ahogy az előbb szó esett róla, itt is mint a többi eset túlnyomó részében, megkeresés történt. Leültünk és átbeszéltük a terveket, az igényeket, 2-3 helyszínt is megvizsgáltunk mint lehetséges potenciál. Az egyik nem volt alkalmas az övezeti besorolása miatt, a másiknál közmű gondok voltak. Ez ami itt van egy kompromisszumos megoldás, közművek itt sincsenek közvetlenül, de aránylag közel vannak ahhoz, hogy megoldjuk. Ez a város olyan helyszínén van ami nemhogy zavaró nem lesz de szerintem jót is tesz a környéknek. Ahhoz, hogy egy ilyen telket eladjunk és telekalítsunk, az egy hosszú folyamat. Ha ezt nem döntjük el most, akkor a földhivatalba sem tudjuk beadni a telekalakítási kérelmet. Amíg nem alakul ki a telek, nem tudjuk intézni a közműveket sem. Az időgazdálkodási így lesz jó, párhuzamosan futtatjuk a szakakat.

Tóth Viktória: A pályázat kiírásánál a rendelet szerint járunk el, ahogy egy hét van leszabályozva. Eddig is így jártunk el. A telekalakítási eljárás átfutási ideje körülbelül 3 hónap. Korábban is volt hasonló sikeres pályázati szituáció ahol telekalakítás volt folyamatban. Akkor is sikeresen megcsináltuk, azért, hogy haladjunk. Az előterjesztés elfogadása esetén febr. 10.-én 15 órakor fogjuk bontani a pályázatot. Kérem erre a bizottsági tagok készüljenek.

Kőnig Zsolt: Ernő, ha a pályázat előtt csinálunk egy telakalakítást és tételezzük fel, hogy senki nem jelentkezik rá. Akkor feleslegesen csináltuk a telekalakítást. Utána alkításuk vissza a területet ami plusz

idő és költség? Az biztos nem lenne jó. További kérdések vannak? Ha nincsenek akkor javaslom, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról is.

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

4/2025.(I.27.) Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága Veresegyház 5786/6 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakuló cca. 1 hektáros terület értékesítése, pályázat kiírása című előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Kőnig Zsolt elnök

5. napirendi pont: Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2025 évi munkatervének elfogadása

Kőnig Zsolt: Ez a saját munkatervünkről szól. Fogadjuk el, szavazzunk róla!

A Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

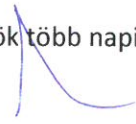
5/2025.(I.27.) Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozat:

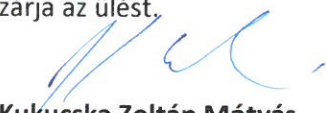
Veresegyház Város Önkormányzatának Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2025 évi munkatervének elfogadása című előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Kőnig Zsolt elnök

Kőnig Zsolt elnök: Ha egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, akkor bezárom az ülést, köszönöm mindenkinek a részvételt!

Kőnig Zsolt elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 05 perckor bezárja az ülést.


Kőnig Zsolt
elnök


Kukucska Zoltán Mátyás
jegyzőkönyv-hitelesítő

