

Közérdekű észrevételek, javaslatok

a geotermikus távhőtermelő-, és távhőszolgáltató rendszerünk jogi, gazdasági helyzetének az áttekintéséről, a javasolt intézkedésekről.

Az elmúlt évben önkormányzatunk költségvetési-, pénzügyi helyzetére hátrányos, számottevő bevételkieséssel járó: törvényi/Pl.:a szolidaritási járulék fizetés előírása/-, valamint a legnagyobb iparüzési adót fizető vállalkozást/GE-t/ érintő döntések születtek. Ezért indokolt a jelentős állóeszközállománnyal végzett geotermikus hőszolgáltató rendszer áttekintése/ís/, és a szükséges intézkedések előkészítése, végrehajtása.

Az intézkedéseknek azt a célt indokolt szolgálniuk, hogy a geotermikus hőszolgáltató rendszerünk jogszerű-, és fenntartható módon járuljon hozzá a megújuló energia stratégia megvalósításához, a helyi igények környezetbarát, hosszútávon is eredményes, gazdaságos kielégítéséhez.

I./Jogsabályi feltételek, azoknak való megfeleltetés

„Az Országgyűlés a felhasználók biztonságos, megfelelő minőségű és gazdaságos távhőellátása érdekében az objektív, átlátható és hátrányos megkülönböztetéstől mentes szabályozás kialakítása érdekében, a fogyasztóvédelem, az energiahatékonyság, az energiatakarékosság és környezetvédelem követelményeire figyelemmel....” alkotta meg a-többször módosított-távhőszolgáltatásról szóló 2005.évi XVIII. törvényt/továbbiakban: Tszt./.”

Tszt. 1. § (1) ...hatálya kiterjed mindazon jogviszonyra, amely a távhő termelését, szolgáltatását és felhasználását érinti. „

1./ Mi tekendő távhőszolgáltatásnak

„ Tszt. 3. § alkalmazásában....

.g) távhőszolgáltatás: az a közszolgáltatás, amely a felhasználónak a távhőtermelő létesítményből távhővezeték-hálózaton keresztül, az engedélyes által végzett, üzletszerű tevékenység keretében történő hőellátásával fűtési, illetve egyéb hőhasznosítási célú energiaellátásával valósul meg;”

A városunkban több ütemben végrehajtott fejlesztés eredményeként: geotermikus hőtermelő létesítményekre/megújuló energiaforrásra / alapozott, több kilométeres távhővezeték-hálózattal és a működtetéséhez szükséges kiegészítő létesítményekkel, berendezésekkel együtt -megközelítőleg- 2 milliárd forint értékű állóeszközzel rendelkező-, nagyszámú, különböző jogállású felhasználót hővel ellátó fűtési-, és egyéb hőhasznosítási célú energiaellátó rendszer épült ki, s működik.

Következtetés, javaslat

Egybevetve az előzőekben idézet jogszabály helyek normáit a városunkban létrehozott és működtetett geotermikus fűtési-, egyéb hőhasznosítási célú energiaellátó rendszer főbb jellemzőit, -nem szakemberek által is- megállapítható, hogy ez – nem egyedi-, vagy épület központos-, hanem-távhőszolgáltató rendszer.

Ezért a Tszt.-, és a végrehajtására kiadott , valamint a tárgykört érintően hatályos más jogszabályok alapján indokolt soron kívül vizsgálni, és szükség szerint módosítani az önkormányzatunk geotermikus hőellátással kapcsolatos szabályait, gyakorlatát, különös tekintettel a gazdasági kihatásúakra: a fejlesztések külső pénzügyi forrásainak a bevonására , illetve a távhőszolgáltatás díjának a megállapítására, az engedélyezésére előírt normák alkalmazására.

2./A helyi szabályozás/önkormányzati rendelet alkotás keretei, a hatályos tárgykörben alkotott rendelet egybevetése a távhőszolgáltatási törvénnyel/Tszt.-vel/.

Az Alaptörvény a következők szerint rendelkezik:” A helyi önkormányzatok31. cikk...

(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”.

Az előzőekben megállapíthattuk, hogy a geotermikus hőszolgáltató rendszerünk távhőszolgáltatási rendszer, amelynek az összetett társadalmi, gazdasági viszonyait terjedelmes ágazati törvény, a Tszt. szabályozza.

Mindezekből következik, hogy a távhőszolgáltatás helyi viszonyait szabályozó önkormányzati rendeletet a Tszt.-ben kapott felhatalmazás tartalmának megfelelően lehet megalkotni.

A 2005 évben megalkotott Tszt.-t az Országgyűlés 2011 évben úgy módosította, hogy a helyi önkormányzatok feladat-, és hatáskörét jelentősen megváltoztatta, szűkítette. Többek között miniszteri hatáskörbe emelte a legmagasabb hatósági ár – korábban önkormányzati testületi hatáskörbe tartozó- lakossági felhasználóknak és a külön kezelt intézményeknek nyújtott távhőszolgáltatás (fűtés és használati meleg víz) díjának a megállapítását.

„Tszt. 6. § (2) Az önkormányzat képviselő-testülete:

a) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét, ideértve a mérés technológiai helyét is;

b) ⁴³rendeletben határozza meg a távhőszolgáltatási csatlakozási díjat, a távhőszolgáltatási csatlakozási díj fizetési feltételeit, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatásra vonatkozó, az 57/D. § (1) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket.

c) rendeletben kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése;

d) megállapítja a távhőszolgáltatás szüneteltetésének és a felhasználók korlátozásának feltételeit, a korlátozás szabályait és sorrendjét, valamint a távhőszolgáltató azzal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit;

e) rendeletben határozza meg az új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától kérhető csatlakozási díjat;.....”.

A geotermikus hőszolgáltató rendszerünk helyi viszonyait 2016.évig, „...a távhőszolgáltatás lakossági szolgáltatási díjáról és egyéb szabályairól” szóló 1/2010.(I.20.) ÖR. számú rendelet határozta meg. Ezt a helyi viszonyok szabályozására hivatott távhőszolgáltatási rendeletet a testület- annak ellenére, hogy az elmúlt időszakban, közel félmilliárd forintos, önkormányzati önerőből végrehajtott fejlesztéssel a hőszolgáltató rendszerünk távhőszolgáltató jellege egyértelművé vált/Pl.: az öt évvel ezelőtti kivételek melletti érvek lényegében megszűntek: szélesedett az ellátott lakossági felhasználók-, a különkezelt intézmények és a vállalkozások

száma, stb./*úgy változtatta meg, hogy címében a „távhőszolgáltatás” fogalmát, „geotermikus hőszolgáltatás”-ra cserélte/az új rendeletet, lásd 1.sz. Melléklet/.*

Következtetés, javaslat

Ha összehasonlítjuk -az előzőekben idézett- Tszt.6.§ (2) bekezdésben előírtakat, a testületi feladat-, és hatásköröket, a távhőszolgáltatás helyi viszonyainak a szabályozására megalkotott új önkormányzati rendelet tartalmával, megállapítható, hogy a geotermikus távhőszolgáltatásunk jogszerű, fenntartható működéséhez, fejlesztéséhez alapvetően szükséges tárgykörökre/Pl.: csatlakozási díj meghatározása, fejlesztendő területek kijelölése, stb./ még csak utalás sem történik, azok szabályozása hiányzik. Ugyanakkor szabályoz olyan hatáskört/Pl. a lakossági felhasználók és a különkezelt intézmények távhő díjának a meghatározása/, amelyek ma már a- Magyar Energia és Közmű-szabályozási Hivatal/továbbiakban: Energia Hivatal/ közreműködésével- miniszter hatáskörébe tartoznak.

Mindezek következtében- csupán a Tszt. legfontosabb előírásai alapján is- kijelenthető az összevetés „eredménye”: a geotermikus távhőszolgáltatás helyi viszonyai testületi szinten rendezetlenek, a rendszer: feltételezhetően „kézi irányítás”-sal, nem vitathatóan a Tszt. átláthatósági szabályait/Pl.: Tszt. 11 § (2), stb./ sem követve működik.

Az előzőekben jelzett okok miatt az 5/2016.(II.29) önkormányzati rendeletet-, soron kívüli témavizsgálatot és költség-, haszon elemzést követően indokolt a Tszt.szabályainak megfelelő tartalommal újra alkotni. Ehhez segítséget nyújthat -a szintén geotermikus távhőszolgáltatási rendszert működtető- Szentés város Önkormányzat Képviselő- testületének 25/2016(XI.25) számú -e tárgykörben, a Tszt. figyelembe vételével- alkotott önkormányzati rendelete/lásd.: 2.sz. Melléklet/, valamint az ehhez a feladathoz segítségét már korábban is felajánló ágazati főhatóság, az Energia Hivatal .

Amíg ez nem történik meg, különösen indokolt felfüggeszteni a geotermikus távhőszolgáltató rendszerünk fejlesztésével kapcsolatos feladatokat, még az előzetes kötelezettségvállalást is.

II./ A távhőszolgáltató rendszer működésének és fejlesztésének a törvényi keretei

1./A távhőszolgáltató rendszer működtetése

„Tszt. 6. § (1) A területileg illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) az engedélyes vagy engedélyesek útján köteles biztosítani a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhőellátását.”

1./1 Szervezeti forma megválasztása

„ Tszt. 3. § alkalmazásában....

r) távhőszolgáltató: az a gazdálkodó szervezet, amely meghatározott településen vagy a település meghatározott részén a távhő üzletszerű szolgáltatására engedélyt kapott;..... .”

Városunkban a **Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet** /továbbiakban: **GAMESZ**/- a megismert helyi szabályozási körülményekhez képest, műszaki szempontból- kielégítő színvonalon látja el a

helyi geotermikus távhőszolgáltatási rendszer üzemeltetését. Azonban az üzletszerű távhő szolgáltatáshoz **nem rendelkezik a működési engedéllyel, többek között nem ismert : a működési szabályzata, a korlátozáskor-Pl.: az ez év januárjában- követett szabály.**

Az idézett törvényi szakaszból az is kiolvasható, hogy a Tsz. rendelkezik a szervezeti formáról is, **a távhőszolgáltató tevékenységet üzletszerűen engedélyes „gazdálkodó szervezet” végezhet. A rendszert működtető GAMESZ nem gazdálkodó szervezet, hanem a városi önkormányzat költségvetési szerve, amely szervezet az államháztartás szabályai /az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht./ szerint működik.**

Következtetés, javaslat

Annak ellenére, hogy az érintett önkormányzatok számára a távhőszolgáltatás kötelező önkormányzati feladat/a magyar helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény/továbbiakban: Möt.v./ 13 § (20) /, a törvényalkotó fontosnak tartotta: **ezen gazdasági tevékenységet végző szervezeteknél -a piaci feltételek közötti működéshez igazodó, a bevételekkel szemben a költségek teljeskörű elszámolását, az esetleges támogatások nyilvánosságra hozását kikényszerítő- gazdálkodó szervezeti forma előírását.**

Ezért költség-haszon elemzés alapján indokolt megvizsgálni, hogy a GAMESZ átalakításával, átszervezésével, vagy milyen más módon történjék meg a geotermikus távhőszolgáltató rendszert üzemeltető gazdálkodó szervezet mielőbbi megalapítása, ez irányú tevékenységének az engedélyeztetése.

1./2. A díj/ár megállapítás feltételei

Az előzőekben/ 1./2. pont/már olvashattuk, hogy az önkormányzat új rendelete -felhasználók között különbséget nem téve- teljeskörűen szabályozza, állapítja meg a geotermikus távhőszolgáltatás díjait/árát annak ellenére, hogy a Tsz. alapján arra a miniszter-, illetve a szolgáltató/gazdálkodó szervezet/jogosult./A jó gyakorlatra példa lehet a szentesi önkormányzati rendelet, melyben nem található távhőszolgáltatási díjat/árát meghatározó norma. (2.sz. melléklet.)/.

Figyelmet érdemel a helyi díjmegállapítás módja is. Ugyanis **a helyi rendeletben a nélkül történt meg a díjak meghatározása, úgy született testületi döntés, hogy az annak alapjául szolgáló költség-, haszon elemzés nem lett bemutatva.**

Ennek következtében **a helyi geotermikus távhő díját-nem a helyi teljeskörű költségekre/Pl.: hődíj mellett az üzemfenntartási költségekre, stb./- alapozva, hanem „diktált” módon, az egyetemes /lakossági / gázárhoz viszonyítva, ahhoz képest -a felhasználók jogállása szerint sem differenciálva- 30- vagy 40 %-os díjcsökkentést rögzített az új rendelet.**

Következtetések, javaslatok

Ezzel a „diktált” díjmegállapítási móddal, és gyakorlattal *városunkban közpénzen esélyegyenlőségi-, és kétes versenyjogi helyzetet „sikerült” teremteni.* Azon helyi lakosok akik -a testület által területileg nem szabályozott módon hozzá jutottak, és felhasználói a geotermikus távhőszolgáltató rendszerünk szolgáltatásainak, azok a díjkedvezmény révén a gázárhoz viszonyítva garantáltan 30-, vagy 40%-kal olcsóbban fűtenek. Ugyanakkor azon lakosok /a városi lakosok túlnyomó többsége/ akik nem részesülnek ezen geotermikus hőellátásból, nem jutnak hozzá ilyen, a gázárhoz viszonyítva 30-, vagy 40 %-os, fűtési szezononként több ezer forintos kedvezményhez, lényegét tekintve önkormányzati támogatáshoz.

Az előző I/2./ pontban leírtak tartalmazzák azokat a *javasolt helyi intézkedéseket*, amelyek alapján a helyi rendelet és a vonatkozó jogszabályok összhangja megteremthető. A 30-, vagy 40 %-os díjkedvezmény miatt ezen intézkedéseket indokolt kiegészíteni: a lakossági esélyegyenlőségi helyzet vizsgálatával, s miután a rendszerből ellátott vállalkozások is-annak ellenére, hogy a „zöld- energia” általában magasabb díjakkal állítható elő, vehető igénybe- *díjkedvezményben részesülnek*, esetükben a *versenyjogi kérdések tisztázásával.*

1./3. A távhőszolgáltatási rendszer üzem-menetéről

„A Tszt.6. § (2) bekezdés szerint a képviselő testület

.....

d) megállapítja a távhőszolgáltatás szüneteltetésének és a felhasználók korlátozásának feltételeit, a korlátozás szabályait és sorrendjét, valamint a távhőszolgáltató azzal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit;”

Az előzőekben (I./2.pontban) már szó esett arról is, hogy az új helyi rendelet/1.sz.melléklet/a geotermikus távhőszolgáltatás ezen fontos üzemviteli kérdéseire : *a szüneteltetésre és a korlátozás, sorolás szabályaira nem tér ki.* Ami vélhetően abból a téves feltételezésből fakadt, hogy: az itteni rendszer . „... *rásegítő geotermikus hőszolgáltató.*”/ 1. § (1) bek/, vagyis az *államháztartás keretei között végzett vállalkozás, s nem távhőszolgáltató rendszer, amelyben a felhasználók a működésükhöz szükséges hőteljesítmény-kapacitással kiépült hagyományos hőellátási berendezéseik/pl.:gázkazán, stb./mellett, gazdasági megfontolásból kiegészítő-hozzájuk távhővezetéken eljuttatott- geotermikus hőt vesznek igénybe.*

Ezzel szemben ha a *a helyi geotermikus hőszolgáltató rendszer* működését az *átlagos téli időjárás mellett* vizsgáljuk, az állapítható meg, hogy a felhasználókat – a geotermikus hőtermelő kapacitás határain belül-*nem „rásegítve”, hanem 100%-ban geotermikus hővel látja el a rendszer.* Ennél *hidegebb napokon/ Pl.:2015-2016 fűtési szezon* egyes napjaiban, illetve ez év januárjában/ *a gyakorlat „felülírja” a helyi rendeletet, nem geotermikus hővel történik a rásegítés, hanem az egyes felhasználóknál rendelkezésre álló -távhőszolgáltatási rendszereknél megkövetelt tartalék-gázkazánok hőjével.*

Következtetés ,javaslat

A fentiek alapján is *egyértelműen megállapítható, hogy a helyi geotermikus hőellátó rendszerünk*- az adott időszakban- *meghatározott mértékű geotermikus hőtermelő kapacitással rendelkező távhőszolgáltató rendszer.*

A helyi szabályozás melletti geotermikus hőellátás- előzőekben vázolt – helyzetének, gyakorlatának az abszurditását mutatja az is, hogy az elvileg „rásegítő”- , kedvezményes díjjal szolgáltató geotermikus hőellátó rendszerben, a gyakorlatban gázkazánnal „rásegítő” felhasználók, azok közösségéhez tartozó lakosok úgy is részesülnek a felhasznált gáz 30-, vagy 40 %-s mértékének megfelelő -összértékében akár tízmillió forintos nagyságrendű- kedvezményben, költségterítésben/lényegében önkormányzati támogatásban/, hogy az adott időszakban nem is vettek igénybe kedvezményezett díjas geotermikus hőt.

A geotermikus hőellátó rendszer helyi szabályozásának-, a „rásegítő” jellegének a tarthatatlanságára utalhat az is ,ha egyes új beruházásoknál még/?/nem épült ki a -zavartalan működésükhöz szükséges-hagyományos helyi/egyedi fűtési kapacitás, ugyanakkor a hatályos helyi szabályozást „felülírva”, mégis 100 %-os, vagy azt megközelítő geotermikus hőellátásban részesülnek. Míg a Tsz. 40. §-ban „védett”, legvégső esetben korlátozható lakossági- és a különkezelt intézményi felhasználók időlegesen korlátozásra, kizárásra kerülnek.

Mindezek alapján vélhetően nem vitatható el, hogy a gyakorlatban geotermikus távhőszolgáltatásként működő helyi geotermikus hőellátó rendszert szabályozó önkormányzati rendeletet az- ezen gazdasági tevékenység társadalmi, gazdasági viszonyait szabályozó - ágazati törvény/Tsz. és a vhr/-, valamint az előzőekben már javasolt téma-vizsgálat eredményének a figyelembe vételével- még az idei fűtési szezon előtt- indokolt módosítani, újra szabályozni, legalább a problematikus helyi kedvezményes díj alkalmazás-, a szüneteltetés és a felhasználói korlátozás, stb. helyi feltételeit érintően.

2./A távhőszolgáltatási rendszer fejlesztése

„Tsz. 33. § (1) A távhőtermelő létesítmény működtetése és fejlesztése a távhőtermelő feladata.

(2) A távhő árával nem fedezett, a távhőszolgáltató által bejelentett új vagy növekvő igényre vonatkozó fejlesztési költségek fedezetének viselésére a távhőtermelő és a távhőszolgáltató állapodik meg.

Tsz. 34. § (1) A távhőszolgáltató tulajdonát képező szolgáltatói berendezést, valamint a szolgáltató tulajdonában lévő felhasználói berendezést a távhőszolgáltató köteles fenntartani, üzemeltetni, fejleszteni és az ezekkel kapcsolatos költségeket viselni.

.....

(4) Új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától a távhőszolgáltató a távhőszolgáltatás díjával nem fedezett fejlesztési költségekre az önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű csatlakozási díjat kérhet. A csatlakozási díj magában foglalhatja a 33. § (2) bekezdés alapján fizetett fejlesztési költség teljes vagy részleges fedezetét is.”

Ezen törvényi szakaszok a távhőszolgáltatás fejlesztését illetően szigorú gazdasági feltételeket szabnak. Röviden összegezve, ezek szerint *a távhő termelő-, és szolgáltató létesítmények fejlesztése díjbevételeiből elsődlegesen a távhő termelő-, illetve szolgáltató / esetünkben: a GAMESZ/ feladata*. Amennyiben erre a távhőszolgáltatás díj-bevételeik nem nyújt fedezetet, úgy *a fejlesztési költségekre az új-, vagy növekvő távhőigényű felhasználóktól az önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű csatlakozási díjat kérhet*.

Az előző részben/ I./2 pontban/ már olvashattuk, hogy az önkormányzatunk *a geotermikus távhőszolgáltató rendszerünk fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos önkormányzati rendeletében/1.sz.melléklet/-annak ellenére, hogy az itt idézett Tszt. szakasz szerinti elsődleges szolgáltatói fejlesztési kötelezettség fennáll, annak a vizsgálata elmaradt- nem történt meg a csatlakozási díj meghatározása. A geotermikus távhőszolgáltatási rendszer fejlesztése-egy EU-s fejlesztési projekttől eltekintve- önkormányzati saját erőből, saját pénzügyi forrásból történt*.

Létezik olyan álláspont, miszerint a geotermikus távhőszolgáltató rendszerünk működtetésére, fejlesztésére nem az ágazati törvény/Tszt./, hanem az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény /Áht./ előírásai vonatkoznak. Ezen álláspont tarthatatlanságát már az előző-, részletekbe menő helyzetértékelések is igazolják.

Ezt támasztja alá, tanulsággal szolgálhat az Áht. következő szakasza is:

”7. §²³ (1) A költségvetési szerv jogszabályban vagy alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.

(2) A költségvetési szerv tevékenysége lehet

a) alaptevékenység, amely a létrehozásáról rendelkező jogszabályban, alapító okiratában a szakmai alapfeladatoként meghatározott, valamint a szakmai alapfeladatai ellátását elősegítő más, nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység,

b) vállalkozási tevékenység, amely haszonszerzés céljából, államháztartáson kívüli forrásból, nem kötelezően végzett termelő-, szolgáltató-, értékesítő tevékenység.”.

Következtetés, javaslat

Feltéve, de nem megengedve, *ha a helyi geotermikus hőellátást nem az önkormányzat kötelező feladatának minősülő távhőszolgáltatás jogszabályi keretei között történik, ez a mai helyzet, akkor azt a költségvetési szerv/ esetünkben: a GAMESZ/ vállalkozási tevékenységként végzi.*

Az Áht. fenti idézetének a tartalmából is következően: *a költségvetési szervi jogállású szolgáltatónk/ a GAMESZ/ ezt a vállalkozói tevékenységet haszonszerzés céljából, vagyis a geotermikus távhőellátás legalább teleljeskörű költségét érvényesítve/-, államháztartáson kívüli forrásból, többek között nem helyi önkormányzati forrásból/ végezheti. Az előzőekben részletezték alapján megállapítható, hogy ezen előírások lényegében megegyeznek Tszt. legfontosabb, gazdasági kihatású szabályaival, amelyek betartása mint az előzőekben megismerhettük- enyhén szólva is- hiányos.*

Ebből az következik, hogy az előzőekben a geotermikus távhőszolgáltatási rendszerünk átalakítására/, a Tszt. alapján/ javasolt legfontosabb jogszabályi-, gazdaságossági-, és fenntarthatósági követelményeket az -elméletileg- Áht. keretei közötti-, a mai gyakorlat szerinti működés esetén is, vagyis mindenképpen indokolt soron kívül érvényesíteni-, a szükséges intézkedéseket megtenni.

Összegző javaslat

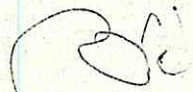
A geotermikus távhőszolgáltatási rendszerünkről készített-, az előzőekben részletezett közérdekű *helyzetértékelést, javaslatot először helyi szakmai-, illetve civil szervezeti körökben célszerű megvitatni.*

Amennyiben rövid időn belül nem alakul ki egyetértés a megállapításokról, a javasolt intézkedésekről, s így a következő fűtési szezon előtt nem történnek meg a szükségesnek tartott intézkedések, úgy ezen közérdekű észrevételeket, javaslatokat indokolt soron kívül az önkormányzatunk pénzügyi bizottságának az ülésén napirendre tűzni, s az Energia Hivata képviselőinek a bevonásával megvitatni.

A geotermikus távhőszolgáltatási rendszerünk átalakítására javasolt, a képviselő testület döntését igénylő intézkedések közül elengedhetetlen azok előre hozatala, amelyek a mai – részben az államháztartás/Áht./ keretei közötti rendszerben történő szabályszerű, fenntartható fejlesztés-, működtetés elérése érdekében, különösen a napirenden lévő fejlesztés előkészítése miatt szükségesek/ Pl.: a geotermikus távhőszolgáltató rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó-, az új, és többlet távhőt igénylők forrásbevonását biztosító csatlakozási díj feltételeinek rendeletben történő meghatározása, a távhőszolgáltatási díj teljes költség alapján történő elfogadása, érvényesítése, a korlátozási sorrend előírása, a bevonásra tervezett terület rögzítése./.

Véleményem szerint: amennyiben az előzőekben jelzett-, a geotermikus távhőszolgáltatásra vonatkozó jogszabályokra/Pl.: Tsz.-re, Áht.-ra/alapozott javalatok, intézkedések továbbra sem kerülnek figyelembe vételre, úgy , az egyébként előre mutató, megújuló energiát hasznosító geotermikus távhőszolgáltató rendszerünk az idő előre haladtával a város közössége többségének nem hasznára, hanem még inkább kárára lesz.

Veresegyház, 2017.05.25



Móra László

Mellékletek

Feljegyzés

Pásztor Béla polgármester úr részére.

Tisztelt Polgármester úr!

Polgármester úr a közelmúltban feladatkörömet szűkítette, a jövőben nem kell hivatalosan foglalkoznom-többek között- a geotermikus távhőtermelő, és szolgáltató rendszerünk szakmai feladataival. Ezért kötelességem rögzíteni, hogy a korábban a rendszerre vonatkozóan készített észrevételeim, javaslataim/ Lásd: mellékletekben/ értékelése alapján milyen változások történtek, s az így kialakult helyzetben milyen intézkedések indokoltak.

Az Energia Hivatal képviselőivel folytatott tárgyalásra készített/2013.08.27.-én kelt/"Gondolatok.."c. Dokumentumban leírtak jelenleg is jól jellemzik a helyzetet. Azonban az azt követően a kivételek-, javaslatok fontosságának figyelmen kívül hagyásával, mintegy 500 millió forint saját forrásból végrehajtott további fejlesztéssel olyan; több geotermikus hőtermelő egységre telepített távhőszolgáltató rendszer jött létre, amelyre egyértelműen vonatkoznak a /szintén mellékelt/távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII.törvény rendelkezései.

Javaslat:

Soron kívül indokolt felvenni a kapcsolatot a törvény szerinti hatósági feladatokat ellátó Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal, és egyeztetni a törvény érvényesítéséhez szükséges intézkedéseket.

Ezen intézkedések közül indokolt-saját hatáskörben- azok előre hozatala, amelyek a mai rendszerben történő – államháztartás keretei közötti- szabályszerű, fenntartható fejlesztés-, működtetés miatt szükségesek/ Pl.: a távhőszolgáltató rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó csatlakozási díj feltételeinek rendeletben történő meghatározása, a távhőszolgáltatási díj teljes költség alapján történő elfogadása, a korlátozási sorrend előírása, a bevonásra tervezett terület rögzítése./.

Véleményem szerint amennyiben az előzőekben jelzett javaslatoink továbbra sem kerülnek figyelembe vételre, úgy az idő előre haladtával, az egyébként előre mutató, megújuló energiát hasznosító távhőszolgáltató rendszerünk a város közössége többségének nem hasznára, hanem kárára lesz.

Veresegyház, 2017.02.28

Mellékletek.


Móri László

Tájékoztató

„a geotermikus hőszolgáltatás díjáról és egyéb szabályairól „ szülő önkormányzati rendelet-tervezet részleges hatásvizsgálatáról.

Általános megjegyzések

A geotermikus energia nagyobb arányú helyi hasznosítása *támogatandó cél*, azonban annak *fenntartható, jogszerű módon kell megtörténnie*.

A tervezet /előterjesztés ezen feltételek vizsgálatára, annak eredményére, következményeire nem-, vagy nem teljes körűen tér ki.

Részletes megjegyzések

A rendelet címének a megváltoztatása, „táv hőszolgáltatás”, helyett „geotermikus hőszolgáltatás” megnevezés jelentős hatással jár: míg a „ *táv hőszolgáltatás*” kötelező önkormányzati feladat, a vonatkozó ágazati/táv hő/és egyéb/Pl.: Áht., St., Ötv./ jogszabály szerinti feltételekkel végezhető, addig a „*geotermikus hőszolgáltatás*” önként vállalt önkormányzati feladat, vállalkozási tevékenység.

Ennek a következményei az alábbiak:

- önként vállalt önkormányzati feladat, a „geotermikus hőszolgáltatás”, vállalkozási tevékenység az Alaptörvény/32.cikk (1) g) pont/nem veszélyeztetheti a kötelező feladat ellátását./Pl.: *fejlesztésére forrást a kötelező feladatok* szakma előírásoknak megfelelő ellátási *feltételeinek a megteremtését, az adósságszolgálat teljesítését követően lehetséges tervezni*, felhasználni..!

- a gazdasági stabilizációs törvény /10.§ (8) a) pont/ szerint *adósságot keletkeztető ügyletet/Pl.: hitel felvételt/ ezen vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó fejlesztési célhoz a Kormány nem engedélyezhet*,

- az önkormányzat saját intézményein túl végzett/tervezett „geotermikus hőszolgáltatás”, vállalkozási tevékenység, így a „...*bevételeinek fedeznie kell legalább az adott tevékenységgel összefüggő valamennyi közvetlen kiadást, valamint az ahhoz hozzárendelhető közvetett kiadásokat, továbbá az amortizációt. ..*”/ ÁHTvhr. 3.§ (2) bek./, vagyis a *díjában ezen költségeket érvényesíteni kell*.

Megjegyezhető, hogy ezen utóbbi előírás vonatkozik a GAMESZ által kiegészítő tevékenységként végzett jelenlegi vállalkozási tevékenységre, így a „geotermikus hőszolgáltatás” -ra is.

Veresegyház 2012.január 20.

Készítette: Móré László

Tárgyalási javaslat
az Energia Hivatallal folytatandó tárgyalásra.

1./Az Energia Hivatal távhőtermelési-,és távhőszolgáltatási létesítmények engedélyezésével foglalkozó-velünk levelezés útján kapcsolatban álló- főosztályvezetőjével tartandó egyeztető megbeszélésen célszerű bemutatni a **geotermikus hőszolgáltatási rendszerünk sajátosságait:**

- az **alapvetően EU-s pályázatokon nyert támogatással,az ott előírt feltételekkel épült ki,**
- **kiegészítő jelleggel,** a meglévő fűtési rendszer mellett-,
- egyedileg-s nem központosan-kialakított fogadó,átalakító berendezések révén-,**
- **meghatározóan saját önkormányzati létesítményeket-,**
- a szabad kapacitás terhére, egyedi szerződéssel: nem önkormányzati,nonprofit szervezeteket, termelő,szolgáltató és kisebb részben lakossági/társasházi**
fogyasztókat lát el geotermikus hőenergiával.

2./Bemutatva geotermikus hőszolgáltató rendszerünket **célszerű rögzíteni álláspontunkat:**

- a felsorolt sajátosságok következtében arra **a távhőszolgáltatásról szóló 2005.évi XVIII.törvénynek mindössze az 1.§ (4)-(5) bekezdésében foglalt,a főszabályokhoz képest kivételeket/ 4.§ (2)-(3) bekezdésében és az 57/F.§-ban foglaltakat/ tartalmazó rendelkezései vonatkoznak.**
- a rendszerünk esetében működésének,esetleges-hasonló jellegű- fejlesztésének a hatósági feltételeit ezen **értelmezésünknek megfelelően tartjuk indokoltnak meghatározni,** az ezzel összefüggő **további teendőinket** egyeztetni.

3./**Ha nem tudják elfogadni értelmzésünket,akkor két lehetőségünk marad:**

- **kezdeményezni a jogszabály módosítását,**ugyanis sajátos geotermikus hőszolgáltató rendszerünk nem egyedüli,más önkormányzatoknál is előfordul,s számuk várhatóan tovább növekszik.
- **végrehajtani a távhőtörvény teljes körű előírásait,**ami azzal jár,hogy elveszítjük a jelenlegi feltételekkel,előírásokkal eddig elért megtakarítás további lehetőségét.

Veresegyház,2013.09.02.

Móré László

Feljegyzés

Pásztor Béla polgármester úr részére.

Tisztelt Polgármester úr!

Az önkormányzatunk honlapján 2014.10.15.-én megjelent, a „Veresegyház IV.sz. Termálkút fúrása” című tájékoztatás, számomra eddig nem ismert információkat tartalmazott. Azok értékelése alapján indokoltnak tartottam Polgármester úrnál feljegyzésben kezdeményezni a korábban leadott/és csatolt/ ,a geotermikus távhőellátási rendszerünk szabályozásával,működtetésével,és a jövőbeni fejlesztésének a feltételeivel kapcsolatos,alapvetően a jogi helyzetet érintő észrevételeim,javaslataim jogtanácsosok/,vagy más jogi szakértők/ által történő értékelését,az abból fakadó következtetések levonását különös tekintettel az új termálkút- vállalkozási célú- folyamatban lévő kivitelezésére.

Polgármester úr a feljegyzést megismerte,azonban az abban kezdeményezett jogi,államháztartási helyzet-értékelésről,az esetenként közvetetten/ a jogszabály-helyre utalással/bemutatott súlyos gazdasági/közpénzügyi jogi következményeket valószínűsítő intézkedések megelőzését illetően tett lépésekről nincs tudomásom.

Veresegyház,2014.10.15

Móré László

Mellékletek.

Feljegyzés

Pásztor Béla polgármester úr részére.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt napokban két alkalommal gondolatokat cseréltünk a geotermikus fűtési rendszerünk létesítésének, fenntartható működésének a jogi-, gazdasági helyzetét illetően. Helyzetértékelésemet, az abból levont következtetéseket, javaslatokat lényegében a korábbiakban polgármester úrnak átadott-mellékelt- feljegyzésekre-, dokumentumokra-, új elemként az EU versenyjogi szabályozására történő rövid tájékoztatóra alapozva fejtettem ki.

A képviselő testület soron következő/holnapi/ülésére :”Tájékoztató a termálvíz energetikai és egyéb célú felhasználásának helyzetéről és tapasztalatairól” címmel készült előterjesztés készítésébe nem lettem bevonva, így a honlapunkon történt közreadást követően áll módomban észrevételt, javaslatot tenni:.

Az előterjesztésben: a korábban leadott feljegyzésben bemutatott nyitott jogszerűségi- Pl.: távhő-, államháztartási-, Eu-s/, gazdasági fenntarthatósági-kérdések átfogó tisztázására utalás sem történik; nem komplexen veszik számba a geotermikus hőszolgáltató rendszerünket, így hiányzik a díjmegállapításhoz/-, a fenntarthatóság-, hatékonyság megítéléséhez/ szükséges teljes körű geotermikus állóeszköz-park és az abból fakadó amortizációs költség bemutatása, mindössze a legutóbbi beruházási ütem IV. hőtermelő kút és a hozzá kapcsolódó, vele műszakilag egy egységet termálvízvezeték hálózat adatait is „féloldalasan”, csak az utóbbi részt ismerhetjük meg.

Az itt jelzett-, de nem részleten kifejtett alapvető hiátusok ellenére már az előterjesztés bevezető mondatában megtörténik a geotermikus hőellátó rendszerünk rendkívül pozitív, jelen formájában félrevezető értékelése-, a jövőbeni lehetőségekre való utalás szerint tervezendő fejlesztések a részletes helyzetértékelés-, költség- haszon elemzés nélkül az önkormányzatunkat, s így a helyi közösséget károsan érintő veszéllyel járhatnak.

Mindezekre tekintettel ebben a formában nem javaslom az előterjesztés testület előtti megtárgyalását, készséggel és legjobb tudásommal résztvennék az anyag átdolgozásában, kiegészítésében.

Veresegyház, 2016.04.21

Móré László

Mellékletek!

2005. évi XVIII. törvény

a távhőszolgáltatásról

A törvény hatálya

1. § (1) E törvény hatálya kiterjed mindazon jogviszonyra, amely a távhő termelését, szolgáltatását és felhasználását érinti.

(2) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a távhő-szolgáltatási célra hőt termelő létesítményre, valamint a távhő továbbítására, elosztására szolgáló távhővezetékekre, a távhőt továbbító hőhordozó közeg kiadására, elosztására, fogadására, illetve átalakítására szolgáló hőközpontokra, és e létesítmények létesítésére, átalakítására, üzemeltetésére, megszüntetésére, valamint a távhő termelésére és szolgáltatására. E törvény 4. § (2)-(3) bekezdését, 57. § (2) bekezdését, 57/D. §-át és 59/A. §-át a távhő értékesítésére is alkalmazni kell.

(3) E törvény rendelkezéseit

a) az erőművek távhőtermelő létesítményeire a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.),

b) a geotermikus energia távhőszolgáltatás céljára történő kitermelésére szolgáló létesítményre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,

c) a (2) bekezdésben felsorolt létesítmények létesítésére és átalakítására a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény,

d) az erőművek távhőtermelő létesítményeire a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

(4) **Nem tartozik** - a 4. § (2)-(3) bekezdésében és az 57/F. §-ban foglaltak kivételével - e törvény hatálya alá az a termelő, amely a távhőt távhőszolgáltató közbeiktatása nélkül, egyedi szerződés alapján, közvetlenül nem lakossági felhasználónak termeli (a továbbiakban: egyedi szerződés alapján termelő).

(5) E törvény rendelkezései - a 4. § (2)-(3) bekezdésében és az 57/F. §-ban foglaltak kivételével - nem alkalmazhatók

a) a saját felhasználási célra hőt termelő létesítményre és

b) a központi költségvetési szervek vagyongazdálkodásában lévő távhőtermelő és hőszolgáltató létesítményre.

Fogalommeghatározások

3. § E törvény alkalmazásában

q) **távhőszolgáltatás**: az a közüzemi szolgáltatás, amely a felhasználónak a távhőtermelő létesítményből távhővezeték-hálózaton keresztül, az engedélyes által végzett, üzletszerű tevékenység keretében történő hőellátásával fűtési, illetve egyéb hőhasznosítási célú energiaellátásával valósul meg;

r) **távhőszolgáltató**: az a gazdálkodó szervezet, amely meghatározott településen vagy a település meghatározott részén a távhő üzletszerű szolgáltatására engedélyt kapott;

s) **távhőtermelő**: az a gazdálkodó szervezet, amely távhő termelésére engedélyt kapott;

t) **távhőtermelő létesítmény**: az erőmű távhő-szolgáltatási célra hőt termelő létesítménye, távhőt előállító fűtőmű, kazántelep, kazán, hulladékégető mű, geotermikus energiát távhőszolgáltatás céljára kitermelő vagy más megújuló energiát (pl. biokazán, hőszivattyú, napkollektor) és hulladékhőt hasznosító távhőtermelő berendezés;

II. Fejezet

KÖZIGAZGATÁSI HATÁSKÖRÖK ÉS FOGYASZTÓVÉDELEM

A Magyar Energia Hivatal feladatai

4. § (1) A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az e törvény hatálya alá tartozó és hatáskörébe utalt létesítmények és engedélyesek tekintetében

a) kiadja, módosítja vagy visszavonja a távhőtermelő létesítmény létesítésére vonatkozó engedélyt és a távhőtermelői működési engedélyt, ha a létesítményben a hőenergiát - részben vagy egészben - távhő-szolgáltatási célra termelik, valamint a távhő-szolgáltatói működési engedélyt;

b) ellenőrzi a távhőtermelő és távhőszolgáltató működési engedélyében előírt követelmények, feltételek betartását, e tekintetben együttműködik a fogyasztóvédelmi hatósággal, továbbá a felhasználói érdekképviseletekkel;

c) jóváhagyja az engedélyezési hatáskörébe tartozó engedélyes átalakulását, valamint az engedélyesekben történő befolyásszerzés, illetőleg a jegyzett tőke értékének változását;

d) ellátja az ármegállapítással összefüggő, e törvényben meghatározott feladatokat;

e) ellátja a távhőszolgáltatási támogatással összefüggő, e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott feladatokat; és

f) negyedévenként rendszeresen vagy eseti felhívásra tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) a 4. § (3) bekezdés szerinti ellenőrzés során tudomására jutott és az 57/D. § (5) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás révén rendelkezésére álló adatokról.

(2) A Hivatal ellenőrzi és felügyeli az engedélyesnél, a távhőszolgáltatónak távhőt értékesítőnél (a továbbiakban: értékesítő), a külön kezelt intézménynél és az egyedi szerződés alapján termelőnél a jogszabályban, engedélyes esetén az engedélyben foglalt előírások és követelmények megtartását, azok megszegése esetén az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott összegű bírság alkalmazását rendelheti el.

(3) A Hivatal ellenőrzési feladatainak teljesítése érdekében, annak mértékéig jogosult a (2) bekezdésben meghatározottaktól eseti és rendszeres információt kérni, jogszabályban vagy hatósági döntésben előírt kötelezettségével, engedélyhez kötött tevékenységével vagy a távhőszolgáltatási támogatással kapcsolatos iratokba betekinteni, azokról másolatot, kivonatot készíteni, ideértve az üzleti titkot tartalmazó iratokat is. A Hivatal ellenőrzési feladatainak teljesítése érdekében éves ellenőrzési tervet készít.

(4) Bírósági felülvizsgálat iránti kérelem esetén a határozat végrehajtása felfüggesztésének nincs helye, ha a Hivatal a távhőszolgáltatási támogatás igénybevételének jogszerűsége tárgyában döntött.

5. § (1) A Hivatal eljárására a Vet.-ben a Hivatal eljárására vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni. A Hivatal eljárásának megindítását kérelmező elektronikus úton nem jogosult a Hivatallal kapcsolatot tartani.

(2) A Hivatal működését saját bevételeiből fedezi. A Hivatal részére felügyeleti tevékenységéért a hatáskörébe tartozó engedélyesek felügyeleti díjat kötelesek fizetni, amelynek mértéke az engedélyes tevékenysége előző évi nettó árbevételének 0,05%-a.

(3) A Hivatal eljárásáért igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetni.

(4)-(5)

(6)-(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

Az önkormányzat képviselő-testületének feladatai

6. § (1) A területileg illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) az engedélyes vagy engedélyesek útján köteles biztosítani a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhőellátását.

(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:

a) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét, ideértve a mérés technológiai helyét is;

b) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltatási csatlakozási díjat, a távhőszolgáltatási csatlakozási díj fizetési feltételeit, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatásra vonatkozó, az 57/D. § (1) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket;

c) rendeletben kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése;

d) megállapítja a távhőszolgáltatás szüneteltetésének és a felhasználók korlátozásának feltételeit, a korlátozás szabályait és sorrendjét, valamint a távhőszolgáltató azzal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit;

e) rendeletben határozza meg az új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától kérhető csatlakozási díjat;

f) rendeletben határozza meg a szolgáltatói hőközpontok e törvényben előírt megszüntetésének, illetve a szolgáltatói hőközpontot kiváltó berendezések létesítésének forrását, határidejét és egyéb feltételeit;

g) rendeletben határozza meg az e törvény 43. § (3) bekezdésében foglaltak megvalósításának módját és határidejét;

h) rendeletben előírhatja, hogy a 38. § (2) és (4) bekezdésben meghatározott esetben az épület tulajdonosa vagy a tulajdonosi közösség, a 38. § (5) bekezdésben meghatározott esetben az épületrész tulajdonosa a távhőszolgáltatási közüzemi szerződés megszűnését követő ötödik naptári év utolsó napjáig a más hőellátás igénybevétele és a távhőszolgáltatás igénybevétele közötti, pozitív előjelű széndioxidkibocsátás-különbözet után díjat fizessen;

i) rendeletben határozza meg a h) pont szerinti díj mértékét, esedékességét, a különbség számításának, valamint a díj kivetéséhez szükséges adatszolgáltatásnak a részletes szabályait.

(3) A (2) bekezdés h) pontja szerinti díj alapja a helyi önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint számított és hiteles adatokkal alátámasztott naptári éves széndioxid-kibocsátási különbség természetes mértékegységben (kilogrammban) kifejezett tömege. A díj mértékét az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben állapítja meg, amely azonban nem lehet magasabb kilogrammonként 15 forintnál.

(4) A díjat az önkormányzati adóhatóság veti ki, az a helyi önkormányzat bevételeit képezi. A díjfizetési kötelezettségre egyebekben az adózás rendjéről szóló törvény szabályait kell alkalmazni.

Az önkormányzat jegyzőjének feladatai

7. § (1) A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (a továbbiakban: önkormányzat jegyzője):

a) megküldi véleményezésre a távhőszolgáltató üzletszabályzatát a fogyasztóvédelmi hatóságnak;

b) jóváhagyja a távhőszolgáltató által kidolgozott üzletszabályzatot;

c) ellenőrzi a távhőszolgáltató tevékenységét az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából;

d) jogosult a távhőszolgáltatótól a c) pont szerinti ellenőrzési feladatainak teljesítése érdekében, annak mértékéig eseti és rendszeres információt kérni, az iratokba betekinteni, azokról másolatot, kivonatot készíteni, ideértve az üzleti titkot tartalmazó iratokat is; és

e) határozatában elrendelheti - az 51. § (8) bekezdésében foglalt esetekben - a felhasználási helyre történő bejutást.

(2) Az önkormányzat jegyzőjének eljárása során az ügyintézési határidő két hónap. Az önkormányzat jegyzőjének döntése ellen nincs helye fellebbezésnek. A bíróság az önkormányzat jegyzőjének döntését jogosult megváltoztatni.

Fogyasztóvédelem

8. § (1) A fogyasztóvédelmi hatóság:

a) az önkormányzat jegyzőjének megkeresése alapján véleményezi a távhőszolgáltató üzletszabályzatát;

b) eljár a 11. § (2) bekezdésében, a 36. §-ban, a 40. § (2) bekezdésében, a 43. § (1)-(4) bekezdésében, a 46. §-ban, valamint az 53. §-ban foglalt rendelkezések lakossági felhasználóval, illetve természetes személy díjfizetővel szembeni megsértése esetén.

(2) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárására a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvényt (a továbbiakban: Fgytv.) kell alkalmazni azzal, hogy az e törvény szerinti lakossági felhasználó az Fgytv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.

9. § A Hivatal hatósági fogyasztóvédelmi feladatai ellátása során

a) együttműködik a fogyasztóvédelmi hatósággal és a felhasználói érdekképviseletekkel a távhőszolgáltatás országos, elvi jellegű kérdéseiben;

b) a fogyasztóvédelmi hatóság és a felhasználói érdekképviseletek kérelmére rendelkezésükre / bocsátja mindazokat az adatokat, információkat, amelyek az engedélyesnek a Hivatal által kiadott engedélyéhez kötött tevékenységevel és a felhasználói érdekekkel egyaránt kapcsolatosak, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság 8. §-ban foglalt feladatának ellátásához szükségesek.

10. § Az önkormányzat jegyzője

a) megküldi előzetes véleményezésre a fogyasztóvédelmi hatóságnak és a felhasználói érdekképviseleteknek a távhőszolgáltatást érintő képviselő-testületi előterjesztések tervezetét;

b)

11. § (1) A távhőszolgáltató a szükséges adatok és információk rendelkezésre bocsátásával köteles együttműködni a Hivatallal és az önkormányzat jegyzőjével, valamint a lakossági felhasználókat, illetve a természetes személy díjfizetőket érintő kérdésekben a fogyasztóvédelmi hatósággal és a felhasználói érdekképviseletekkel.

(2) A távhőszolgáltató köteles az általános szerződési feltételeit - kiemelve a távhőszolgáltatás igénybevételének feltételeit, azok változását, a számlázás rendjét és a szolgáltatás minőségi követelményeit - az ügyfélszolgálatán könnyen hozzáférhető helyen kifüggeszteni, valamint a felhasználó és a díjfizető kívánságára azt ingyenesen rendelkezésre bocsátani.

III. Fejezet

AZ ENGEDÉLYEZÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

12. § (1) A távhő termelése és szolgáltatása - teljesítményhatár nélkül - engedélyköteles tevékenység.....

A távhő szolgáltatására vonatkozó működési engedély

16. § (1) A távhő szolgáltatására vonatkozó működési engedélyt a Hivatalnál kell kérelmezni.

(2) Az engedélyes az üzemeltetésébe adott létesítménnyel a működési engedélyben foglaltaknak megfelelően jogosult az engedélyezett településen vagy településrészen távhőt szolgáltatni.

(3) A távhő szolgáltatására vonatkozó működési engedély határozatlan időre szól.

17. § Ha a távhő termelésére engedélyt kérő egyúttal távhőszolgáltatásra is kíván működési engedélyt kérni, azt a 16. § előírásainak figyelembevételével, önálló szolgáltatói működési engedélyként kell kérni és kiadni.

Közüzemi szerződés

37. § (1) A távhőszolgáltatót a lakossági felhasználóval általános közüzemi szerződéskötési kötelezettség terheli. Az általános közüzemi szerződés létrejöhet a távhő hőközponti (hőfogadó állomási) vagy épületrészenkénti mérés szerinti szolgáltatására.

(2) Az általános közüzemi szerződés alapján a távhőszolgáltató a lakossági felhasználó részére folyamatos, biztonságos és meghatározott mértékű távhőszolgáltatásra, a lakossági felhasználó vagy az e törvényben meghatározott esetekben a díjfizető a távhőszolgáltatás díjainak rendszeres megfizetésére köteles.

(3) Az egyéb felhasználó és a távhőszolgáltató a polgári jog szabályai szerint egyedi közüzemi szerződést köt a távhő folyamatos és biztonságos szolgáltatására, illetőleg ellenértékének megfizetésére.

(4) Nem köteles a távhőszolgáltató a közüzemi szerződés megkötésére, ha a felhasználói igényvel jelentkező a 36. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatóban foglaltakat nem teljesítette.

(5) A távhőszolgáltató és a felhasználó között a közüzemi szerződés - a jogszabályokban és az üzletszabályzatban meghatározott feltételekkel - a szolgáltatás igénybevételével is létrejön.

(6) A díjfizetők személyében bekövetkező változások nem érintik a felhasználó és a távhőszolgáltató között létrejött általános közüzemi szerződés érvényességét. A díjfizető a változás időpontjától jogosult az általános közüzemi szerződésben foglaltak szerint a szolgáltatás igénybevételére és ugyanezen időponttól köteles a távhőszolgáltatás díjainak megfizetésére.

38. § (1) Az általános közüzemi szerződés határozatlan időre szól. Az egyedi közüzemi szerződés - ha a felek eltérően nem állapodtak meg - határozott időtartamra szól.

(2) Az általános közüzemi szerződést a felhasználó 30 napos felmondási időpontra, a kormány e törvény végrehajtásáról szóló rendeletében meghatározott módon mondhatja fel, ha együttes feltételként:

a) a felmondáshoz a távhővel ellátott épület tulajdonosi közössége az összes tulajdoni hányad szerinti legalább négyötödös szavazattöbbségű határozatával hozzájárul és az épületben a távhőellátással azonos komfortfokozatú más hőellátást valósít meg;

b) a szerződés felmondása nem okoz jelentős kárt más számára, és nem korlátozza mások tulajdonosi, használati, bérleti jogait;

c) viseli azokat a költségeket, amelyek a felhasználói berendezéseknek a felmondás következtében szükséges műszaki átalakításával merülnek fel;

d) a szerződés felmondását a meglévő rendszer műszaki megoldása lehetővé teszi és a felmondás nem ütközik egyéb jogszabályba.

(3) Amennyiben a felhasználó az általános közüzemi szerződést a (2) bekezdés alapján felmondja, ismételt távhő-szolgáltatási közüzemi szerződés megkötéséhez a távhőszolgáltató üzletszabályzatában rögzített feltételek teljesítése szükséges.

(4) Egyedi közüzemi szerződést az egyéb felhasználó a szerződésben meghatározott felmondási idővel, az abban meghatározott időpontra mondhatja fel.

(5) Abban az esetben, ha a távhővel ellátott épületben lévő, külön tulajdonban és külön használatban álló épületrészben kívánják a távhő igénybevételét megszüntetni, az épületrész tulajdonosa és a felhasználó közösen kezdeményezheti az általános közüzemi szerződés módosítását, ha együttes feltételként:

a) a megszüntetéshez a távhővel ellátott épület tulajdonosi közösségének valamennyi tagja hozzájárul;

b) az épületrészben a távhőellátással azonos komfortfokozatú hőellátást valósítanak meg, amely az épület távhőellátását biztosító felhasználói berendezéstől függetlenül üzemeltethető;

c) a megszüntetés nem okoz jelentős kárt az épület többi tulajdonosa számára, és nem korlátozza mások tulajdonosi, használói, bérleti jogait;

d) viseli azokat a költségeket, amelyek a felhasználói berendezéseknek a szolgáltatás igénybevételének megszüntetésével összefüggésben szükséges műszaki átalakításával merülnek fel;

e) a szolgáltatás igénybevételének megszüntetését a meglévő rendszer lehetővé teszi és az nem ütközik egyéb jogszabályba.

(6) A közüzemi szerződés és a felhasználó, illetve a díjfizető díjfizetési kötelezettsége a felmondási idő lejártával, abban az időpontban szűnik meg, amikor a felhasználó a (2), (4) és az (5) bekezdésekben előírt valamennyi feltételt teljesítette és ezt a távhőszolgáltatónak írásban bejelentette.

(7) A közüzemi szerződést a távhőszolgáltató csak a 49. § (2) bekezdés b) és e) pontjában meghatározott szerződésszegés esetén mondhatja fel, valamint akkor, ha tudomást szerez arról, hogy a vele szerződéses kapcsolatban álló felhasználó a távhő vételezését a felhasználási helyen megszüntette. Ebben az esetben a közüzemi szerződés felmondása miatt az épületben, épületrészben bekövetkező kár a felhasználót terheli.

(8) Amennyiben a felhasználó a távhővel ellátott épületben lévő, közös tulajdonban és közös használatban lévő épületrész fűtését meg kívánja szüntetni, és ez a közüzemi szerződés módosítását teszi szükségessé, a szerződés módosítására vonatkozó igényt a távhőszolgáltató nem utasíthatja el.

39. § A távhőszolgáltató az általános közüzemi szerződés megkötését

a) köteles megtagadni, ha a felhasználó által létesített felhasználói berendezés az életet, az egészséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti;

b) megtagadhatja, ha más felhasználó távhővételezését, illetőleg a távhőszolgáltató üzemét veszélyezteti;

c) feltételekhez kötheti, ha a felhasználóval korábban fennálló közüzemi szerződést az 51. § (3) bekezdés b) és c) pontjai, valamint a (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően mondta fel.

A távhőszolgáltatás szüneteltetése, korlátozása

40. § (1) A távhőszolgáltató jogosult az élet-, egészség- vagy a vagyonzbiztonság veszélyeztetése, a szolgáltatói berendezés üzemzavara esetén, valamint más módon el nem végezhető munkák elvégzéséhez a távhőszolgáltatást a szükséges legkisebb felhasználói körben és időtartamban szüneteltetni.

(2) A távhőszolgáltató köteles az előre tervezhető karbantartási, felújítási munkák miatti szüneteltetés időpontjáról és várható időtartamáról az üzletszabályzatban vagy a szerződésben rögzített módon az érintett felhasználókat előre értesíteni.

41. § (1) A távhőszolgáltató jogosult az önkormányzat rendeletében foglaltak szerint

a) az országos tüzelőanyag-hiány miatt nála vagy a vele szerződéses jogviszonyban álló távhőtermelőnél fellépő termelés kiesés esetén, vagy

b) környezetvédelmi érdekből

a szolgáltatást korlátozni. A korlátozás általános feltételeit a kormány az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben határozza meg.

(2) A korlátozás bevezetéséről és annak okairól a távhőszolgáltató az önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

(3) Lakossági felhasználó korlátozására csak végső esetben és csak akkor kerülhet sor, ha az egyéb felhasználó korlátozása után az még szükséges.

42. § A távhőszolgáltatás szünetelése miatt a felhasználói berendezésekben keletkezett károkat, ha a szolgáltatás szünetelésében a felhasználó vétkes, a szolgáltató köteles megtéríteni. Ezen túlmenően a 40. § szerinti szüneteltetésből, illetőleg a 41. § szerinti korlátozásból eredő károkért a távhőszolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli.

.....
Tszt. 57/D. § (1) A távhőszolgáltatónak értékesített távhő árát, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz) díját – mint legmagasabb hatósági árat (a továbbiakban együtt: hatósági ár) –, a hatósági ár szerkezetét és alkalmazási feltételeit a Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg.

(2) A Hivatal az ármegállapítással, árváltozással kapcsolatos javaslatát a miniszter részére minden év augusztus 31-ig küldi meg.

(3) A hatósági árat a miniszter a (2) bekezdés szerinti javaslat hiányában is megállapíthatja. Ebben az esetben a miniszter megkeresheti a Hivatalt, hogy 90 napon belül tegye meg javaslatát.

(4) A Hivatal a (2) és (3) bekezdés szerinti javaslata kialakításához bekéri az érintett önkormányzatok képviselőtestületének ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalását. A képviselőtestület a Hivatal által megjelölt, 30 napnál nem rövidebb határidőn belül adja meg állásfoglalását. A (3) bekezdés szerinti határidőbe a képviselőtestület állásfoglalása kiadásának időtartama nem számít be.

(5) Az engedélyes, illetve az értékesítő köteles a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megadni, amely a Hivatal árfelügyeleti és hatósági árelőkészítő tevékenységéhez szükséges. Az engedélyes, illetve az értékesítő a Hivatal által megjelölt, 15 napnál nem rövidebb határidőn belül adja meg tájékoztatását, illetve szolgáltat adatokat. Az értékesítő az adatszolgáltatással egyidejűleg legalább a távhőárra és a távhőmennyiségre vonatkozó adatokat az érintett távhőszolgáltató részére is megküldi.

(6) A miniszter rendeletben szabályozhatja az engedélyes, illetve az értékesítő által a Hivatal részére teljesítendő tájékoztatás és adatszolgáltatás rendjét.

(7) Ha az engedélyes, értékesítő és a képviselőtestület az (5)–(6) bekezdésben foglalt határidőn belül nem nyújt tájékoztatást, szolgálat adatot vagy foglalást, a Hivatal a tájékoztatás, adatszolgáltatás, állásfoglalás hiányában is javaslatot tehet a miniszter részére.

Tszt. 57/E. § (1) A hatósági árnál magasabb árat a szerződésben érvényesen kikötni nem lehet. A hatósági árat kell alkalmazni abban az esetben, ha a felek az árban nem állapodtak meg, vagy ha jogszabály megsértésével más árban állapodtak meg.

(2) A hatósági ártól lefelé megkülönböztetés-mentesen, előre nyilvánosságra hozott módon lehet eltérni.

(3) A hatósági árak a szerződés megkötése után bekövetkező változása esetén a megváltozott hatósági ár az érvényes szerződés részévé válik, a felek azonban az új ártól lefelé – közös megegyezéssel – eltérhetnek.

(4) E § alkalmazásában szerződés alatt az értékesítő és a távhőszolgáltató közötti szerződést, valamint a távhőszolgáltató által a lakossági felhasználóval vagy a külön kezelt intézménnyel kötött közüzemi szerződést kell érteni.

Tszt. 57/F. § Távhőszolgáltatási támogatásban részesülhet az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározottaknak megfelelő távhőszolgáltató és külön kezelt intézmény.

10. § (1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – érvényesen csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet.

(2) A Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges:

a) a magyar költségvetést érintő, az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezettől megnyert pályázat önrészenek és a támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásra,

b) az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre,

c) a likvid hitelre vonatkozó, valamint

d) a Fővárosi Önkormányzat és a megyei jogú város esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzat esetében pedig a 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető

ügylet megkötése. A d) pont alkalmazása tekintetében az ugyanazon fejlesztési cél megvalósítását szolgáló fejlesztéshez kapcsolódó ügyletek értékét egybe kell számítani.

(3) Az önkormányzat 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

(4) Az önkormányzat működési célra csak likvid hitelt vehet fel.

(5) A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása és az önkormányzatok egyéb, jogi személyiséggel rendelkező társulása adósságot keletkeztető ügyletkez kapcsolódó kötelezettségeinek teljesítését a társulásban résztvevő önkormányzatok kezességvállalása biztosítja.

(6) Az önkormányzat az általa vállalt kezességekről jogszabályban foglaltak szerint adatot szolgáltat.

(7) Az önkormányzat a tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletében, határozatában szerepeltetett adósságkeletkeztetési szándékáról, az adósságot keletkeztető ügyletkez kapcsolódó fejlesztési céljáról és az ügylet várható értékéről a Kormányt előzetesen tájékoztatja a kormányzati hozzájáruláshoz kötött ügyletek esetében.

(8) Az önkormányzat fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügyletkez a Kormány a következő feltételek együttes fennállása esetén járul hozzá:

a) az adósságot keletkeztető ügylet az államháztartás önkormányzati alrendszere adósságának a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértéke teljesítését nem veszélyezteti,

MAGYARKÖZLÖNY • 2011. évi 164. szám 40415

b) az adósságot keletkeztető ügylet az önkormányzat törvényben meghatározott feladatának ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi azzal, hogy a működési kiadások folyamatos teljesítése biztosított, és

c) amennyiben teljesül a (3) bekezdés szerinti feltétel.

(9) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti hozzájárulás iránti kérelméhez

a) hitel felvételének szándéka esetén a hitelt folyósító pénzügyi szolgáltató és az önkormányzat közötti hitelszerződés tervezetét,

b) kötvény nyilvános kibocsátásának szándéka esetén a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére jóváhagyásra benyújtandó tájékoztatót, illetve a jóváhagyott engedélyt,

c) kötvény zártkörű kibocsátásának szándéka esetén a befektető és az önkormányzat közötti, a kötvény lejegyzéséről vagy megvásárlásáról szóló megállapodás tervezetét,

d) egyéb adósságot keletkeztető ügylet esetén az ügyletkez alátámasztó dokumentumokat mellékeli.

(10) A Kormány az önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletkez, amelynek célja azzal megegyező összegű meglévő adósság visszafizetése, abban az esetben járul hozzá, amennyiben teljesül a (3) bekezdés szerinti feltétel. Kivételes vagy az önkormányzat működését veszélyeztető esetben a Kormány a (3) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazásától eltekinthet.

(11) A (3) bekezdés szerint megállapítandó fizetési kötelezettség mértékébe nem számítandó bele a likvid hitelből és az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelből

-2-

származó,

de beleszámítandó a kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek összege.

(12) Az önkormányzat – az Európai Unió kötelező jogi aktusából következő vagy nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettségből eredő fejlesztést kivéve – nem indíthat új fejlesztést, ha adósságot keletkeztető ügyletkez kapcsolódó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége eléri vagy meghaladja a (3) bekezdés szerinti mértéket.

2011. évi CXCV. törvény
az államháztartásról

.....
II. FEJEZET

A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK JOGÁLLÁSA

5. A költségvetési szerv fogalma, tevékenységei

7. § (1) A költségvetési szerv jogszabályban vagy az alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.

(2) A költségvetési szerv tevékenysége lehet

a) alaptevékenység, amely a létrehozásáról rendelkező jogszabályban, alapító okiratában a szakmai alapfeladatoként meghatározott, valamint a (3) bekezdés szerinti, nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység,

b) vállalkozási tevékenység, amely haszonszerzés céljából, államháztartáson kívüli forrásból, nem kötelezően végzett termelő-, szolgáltató-, értékesítő tevékenység,

(3) A költségvetési szerv a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladata ellátására használhatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitásait nem kötelezően végzett tevékenységre is hasznosíthatja.

14. A helyi önkormányzat költségvetési rendelete

23. § (1) A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg.

(2) A helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza

a) a helyi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban,

b) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek engedélyezett létszámát, valamint költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban,

c) a költségvetési egyenleg összegét,

d) a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának, vállalkozási maradványának igénybevitelét, beleértve a 73. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti betét visszavonását működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban,

e) a d) ponton túli költségvetési hiány külső finanszírozására vagy a c) és d) pont szerinti költségvetési többlet felhasználására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit, kiadásait működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban,

f) a költségvetési év azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt,

g) a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettséget az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a kezesség érvényesíthetőségéig, és a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, és

h) a finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket

(3) A költségvetési rendeletben elkülönítetten szerepel az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék és céltartalék.

-3-

(4) Az általános és céltartalék felett a képviselő-testület rendelkezik, amely e jogát a polgármesterre vagy a képviselő-testület bizottságára átruházhatja

.....

16. A helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályai

25. § (1) Ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési év kezdetéig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásait teljesítsék.

(2) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.

(3) Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát veszítette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

(4) Az (1) és (3) bekezdés alapján folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület részére a polgármester beszámol. A képviselő-testület az új költségvetési rendeletet az (1) és (3) bekezdés szerint beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe beépítve fogadja el.

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 1–24., 26. és 27. pontjában és az információs

önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 72. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikkében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:.....

II. FEJEZET

A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK JOGÁLLÁSA

[Az Áht. 7. § (2) bekezdéséhez és 46. § (2) bekezdéséhez]

3. § (1) A költségvetési szerv államháztartáson kívülről származó bevételei közül a közhatalmi bevétel, továbbá az intézményi

működési bevételeken belül az ellátási díjak és az alkalmazottak térítése címen befolyt bevétel vállalkozási tevékenységre nem használható fel.

(2) A költségvetési szerv adott vállalkozási tevékenysége bevételeinek fedeznie kell legalább az adott tevékenységgel összefüggő valamennyi közvetlen kiadást, valamint az ahhoz hozzárendelhető közvetett kiadásokat, továbbá az amortizációt.

(3) Ha adott vállalkozási tevékenységnek a 64. § szerint megállapított maradványa három éven túl negatív, és arra az adott tevékenységgel összefüggésben keletkezett vállalkozási tartalék nem nyújt fedezetet, a költségvetési szerv érintett vállalkozási tevékenységét meg kell szüntetni.....

[Az Áht. 46. §-ához]

§ (1) A vállalkozási maradványt az államháztartási számviteli kormányrendeletben foglaltak szerint kell megállapítani.

-4-

(2) A vállalkozási maradványt terhelő befizetési kötelezettséget

a) növeli

aa) a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos bírságok, büntetések, az Art. szerinti jogkövetkezmények kiadásként elszámolt összege az önellenőrzési pótlék kivételével,

ab) a vállalkozási tevékenység megkezdésének évében a tárgyi eszköz beszerzésére fordított összeg,

b) csökkenti

ba) a vállalkozási tevékenységre jutó értékcsökkenés összege,

bb) a bevételként kapott adózott eredmény, osztalék összege,

bc) a korábban befektetett, adózott eredményből származott összegek visszatérülése,

bd) a költségvetési évben visszatérített és a bevételek között elszámolt befizetési kötelezettség, adó összege, és

be) a belföldi székhelyű alapítvány számára és közérdekű kötelezettségvállalásra a vállalkozási tartalékból átadott pénzeszköz abban az esetben, ha az adólevonási jog a kedvezményezettre vonatkozó törvényen alapul.

(3) A vállalkozási tevékenységet érintő általános forgalmi adóval kapcsolatos kiadás és bevétel különbségét – jellegétől függően – az eredményt növelő vagy csökkentő tételként kell figyelembe venni.

65. § (1) A költségvetési szerv vállalkozási tartalékot képez a vállalkozási maradványának befizetési kötelezettséggel csökkentett részéből.

(2) A vállalkozási tartalék – a következő sorrendben – felhasználható

(3)a) a vállalkozási tartalékot terhelő kötelezettségek teljesítésére,

b) a vállalkozási tevékenységek veszteségének rendezésére,

c) a költségvetési szerv által meghatározott, jogszabály által nem tiltott célokra, így különösen

ca) az alaptevékenység körébe tartozó kifizetések teljesítésére,

cb) szociális, jóléti, kulturális, sport és üdülési célt szolgáló kiadásokra, és

cc) vállalkozási célú tárgyi eszköz beszerzésére, felhalmozási célú egyéb kiadásokra, tárgyi eszköz felújításra.

(3) Ha a vállalkozási maradvány negatív, a veszteséget elsősorban a korábbi évek során képzett és fel nem használt vállalkozási tartalékból kell fedezni. Ha a költségvetési szerv adott vállalkozási tevékenységét megszünteti és

a vállalkozási tevékenység negatív maradványára a vállalkozási tartalék nem nyújt fedezetet, a veszteséget az alaptevékenységének ellátását szolgáló források terhére kell rendezni