

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. február 26-án 8,00 órai kezdettel megtartott rendes üléséről

Mutató:

Rendelet:

- 2/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet: Az önkormányzat 2016. évi költségvetése
- 3/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet: A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet: A településképi véleményezési eljárásról szóló 4/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet módosítása
- 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet: A geotermikus hőszolgáltatás szolgáltatási díjáról és egyéb szabályairól szóló rendelet megalkotása
- 6/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet: Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2013.(IV.17.) önkormányzati rendeletének módosítása

Határozat:

- 28/2016.(II.26.) Kt. határozat: Veresegyház Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása
- 29/2016.(II.26.) Kt. határozat: Beszámoló a Veres1 Színház 2015. évi működéséről

30/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről
31/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Kormányzati funkciószámok és megnevezések változása miatt a Meseliget Város Önkormányzati Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása
32/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Kormányzati funkciószámok és megnevezések változása miatt a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet Alapító Okiratának módosítása
33/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Kormányzati funkciószámok és megnevezések változása miatt a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona Alapító Okiratának módosítása
34/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Kormányzati funkciószámok és megnevezések változása miatt a Váci Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása
35/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Veresegyház Város Önkormányzatának törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítása
36/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Tájékoztató az alpolgármesteri feladatkörök meghatározásának változásáról
37/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Az 1519 hrsz-ú (Védőnői szolgálat – 2112 Veresegyház, Fő út 75-77.) ingatlan vagyonkezelői szerződésének megszüntetése
38/2016.(II.26.) Kt. határozat:	A Budapesti úti termálvíz nyomásfokozó telep és a IV. számú termálkút és a hozzá tartozó gépészeti műtárgyak vagyonkezelési szerződésének megkötése a Veresegyház Város Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezetével
39/2016.(II.26.) Kt. határozat:	A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
40/2016.(II.26.) Kt. határozat:	Beszámoló Veresegyház város 2015. évi sportéletéről
41/2016.(II.26.) Kt. határozat:	A Medicopter Alapítvány támogatása

42/2016.(II.26.) Kt. határozat:

Meghívásos ingatlanértékesítési pályázat kiírása a megosztási eljárással újonnan kialakítandó 5785/154 hrsz-ú, 10.057 m² területű ingatlan értékesítése tárgyában

43/2016.(II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház 8850 és 8853 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása

44/2016.(II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház 0106/1 hrsz-ú ingatlan megosztása

45/2016.(II.26.) Kt. határozat:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. február 26-án 8,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes üléséről

Jelen vannak:

Pásztor Béla	polgármester
Bobál Imréné	képviselő
Csécyné dr. Drótos Edina	alpolgármester
Kosik József	alpolgármester
Leviczki Tamás	képviselő
Nagy István	képviselő
Szalontai Boldizsár	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő
Varga Józsefné	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Gáncs Gábor	képviselő
Dr. Marik György	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Cserháti Ferenc	alpolgármester
Garai Tamás	jegyző
Niedermayer Miklósné	aljegyző
Jáger Ágnes	pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	építésügyi csoportvezető
Nagyné dr. Kézi Éva	szociális és egészségügyi irodavezető
Oroszi-Ványi Melinda	önkormányzati referens

Meghívottként vettek részt az ülésen:

Berze Lajos	igazgató – Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár
Nagy József Attila	igazgató – GAMESZ
Kovács Zsuzsanna	pénzügyi vezető – GAMESZ
Kelemenné Boross Zsuzsa	igazgató – Váci Mihály Művelődési Ház
Tóth Gáborné	intézményvezető – Városi Önkormányzat Idősek Otthona
Nagyné Gódor Csilla	intézményvezető – ESÉLY Szociális Alapellátási Központ
Vigh Eleonóra	igazgató – Meseliget Városi Bölcsőde
Zorgel Enikő	művészeti titkár – Veres1 Színház
Venyige Sándor	művészeti vezető – Veres1 Színház
Ella Ferenc	elnök – Városi Sportkör
Horváth István	újságíró – A Kistérség

Pásztor Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a hivatal munkatársait és a megjelent érdeklődőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, így az ülést megnyitja, majd ismerteti a napirendi pontokat.

Napirend

- 1.) Veresegyház Város 2016. évi költségvetése
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 2.) Veresegyház Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 3.) Beszámoló a Veres1 Színház 2015. évi működéséről
Előadó: Venyige Sándor művészeti vezető
- 4.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Niedermayer Miklósné aljegyző
- 5.) Kormányzati funkciószámok és megnevezések változása miatt a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde, a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet, a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és a Váci Mihály Művelődési Ház Alapító okiratának módosítása, továbbá Veresegyház Város Önkormányzatának törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 6.) Tájékoztató az alpolgármesteri feladatkörök meghatározásának változásáról
(Cserháti Ferenc és Kosik József)
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 7.) A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzat rendelet módosítása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 8.) A településképi véleményezési eljárásról szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 9.) A geotermikus hőszolgáltatás díjáról és egyéb szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 10.) A 1519 hrsz-ú (Védőnői szolgálat – 2112 Veresegyház, Fő út 75-77) ingatlan vagyonkezelői szerződésének megszüntetése
Előadó: Pásztor Béla polgármester

- 11.)A Budapesti úti termálvíz nyomásfokozó telep és a IV. számú termálkút és a hozzá tartozó gépészeti műtárgyak vagyonkezelési szerződésének megkötése a Veresegyház Város Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezetével (GAMESZ)
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 12.)A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Garai Tamás jegyző
- 13.)Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2013.(IV.17.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 14.)Beszámoló Veresegyház város 2015. évi sportéletéről
Előadó: Ella Ferenc elnök
- 15.)A Medicopter Alapítvány támogatása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 16.)Meghívásos ingatlanértékesítési pályázat kiírása a megosztási eljárással újonnan kialakítandó 5785/154 hrsz-ú, 10.057 m² területű ingatlan értékesítése tárgyában
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 17.)Veresegyház 8850 és 8853 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 18.)Veresegyház 0106/1 hrsz-ú ingatlan megosztása
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 19.)Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 20.)Egyebek

Napirend előtti felszólalás:

Szalontai Boldizsár képviselő: Képviselő-társait kérdezi, hogy nem egész egy nap alatt sikerült-e felkészülniük 19 napirendi pontból.

Jegyző úr hogyan értékeli azt, hogy a költségvetési rendeletet tegnapelőtt 16,30-kor, a maradék 18 előterjesztést pedig tegnap 14,30-kor kapta meg a képviselő-testület? Tegnap a bizottsági tagok ezt el sem tudták olvasni, bár döntést tudtak hozni enélkül is.

Jegyző úr szerint ez szabályos és erkölcsös?

Garai Tamás jegyző: Az SZMSZ-ünk előírása szerint a rendes ülések előtt kettő munkanappal korábban kell kiküldeni az anyagot. Ez nem történt meg a költségvetés esetében, azonban nyilvánvalóan ennek valamilyen oka van.

Polgármester úr felelőssége a testületi ülések összehívása, azzal együtt, hogy van egy működési szabályzatunk. Minden bizonnyal az ő döntése volt az, hogy ez az anyag mikor és hogyan kerüljön ki. Minden alkalommal az utolsó percre akadnak észrevételek, módosítások, javaslatok, amelyek átvezetését a pénzügyi osztálynak meg kell oldani. Ha nem is szabályos így, de nem nevezné erkölcstelennek ezt a dolgot, ismervé a korábbi gyakorlatunkat is.

Szalontai Boldizsár képviselő: Lényegében jegyző úr is megerősítette azt a tényt, hogy már a határidőket sem sikerült betartani.

Hogyan lehetséges, hogy ma rendes ülést tart a testület, hisz a rendes ülésünk február 16-án volt?
Az eljárást nem tartja korrektnek.

Pásztor Béla polgármester: Tegnap este képviselő úr részt vett a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság ülésén, ahol a Pénzügyi Bizottság elnöke kifejezte, hogy ha a bizottság tagjai úgy érzik, hogy valamilyen dologban nem eléggé tájékozottak, akkor azt a napirendi pontot levesszük a mai ülés napirendi pontjai közül. Ilyen indítvány nem érkezett, sőt az történt, hogy minden napirendi pontot végigtárgyaltak a bizottságok.

Ami az egyik napról a másikra történő cselekvést illeti, ez a költségvetés két pillérre választható szét: az egyik az intézmények működése. Az intézményvezetők a költségvetésüket elkészítették, azokat egyeztetettük. A második rész a polgármesteri hivatal működése, amelyik egy standard dolog minden esztendőben.

A másik oldal a fejlesztés területét érinti. Ebbe a fejlesztési programba semmi új nem került be. Azokhoz a döntésekhez rendeltük hozzá a pénzt, amelyekről a korábbi évek időszakában már döntések születtek. Ezen kívül a költségvetésben más kritikus dolog nincs, tehát a tárgyalás lehetőségét nem zavarja a felkészületlenség.

E kérdésben azok a vélemények lehetnek érdekesek, amelyek 100-300 Mft-os beruházásról szólnak, arról pedig volt lehetőség a bizottsági ülésen is véleményt nyilvánítani.

Mindenkitől elnézést kér a késedelemért, de az anyag nem tartalmaz semmi olyan esetet és helyzetet, ami a képviselők előtt ne lenne ismert.

Nem ígéri meg, hogy a jövőben nem lesz ilyen, mert az élet sürget, és még az utolsó pillanatban is a költségvetés korrekcióját kellett elvégeznünk.

Ha szükséges, akár a következő ülésen javaslatot lehet tenni a költségvetés módosítására. A mechanizmusnak el kell indulnia, azt követően a költségvetés módosítására minden helyzetben van lehetőség.

Az előterjesztett napirendre vonatkozóan kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztett napirendet.

Pásztor Béla polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Leviczki Tamás és Nagy István képviselőket.

A képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház város 2016. évi költségvetése**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: A 2016. évi költségvetést az alábbiakkal egészíti ki:

Ez a költségvetés nagyon stabil. Kemény munkával a 2016. esztendő is sikeres lehet, és mindannyiunknak azért kell dolgozni, hogy az ebben kitűzött célok megvalósuljanak. Az intézmények a megfelelő minőségben dolgozhatnak, semmiféle olyan gond nincs, amely a működésüket zavarná.

A költségvetés idén is biztosít bérkiegészítést a városért dolgozó embereknek.

A fejlesztési program 3,7 Mrd Ft-ot jelöl meg különböző intézmények felújítására, bővítésére és az új római katolikus templom felépítésére. Ezen túlmenően természetesen tartalmaz pénzt utak építésére, ingatlanok vásárlására és mindarra, ami apróbb fejlesztésnek tekinthető a város életében.

A város programja a következő évek fejlesztésének előkészítését is tartalmazza. Több terv elkészítését kívánja biztosítani a 2016. esztendőben, amelyeknek a megvalósítása 2017-2019. években lesz megoldható és megvalósítható.

Ez a költségvetés felkészültté teszi a várost arra, hogy ha az elkövetkezendő években állami vagy európai uniós pályázatra nyílik lehetőség, arra azonnal beadhassa az igényét.

Mindenkitől nagyon komoly munkát és helytállást kíván.

Ez a költségvetés nagyon szigorú, nagyon pontos gazdálkodást jelent. Ebben az esztendőben szeretnénk nagyon pontosan megtartani azt a gyakorlatot, hogy a hozzánk érkező számlákat pontosan teljesítsük. Ez a gazdaság nagyon fontos eleme.

Ez a költségvetés tartalmaz hitelfelvételt. Az áthidaló hitel felvétele a mi döntésünktől függ, a hosszú lejáratú hitel kérelme, engedélyezése pedig az államtól. Ha olyan helyzetbe kerülünk, hogy nem kapjuk meg a hitel felvételének lehetőségét, abban az esetben más formákból kívánjuk biztosítani a pénzt.

A részleteket az előterjesztés tartalmazza.

A képviselő-testület meglepedéssel fogadhatja el ezt a költségvetést.

Köszöni az apparátusnak, a vezető munkatársaknak és az intézményvezetőknek e költségvetés kidolgozását.

Köszöni a képviselő-testület elmúlt évi munkáját, amely hozzájárult ahhoz, hogy 2016-ra ez a költségvetés kerüljön az asztalunkra és e fölött vitatkozhassunk, majd dönthessünk.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a költségvetést.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a költségvetést, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szalontai Boldizsár képviselő: Polgármester úr jól mondta, hogy a költségvetésbe semmi új nem került be, amiről a testület nem tudott. Ez nagyjából fedi is a valóságot. Úgy látja, hogy ennyire pesszimista és ennyire kevés fejlesztést tartalmazó költségvetés még nem készült.

Nem feltétlenül rossz, hogy polgármester úr egy-két évre kicsit visszavenne a fejlesztési kedvéből, de sajnos ennek ellenére a pénzügyi helyzet mégis romlik, durván 1 Mrd Ft-tal.

Tavaly 1,5 Mrd Ft olyan hitelt tervezett be az önkormányzat, amihez állami engedély kell. Természetesen ezt nem kaptuk meg, igaz nem is kértük. Idén ez az összeg már 2,5 Mrd Ft-ra rúg.

Aggasztó, hogy a költségvetés bevételi oldala nem fedezi a már jóváhagyott fejlesztéseinket. Ez hozzávetőleg 970 MFt. Ebből 600 MFt-ot a sportcsarnok emészt fel, tehát elmondhatjuk, hogy idén – a tartalékkereten felül - 400 MFt-ot tudunk új beruházásként jóváhagyni.

Útépítésre összesen 181 MFt van betervezve, ami messze elmarad az elmúlt évek útépítési ráfordításától. Ebből effektív 70 MFt-ért fog út épülni, az összes többi mind tervezési költség lesz.

Ezen kívül 150 MFt-ért vásárolhatunk új ingatlanokat, ami annak függvényében, hogy polgármester úr Újjiskola utcai elképzelései darabonként 60-70 MFt-ot szoktak jelenteni, nem sok ingatlan kisajátítását teszi lehetővé.

Dicséretes a csatornaépítésre tervezett plusz 180 MFt. Bízunk abban, hogy ez nem jut arra a sorsra, mint tavaly a tájház, vagy az öntöde épületének tornacsarnokká történő alakítása.

A költségvetésben 600 MFt van elkülönítve önrészként a sportcsarnok építésére, de jól látható, hogy ez nem lesz elég. Így néhány fejlesztés kétségessé válik.

Úgy gondolja, hogy a költségvetés módosításra nem sok esély van, mert a tavalyi évben mindent elköltött a testület.

A Fabriczius iskola tornatermének tervezése rendkívül szükséges lenne, viszont túlzónak tartja a középiskola rendezési és kiviteli tervének 76 MFt-os beárzását. A főzőkonyha tervezését sem tudja elfogadni 45 MFt-ért, és magát az épület elképzelési struktúráját sem tartja jónak, hisz azt az egyik intézményhez kellene csatolni, nem pedig különálló épületként üzemeltetni.

Ha ezekből a tervezési összegekből lehúzzunk, akkor a sportcsarnok építésére tudjuk biztosítani azt a 100-120 MFt-ot, ami tavaly is betervezésre került, csak nem arra lett elkölve.

A fürdőre nincs pénz elkülönítve, csak a fürdő szaktanácsadásra, ami – a tervezéssel együtt – 350 MFt-ot emésztett fel. Ezt a pénzt lehetne építkezésre fordítani.

Pásztor Béla polgármester: Képviselő úr ez alatt a rövid idő alatt oda-vissza megtanulta a költségvetést. Úgy tartja, hogy az életet nem lehet megállítani. A mi költségvetésünk sem áll. Az elmúlt években megkezdett fejlesztéseknek újra meg kell jelenni ebben az évben a költségvetésben, mert ez egy folyamat.

A bevételek mindig fedezték a kiadásokat, akkor is, amikor nem láttunk a végére, de soha sem maradtunk senkinek semmiben adóssai.

A költségvetésünk mindig borotvaélen táncolt, és reméli, ezt követően még vékonyabb borotvaélen fog táncolni. Nem lenne jó, ha „ej, ráérünk arra még” módjára gondolkodnánk és cselekednénk.

Örülni kell annak, hogy elfogynak az útjaink. Az utak megépültek, új utat nem gyártunk.

A tájház esetében pillanatnyilag is arra várunk, hogy a norvég pályázat sorsa eldőljön.

Idén biztosan használatba lehet venni az öntöde épületéből kialakított sportcsarnokot. Ez most tétélesen nem szerepel a költségvetésben, de arra készülünk, hogy ez meglegyen.

A sportcsarnok TAO-ját a gyakorlat szerint csak rövid időre kell megelőlegezni, de ha úgy adódik a dolog, akkor kérünk hitelt arra az időre.

Szívesen elmenne arra az építkezésre, amelyik annyiba került, mint amennyibe tervezték.

A fürdő építése tényleg tolódik, egyrészt azért, mert a hatósági engedélyek elég lassan jönnek, másrészt azért, mert újabb ötletek jelennek meg a fürdő működéskének eredményességére, vonzerejére vonatkozóan.

Szalontai Boldizsár képviselő: Beszél egy 5000 fős falu polgármesterével, aki elmondta, hogy most építenek 170 MFt-ból egy új, 240 fős templomot, amire 100 MFt-ot kaptak az Emberi Erőforrások Minisztériumától, 40 MFt-ot a református egyháztól, és 30 MFt-ot kellett az önkormányzatnak hozzátennie. Tartozás nélkül zárták az évet, és most kezdenek neki a szakrendelő építésének. Polgármester úr vitte el a testületet Rácalmásra, ahol rendkívül nagy a fejlődés. Arra mit mond polgármester úr? Azon a településen lényegesen jobban gazdálkodnak az ott élők pénzével.

A TAO három év TAO-ja lesz, azaz hiába is akarunk előre lehívni, az nem fogja fedezni a teljes beruházás összegét, azaz három évre előre meg kell hitelezni.

Erdőkertes vissza fogja adni a pénzt?

Az étkezdét nem a játszótér helyére kell építeni. Az iskola mellett nagyon nagy terület áll rendelkezésre.

A 45 MFt tervezési költségéből olyan tervet kellene készíttetni, ami az iskolához csatolná az étkezdét.

Ha a túlrazásokat megszüntetnénk, akkor már rég lenne sportcsarnokunk.

Javasolja, hogy a sportcsarnok építése mindenképpen kerüljön be a költségvetésbe. A polgármesteri hivatal bővítésével kapcsolatos 20 MFt-ot eltüntetné a költségvetésből, mert nem látja ennek a szükségességét. Ebből kifolyólag a fennálló 100 MFt-ot átcsoportosíthatnánk, de még egy-két tervezési irányszámot is lejjebb lehetne vinni, így a 100 MFt túlnyomó többsége összejönne, és nagyon minimálisan nyúltunk csak bele a költségvetésbe.

Pásztor Béla polgármester: Köszöni a sportcsarnok szorgalmazását. Rövidesen a testület elé kerül a sportcsarnok építésével kapcsolatos ügy. Elfogadja azt a javaslatot, hogy innen-onnan elvegyük a pénzt.

Rácalmás munkája iránt elismeréssel szól.

Erdőkertes 40 MFt-ját tovább kell bővíteni, mert Veresegyház érdeke is ezt kívánja.

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: A költségvetést nem látja ennyire tragikusnak. Amióta itt van, csak a dinamikus fejlődést látja. Tény és való, hogy az intenzív fejlődés hosszú évtizedek alatt történik, és nagyon sokáig nem folytatható. Az is igaz, hogy polgármester úrnak vannak kedvenc területei.

Azzal is egyetért, hogy a költségvetési tételeket át lehet csoportosítani, de azért azt figyelembe kellene venni, hogy nem vagyunk Rácalmás, és nem vagyunk Szekszárd. Nekünk kell bizonyos költségeket megteremteni ahhoz, hogy fejlődni tudjon a település.

Az iparűzési adó egy olyan gazdasági háttérrel biztosít, ami - ha leállna a fejlődés -, egy olyan stabilitást mutatna, amivel a hitelállomány kivitelezhető lenne. Az is igaz, hogy az adósságkonszolidáció egyszer valósult meg, de nem csak mi vagyunk az az önkormányzat, akinél ez a hitelállomány fennállt.

Lehet, hogy icipicit vissza kellene venni az erőből, de mindaddig, amíg ezek a lehetőségek fennállnak, azt gondolja, hogy meg kell nyomni az igen gombot.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **2/2016.(II.29.) önkormányzati rendeletét Veresegyház Város 2016. évi költségvetéséről.**

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása (írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a költségvetést.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. A képviselő-testület a 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§ alapján saját bevételek várható összegét
2017-ben 5.045.000 e Ft-ban,
2018-ban 5.050.000 e Ft-ban,
2019-ben 5.055.000 e Ft-ban állapítja meg.

A saját bevételek összetételét az 1. számú melléklet részletezi.

2. A képviselő-testület a 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§ alapján adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek várható összegét
2017-ben 0 e Ft-ban,
2018-ban 166.667 e Ft-ban,
2019-ben 333.334 e Ft-ban állapítja meg.

Az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek részletezését a 2. számú tartalmazza.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Veres1 Színház 2015. évi működéséről**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót a Közművelődési Bizottság elnökének.

Szénás Zsolt képviselő: A Közművelődési Bizottság a beszámolót megtárgyalta, és azt egyhangúan javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: A testület is megállapíthatja, hogy a színház működése a város kulturális életének egy fontos területe.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a költségvetést.

Szalontai Boldizsár képviselő: A beszámoló annyira jó, hogy javasolja polgármester úrnak, hogy beszámolóírás tekintetében a továbbiakban kérje Venyige Sándor és Zorgel Enikő segítségét.

Pásztor Béla polgármester: Az elhangzottakkal egyetért. A beszámoló nagyon szép és logikusan felépített.

Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a Veres1 Színház 2015. évi szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Niedermayer Miklósné aljegyző**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: A bizottsági ülésen aljegyző asszony bővebben beszámolt a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről. Az Ügyrendi Bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Kormányzati funkciószámok és megnevezések változása miatt a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde, a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet, a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és a Váci Mihály Művelődési Ház Alapító okiratának módosítása, továbbá Veresegyház Város Önkormányzatának törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítása**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

31/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde** Alapító okiratát módosító okiratot.
2. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde** **egységes szerkezetbe foglalt** Alapító okiratát.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítással kapcsolatos teendők megtételére.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: polgármester, jegyző

32/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet** Alapító okiratát módosító okiratot.

2. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítással kapcsolatos teendők megtételére.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: polgármester, jegyző

33/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona** Alapító okiratát módosító okiratot.
2. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítással kapcsolatos teendők megtételére.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: polgármester, jegyző

34/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Váci Mihály Művelődési Ház** Alapító okiratát módosító okiratot.
1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Váci Mihály Művelődési Ház** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítással kapcsolatos teendők megtételére.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: polgármester, jegyző

35/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja **Veresegyház Város Önkormányzata** törzskönyvi nyilvántartásában történő alábbi módosításait:
törlésre kerül a következő két kormányzati funkció:

072430 Képzőképző diagnosztikai szolgáltatások
102021 Időskorúak, demens betegek tartós, bentlakásos ellátása,

felvételre kerül alábbi tizennégy kormányzati funkció:

018010 Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek
084031 Civil szervezetek működési támogatása
084040 Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
086010 Határon túli magyarok egyéb támogatásai
091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
101150 Betegséggel kapcsolatos pénzbeli ellátások, támogatások
102023 Időskorúak tartós, bentlakásos ellátása
102024 Demens betegek tartós, bentlakásos ellátása
104051 Gyermekevédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások
106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107060 Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások
900020 Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről
900060 Forgatási és befektetési célú finanszírozási műveletek

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítással kapcsolatos teendők megtételére.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: polgármester, jegyző

A napirendi pont tárgya: **Tájékoztató az alpolgármesteri feladatkörök meghatározásának változásáról**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szalontai Boldizsár képviselő: Úgy gondolja, hogy ez a módosítás – még ha csak formaiságnak is tűnik – azért igen beszédes. Mint tudjuk, ezidáig Kosik József volt az első számú alpolgármester.

Pásztor Béla polgármester: Az is marad.

Szalontai Boldizsár képviselő: Nem, hisz ezek után Cserháti Ferenc lesz az első számú alpolgármester, hisz őt fogja helyettesíteni Kosik József. Ezt nem tartja jó iránynak. Kosik József 26 éve képviselő, azóta szolgálja a várost. Az minimálisan elvárható lenne a testülettől, hogy ezek után is Kosik József maradjon az első számú alpolgármester. Ennyi tisztesség és megbecsülés járna neki.

Pásztor Béla polgármester: Amely feladat a testülethez kötődik, abban nem helyettesíthető Kosik József, s e szerepe nem csökken, tehát azt ő látja el továbbra is. Ha a polgármester tartósan távol van, akkor az üléseket ő vezeti.

Ami a mindennapi munkához tartozik, abban természetes, hogy a főállású alpolgármester kapja a szerepet, mert neki kell ellátni a szervező munkát, és minden olyan feladatot, amelyet a polgármester rá bíz. Azért adja a törvény ezt a lehetőséget, hogy főállású alpolgármester lehet nem képviselő is a polgármester javaslata alapján, hogy a polgármester munkáját segítse, egy-egy területet önállóan vigyen.

Minden tisztelete Kosik Józsefé, aki a város díszpolgára. Nem utánozható az a készség, amelyet ő mind a testületi munkában, mind a szürke eminenciás területen észrevétlenül elvégzett, hiszen nem véletlen, hogy 26 éve a testület tagja. A kettőt nem szabad összevetni egymással.

Kosik József alpolgármester: Köszöni a dicsérő szavakat, bár nem érdemli meg. Egyetért ezzel a változtatással, hisz Cserháti Ferenc minden nap itt van a hivatalban.

Jómaga eddig elhanyagolta a vállalkozását, most szeretne inkább azzal foglalkozni. Cserháti Ferenc sokkal többet tud segíteni a polgármester úrnak a mindennapi életben.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pásztor Béla polgármesternek az alpolgármesterek részletes feladatait, a feladat- és munkamegosztást, valamint a helyettesítés rendjét tartalmazó tájékoztatását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **3/2016.(II.29.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013(V.23.) önkormányzati rendelet módosítására.**

A napirendi pont tárgya: **A településképi véleményezési eljárásról szóló 4/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet módosítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **4/2016.(II.29.) önkormányzati rendeletét a településképi véleményezési eljárásról szóló 4/2013.(II.20.) önkormányzati rendeletének módosítására.**

A napirendi pont tárgya: **A geotermikus hőszolgáltatás díjáról és egyéb szabályairól szóló rendelet megalkotása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet elfogadását.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta az **5/2016.(II.29.) önkormányzati rendeletét a geotermikus hőszolgáltatás díjáról és egyéb szabályairól.**

A napirendi pont tárgya: **A 1519 hrsz-ú (védőnői szolgálat – 2112 Veresegyház, fő út 75-77.) ingatlan vagyonkezelői szerződésének megszüntetése**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veresegyház belterület 1519 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vagyonátadási szerződést visszavonja. A visszavonás aláírására feljogosítja a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, vizsgálja meg a társasházi működés lehetőségét, és május 31-ig tájékoztassa a Képviselő-testületet a lehetőségekről.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: jegyző

A napirendi pont tárgya: **A Budapesti úti termálvíz nyomásfokozó telep és a IV. számú termálkút és a hozzátartozó gépészeti műtárgyak vagyonkezelési szerződésének megkötése a Veresegyház Város Önkormányzat Gazdasági-Műszaki Ellátó Szervezetével**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város termálvíz vagyonát a **GAMESZ részére vagyonkezelésbe adja**. A vagyonkezelés részleteiről rendelkező, és a vagyonelemek helyét és értékét felsoroló **vagyonkezelési szerződést** a megismert tartalommal **elfogadja**, annak aláírására a polgármestert feljogosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének - a Hivatal új szervezeti felépítése ábrája feltüntetésével történő - módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A napirendi pont tárgya: **Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2013.(IV.17.) önkormányzati rendeletének módosítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **6/2016.(II.29.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2013.(IV.17.) önkormányzati rendeletének módosítására.**

A napirendi pont tárgya: **Beszámoló Veresegyház város 2015. évi sportéletről**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Szénás Zsoltának, a Közművelődési Bizottság elnökének.

Szénás Zsoltné képviselő: A Közművelődési Bizottság 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a beszámolót.

Szalontai Boldizsár képviselő: Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, úgy tűnik, Ella Ferenc elnök úr idővel kicsit komolyabban vette a beszámolási kötelezettséget, és az elmúlt évek legjobb beszámolóját tette le a testület elé. Bízunk abban, hogy az elkövetkezendő időszakban is legalább ilyen mértékű beszámolás lesz majd jellemző. Köszöni, hogy legalább ebben történt előrelépés.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Veresegyház város 2015. évi sportéletről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **A Medicopter Alapítvány támogatása**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla** polgármester

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag elfogadta, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2016. (II.26.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft összegű támogatást nyújt a Medicopter Alapítvány részére.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetőjét, hogy a támogatás összegét utalja át a Medicopter Alapítvány 11705008-20477873 számú számlaszámára.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A napirendi pont tárgya: **Meghívásos ingatlanértékesítési pályázat kiírása a megosztási eljárással újonnan kialakítandó 5785/154 hrsz-ú, 10.057 m² területű ingatlan értékesítése tárgyában**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2016. (II.26.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház belterület, 5785/19 hrsz-ú, (természetben: Veresegyház, Gyermekliget utca 5785/19 hrsz) megosztását követően kialakuló új, 5785/154 hrszú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1 ha 57 m² alapterületű ingatlan értékesítésére szolgáló pályázat kiírásához, meghívásos eljárással. A Képviselő-testület a zártkörű pályázatra a BLOGÉK Kft-t, a Dobos és Ivácson Építőmester Kft-t, és a TP Komplex ZRt-t hívja fel ajánlattételre, az elfogadott pályázati kiírás alapján.
- 2.) A Képviselő-testület elfogadja, hogy a pályázatokat értékelő munkacsoport tagjai: Pásztor Béla polgármester, Nagy István a Pénzügyi Bizottság elnöke, Tóth Sándor az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) legyenek.
- 3.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az értékelő munkacsoport véleménye alapján megjelölt nyertest a benyújtási határidőt követő első ülésén hirdeti ki.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház 8850 és 8853 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Szalontai Boldizsár képviselő: A jövőt tekintve mi lesz a sorsa ennek a területnek?

Jovanović Dragutin építésügyi csoportvezető: A terület leválasztására a Sportföld utca utolsó közének jobb használhatósága miatt van szükség. Sajnos a magántelek és közterület közötti csatlakozások szűkösek. Az utolsó közben lehetőségünk nyílt, hogy ezen javítsunk, és ezt most meg fogjuk tenni.

Pásztor Béla polgármester: A rendezési terv még abban az időben készült, amikor az emberek jó része vonattal, busszal és egy autóval járt. Ahogy gyarapodik az autók száma, úgy válik egyre nehezebben használhatóvá ez a terület. Ebből néha kisebb konfliktusok is adódnak. Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház belterület 8850 és 8853 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok telekalakításához.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti ingatlan megosztására irányuló államigazgatási eljárást, valamint az engedélyezéssel kapcsolatos szakhatósági eljárásokat A Gödöllői Járási Földhivatalnál kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház 0106/1 hrsz-ú ingatlan megosztása**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2016. (II.26.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Veresegyház külterület 0106/1 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan megosztásához.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gödöllői Járási Földhivatal felé fenti ingatlan megosztására irányuló államigazgatási eljárást, valamint az engedélyezéssel kapcsolatos szakhatósági eljárásokat kezdeményezze.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2016. (II.26.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Szalontai Boldizsár képviselő: Megdöbbenéssel tapasztalta, hogy kedden ki volt itt, hova ment és mi történt a városban.

Mindenki számára teljes mértékben elfogadhatatlan az, hogy ma Magyarországon, a városunkban ilyen szégyen érjen minket, hogy a magyar zászlót bevonjuk a Városházáról, s egy más ország zászlaját tűzzük ki rá. Négy zászlórúd van az épület tetején, a magyar zászlónak kint kell lennie, ha törik, ha szakad. Most nem a törvényekről beszél, mert ez törvényen felüli, minden magyar embernek kötelessége, hogy ezt így érezze.

Hogyan történhetett meg az, hogy ebben az esetben lekerült a magyar zászló a Városházáról? Ki az, aki ezt elrendelte, és ki az, aki ezt véghez is vitte?

Ehhez kapcsolódik, hogy hogyan történhet meg az, hogy ide látogat egy ország nagykövete, de a képviselő-testületet nem tájékoztatták erről? Tudomása szerint több képviselő részt vett ezen a fogadáson, de nem mindenki. Tudjuk, hogy az a bizonyos nagykövet milyen szándékkal látogat el különböző magyar településekre. Azért, hogy toleranciát oktasson. Úgy tűnt, hogy aki oktat erről, az rekesztett ki mindenkit.

Jegyző úr és polgármester úr hogyan értékeli azt, hogy egy ilyen esemény teljes titokban történt? Úgy gondolja, hogy a politikának semmi keresnivalója nincs az általános iskolában. Teljesen mindegy, hogy kinek a nagykövete, teljesen mindegy, hogy lényegében miről akar beszélni, ő oda nem való. Ezt nem lehetne megengedni a városban.

Polgármester úrra egyáltalán nem volt jellemző, hogy közéleti személyiségeket, politikusokat beengedett volna ilyen helyekre. Most ez megváltozott, és úgy gondolja, hogy ennek nincs jó előjele. Ne kövessük ezt a gyakorlatot.

Pásztor Béla polgármester: A kültéri zászlók tekintetében elmondottakkal egyetértett. Ez félreértésen alapult.

A nagykövet úr kifejezetten a polgármesterrel kívánt találkozni, azonban jómagá fontosnak tartotta, hogy az alpolgármesterek és a bizottságok elnökei részt vegyenek ezen a találkozón.

Arra vonatkozóan nincs értesítési kötelezettség, hogy ki jár a Városházán. Erről a sajtó természetesen hírt ad, de nem több.

Az iskolában való találkozást a nagykövet úr kérte. Ez nem politikai jellegű, hanem kifejezetten a toleranciára épülő találkozás volt.

Igazán nagy boldogságot jelentett számára, hogy a nyolcadik osztályosok egy angol nyelven tartott előadást végighallgatnak, és az előadás végén angolul tettek fel kérdéseket.

Ez arra is jó volt, hogy ambíciót adjon a gyerekeknek arra, hogy tanulják a nyelvet. Lehet, hogy több ilyen alkalmat kell teremteni arra, hogy a világból kitekintve ebben a korban impulzusokat kapjanak gyermekeink arról, hogy a tudás hatalom.

Cserhádi Ferenc alpolgármester: A zászló kérdésében az esetet követően a Nemzeti Községi Egyetem honlapjáról letöltött egy zászlóetikettel kapcsolatos anyagot, amely összefoglalja az erre vonatkozó írott és íratlan szabályokat. Ezt odaadta az illetékes kollégának is. Azt gondolja, hogy többet ilyen nem fog előfordulni. Egyébként az etikett szerint a korábbi zászlófelhúzási rend sem volt feltétlenül helyes. Ez nagyon kényes kérdés, és többféle érdeket és érzelmet sérthet.

Az előadás egy országimázs-építő előadás volt, tulajdonképpen egy angol nyelvű földrajzóra némi történelmi kitekintéssel, tehát semmifajta politikai vetülete, üzenete nem volt, de nagyon erőteljesen megjelenítette ennek az országnak a high-tech iparban, a kutatásfejlesztésben való szerepét, a turisztikai vonzerejét.

Ezt egy olyan környezetbe tette az előadó, és olyan képi hanganyagokat, videofelvételeket mutatott be az ország mai életéről, amely vonzotta a gyerekeket. Szeretné, ha a saját gyermeke is minél több ilyen előadáson vehetne részt, és a mostani nyolcadikosokhoz hasonlóan az előadást követően feláll, angolul kérdez, és érti a választ. Csak arra bátorítja a képviselő-testületet és polgármester urat, hogy legyenek az iskolában ilyen előadások, találkozzanak a gyerekek az élő idegen nyelvvel.

Talán schneebergi testvérvárosunkból is jöhetnek ilyen kapcsolati rendszerek, mivel a német nyelv oktatása is magas szintű ebben az iskolában.

Igazgatónő is azt a visszajelzést adta, hogy az iskolában az angol nyelvet tanuló diákok több mint a fele rendelkezik junior angol nyelvvizsgálóval.

Szalontai Boldizsár képviselő: Nem azt mondta, hogy rossz dolog az angol nyelven történő beszélgetés, vagy az angol nyelvű oktatás. Ne nézzük egymást butának.

A nagykövet nem azért jött ide, hogy angolul csevegjen a gyerekekkel. Ha angolul akarunk beszélgetni a gyerekekkel, akkor elhívjuk a GE vezetőjét, aki perfekt angol. Ez egy nagyon-nagyon rossz kifogás. Nem erről van szó.

Polgármester úr azt mondta, hogy a nagykövet a toleranciáról szólt, alpolgármester úr pedig azt, hogy országimázsról. Most akkor miről?

Reméli, hogy polgármester úr is tanult abból, amit a nagykövet mondott, és ezentúl nem fog szelektálni az emberek között és egyenlőként fog bánni velük.

Pásztor Béla polgármester: Képviselő úr egy egyszerű köszönésben is kereshet nagyon sok szándékot. A nagykövet szándékát, akaratát, beszédét nagyon korrektnek tartotta. Azt mondta, hogy az emberek közötti tolerancia minden időben legyen meg.

Minden bizonnyal a gyerekek ezt is értették. E találkozóban semmilyen rosszat nem tapasztalt.

A GE dolgozói több mint tíz éve járnak az iskolába angolt tanítani.

Nagyon örült annak, hogy a nyolcadikosok nagy figyelemmel hallgattak egy angol nyelvű előadást.

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Tényleg nagyon érdekes volt az egész szituáció, de véleménye szerint Szalontai képviselő úr kicsit szélsőségesen közelítette meg ezt a dolgot. Az előadásban semmilyen politikai, vallási irányú megnyilvánulás nem volt.

A nagykövet németül is beszélt.

Abban egyetért Boldizsárral, hogy célszerű lett volna minden képviselőt meghívni, és akkor nincs ez a félreértés. Nagyon sajnálja, hogy képviselő úr nem vett részt az előadáson, mert teljesen más konzekvenciát vont volna le.

Varga Józsefné képviselő: Polgármester úr korábban megígérte, hogy megtörténik a Spar mögött húzódó vasúti töltés leaszfaltozása. Ezt követően felvetődött a közvilágítás kiépítése is ezen a szakaszon.

A Spar előtti zebra nincs megfelelően megvilágítva, ez így balesetveszélyes.

Szalontai Boldizsár képviselő: Ma lett volna rá mód, hogy módosítsuk a költségvetést, és kerüljön bele a Spar mögötti szakasz leaszfaltozása. Úgy gondolja, hogy pont az lenne az értelme a költségvetési tárgyalásnak, hogy a javaslatokat beleépítsük. A költségvetés elfogadása után egy órával képviselő asszony új igényeket nyújt be. Nem előtte kellett volna?

Pásztor Béla polgármester: Az útépítésre van pénz tervezve a költségvetésben. Az út megépítése indokolt.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a norvég alap támogatási rendszere a tájház pályázatunkat befogadta. A hiánypótlás nem érinti a pályázat tartalmi, szakmai részét. Információink szerint márciusban, legkésőbb áprilisban döntenek arról, hogy támogatható-e a pályázatunk. A közbeszerzési eljárás folyamatban van, próbáljuk összefolytatni ezt a két dolgot. Örömteli hír, hogy a tegnapi napon érkezett meg a Magyar Kézilabda Szövetség támogató levele a Mézesvölgyi iskola tornatermének felújítására beadott pályázatról. A maga részéről bízik abban, hogy ez a városba érkező TAO pénzek egyik előszeleként jó belépő lesz ebbe a támogatási rendszerbe, és a következő tanévben szép, megújult tornaterem várja a mézesvölgyi iskolában tanulókat.

Pásztor Béla polgármester: Több hozzászólás nem lévén, a képviselő-testületi ülést 10,00 órakor bezárta.

kmf.


Garai Tamás
jegyző




Pásztor Béla
polgármester

Hitelesítők:


Leviczki Tamás
képviseelő


Nagy István
képviseelő