



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00966-3/2022.

Ügyintéző: dr. Bekő Claudia

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: kíséreléssel

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. javaslat

Pásztor Béla részére

polgármester

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal

Veresegyház

Tisztelt Polgármester Úr!

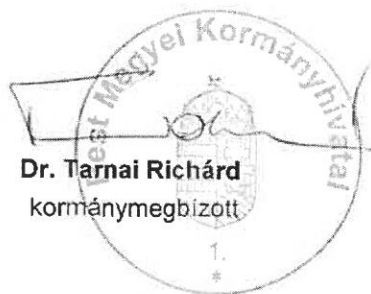
Mellékelten megküldöm Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett javaslatom egy példányát.

Kérem szíves intézkedését annak érdekében, hogy a javaslat a képviselő-testület soron következő ülésén megtárgyalásra kerüljön és arról a testület döntést hozzon.

Amennyiben a testület a javaslat elutasítása mellett döntene, annak indokát – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdés harmadik mondata, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján – Tisztelt Polgármester Úr a döntést követő 8 napon belül köteles a Pest Megyei Kormányhivatallal ismertetni.

Budapest, 2022. június „30”

Üdvözlettel:





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00966-2/2022.
Ügyintéző: dr. Bekó Claudia
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: javaslat (rendkívüli ülések;
közmeghallgatás; utólagos döntéshozatal)
Hiv. szám:
Melléklet:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Veresegyház

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 133. § (2) bekezdésében a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], a helyi önkormányzat működési körébe tartozóan az alábbi

javaslattal

élek.

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az alábbiakban részletesen ismertetett indokok alapján tekintsék át üléskezési gyakorlatukat, különös tekintettel a minden évben legalább egyszer kötelezően megtartandó közmeghallgatás jogintézményére. Az időpontok meghatározásakor legyenek figyelemmel az éves munkatervben meghatározott időpontokra; továbbá rendkívüli ülések tartását a feltétlenül indokolt esetekre korlátozzák. Fordítsanak kellő figyelmet a döntéshozatali eljárás szabályainak betartására, valamint az önkormányzati feladat ellátásának végrehajtását minden esetben előzze meg a képviselő-testület szabályszerűen meghozott döntése.

I. Rendkívüli testületi ülések

A kormányhivatal részére megküldött jegyzőkönyvek tanúsága szerint a képviselő-testület 2021. évben július 15. és december 22. közötti időszakban 17 rendkívüli testületi ülést tartott. Ebben az időszakban rendes ülés megtartására egyáltalán nem került sor. Idén január 12. és április 11. között további 6 rendkívüli testületi ülést tartottak.

Az Möt.v. 44. §-ában foglaltak szerint a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. E rendelkezés értelmében a képviselő-testületeknek a rendes ülések számáról a szervezeti és működési szabályzatban (a

továbbiakban: SZMSZ) kell rendelkezni, azon előírásra figyelemmel, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testületének évente legalább 6 ülést kell tartania.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési szabályzatról szóló 15/2013. (IV.17.) rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 11. §-ában foglaltak alapján a testület alakuló, rendes, rendkívüli ülést, és közmeghallgatást tart, melyet a polgármester hív össze. A testület szükség szerint, de évente legalább 10 alkalommal rendes ülést tart.

Az SzMSz 14. §-a rendelkezik a rendkívüli ülés összehívásáról, mely alapján rendkívüli ülést a polgármester is összehívhat „önkormányzati érdekből, azonnali döntést igénylő esetekben.”

Az SzMSz 12. §-a kimondja, hogy a testületi ülés meghívóját úgy kell elektronikusan kézbesíteni, hogy azt a meghívottak legkésőbb 2 nappal az ülés előtt megkapják. Az ülés meghívóját a napirendi pontok anyagaival együtt az önkormányzat honlapjára is fel kell tenni, az anyagok kiküldésével egyidejűleg. Ezzel szemben a 14. §-ban szabályozott rendkívüli ülés esetén a meghívót és az előterjesztéseket különösen indokolt esetben az ülés előtt 24 órán belül is ki lehet küldeni. A rendkívüli ülések az SzMSz alapján „ad hoc napokon és időpontban” kezdődhetnek.

Amennyiben rendszeresen kerül sor – különösen indokolt esetre hivatkozva – rendkívüli testületi ülések összehívására, csorbulhat a képviselők azon joga, hogy részt vegyenek a testületi üléseken, valamint problémát okozhat a napirendi ponttal kapcsolatos állásfoglalás kialakítására szabott szűk időkorlát is. A képviselők képviselő-testületi ülésen való részvétele kapcsolódik az önkormányzati törvényben foglalt főszabályhoz, amelynek értelmében „a képviselő-testület ülése nyilvános”. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5026/2012. szám alatti határozatában megállapította, hogy az önkormányzati képviselői jogok részét képezi a képviselő-testületi munkában való részvétel, „amelyben a képviselő „szabad mandátummal” rendelkezik, meggyőződése és lelkiismerete alapján alakítja ki állásfoglalásait. A képviselő-testületi munkához kapcsolódik a döntés előkészítés, az ülésen való részvétel, a vitában való felszólalás, vagy a módosító indítványok benyújtása is.

Az SzMSz 16. §-a értelmében a testület éves munkatervet készít, amely tartalmazza többek között a napirendi pontokat és azok ütemezését, a közmeghallgatás időpontját.

A fentiekből következik, hogy főszabályként ún. „rendes” testületi ülést kell tartani, amely igazodik az éves munkatervben előírtakhoz, a rendkívüli ülések esete pedig speciális szabályként értékelendő, így az a tény, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete kizárólag rendkívüli ülést tart az adott évben, nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének, valamint nem igazodik az SzMSz 11. §-ában foglalt szabályozáshoz. Továbbá a rendkívüli ülésekre vonatkozó speciális szabályok – úm. a meghívó 24 órán belüli kiküldése, valamint az ad hoc időpontban kezdődő testületi ülések – egyes esetekben megnehezíthetik a választópolgári kontroll gyakorlását.

A rendkívüli ülés nyilvánosságára külön érdemes kitérni, hiszen annak összehívásakor sem lehet az ülés testületi jellegétől eltekinteni. Mindezzel kapcsolatban szeretném megemlíteni, hogy a kormányhivatalhoz érkezett lakossági jelzések is azt kifogásolják, hogy a képviselő-testületi ülésekről az utolsó pillanatban adnak tájékoztatást és azokat olyan időpontra írják ki, amelyeken az érdeklődők (ide értve néhány képviselőt, bizottsági tagot is) nem tudnak részt venni. A képviselő-testületi ülések

jegyzőkönyveit áttekintve megállapítható, hogy az ülések jelentős részét kora reggeli órákra hívták össze. Az önkormányzati képviselőnek nem csak joga, hanem egyben kötelessége is személyesen részt venni az üléseken. A rendkívüli ülést még a körülmény sürgősségéhez képest sem lehet indokolatlanul korai, vagy késői időpontra összehívni. Az Möt. 2. §-a alapelveként deklarálja a képviselő-testületi ülések nyilvánosságát, melyet a 46. § (1) bekezdésében külön is megerősít a jogalkotó.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5036/2012/6. számú határozata szerint a nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, s ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is. Ebből következően az az önkormányzati hivatal, amely nem tájékoztatja megfelelően az állampolgárokat a képviselő-testület üléseiről egyúttal *akadályozza* az érintetteket a választópolgári kontroll, illetve a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő joguk gyakorlásában.

II. Közmeghallgatás

A jegyzőkönyvek vizsgálata során az is megállapítást nyert, hogy 2021-ben nem került sor közmeghallgatásra Veresegyházán, holott a 2021. június 15. napjától hatályos, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a megteremtette a képviselő-testületi ülések megtartásához szükséges jogszabályi alapokat a veszélyhelyzet fennállása esetére is. Az Möt. 54. § szabályozása értelmében a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni. A közmeghallgatás a nyilvános testületi ülés egyik különleges esete. Az Möt. alapján a közmeghallgatás jogintézménye a tényleges képviselő-testületi működéshez kötődik. Mindezeket összefoglalva a közmeghallgatáson, amely egy nyilvános képviselő-testületi ülés, az ott megjelent választópolgárok *személyesen* mondhatják el a helyi közügyekhez kapcsolódó észrevételeiket. A közmeghallgatás tehát a képviselő-testület oldalán kötelezettséggként, a választópolgárok oldalán pedig a helyi önkormányzásban való – közvetlen – részvételi jogként jelenik meg.

III. Utólagos testületi döntések

A fentiekben már hivatkozott lakossági jelzés kitér arra is, hogy a Csarnok utca és a Sport utca sarkán lévő parkoló megépítésével kapcsolatban a képviselő-testület a beruházás megvalósítását követően döntött a kivitelező kiválasztásáról.

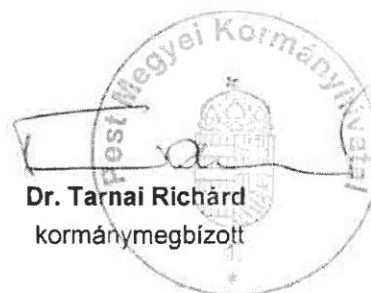
Az Möt.13. § (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé tartozik a településüzemeltetés, e körben pedig a gépjárművek parkolásának biztosítása. Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják, melyhez hozzátartozik, hogy e körben döntéseket hoznak.

Az Möt. szabályainak értelmezéséből egyértelműen következik, hogy az egyes önkormányzati feladatok végrehajtását minden esetben szabályszerű döntéshozatali eljárásnak kell megelőznie, mivel csak a meghozott döntést lehet végrehajtani. Nem jár el jogszerűen az a helyi önkormányzat, amely nem követi a döntés - végrehajtás sorrendiségét.

Felhívom a figyelmet, hogy az Möt. 133. § (2) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével a javaslatot a képviselő-testület soron következő ülésén meg kell tárgyalni, és arról döntést kell hozni.

Amennyiben a képviselő-testület a javaslat elutasítása mellett döntene, annak indokát – az Möt. 133. § (2) bekezdés harmadik mondata, valamint a Korm. rend. 4. § (3) bekezdése alapján – a polgármester a döntést követő 8 napon belül köteles a kormányhivatallal ismertetni.

Budapest, 2022. június 30.



Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.07.04 15:35:55
Pest Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Kormány megbízott
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; Fax: (06-1) 485-6903; KRID: 622343718
E-mail: pest@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>