

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. szeptember 12-én 11,30 órai kezdettel meghirdetett,
11,45 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Mutató:

Rendelet:

16/2019.(IX.13.) ÖR Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019.(III.5.) ÖR módosításáról

Határozatok:

176/2019.(IX.12.) Kt. határozat: Hosszútávú együttműködési megállapodás megkötése Gödöllő várossal

177/2019.(IX.12.) Kt. határozat: Viczián tanya területén levő 0121/10 helyrajzi számú külterületi ingatlan belterületbe vonása

178/2019.(IX.12.) Kt. határozat: Külterületi szántó ingatlanok értékesítése (Órbottyán 0110/14 és 0110/15 hrsz-ek)

179/2019.(IX.12.) Kt. határozat: VERES 1 SZÍNHÁZ részére támogatás nyújtása

180/2019.(IX.12.) Kt. határozat: Veresegyház Város Önkormányzata és a MÁV együttműködésének jóváhagyása vasútállomás Fő út-Dózsa György útig terjedő területére vonatkozóan

181/2019.(IX.12.) Kt. határozat: Törvényességi felhívás ügyében Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének kérése a Pest Megyei Kormányhivatal felé

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 12-én 11,30 órai kezdettel meghirdetett, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 11,45 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

Pásztor Béla	polgármester
Bobál Imréné	képviselő
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Kosik József	alpolgármester
Leviczki Tamás	képviselő
Nagy István	képviselő
Szalontai Boldizsár	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő
Varga Józsefné	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Gáncs Gábor	képviselő
-------------	-----------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Cserháti Ferenc	alpolgármester
Garai Tamás	jegyző
Székelyné Szabó Andrea	aljegyző
Valkó Zoltánné	pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	műszaki osztályvezető
Kontra Klára	adóügyi osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	behajtási csoportvezető
Sipos Zsuzsanna	igazgatási osztályvezető
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli irodavezető
Szabó Katalin	pénzügyi ügyintéző

Jelen vannak továbbá:

Katona Ágnes	A Kistérség újság munkatársa
Pásztor Katalin	Kéz a Kézben Óvoda vezetője

Pásztor Béla polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, az intézményvezetőt és a sajtó képviselőjét. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, így az ülést megnyitom. Ezt követően javaslatot teszek a napirendi pontokra.

Napirend

- 1. Veresegyház Város Önkormányzatának 5/2019.(III.5.) számú költségvetési rendeletének módosítása**
Tájékoztató a költségvetés 2019. 06. 30-ai teljesítési adatairól
Előadó: Pásztor Béla polgármester

2. **Hosszútávú együttműködési megállapodás megkötése Gödöllő várossal**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
3. **Viczián tanya területén levő 0121/10 helyrajzi számú külterületi ingatlan belterületbe vonása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
4. **Külterületi szántó ingatlanok értékesítése (Órbottyán 0110/14 és 0110/15 hrsz-ek)**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
5. **VERES 1 SZÍNHÁZ részére támogatás nyújtása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
6. **Veresegyház Város Önkormányzata és a MÁV együttműködésének jóváhagyása vasútállomás Fő út-Dózsa György útig terjedő területére vonatkozóan**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
7. **Törvényességi felhívás ügyében Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének kérése a Pest Megyei Kormányhivatal felé**
Előadó: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: Az előterjesztett napirendre vonatkozóan kérem a Képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztett napirendet.

Pásztor Béla polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Szalontai Boldizsár és Varga Józsefné képviselőket.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Az 1.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzatának 5/2019.(III.5.) számú költségvetési rendeletének módosítása**
Tájékoztató a költségvetés 2019. 06. 30-ai teljesítési adatairól
(írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: Az írásos anyag kikerült, tulajdonképpen a tartalma a korábbi döntéseink összegzése és egy félévet magába foglaló anyag, amely az elmúlt időket mutatja be pénzügyi vonatkozásban. A Pénzügyi Bizottság elnöke megjegyezte, hogy mindenhol kevesebb az összeg, mint az időarányos költségvetési főösszeg. Mindannyiunk örömeire szolgáljon, hogy az intézmények vezetői a megbeszélésen elhangzottaknak megfelelően nagyon takarékos gazdálkodást folytattak, ennek eredménye, hogy a kiadás 45% körül van. Ezt továbbra is kérem minden intézményvezetőtől, mert az egyedi kiadás pénzigénye egyre nő. Elfogadásra javaslom a képviselő-testületnek ezt a módosítást. Átadom a szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Lenne néhány észrevételem. Elhangzott a 45%-os teljesítés, ami nem tudom, hogy mire vonatkozott pontosan, a költségvetésben ilyen számok nem igazán szerepelnek, csak a kiadási oldalon. Ott több is, mint 45%. Nem kell nagy költségvetési áttekintés, hogy észrevegyük a nagy eltérést a tervezet és a valóság között. Az adóbevételeink 35,7%-os teljesítéssel vannak, ebből még a telekadó is elmarad, ami nem szokott. Az ingatlanadásainkban pedig 30,2%-os teljesítmény van. Ha 50 milliőről beszélünk, azt még valahogy kifoltoznánk, de ha ezt összességében nézzük, akkor másfél milliárd hiányzik. Ez elég sok. Polgármester úr indoklásában hallhattuk, hogy az intézmények szorgos megtakarítására van szükség, de ezt a pénzt az intézmények nem tudják megtakarítani. Nem várható el tőlük, nem is tudják, mert akkor lényegében bezárhatnánk. Annyi jó van, hogy még mindig a 6. hós adatokból indulok ki. A beruházási oldalon, a 14.1 mellékletben 1,2 milliárddal kevesebbet költöttünk, mint az előirányzat. Viszont a sorokat megnézve 6. hó 30. óta elég sok kiadás teljesült. Ha a másfél milliárdos hiányt nézzük, mint főhiányt, hozzáadjuk azt, hogy a beruházásaink viszont teljesülnek, akkor kimondhatjuk, hogy teljes egészében hiányunk van. Ennél még beszédesebb a 27. melléklet. Ez az ominózus stabilitási melléklet, ahol a módosított 06. hó 30-i előirányzat szerint 877 millió pluszban van az önkormányzat, a valóság, a teljesítés pedig mínusz 885 millió forint. Ez is alátámasztja az előbb mondott másfél milliárdot. Van egy 1,6 milliárdos eltervezés a költségvetésünkben a valósághoz képest. Értem, hogy az ingatlanbevételeknél még jöhet bevétel, de az iparüzési adónál nem. Itt is 33,4%-os a teljesítés, azaz borzasztóan nagy a hiány. Erre vonatkozóan viszont egyértelműen fogalmaz a törvény, hogy ha ilyen nagy hiány keletkezik év közben, akkor azonnali hatállyal a testületet erről tájékoztatni kell, össze kell hívni és a költségvetést ki kell igazítani. Ez a hiány valós, benne van a 06. hó 30-as tájékoztatóban, mégsem igazítjuk ki. A beszámolóban van egy 800 milliós hiányunk. Ezt ki kell igazítani, ez nem maradhat így, nem törvényes. A beszámoló ellentmond az előirányzatnak. A beszámoló előirányzat +800 millió, a valóság pedig -800 millió. Nem vagyok biztos abban, hogy ez így elfogadható, szerintem nem. Mindenképpen szükségszerű levonni annyi beruházást – ha egyáltalán lehet –, amennyivel ez pozitívba kerül.

Pásztor Béla polgármester: Köszönöm az elmondottakat és természetesen igaza van. Ez a beszámoló azt mutatja meg a testületnek, hogy most hogyan állunk, és a módosítást szeptember végéig a testület elé terjesztem. A bevételeink szeptemberben jönnek meg, meglátjuk, hogy hogyan alakulnak, és annak megfelelően alakul a költségvetésünk kiadási és bevételi oldala, hogy valós egyensúlya meglegyen. Átadom a szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Március környékén fogadtuk el a költségvetést, az már a módosítás volt és egyszer volt egy kiigazítás. Mostanáig vártunk a módosításra úgy, hogy minden héten meg volt ígérve, hogy a következő héten módosítjuk. Ne haragudjon meg polgármester úr, de nem hiszem el, hogy szeptemberben módosítani fogjuk, mert ezt már sokszor hallottuk. Ez nem egy olyan opció, hogy majd valamikor módosítjuk, hanem azonnal, ahogy a tudomásunkra jutott, amikor az összes iparüzési adóbevétel megérkezik hozzánk. Ezt kikértem augusztus elején, meg is kaptam, nagyon szépen köszönöm. Már akkor össze kellett volna hívni a képviselő-testületet és módosítani ez alapján a költségvetést, nem pedig talán szeptember végén, amiből vélhetően október 15. lesz, alakuló ülés, gyorsan módosítjuk.

Pásztor Béla polgármester: A különböző helyzetekre vonatkozóan nem lehet, hogy a testület dönt erről, aztán utána arról, az élet megy a maga útján. A költségvetés előttünk van, a bevételek és kiadások egyik napról a másikra változnak, ez a költségvetés nem ugrabugra. 30-ig ide kerül a II. félévi adó befizetésének birtokában a kiigazítás. Átadom a szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Igazából nem értem, hogy miről beszél polgármester úr. Én nem azt mondtam, hogy ma mennyi van a kasszában, hanem, hogy mivel tervezünk. Nem egy napra tervezünk, és ezek már kifizetett, kész dolgok a kiadási oldalon, a bevételek pedig fix bevételek, abban nem lehet nagy eltérés. Ekkora legalábbis nem lehet. Tudom, hogy nem hallja meg, amit nem kell, de akkor ne

válaszoljon úgy, ahogy nem kellene. Azóta is várom azt az egyeztetést, amit megígért, hogy összeül a testület nem testületi ülés keretein belül, hogy ezt megbeszéljük. Ez azóta sem történt meg, így valószínűleg a szeptemberi sem fog. Két különböző dologról beszélünk. Arról beszélek, hogy hiány van. Polgármester úr is azt mondta, hogy nem lehet ugrálni. Lehet, hogy ez elszólás volt, igen, nem lehet milliárdokkal ugrabugrálni ide-oda. Ezt komolyan kellene vennie polgármester úrnak, ez nem pengeélen táncolás, ezt már felelőtlenségnek hívják.

Pásztor Béla polgármester: Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Szavazás következik. Aki egyetért, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással: Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019.(III.5.) önkormányzati rendelet módosítását a 16/2019.(IX.13.) számú önkormányzati rendeletével elfogadta.

**Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2019. (IX.13.) rendelete
az önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosításáról**

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

Az Önkormányzat bevételei

1. §

- (1) A rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi működési költségvetési bevétel összegét **6 733 761 113,- Ft** helyett **6 739 864 610,- Ft-ban** állapítja meg.
- (2) A rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi finanszírozási bevétel összegét **5 679 888 539,- Ft** helyett **5 831 866 431,- Ft-ban** állapítja meg.
- (3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi bevételi főösszegét **15 639 569 562,- Ft** helyett **15 797 650 951,- Ft-ban** állapítja meg.
- (4) A rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételből a költségvetési szervek működési költségvetési bevétele:

Önkormányzat	5 611 253 848,- Ft-ról	5 617 357 345,-Ft-ra	változik
Polgármesteri Hivatal	14 637 897,- Ft		változatlan
GAMESZ	751 146 905,- Ft		változatlan
Kéz a Kézben Óvoda	133 541 313,- Ft		változatlan

Meseliget Bölcsőde	31 948 500,- Ft		változatlan
Kölcsey Ferenc Könyvtár	1 650 000,- Ft		változatlan
Váci Mihály Művelődési Ház	35 755 860,-Ft		változatlan
Idősek Otthona	153 826 790,- Ft		változatlan

- (5) A rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A 2. § (1), valamint a 2. § (2) bekezdésében megállapított bevételek előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok, továbbá az önként vállalt, kötelező és állami feladatok kormányzati funkciókénti részletezését e rendelet 1., valamint a 2-3. és az 5-9. számú melléklete szerint módosítja.

II. FEJEZET

Az önkormányzat kiadásai

2. §

- (1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi **működési költségvetési kiadásait 5 406 701 301,- Ft helyett 5 400 348 363,- Ft-ban** állapítja meg.
- (2) A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi **felhalmozási költségvetési kiadásait 5 202 541 498,- Ft helyett 5 215 624 113,-Ft-ban** állapítja meg.
- (3) A rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi **finanszírozási kiadások összegét 5 030 326 763,- Ft helyett 5 181 678 475,- Ft-ban** állapítja meg.
- (4) A rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi **kiadási főösszegét 15 639 569 562,- Ft helyett 15 797 650 951,- Ft-ban** állapítja meg.
- (5) A rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A 3. § (1) bekezdésében megállapított kiadásból a költségvetési szervek működési költségvetési kiadása:

Önkormányzat	1 793 904 569,- Ft-ról	1 792 575 077,-Ft-ra	változik
Polgármesteri Hivatal	561 566 548,- Ft-ról	561 638 012,-Ft-ra	változik
GAMESZ	1 381 496 765,- Ft-ról	1 383 699 169,-Ft-ra	változik
Kéz a Kézben Óvoda	945 460 452,- Ft-ról	946 289 544,-Ft-ra	változik
Meseliget Bölcsőde	205 579 769,- Ft-ról	206 206 307,-Ft-ra	változik
Kölcsey Ferenc Könyvtár	37 112 104,- Ft-ról	37 137 202,-Ft-ra	változik
Váci Mihály Művelődési Ház	194 261 719,- Ft-ról	187 763 782,-Ft-ra	változik
Idősek Otthona	287 319 375,- Ft-ról	285 039 270,-Ft-ra	változik

- (6) A rendelet 3. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A 3. § (2) bekezdésében megállapított kiadásból a költségvetési szervek felhalmozási költségvetési kiadása:

Önkormányzat	4 458 241 719,- Ft-ról	4 461 364 969,-Ft-ra	változik
Polgármesteri Hivatal	18 101 092,- Ft		változatlan
GAMESZ	692 981 270,- Ft		változatlan
Kéz a Kézben Óvoda	5 956 217,- Ft		változatlan
Meseliget Bölcsőde	4 762 500,- Ft		változatlan
Kölcsey Ferenc Könyvtár	3 666 500,- Ft-ról	4 140 500,-Ft-ra	változik
Váci Mihály Művelődési Ház	2 500 000,- Ft-ról	9 040 000,-Ft-ra	változik
Idősek Otthona	16 332 200,- Ft-ról	19 277 565,-Ft-ra	változik

(7) A rendelet 3. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A 3. § (1), valamint a 3. § (2) bekezdésében megállapított kiadások előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok, továbbá az önként vállalt, kötelező és állami feladatok kormányzati funkciókénti részletezését e rendelet 1., valamint a 10-13. számú melléklete szerint módosítja.

3. §

- (1) A 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi **beruházási kiadásait** helyett **4 206 972 728,- Ft** helyett **4 218 132 093,- Ft-ban** állapítja meg.
- (2) A 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A beruházási kiadások célonkénti részletezését a 14.1.,14.2, 14.3 számú melléklet szerint módosítja.
- (3) A 4. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi **felújítási kiadásait** **198 424 770,- Ft** helyett **208 473 020,- Ft-ban** állapítja meg.
- (4) A 4. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: A felújítási kiadások célonkénti részletezését a 15.1. számú melléklet szerint módosítja.

4. §

- (1) Az 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A 2019. évi intézményfinanszírozás összegét 3 169 643 619,- Ft helyett 3 173 953 358,- Ft-ban állapítja meg a képviselő-testület.
- (2) Az 5. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az intézményfinanszírozás részletezését a 4. számú melléklet szerint módosítja.

5. §

- (1) A 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő-testület az alapítványok, társadalmi szervezetek, sportszervezetek, egyházak és egyéb szervezetek számára **működési célú pénzeszköz átadását államháztartáson kívülre 165 606 456,- Ft** összegben, **egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre 103 783 101,- Ft** helyett **108 671 150,-Ft** összegben, **működési célú visszatérítendő támogatások államháztartáson belülre 9 000 000,- Ft** összegben biztosítja.
- (2) A 6. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A **felhalmozási célú átadott pénz 789 019 000,- Ft** összegben biztosítja a képviselő-testület.
- (3) A 6. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A támogatások és az átadott pénzek részletezését a 10.5, 10.6. 10.8. és 16. számú melléklet tartalmazza.

6. §

- (1) A 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az önkormányzat általános működésének és ágazati feladatainak támogatása **962 897 143,- Ft.**
- (2) A 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az önkormányzat általános működésének és ágazati feladatainak támogatását az 2.1.-2.6. számú melléklet tartalmazza.

7. §

A 9. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A 2019. évi általános tartalék összegét **206 522 095,- Ft** helyett **199 652 123,- Ft-ban** állapítja meg a képviselő-testület.

8. §

- (1) A 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Azon fejlesztési célokat, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt a 20. melléklet szerint módosítja.
- (2) A 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatását a 27. számú melléklet szerint módosítja.
- (3) A 11. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A saját bevételek kimutatását a 21. számú melléklet szerint módosítja.
- (4) A 11. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek futamidő végéig fennálló összegét a 22. számú melléklet szerint módosítja.

9. §

A 13. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A 2019. évi költségvetés előirányzat felhasználási ütemtervét a képviselő-testület a 24. sz. melléklet szerint módosítja.

10. §

- (1) A 16. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az adott kölcsönök 2019.06.30-i állományát a 30. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A 16. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az önkormányzat 2019.06.30-án fennálló hitel és kölcsönállományát a 31. számú melléklet részletezi.

11. §

A rendelet 17. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
Az óvoda munkavállalói az intézmény béren kívüli juttatásáról szóló szabályzata alapján részesülnek e járandóságban.

Záró rendelkezések

12. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről, és az e rendeletben foglaltak végrehajtásáról a jegyző köteles gondoskodni.

Veresegyház, 2019. szeptember 12.

Garai Tamás
jegyző

Pásztor Béla
polgármester

A 2.) napirendi pont tárgya: **Hosszútávú együttműködési megállapodás megkötése Gödöllő várossal**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: Az anyag kikerült, amelyben annyi módosítás történik, hogy a 2. pontban úgy fogalmazzuk át, hogy gödöllői lakosoknak is kedvezményesen biztosítjuk. A kedvezményt pedig külön megállapodásban kötjük, amennyit Gödöllő a fürdőhöz bármilyen címen ad összeget azt kaphatja meg a gödöllői lakos kedvezményként. A város ebbéli bevétele nem csökkenhet. Magam úgy vélem, hogy a kedvezményezettek számának növekedésével a kedvezményezettek kísérőinek fürdőlátogatása többletbevételt hoz a város számára. Ezen túlmenően ez az együttműködés nemcsak a fürdőre terjed ki, hanem a két város együttműködése kölcsönös érdekek figyelembevételével jó irányba halad, hiszen olyan közel vagyunk egymáshoz, ha a táblák nem lennének kitéve, akkor nehezen tudnánk, hogy melyik településen vagyunk. Számomra kedvező ez a szerződés, mert a két képviselő-testület között egy szorosabb kapcsolat, szorosabb együttműködés történik, mindkettőnknek haszna lehet belőle. Átadom a szót az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnökének.

Tóth Sándor, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Az Ügyrendi Bizottság támogatja a megállapodást.

Pásztor Béla polgármester: Átadom a szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: A kedvezményezés önmagában eléggé jól hangzik. Polgármester úr is megerősítette, hogy lényegében nem tudjuk megkülönböztetni, hogy melyik város melyik, de a kettő között van Szada. Róluk azért ne feledkezzünk meg! Úgy gondolom, hogy Szadát is ebbe mindenképpen bele kellene vonni. A fürdő dolog megütötte a fületem. Erre a fürdőre gondolunk?

Pásztor Béla polgármester: Erre is. Erre az úsztatóra is.

Szalontai Boldizsár képviselő: Értem, akkor nagyobb esőben is köthetünk megállapodást, hogy van strandunk is.

Pásztor Béla polgármester: Ez a víz ugyanúgy gyógyít, mint a nagy medencében. Itt sok ember meggyógyult, történeteket ismerünk.

Szalontai Boldizsár képviselő: Akkor Budapestre is kössünk, mert pestiek is jönnek. Gondolom nem erre a fürdőre gondolt polgármester úr sem, hanem egy lényegesen nagyobbra. Viszont itt jön a kérdés, hogy milyen fürdőre?

Pásztor Béla polgármester: Ami 2020. december 31-ig megépül.

Szalontai Boldizsár képviselő: Befedjük a kicsit vagy mire gondol polgármester úr? Nagyjából erre van lehetőség. Viccet félretéve még a tornacsarnok sem épül addig meg, aminek már lerakták az alapkövét és a cölöpalapok megvannak. Jó lenne, ha valami értelmes dologról döntenénk és Gödöllőt sem ámítanánk ezekkel. Legalábbis a lakosokat, mert valószínűleg Gémesi úr nagyon jól tudja, hogy ebből semmi sem lesz. Egy olyan, amiről igazából mi sem tudunk semmit. Elsőnek ezt kellene tisztázni, hiszen tudjuk, hogy az első kapavágásnak meg kellene történnie, mert október-november környékén jár le – a műszaki osztály tudja, hogy pontosan mikor – a meghosszabbított építési engedély. Nem úgy néz ki, a költségvetésünkben sincs benne, hogy el tudnánk kezdeni. Így a megállapodás leglényegesebb része – ami egyébként támogatandó – hiányzik.

Pásztor Béla polgármester: Átadom a szót Garai Tamás jegyzőnek.

Garai Tamás jegyző: Én akkor látom majd célszerűnek a kedvezmények mértékéről beszélni, ha az említett külön megállapodások megkötődnek. Ez egy keretmegállapodásnak mondható, van benne egy olyan pont, hogy felek jelen megállapodásban rögzített vállalatokat külön szerződésben fogják szabályozni. Elérkezünk ahhoz, amikor erről tárgyalunk. Most nem tartom feltétlenül szükségesnek kedvezmények mértékéről, módjáról beszélni.

Pásztor Béla polgármester: Szavazás következik. Aki egyetért, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

176/2019.(IX.12.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Gödöllő Város Önkormányzatával kötendő Hosszútávú együttműködési megállapodást, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A 3.) napirendi pont tárgya: **Viczián tanya területén levő 0121/10 helyrajzi számú külterületi ingatlan belterületbe vonása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: A terület határvonalának kiigazítása akkor jöhet létre, ha belterületben van az a terület, amelyikből levágunk, illetve amelyikhez hozzáteszünk. Lényege, hogy a Viczián család egyik sarjának tulajdonában lévő ingatlan kerítésvonala ferdén húzódik. Azt szeretné, ha az egyenes lenne az úttal párhuzamosan. Ugyanezt a földterületet visszaadja ahhoz a területhez, amelyik nagy terület az önkormányzat tulajdonában van. Tehát használhatósága mindkét félnek jobb lesz, a területek mérete nem változik. Átadom a szót az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnökének.

Tóth Sándor, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Az Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Szavazás következik. Aki egyetért, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

177/2019.(IX.12.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az érvényes Településszerkezeti és Szabályozási Tervben foglaltakkal összhangban hozzájárul 0121/10 helyrajzi számú, külterületi ingatlan belterületbe történő csatolásához.
2. A képviselő-testület hozzájárul, hogy Török Ádámné (szül. Viczián Judit) a tulajdonában levő 0121/10 helyrajzi számú, külterületi ingatlan belterületbe történő csatolására vonatkozóan földhivatali eljárást kezdeményezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A 4.) napirendi pont tárgya: **Külterületi szántó ingatlanok értékesítése (Órbottyán 0110/14 és 0110/15 hrsz-ek)**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: A területek az órbottyáni határban úgy helyezkednek el, hogy ha végigmegyünk az Erkel utcán, a játszótér mellett jobbra fordulunk, az ott lévő úton elindulunk Órbottyán felé, az erdő és a lovastanya közötti területen vannak. Magántulajdonok közé vannak beágyazva, mi sok mindent ezzel nem tudunk most kezdeni, az önkormányzat természetesen rendelkezik egy nagy területtel, de attól beljebb. Gyógynövénytermesztésre szeretnék használni. A Pénzügyi Bizottság előtt már volt az előterjesztés, az akkor elhangzott értékre vonatkozó javaslattal kerül most a testület elé. Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Bizottság támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Szavazás következik. Aki egyetért, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

178/2019.(IX.12.) Kt. határozat:

- 1./ Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Órbottyán külterület 0110/14 hrsz-ú, 762 m² terület nagyságú, szántó ingatlan értékesítéséhez Komáromi Ferenc Vevő részére 381.000,-Ft eladási áron.
- 2./ A Képviselő-testület hozzájárul, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Órbottyán külterület 0110/15 hrsz-ú, 1.170 m² terület nagyságú, szántó ingatlan értékesítéséhez Komáromi Ferenc Vevő részére 585.000,-Ft eladási áron.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a végleges adásvételi szerződés aláírására. Egyben felhívja a Jegyzőt, hogy az ingatlanértékesítésből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és a Földhivatali ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Az 5.) napirendi pont tárgya: **VERES 1 SZÍNHÁZ részére támogatás nyújtása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: A színház igazgatója kérelemmel fordult felénk, hogy nem úgy sikerült a nyári bevétele, ahogyan azt eredetileg tervezték. A TAO korábbi évben meglévő támogatása is tulajdonképpen megszűnt. A nyári színház egész költségvetésében pedig ez a hiány keletkezett, amelyet kér az önkormányzattól, hogy színház működésének támogatására segítse a 7 millió forint megítélésével. Átadom a szót Leviczki Tamás képviselőnek.

Leviczki Tamás képviselő: Nem voltam itt a Pénzügyi Bizottság ülésén, de remélem, hogy a többi képviselő is úgy vélekedik, hogy ez már a pofátlanság határa. Egész évben segítjük. Nem tudom, hogy mennyit fizetnek azért, hogy ott vannak, mennyit fizetnek az áramért, a polgárőrökért, 4 millió forintért vettünk nekik taposót, az év elején benne volt a költségvetésben, hogy 16 milliót kapnak. Polgármester úr, ne vicceljen már ez az ember! Én beszéltem több emberrel, nagyon sok pénzt keresnek, ne legyen ennyire pofátlan, hogy ezt el meri tőlünk kérni. Bocsánat, hogy ilyen agresszívan mondom, de ez a véleményem. Ezt a 7 milliót adjuk oda az óvodának vagy a bölcsődének! Bármelyik vállalkozó jöhet, hogy nekem nem nullszaldós a vállalkozásom, polgármester úr legyen szíves nullszaldóra kiegészíteni. Ez egy vállalkozás, oldják meg ők, így is nagyon-nagyon sok pénzt kapnak tőlünk és nagyon-nagyon sok lehetőséget. Én úgy gondolom, hogy ezt nem lehet támogatni. Aki ezt támogatja, azt nem is értem, hogyan gondolja. Ez nemcsak az én véleményem, akivel beszéltem, mindenki ki van ezen.

Pásztor Béla polgármester: A színház egy nagyon fontos intézménye a városnak, a kulturális élet legjelesebb képviselője. A színház az ide érkező emberek számára a város értékét növeli, színházi élményt nyújt, az itt élő emberek számára pedig egy közeli színházat. Az elmondottakat én nem engedem el a fülem mellett, én mindaddig hiszek az elszámoló embernek, amíg nem csap be, de azt a segítséget, amely ebben az esetben szükséges, azt én fontosnak tartom, hogy megkapja. Ha ez a helyzet úgy van, ahogy képviselő úr szól, akkor a következő támogatásoknál eszerint szólok és teszek javaslatot. Nincs okom kételkedni a felém benyújtott anyagban, amit Önök is látnak, nem vizsgálom ennek igazságát, mert hiszem, hogy igazul tették. Most ebben a pillanatban azt kérem a testülettől, hogy ezt az összeget biztosítsuk. Azt szeretném és mindannyian azt akarjuk, hogy ez a színház Veresegyházon működjön. A színházak minden városban támogatással bírnak, ekként tudnak működni, mert a bevételek nem fedezik a kiadásokat. A Veres1Színház a lakosság által elfogadott és kedvelt, tehát a támogatás részünkről természetes. Kérem, hogy a testület szavazza meg a támogatást. Átadom szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Ez egy elég nehéz helyzet, mert valahol a kettő között lenne a megoldás és az igazság is. Leviczki Tamásnak teljes mértékben igaza van, hogy sokadjára kérni pénzt, az nem feltétlenül jó és szimpatikus. Tény, hogy a Mézesvölgyi nyár mint esemény tömegeket vonz, de ebből nekik pénzük is van. A város hírnevét nagyon is növeli. Ez mondatja velem, hogy ketté kellene választani, ahogy most is ketté van választva, de markánsabban. A kettő el is tér egymástól, hiszen a Mézesvölgyi nyár látványos, a központban van, a színház nem annyira látványos. A Mézesvölgyi nyárnak van turisztikai vonzereje is, nem is kicsi. Ez mondatja velem, hogy nem is olyan nagy kérés a részünkről. A másik oldalon van egyrészt, amit Leviczki Tamás mondott, másrészt nincsen pénzünk rá. Ez a fő probléma, értem, hogy van pénz a számlán, de megvan a helye is. Én nem tudnám jó szívvel azt mondani nekik, hogy erre van pénz. Én örülnék neki, ha mindenkinek tudnánk ennyit adni, élharcosa voltam mindig annak, hogy ha adunk A-nak, adjunk B-nek is. Nincs ezzel probléma, de az a helyzet, hogy nem adunk B-nek, másrésztől még A-nak sincs pénzünk. Az a baj, hogy túlköltekeztünk és erre nincsen egyszerűen keretünk. Úgy tudnám elképzelni, hogy ezt most elengedik és jövőre újra nekifutunk ennek, akár egy más támogatási konstrukcióban is. Azt nem szabad elfelejteni és ez rajtuk kívülálló ok, ezt is hozzá kell venni, hogy az állami finanszírozás átszervezése őket eléggé érzékenyen érintette. Valószínűleg, ha ez nem lett volna, akkor nem jöttek volna ide hozzánk, ahogyan nem jöttek tavaly emiatt, pedig akkor sokkal nagyobb volt a hiány, de a TAO-pénzzel ki tudták pótolni. Most nem tudják kipótolni, a színház beszámolójakor mondta Venyige Sándor, hogy ebből lehet, hogy lesz egy nagy probléma, ahhoz képest ez sokkal kisebb annál. Ez az ő problémájuk, és nekünk sajnos nagyobb a problémánk, hogy pár milliókat most adjunk. Én erre azt tudom mondani, amit polgármester úr is szokott mondani, amikor engem próbál lerázni, hogy ha majd meglátjuk a szeptember 30-át és beérkeznek a 20 milliárdok, akkor majd hozzuk vissza ide, ha tényleg lesz pénz, akkor beszéljünk róla. Most úgy gondolom, hogy nincs pénz, nem tudunk adni senkinek.

Pásztor Béla polgármester: Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság javasolja a támogatást. Néhány dolgot én is hozzátennék az elhangzottak alapján. Való igaz, hogy TAO-támogatást ez a színház ebben az évben nem kapott. Korábban jelezte a színház, hogy feltehetően támogatásra szorul. Ha a kassa úgy áll, hogy nem tudunk fizetni, akkor én azt javaslom, hogy ezt a támogató döntést hozza meg a testület, de azzal, hogy ezt szeptember 30-i határidővel tudja teljesíteni a bejött pénzeszegek birtokában. Ez a javaslatom.

Pásztor Béla polgármester: Átadom szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Lehet, hogy kicsit félreérthető voltam, én arra céloztam, jelenleg nem tudjuk, mennyi pénzünk lesz, azaz én azt kérném, hogy ezt most ne tárgyaljuk, erre akartam rávilágítani, reméltem, hogy ez jön le, de akkor most kimondom, ezt most ne tárgyaljuk, mert felelősen nem tudjuk megadni, ha szeretnénk akkor sem. Most nincs pénzünk rá, ha lesz pénzünk, akkor rendben. Fél hónap múlva kiderül.

Pásztor Béla polgármester: A Pénzügyi Bizottság elnökének a módosítását elfogadom. Aki egyetért azzal, hogy ezt a támogatást megadjuk, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

179/2019.(IX.12.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Veres 1 Színház Nonprofit Kft. (2112 Veresegyház, Álmos vezér u. 5., adószáma:25014976-2-13, képviseli: Venyige Sándor ügyvezető) részére 7.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatási összeg kifizetése a 2019. évi költségvetés tartalékkerete terhére történik.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére a Veres 1 Színház Nonprofit Kft – vel.

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztor Béla polgármester

A 6.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzata és a MÁV együttműködésének jóváhagyása vasútállomás Fő út-Dózsa György útig terjedő területére vonatkozóan**

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Pásztor Béla polgármester: Tulajdonképpen egy tájékoztató és egy elvi döntés születik az önkormányzat részéről. Tájékoztattak, hogy a költségvetésben erre pénzt terveztünk. Annyi a jó, hogy ebből a költségvetésből idén 11-12 millió forintot kell fizetnünk, a többi pedig a 2020-as költségvetési évet fogja terhelni. 20 millió forint körüli megmaradást hozunk majd a költségvetés módosításakor e tárgykörben. Az együttműködés elsősorban a tervek elkészítésében van, azt az önkormányzat fizeti. Alpolgármester úr tájékoztattott, hogy 82 parkolóhellyel bővül ki a parkoló. Új kijárat nyílik a Dózsa György útra mind gyalog, mind autóval. A főépület régi fényében épül újra, a raktárépület elbontásra kerül, a büfé úgyszintén, és egy másfajta formációt kap. A Fő úttól az állomásig terjedő rész nagyon szép környezet lesz. Az állomás visszanyeri azt a fényét, amit valamikor a településeken az állomásépület és környéke jelentett. Aki egyetért vele, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

180/2019.(IX.12.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat és a MÁV Zrt. közötti együttműködéshez. Az együttműködés keretén belül az Önkormányzat elkészítteti a veresegyházi vasútállomás felvételi épületének átalakítási és felújítási engedélyezési terveit.
2. A 2019. évi költségvetés beruházás kiadási előirányzata a vasútállomás épületének felújítására 30 000 000 Ft-ot tartalmaz, amelyből 2019. évben 12 millió forint kerül felhasználásra. A fennmaradó 20 000 000 Ft-ot a 2020. évi költségvetés beruházás kiadási előirányzatban tervezni kell.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A 7.) napirendi pont tárgya: **Törvényességi felhívás ügyében Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének kérése a Pest Megyei Kormányhivatal felé**

A napirendi pont előadója: Pásztor Béla polgármester

Garai Tamás jegyző: Ennek lényege röviden, hogy kérjük a Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy a mai napon a Közigazgatási Bíróság előtt született perben vegye figyelembe az önkormányzat pernyertességét és erre tekintettel a törvényességi felhívási eljárását vonja vissza vagy szüntesse meg. A Helyi Építési Szabályzat hatályát a magunk részéről fenntartottnak tekintjük. Ebben készülni fog egy határozati javaslat, amit megfelelően megfogalmazunk. Ehhez kérjük a testület hozzájárulását.

Pásztor Béla polgármester: Átadom szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Ezt így szóban előterjeszteni, ez kicsit furcsa. Értem a sürgősséget. Ez két részletben zajlott. Egy akkor zajlott, amikor volt egy észrevétel a HÉSZ tárgyalásakor, ami ellen mi benyújtottuk a keresetet, aztán pedig jött egy második, aminél az volt írva, hogy fellebbezésnek helye nincs. Azt mi meg se támadhatjuk, arról nem is született bírósági döntés. Akkor ez most melyik?

Pásztor Béla polgármester: Átadom szót Garai Tamás jegyzőnek.

Garai Tamás jegyző: Ez az első ügy, amikor Közigazgatási Bíróság elé kerül a főépítész visszavonó határozata, amiben a megadott záró szavéleményét visszavonta. Ennek a határozatnak az érvényességéről szólt a mai perben a döntés, amiben a bíróság elutasította, megsemmisítette a Kormányhivatal keresetét. Ezáltal a főépítési nyilatkozat érvényes, és az az alapján elfogadott Helyi Építési Szabályzat érvényes. Nem sokkal később a Kormányhivatal elindított egy törvényességi felügyeleti eljárást a helyi rendelet ellen, aminek az útvonala a Kúriához vezet. Ez a mostani eljárás Közigazgatási Bíróság előtt történt, a másik eljárás a Kúria eljárásához vezet, mert az a rendelet érvényességéről szól, de a kettő pedig párhuzamosan összekapcsolódik, függ az egyik a másiktól. Tekintettel arra, hogy a mai napon a közigazgatási ügyben lezárult a per és ítélet született, kimondták, hogy a Kormányhivatal keresete nem helyes, azaz elutasították, ezért mi úgy tekintjük, hogy a törvényességi felügyeleti eljárásnak ugyanebben a témában nincs létjogosultsága, emiatt születik az a kérés így a mai napon – mert ez pár órával az ülés előtt derült ki, onnan jöttek polgármester úrék –,

hogy arra kérjük a Kormányhivatal, hogy a törvényességi felügyeleti eljárását szüntesse meg az önkormányzattal szemben. Ebből egyébként teljes joggal következik az, hogy a Helyi Építési Szabályzatunk hatályában fenntartható. Ha ez elmegy a Kúriához, akkor a Kúriának figyelembe kell venni a mai döntést, ami bíróság előtt történt. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak joggal lehet az az érzése, hogy ha netán a Kormányhivatal tovább viszi – aminek én nem látom túl sok értelmét –, gyakorlatilag annak a döntésnek ugyanoda kell kijutnia, ahova a mai döntésnek. A bírói is az úgynevezett jóhiszeműen szerzett jogokra alapítva mondta, hogy ilyet nem tehet a főépítész, hogy meggondolja magát és visszavonja a korábban kiadott szakvéleményét. Ilyenkor, amikor ő úgy érzi, hogy hibázott, megkeresi az önkormányzatot, hogy egy adott anyag munkarészét tisztázza vagy korigálja, adott esetben hiánypótol, és rendbe lehet tenni. A bíró részéről is egy erőből való döntésnek tűnt a Kormányhivatal részéről, amit még ő sem tehet meg. Ennek a döntésnek végleges a jogereje, ez ellen nem lehet fellebbezni. Erről szól a mai testületi döntés.

Pásztor Béla polgármester: Átadom szót Szalontai Boldizsár képviselőnek.

Szalontai Boldizsár képviselő: Ez így világos, köszönöm a választ. Mi köze a kettőnek egymáshoz, maximum a HÉSZ köti össze? Jegyző úr is az elején lefektette, hogy az egyik egy törvényesség, a másik pedig egy közigazgatási, ezért a Kúria a közigazgatásit figyelmen kívül fogja hagyni. Őt nem fogja érdekelni, hogy közigazgatásilag ez most rendjén volt-e vagy nem, a főépítész hogyan járt el – rosszul és szerintem is törvénytelenül, teljesen egyértelmű volt már akkor, amikor a HÉSZ-t tárgyaltuk, ilyen szempontból meglepő módon a bíróság is jól döntött –, de az teljesen más, mint a Kúria. A Kúria-ügy csak ott kapcsolódik, hogy ugyanúgy a HÉSZ-ről van szó, eljárásrendben viszont egyáltalán nem, és nem fogják figyelembe venni a közigazgatási döntést, mert nem tárgya e tekintetben, az egy új eljárásrendként jelentkezik és én attól félek, hogy akkor megint el fog húzódni jó ideig, addig tétlenkedünk. Ezért volt anno az a javaslatom, hogy az önkormányzat elkezd lépni annak érdekében, hogy ez elsimuljon, saját maga is megpróbálja a HÉSZ-t felülvizsgáltatni, elkezd átdolgozni, egy szándékot mutat, nem rövid idő ez, de minél előbb meg kellene kezdeni és ezzel a Kúria felé lehet élni, hogy az önkormányzat már lépett ez ügyben, hogy mindenkinek megfeleljen. Ezt én hiányolom mellé. Ha már ilyet kérünk a Kormányhivataltól, akkor rakjunk mellé valamit. Most mi is ugyanazt csináljuk, amit ők csináltak, ők erőből próbáltak meg áttuszkolni valamit, mi meg most erőből próbálunk áttuszkolni rajtuk valamit. Semmivel sem vagyunk különbek náluk, ezért gondolom, hogy nekünk kellene valamit mutatni melléjük.

Pásztor Béla polgármester: Köszönjük a támogatást, most szavazás következik. Aki egyetért, azzal, hogy a felterjesztést megtegyük, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

181/2019.(IX.12.) Kt. határozat:

Veregyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 104.K.27.976/2019. számú perben hozott jogerős ítéletének megfelelően és a jogerős ítéletre tekintettel – miszerint a bíróság hatályon kívül helyezte a Pest Megyei Kormányhivatal PEA/AF/00108-1/2019. számú határozatát – vonja vissza a PE/030/01363-1/2019. számú törvényességi felhívását és szüntesse meg a Veregyháza Város Önkormányzatával szembeni törvényességi felügyeleti eljárást.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Pásztor Béla polgármester – több napirendi pont nem lévén – az ülést 12,36 órakor bezárta.

kmf.



Garai Tamás
jegyző

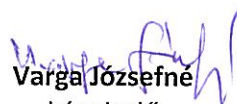


Pásztor Béla
polgármester

Hitelesítők:



Szalontai Boldizsár
képviselő



Varga Józsefné
képviselő