

JEGYZŐKÖNYV
a Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2024. március 14. napján, 14.00 órakor kezdődő Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Kőnig Zsolt elnök, Lázár Ildikó, Szénás Zsoltné, Baranyó Csaba, Keserű László.

Meghívottak: Cserháti Ferenc polgármester, Dr. Marik György alpolgármester, Bazsikné Kővári Krisztina képviselő-testület tagja, Dr. Kiss Béláné jegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Izracska Noémi Veresegyház Városi Sportkör Egyesület elnöke, Szakmáry Sándor Veresegyház Városi Sportkör társadalmi elnökségi tagja, Tasnádi Dávid szakmai vezető, Kiss Péter edző, Varga Kálmán edző, Röffler Krisztián Veresegyház Városi Sportkör könyvelője.

Kőnig Zsolt: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

A kiküldött napirendi pontok az alábbiak:

	Napirend:	
	Tárgy	Előadó
1.	Javaslat a sporttámogatás új rendszerére, sportrendelet tartalmára	Kőnig Zsolt elnök
2.	Javaslat Veresegyház, Csokonai u. 2/a. (hrsz. 627) szám alatti ingatlan további hasznosítására	Kőnig Zsolt elnök
3.	Sportingatlanok használatának lehetőségei	Kőnig Zsolt elnök

Aki elfogadja a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság a kiküldött napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lázár Ildikót szeretném felkérni. Aki egyetért a hitelesítő személyével, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont

Kőnig Zsolt: Az 1. napirendi pont Javaslat a sporttámogatás új rendszerére, sportrendelet tartalmára. Mindenkinek kiosztottuk, és mindenki megkapta. Van-e valakinek hozzászólása a javaslatunkhoz?

Izracska Noémi: Azért rossz egy picit, mert vannak utazási költségek, felkészüléssel, versenyezéssel összefüggő dolgok, amelyek a TAO-ban elszámolhatók. Egyik részében nagyon kitértetek arra, hogy amit TAO-ból lehet igényelni arra nem adható be pályázat. Jelen pillanatban működési költségekre nekünk azért kell többet fordítani, mert az iskolások délelőtti foglalkoztatása ott megy. Oda kellett felvennünk

plusz takarító személyzetet, és egyéb olyan felmerülő költségek is fognak keletkezni, amit ha nem lehet önkormányzati támogatásban elszámolni, az elég nagy probléma. Mi az önkormányzattal együttműködve hoztuk létre, hogy az iskolások be tudjanak jönni.

Kőnig Zsolt: Mi ezért fizetünk, nem?

Izracska Noémi: Oké, de az az összeg, amiben megállapodtunk, az egy közös megegyezés alapján született, hogy ne a piaci értéken biztosítsuk ezeket az óraszámokat. Lehet, csak akkor ennek nem ennyi a díja.

Cserhádi Ferenc: A TAO-val kapcsolatos összefüggésben az a lényeg, az a szándékunk, hogy meg kell adni a TAO-nak a prioritást és az előnyt. A korábbi évek támogatásainak alkalmával merült fel, hogy adott esetben azért nem tudott az egyesület TAO támogatást lehívni, vagy TAO-t elszámolni, mert máshonnan is kapott támogatást, nevezetesen önkormányzati működési támogatást. Azt szeretnénk biztosítani, hogy azokban a sportágakban és azokban az épület-üzemeltetési kérdésekben, ahol a TAO-ra lehet építkezni, ott a TAO pénz legyen elsődlegesen megpályázva, lehívva, hiszen ez érthető külső forrást biztosít és nem az önkormányzati költségvetést terheli, illetve ne fordulhasson elő, hogy más támogatás miatt vagy nem, vagy csak részben kaphat támogatást a sportszervezet TAO-ból. Amikor lezárult a TAO pályázat és látjuk, hogy mi van akkor tudjuk, hogy kivel milyen megállapodást tudunk kötni. Ráadásul a könyvelők egy jelentős része azt hiszi, ha a beszámoló elfogadásáig ez nincs rögzítve, akkor onnantól kezdve nem tudnak támogatást adni. Nem tudom, hogy ez tévhit-e.

Röffler Krisztián: Ha nincs aláírt szerződés, akkor nem tudja hogyan bekalkulálni a beszámolóba. Onnantól kezdve a tavalyi év adókötelezettségére vonatkozóan nyilván már nem tud adni. A társasági adóelőlegről tud, csak az a tavalyi évi adó az elveszett ilyen szempontból. A február végi beadással a nagy cégek azért alapvetően sietnek a beszámoló elkészítésével. Ők már itt akarnak szerződni, nekünk meg határozatunk jó esetben április vége május elején lesz.

Dr. Marik György: Két dologról van szó. A szándéka a rendeletnek az, hogy egy focilabdát ne két oldalról finanszírozzanak, hanem egy helyről. Azt gondolom, ez teljesen egyértelmű. Akkor nem azt kell odaírni, hogy „ami nem szerepel a TAO támogatásra benyújtott pályázatukban.” hanem azt, hogy „amire TAO támogatást nem kap”. Duplán nem lehet finanszírozni semmit. És akkor ezt a bizonytalanságot, hogy megkapod-e TAO támogatásban vagy nem, azt kivettük a rendeletről.

Izracska Noémi: A TAO rész így jó, részünkről elfogadható. Az első oldalon, „Nem önkormányzati tulajdonú létesítmények működési költségeire (repsi, karbantartás, felújítás, bővítés, stb) támogatási igény nem adható be”. A labdarúgó pályán is TAO-s sport folyik és jelen pillanatban a kiszámolt összeg például ott 12 millió forint. Beadtuk azzal az összeggel, amit a szakosztályvezető úr kért, hogy bértámogatásra menjen, az 10 millió forintra jön ki. 2,5 millió forint marad, ebből az a sportpálya nem tartható fenn. A víz, villany és egyéb költségek sokkal többet tesznek ki. Szeretném, ha az időben visszamennénk. Jelenleg ez a 627 hrsz.-ú ingatlan az önkormányzat tulajdonában van, de valaha a Nap utcában volt az első sportpálya, ami magánszemélyek felajánlásából került a Sportegyesület tulajdonába. A város akkor megkereste az Egyesületet és onnan a Nap utcából kikerült a Sport utcába, ott működött a sportpálya, az is még önkormányzati tulajdon volt. Viszont amikor azt az ingatlant is értékesíteni szeretne volna az önkormányzat, megint megkérte a Sportegyesületet, hogy menjen át egy másik helyre. Akkor került ide az Egyesület, aminél a tulajdonjog nem került rendezésre. Azóta is a veresi sportkör ezt a sporttelepet jó gazda módjára próbálta kezelni, támogatni. Az nem mondható el, hogy ezen a sporttelepen nem történt változás. Azért tud változás történni, mert a sportolók az egyesületen belül vannak. Csak olyan szervezet tudott pályázni korábban itt erre, akinek sportolói vannak. És mivel most is annak hívjuk, hogy Városi Sportegyesület, mindenképpen a közös együttműködés útján kellene megtalálnunk a legjobb megoldást.

Dr. Marik György: Nincs odaírva ebbe a rendeletbe, hogy nem pályázhat az egyesület bármilyen fejlesztésre.

Izracska Noémi: Az van ide írva, hogy aki a látványsportban támogatást nyújt be, az ilyenfajta egyéb igényt nem tehet.

Dr. Marik György: „Működési költségeire támogatási igény nem adható be”. Nem a fejlesztésre.

Izracska Noémi: Oké, de működési költségünk van. Villanyszámlám, gázsámlám keletkezik.

Dr. Marik György: Rajtatok kívül van még kétszer annyi sportoló Veresen, mint ti. Az elejétől fogva azt mondjuk, hogy mindenkinek egységes elbírálásban kell részesülni. Ilyen alapon az összes többi sportegyesület ugyanúgy mondhatja, hogy fizessétek ki a teljes rezsijét a teremnek, ahol vagyok.

Izracska Noémi: Ha megkaptuk volna ezt a javaslatot, akkor tudtunk volna érdemben felkészülten ideállni. Az, hogy most itt megkapjuk és elolvashatjuk és két perc alatt kellene döntést hozni elnökségi szinten, szerintem az nem elvárható.

Cserháti Ferenc: Nektek az önkormányzati rendeletről elnökségi szinten nem kell döntést hozni, maximum tárgyalhattok róla és lehet álláspontotok, javaslatotok. Az, hogy a Csokonai utcai pálya milyen tulajdoni viszonyal rendelkezik az most adott. Az, hogy milyen történeti háttere van, azt én is ismertem. Az elmúlt években is az hangzott el, hogy a két sportcsarnok további sportágakat rendszeresen délutánonként edzésidőben nem tud fogadni.

Izracska Noémi: De tud, mert a szakosztályok már összeálltak olyan rendbe, hogy meghatározzuk, hogy adott termet melyik szakosztály mikor használhatja. Ilyen formában tud fogadni.

Cserháti Ferenc: Ha vannak szabad időszakok akár ebben, akár abban, akár a Csokonai utcai sporttelepen, akkor kérlek, hogy csatornázd be hozzánk és felvesszük azokkal a sportszervezetekkel a kapcsolatot, akik helyet és termet keresnek.

Izracska Noémi: Ők megkeresnek minket.

Cserhát Ferenc: Akkor tessék kiadni nekik. Itt nem elsősorban az esti focizásokról van szó, hanem a pingpongosokról, a boksolókról, és azokról, akik saját otthonnal nem rendelkeznek. Akik rendszeres helyet, illetve teret keresnek.

Kőnig Zsolt: Próbálunk még területet keresni. Nagyon sok sportoló van és nagyon sok igény van helyre. Próbálunk még több száz négyzetmétert becsatolni, ahol még több gyerek, fiatal tud eljutni sportolni. Én örülök annak, amit mondtál, foglalkozni kell vele, mikor vannak szabad sávok, mikor mehetnek oda, hogyan tud működni.

Tasnádi Dávid: Véleményem szerint előremutató lett volna, ha ezt tudjuk, mint a város legnagyobb sportszervezete. Van annyi rálátásunk a sportolók mozgására, hogy tudtunk volna pozitív vagy negatív visszacsatolást adni ezzel kapcsolatosan. Ez észrevétel a részünkről, nem támadásként mondta Noémi sem. A nem önkormányzati tulajdonú létesítmények működési költségeivel lenne egy megjegyzésem. A Kosárlabda csarnok jogilag teljesen a VVSK tulajdona. Ez akkor minket ilyen szempontból sújt. Mi most is költünk TAO-ból létesítmény fenntartásra, de nálunk a kosárlabdán belül úgy működik a TAO, hogy ha ezt létesítményfenntartásra szeretném, akkor azt a nevelési költségből tudom elvonni. Ahogy eddig nekünk volt egy minimális igényünk arra, hogy önkormányzati támogatást kapjunk, azt gondolom, hogy ezzel egy teljesen átlátható és jól működő rendszert felépítettünk (itt most a kosárlabdával

kapcsolatosan tudok beszélni). Ha ezt tőlünk elvonjátok, semmi gond, csak ha ezt elkezdem kommunikálni, hogy ezért nem lesz mezük, cipőjük, mert fenntartásra kell költenem...

Dr. Marik György: Kérhetsz mezre, cipőre támogatást tőlünk, ha nem kaptál TAO-ból támogatást rá.

Tasnádi Dávid: Igen, de én kérek TAO-ból támogatást maximális benyújtással, amire tudok pályázni, de az a közel 350 sportolónknak nem teljesen tudja biztosítani minden jellegű mozgását, mindamellet, hogy költség-hozzájárulást is szedünk. Ez is teljesen nyilvánosan van kezelve. Ezzel együtt támogatjuk az edzőtáborukat, mindent megteszünk a lehetőségeinkhez képest, de ha most működési költségre nem tudok pályázni, akkor azt valahonnan el kell majd vennem.

Dr. Marik György: Működési költségre pályázol a TAO-ból, ezért cserébe az utánpótlás nevelésnek bizonyos költségeire nem tudsz pályázni.

Izracska Noémi: Pályázunk, csak levonják.

Dr. Marik György: Ezt a mondatot kijavítottuk az előbb arra, hogy amire nem kap TAO támogatást.

Tasnádi Dávid: Csak hogy értem. Ha most beadok egy TAO programot, amire tudok, mindenre pályázok, és azt mondják, hogy sportruházatra marad egy 100.000 Ft-os keret, amiből egy csapatot sem tudok felöltöztetni, akkor ezzel már nem tudok az önkormányzatnál pályázni.

Dr. Marik György: Dehogynem tudsz. Ezt beszéltük meg az előbb a Noémivel. Tehát nem amire TAO támogatásra pályázatot benyújtott, hanem amire TAO támogatásból pénzt kapott. Erre javítottuk ki előbb azt a mondatot.

Tasnádi Dávid: Ha kapok 100ezer forintot akkor...

Dr. Marik György: Idehozod a számlát, hogy kaptál a TAO-ból 100ezer forintot és vettél 1 millióért ruhát és benyújtod a támogatási kérelmet 900.000 Ft-ra sportruházatra.

Cserhádi Ferenc: Fordítva. Először benyújtod a támogatási kérelmet, kapsz egy pozitív döntést és utána.

Kőnig Zsolt: Van egy keretösszegünk erre, és a rendelet megszületése arról szól, hogy megpróbáljuk ezt a keretösszeget mindenkinek biztosítani. Vagytok 800-an és van körülöttünk a mi számításaink szerint kb. 2000 fő sportoló. Nálatok vannak csarnokok, az nagyon jó, hogy vannak szabad időzónák, amikor oda mehetnek sportolni. Az az elsődleges, hogy a területet kell megadni, ahol tudnak mozogni. Ez a rendelet arról szól, hogy megpróbálunk mindenkinek – akinek szüksége van rá – biztosítani támogatást.

Baranyó Csaba: Az első szóra szeretném felhívni a figyelmet: Javaslat. Ebből induljunk ki. Ez egy elképzelés, melyben az eddigi tapasztalatokból próbáltam meg az önkormányzat és a Veresegyházon működő sporttársadalom érdekeit valamilyen formában képviselni. Az, hogy hogyan lett ez megfogalmazva az egyedi kérdés, a lényegét kellene ebből megfogni. Alap dolgokban egyet tudunk-e érteni? Az önkormányzat részéről feltétel, hogy az a költségvetésben megjelölt tétel, amit a város sporttámogatására tud fordítani, az jusson el, és nagyobb arányban jusson el a VVSK keretein kívül működő sportszervezetekhez is, hiszen tudjátok, hogy ez előző évben 3 millió forint jutott az összes többi sportegyesületnek Veresegyházon. Ebben egyet kell, hogy értsünk. Nehéz átállni a gondolkodásban az eddigi gyakorlathoz képest. Szeretném megerősíteni, hogy úgy kellene lezajlania ennek az egész átmenetnek, hogy semmiféle érdeksérelem ne történjen se a gyerekek, se a sport, se az önkormányzat részéről. A javaslatba mindenképp szeretném a fokozatosságot is becsempészni, hogy legyen mindenkinek ideje felkészülni a várhatóra. A várható az meg van fogalmazva. A VVSK a legrégebbi, legnagyobb sportegyesület, és ezt a státuszt nem lehet, és nem is akarja tőle senki elvenni.

Az alapszándékot kérném, hogy mindenki tegye úgy a magáévá, hogy ezek a hátsó rossz gondolatok ne jelenjenek meg. Ne a VVSK elleni támadásnak érzékeljétek ezt, hanem a városban működő összes többi sport hasonló platformra emelésére szeretnénk kihasználni.

Szakmáry Sándor: Elkezdődött egy kommunikáció a város vezetése és a Sportkör között egy találkozóban, amit dr. Dr. Marik György alpolgármester úr kezdeményezett. Tárgyalásnak nem nevezném, mert nem voltak olyan pontok, amik egy tárgyalásnál le vannak fektetve, és a cél, hogy közös pontra jussunk. Ott felvetettünk dolgokat, inkább helyzetelemzésnek mondanám, hogy mi van most, és úgy álltunk fel az asztaltól, hogy ezt majd folytatjuk. Ez a legnagyobb problémám, hogy ez a folytatás elmaradt. Két bizottsági ülésen vettem részt, ahol jó szándékkal, segítő készséggel próbáljuk a szakmai tapasztalatainkat megosztani a bizottság tagjaival azért, hogy olyan dolog szülessen, ami jó a városnak, a város sportolójának. Azt nem értem, hogy ha felajánlja a város legnagyobb sportszervezete a segítségét egy ilyen kérdésben, akkor azt miért nem veszitek igénybe. Most is elhangzott több olyan pont, ami olyan dologra világít rá, amiről nektek nem áll rendelkezésetekre megfelelő információ. Ha az is van ideírva hogy javaslat, arról majd a képviselők döntése alapján születik egy döntés. Lehet, hogy a mai napon döntés születik a javaslatról, ami sokkal terjedelmesebb is lehetne. Két perc alatt nem lehet úgy elmélyedni benne, hogy ahhoz érdemi javaslatokat tudjunk tenni, de biztos vagyok benne, hogy jó néhány javaslattal tudnánk segíteni ezt a rendeletalkotást. A döntést, hogy 3 millió Ft támogatást kapjon a sportkörön kívüli veresegyházi sporttársadalom, azt Veresegyház város Képviselő-testülete hozta meg. Állandóan az a vád éri a Sportkört, hogy nagyon sokba kerül, és felesleges kiadások vannak, de azt még nem láttam pontosan megfogalmazva, hogy melyik kiadás volt a felesleges.

Keserű László: Csodálatos gondolatok voltak, köszönjük, csak köszönő viszonyban nincs a valósággal, amit mondasz. Megbeszéltünk jó néhány dolgot. Átbeszéltük, hogy várjuk a konstruktív gondolatokat. Egy oldalon keresztül érkeztek a bizottság legitimitásával, döntésével, egyéb másról szóló dolgok, csak arról nem jött semmi, hogy mi lenne a javaslat. Azt kellett volna leírni, amiért idejöttünk, és akkor előrébb tartanánk.

König Zsolt: Azért vagyunk most itt, hogy a javaslatról döntsünk.

Dr. Marik György: Sok mindenről beszélünk most, ami nem a mai nap döntése. Nem a VVSK támogatásáról beszélünk, egy sportrendelet alapelveinek a megfogalmazásáról. Ezek a következők: Minden veresi sportszervezet egységes és azonos támogatásban részesüljön. Ezzel egyet értetek?

Tasnádi Dávid: Nem feltétlenül. Kössük ki, hogy kit nevezünk sportolónak. Az is egy sport, hogy Marika néni elmegy minden reggel futni, és az is sport, hogy egyénileg valaki mondjuk, olimpikon szinten edz. Nálam a kosárlabdán belül az nem eredmény, hogy valaki országos bajnok lesz. Nálam az az eredmény, ha öt év múlva is a gyermek sportol.

Dr. Marik György: Nagyszerű, akkor ebben tökéletesen egyetértünk. Nem ez volt a kérdés lényege, mert a rendelet külön foglalkozik az elért eredményekkel és nem az alaptámogatás része, hanem az külön támogatás része. Abban egyetértünk-e hogy minden Veresegyházon egyesületben sportoló gyerekek hasonló támogatásban kell részesülni az önkormányzat részéről? Ezt az alapelvet el tudjuk fogadni? Ezen túl a kiemelt versenyeredményekre külön lehet pályázni, tehát csak az az alapelv, hogy egységesen pályázunk, illetve, hogy minden gyermeknek támogatásban kell részesülnie. Ez nem egy elfogadhatatlan gondolat.

Tasnádi Dávid: Részemről azt tudom mondani, hogy az egyenlőség elvével mindig is egyetértettem.

Dr. Marik György: Ez volt az 1. fő pontja ennek a rendelettervezetnek. A 2. főpontja, hogy nincs keresztfinanszírozás. Amire egyszer kaptál pénzt, arra nem kaphatsz még egyszer. Szerintem ez sem vitatéma. Ha valaki nem ért ezzel egyet, szóljon! Mindenki egyetért vele. Utána tulajdonképpen nem

pontosan értem, hogy mivel van a probléma. Felvethetjük azt, hogy beleírtuk, hogy a város a saját tulajdonú intézményeinek a működési költségeit tudja támogatni. Ezzel sem gondolom, hogy lenne probléma. Azt kell, hogy mondjam, hogy az önkormányzat több mint 2 milliárdot ráköltött erre a két csarnokra. Nagyon-nagyon messze állunk attól, hogy hasonló sportolószámmal rendelkező egyesületekre ennyi pénzt rá tudjunk költeni. A TAO-ból finanszírozzák a működéseket, az edzői béreket, a ruházatot, minden egyebet. Amit nem, azt e rendelet alapján az önkormányzat kiegészíti. Innentől kezdve, amit a sportolók hozzájárulásra befizetnek, azt nem kell másra költeni, mint az intézmény rezsiköltségeire. Mondhatjátok, hogy ez nem elég, és többet kérünk, de akkor azt indokoljuk meg, hogy miért kérünk többet és miért nem elég, hozzátéve azt, hogy ezeket az intézményeket, csarnokokat ki lehet adni hasznosításra. Abból bevétel származik, az önkormányzat is segít nektek. Eddig is segített nektek, az iskoláink is ott vannak. És ha ez nem elég, akkor mondhatjuk, hogy kérünk többet, csak akkor már megint az igazságosság elve mellett onnantól kezdve majd ki kell fizetnünk az összes többinek, akinek nincsen saját terme, bérlő a termet, és ugyanúgy ki kell fizesse a rezsit, csak éppen nem kap TAO-t, nem kap semmit mellé és összesen ugyanazok a nagyságrendű bevételei vannak a sportoló gyerekeiből. Ha nektek azt mondjuk, hogy adunk, akkor az igazságosság elve mellett nekik is ugyanúgy kell adni, hiszen ők egy sokkal kisebb keretből gazdálkodnak, mint ti. Ha ezzel az elvvel nincs probléma, akkor be is fejeztük, mert ez van leírva ebbe a két és fél oldalba, semmi más.

9.45 órakor Balog Erzsébet távozott az ülésről.

Tasnádi Dávid: Visszakanyarodnék az elejére, csatlakozva Noémi gondolatához, ha mi ezt megkaptuk volna előre, akkor tudtuk volna véleményezni. Akkor sincs semmi beleszólásunk, csak akkor esetleg elérhettünk volna arra a nyugvó pontra, hogy mi abszolút tudjuk támogatni ezt az egészséget, egyrészt kommunikációban, másrészt szakmailag nagyon szívesen beledolgoztunk volna.

Dr. Marik György: Ez a kettő és fél oldal, amiről beszélünk. Ha bárki kér 10 percet, hogy elolvassa, akkor Zsolt tart 10 perc szünetet. Nem gondolom, hogy ennek a három alapelvnek az áttanulmányozására több idő kellene. Olvassátok el, van még két napirendi pont és a végén visszatérünk rá. Megmondjátok, hogy elég idő volt-e az átolvasására, ha nem, akkor holnap összeültök megint. Ezen kívül a három alapelven kívül semmi más nincs leírva benne.

Cserhádi Ferenc: A bizottság március 20-ig kapott határidőt a testülettől, tehát a bizottságnak valamilyen javaslattal élni kell a testület felé. Az alapelvek valóban egzaktak, rövidek, és jól össze vannak foglalva, tényleg nem egy nehezen áttekinthető anyagról van szó. Az a javaslatom, hogy ennek az anyagnak az elfogadását, szükség szerinti módosítását vitassa meg a bizottság, az kerüljön a Képviselő-testület elé, mint a kidolgozandó rendelet-tervezet alapja. A kollégák a háttérben ennek a két és fél oldalnak a nyomán elkészítettek már egy rendelet-tervezetet, amit számos ponton kell még alakítani. Javaslom, hogy a Csaba által írt javaslatról egyeztessünk. Ezeknek az alapelveknek a megerősítéséről, támogathatóságáról döntsön jövő héten a Képviselő-testület és ez alapján már a jövő héten kész lehet az a rendelet-tervezet, amit ki tudunk tenni társadalmi egyeztetésre, hiszen nem csak a VVSK-val kell a rendelet tervezetét egyeztetni, hanem minden szakmai szervezettel, sportszervezettel, egyesülettel, akinek ehhez köze van. Erre kell egy egzak határidőt adni, hogy a hónap végéig ebből egy véglegesnek tűnő tervezet jöhessen ki, melyet meg tud utána tárgyalni mindkét bizottság is és a sportbizottság is. Arra fogok jövő héten javaslatot tenni, hogy a sportbizottság ideiglenes működését hosszabbítsuk meg, mert mindaddig, amíg a sportrendelet, mind a támogatási rendszer, mind az ingatlanok sorsa nincs elrendezve, addig a bizottság működjön, és a véleményét fogalmazza meg. Elkapkodni, elhamarkodni sem kell a döntést, de mindenki érzi, hogy a támogatásokat el kellene kezdeni folyósítani és kiutalni, ehhez viszont egy pályázatot kellene elindítani. Legalább egy hónap, mire a pályázat lezárul. Eltelik egy év és nem történik semmi, ezt nem engedhetjük meg, haladnunk kell. A véleményeket, észrevételeket ott azon a fórumon az internet és az email segítségével fogjuk várni és kérni. Az a kérésem, hogy a tervezetről beszéljünk. A tervezettel kapcsolatban már volt javaslat, amit Gyuri és Noémi egyeztettek is részben. Van-e erre vonatkozóan még kérdés? Nem volt igazságos az eddigi támogatási rendszer. Az

kétségtelen, hogy a VVSK kényelmes helyzetben volt az ezt megelőző évek támogatási rendszerét illetően. Alapból járt. Ezen változtatni szeretnénk, és más rendszerben szeretnénk dolgozni, átláthatóan, arendelet szabályainak megfelelően. Ehhez kell idomulni és mindenkinek úgy racionalizálni a működését, amit a támogatásokból, egyéb szponzori bevételekből esetleges TAO és más források bevonásából fenn tud tartani. Ennek, hogy melyik sportegyesület milyen tevékenységet, milyen nagyságrendet tud fenntartani, annak egyik, meghatározó része lehet az önkormányzati támogatás. De az önkormányzati támogatás kizárólagosságát, azt senki ne húzza magára. Senki ne várja el, hogy mi minden sportegyesület minden tevékenységét és kiadását fogjuk tudjuk finanszírozni, mert nem. Nyilván évről évre változni fog, hogy mekkora összeg lesz a költségvetésben sportra. Szerencsés esetben tartható ez a nagyságrend, ami most van. Ez az én álláspontom, és azt kérem elnök úrtól, hogy a javaslatról és annak részleteiről beszéljünk, és ha lehet, szavazzatok róla, hogy a Képviselő-testület tudjon dönteni a jövő héten.

9.57 órakor Bazsikné Kővári Krisztina távozott az ülésről.

Baranyó Csaba: Nem szeretném, ha ez a nevemhez kötött dolog lenne, én csak összefogtam azt, amit mások is mondtak.

Dr. Marik György: De azért tegyük hozzá, hogy a bizottság háromszor íratta át veled ezt a javaslatot.

Röffler Krisztián: Csak hogy tisztába legyen a bizottság is azzal, hogy ez az elv mivel jár. Nem önkormányzati tulajdonú létesítmények működésének költségeire nem lehet támogatást adni az önkormányzat részéről, ez, mint alapelv tökéletes. Ugyanakkor, ha nem mi vagyunk ennek az egésznek az üzemeltetője, a TAO elvesztésével éves szinten 30-40 milliós forrásvesztés következik be. Mi abból a TAO pénzből nem tudjuk fenntartani a kézilabda csarnokot, ha az önkormányzaté lesz, akkor a teljes sportból kikerül ez a 30-40 millió, ami nagyságrendileg szemmel látható összeg a sport költségvetésében.

Kőnig Zsolt: Nem úgy van, hogy ha mástól igénybe veszünk üzemben tartási, fenntartási költséget, akkor nem igénybe vehető rá? Vagy TAO-t igénybe lehet venni minden esetben?

Röffler Krisztián: Nem. Ez a kézilabdánál másként van. Ott van egy létesítményüzemeltetési kalap, amire ha pályázunk és van létesítményünk, akkor kaphatunk, ha nincs ilyenünk, akkor nem kaphatunk.

Cserháti Ferenc: Erről kell beszélünk. Ez sem szorosan ennek a napirendnek a része, mert a további napirendek szólnak arról, hogy milyen formában és hogyan működjenek tovább a létesítmények. Az önkormányzat határozottan szeretné a kézilabda csarnok tulajdonjogát. De a tulajdonjogának megszerzésére irányuló konstrukcióról beszélni kell: lehet, nem lehet, ha lehet, hogyan lehet, milyen előnyökkel, hátrányokkal jár. Utána az, hogy ki fogja üzemeltetni a sportcsarnokot, az egy másik kérdés és döntés dolga.

Röffler Krisztián: Nem lehet külön kezelni a létesítményeket, mert egy villanyszámlánk van.

Dr. Marik György: Már megint elkanyarodtunk a napirendi ponttól.

Kőnig Zsolt: Aki ezt a javaslatot az elhangzott módosításokkal elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Dr. Marik György: Átírtuk a TAO-t, ahogy megbeszéltük. Az a mondat úgy lett átírva, hogy „amire TAO támogatást nem kap”.

Cserháti Ferenc: Az első oldalon az utolsó pont: „Nem önkormányzati tulajdonú létesítmények működési költségeire (rezsi, karbantartás, felújítás, bővítés, stb)”. Működési költség nem lehet a

bővítés, azt húzzuk ki onnan. Az a kérésem, hogy a bizottság döntése alapján készüljön egy rövid testületi előterjesztés, aminek melléklete ez a javaslat, a kiegészítésekkel és módosításokkal, amit meg tud tárgyalni jövő héten a pénzügyi bizottság és a testület. A a jövő hét folyamán összeállítjuk a sportrendeletet, és ki fogjuk rakni társadalmi egyeztetésre. Húsvét elejéig várjuk a javaslatokat és a soron következő testületi ülésen a vélemények megvitatását követően itt is, és a többi bizottságban is fogunk tudni dönteni a rendelet megalkotásáról.

A Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

1/2024. (III.14.) SIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező Javaslatozt az alábbi módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:
 - a Javaslatozt első oldalán található utolsó bekezdésnél a „bővítés” kikerül a felsorolásból
 - a Javaslatozt 2. oldalán található első bekezdése az alábbiak szerint módosul: „ami nem szerepel a TAO támogatásra benyújtott pályázatukban” helyett „amire TAO támogatást nem kap.” szövegrész kerül.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Tasnádi Dávid: Annyit kérhetek kiegészítésnek, hogy fokozatosan kerüljön bevezetésre, hogy ne az legyen, hogy eddig volt x támogatása a VVSK-nak, és most lemegy 0-ra a 100%-os skálán, mert az gyakorlatilag kivézteti az egyesületet. Nekünk az a célunk, hogy minél több támogatást tudjunk kiharcolni magunknak is, de hogy legyen egy átmenet, erre valamilyen javaslatot tegyetek bele légszíves.

Dr. Marik György: A sportrendeletben nem hiszen, hogy egy ilyen javaslatnak helye van, az egyesület és az önkormányzat között lehet egy ilyen megállapodás.

10.10 órakor dr. Kiss Béláné jegyző távozott az ülésről.

Szokmáry Sándor: Teljesen egyetértek azzal az alapelvvel, hogy minden sportág legyen támogatva. Ebben nincs vita közöttünk, de ha azt nézem, hogy a 200 milliót az itt leírt alapelvek és objektív mérőszámok alapján osztjuk el, azt gondolom, hogy a sportkör joggal számíthat hasonló mértékű támogatásra, mert itt vannak olyan eredmények igazából, nem akarom minősíteni a többi egyesületet, mert lehet olvasni, hogy milyen eredményeket érnek el. Az elmúlt 10 évben a sportbizottság tagjaként sokszor beszélünk arról, hogy hogyan lehet összehasonlítani az almát és a körtét. Lehetetlen megmondani, hogy egy kick-bokszt világbajnokságon elért helyezést milyen arányban áll egy olimpiai sportágban elért világbajnoki helyezéssel.

Dr. Marik György: A muay thai-osok egyik versenyzője az év sportolója lett Magyarországon, az elég sokat elmond, ez elég degradáló amit mondasz. Nekem viszont most el kell mennem.

10.12 Marik György alpolgármester távozott az ülésről.

2. napirendi pont

Kőnig Zsolt: A 2. napirendi pont a Javaslatozt Veresegyház, Csokonai u. 2/a. (hrsz. 627) szám alatti ingatlan további hasznosítására. Szóbeli előterjesztés. Az a problémánk, hogy ennek az ingatlannak eléggé leromlott az állapota, foglalkozni kell vele. Azt javaslom, hogy folytassuk az ingatlan felújításához szükséges feltételek megtételét. Azt megállapíthatjuk, hogy érvényes üzemben tartási szerződés nincs

senkivel. Azt javaslom, hogy ezt a város vegye át a létesítmény üzemeltetését, és egy szakmai üzembentartónak adjuk át, természetesen ugyanazokkal a feltételekkel, amit ti is mondtatok, hogy a TAO, semmi, ne vesszen el. Pontosan az a cél, hogy ne sérüljön, de ahogy kinéz a pálya az nem tartható.

Cserháti Ferenc: Erre vonatkozóan a Képviselő-testület elé csak akkor fogom bevinni ezt az előterjesztést, ha ennek a megalapozottságát látjuk. Az a kérésem, hogy nézzük meg a különböző alternatívákat, hogy ha a VVSK üzemelteti, Kft. vagy valaki más üzemelteti, az milyen előnyökkel és hátrányokkal jár akár jogi, akár pénzügyi szempontból. Minden tekintetben nézzük meg, és azt gondolom, hogy legalább 15 évben gondolkozzunk. A nemzeti vagyonról szóló törvény azt mondja, hogy 15 évre adhatjuk oda, bár saját szervezetnek határozatlan időre is át lehet adni. Ezt kellene átgondolni. Az üzemeltetésnek lehet az is vállalása, hogy milyen ráfordítással tud az elkövetkező 10-15 évben az ingatlan gazdálkodni. Milyen akár beruházási, itt elsősorban felújítási kérdések merülnek fel a Csokonai utcával összefüggésben, tehát ki milyen vállalatot tud üzemeltetői szereplőként beletenni ebbe az ingatlanba. Megkeresett a Labdarúgó Szövetség a pályák felújításával kapcsolatban, amelyre a konstrukciójuk 90%-10%. Vállaltuk is mindhárom Csokonai utcai pályát és mind a két óvodában lévő pályát, de azt gondolom, hogy a 10% is sok pénz lesz.

Izracska Noémi: Kb. 2 millió forint. Egy ilyen kis műfüves pályának a felújítása kb. 20 millió forintba kerül, tehát 5x2 millió forint. Ez 2025-ben lesz.

Cserháti Ferenc: Most a szándékunkat kellett jelezni. Ez kifejezetten az önkormányzatoknak szól, de én is úgy gondolom, hogy a 10% az jó, még ha sok is.

Izracska Noémi: Szeretném jelezni, hogy a LUA és a VVSK, akik használjuk a 627-es hrsz.-ú ingatlant, mindketten beadtuk a pályázatot. Megpróbáltunk a VVSK részéről a kispálya befedésére, valamint a napelemre pályázni, míg a LUA-nál a kerítésre és a világítás konstrukcióra adtuk be a pályázatot. Ha nem nyernénk el támogatást, ezeket a beruházásokat akkor is meg kell tenni.

Cserháti Ferenc: Kerítésre vonatkozóan el szeretném mondani, hogy az a pálya, amelyik a legjobban le van amortizálva, az továbbra is megmaradhatna nyitott pályaként. Nyilván a felújításban az is részt fog venni. Nekünk a piac működése szempontjából is fontos a terület. Azon a megoldáson gondolkoztam, hogy ahogy a nagy pálya véget ér, ott kellene a nagy pályára merőlegesen lekeríteni a területet, elérve a nagypálya kerítésétől a szomszéd telkekig. Ott a kis pálya mentén csinálni egy bejárást, és a nagy pálya előtti terület és a kis pálya előtti terület használható lenne bárki számára parkolás szempontjából.

Izracska Noémi: A lelátón szokott még több rongálás is előfordulni meg éjszakai bandázás, egyebek. Minden nap próbáljuk rendbe tenni. Lecseréltük a hálókat, de sok olyan hiányosság van, mint ahogy jeleztem is, hogy a hármaspályának a világításával baj van. A JUKÓ-nak még nem sikerült megállapítani, hogy mi a probléma. A beruházások elvégzését a körülmények is nehezítik, mert nehezen megközelíthetőek a lámpatestek.

Kónig Zsolt: De akkor tudtok együtt működni. Az lenne a cél, hogy ezt folytassátok, nekünk meg az a feladatunk, hogy ennek az elősegítésében hogyan tudunk a jövőben segíteni. Erről kell határozatot hoznunk.

Cserháti Ferenc: Egy dolog biztos, hogy nekünk elsősorban szakmai és gazdaságossági szempontból kell eldönteni, hogy ki legyen ennek az ingatlanok hosszú távon az üzemeltetője. Az nem kérdés, hogy ha nem a VVSK lesz a Csokonai utcai ingatlan üzemeltetője, fenntartója, akkor, aki az lesz az önkormányzat megbízásából az lesz a feladata és kötelezettsége, hogy a VVSK számára biztosítsa a megfelelő sportolási körülményeket.

Izracska Noémi: Nagyon fontos, hogy az az időszáv, ne délelőtt legyen. Mert ha neki az lesz a célja, hogy bevételt generáljon, akkor azokat a hasznos időket értékesíti, akkor kiszorulunk abból az időszávból.

Cserháti Ferenc: A rendelet alapvető célja az utánpótlás-nevelés és a diáksport támogatása. Másfelől a ránk vonatkozó TAO kötelezettségek is élnek, tehát a labdarúgó utánpótlást ezekre a pályákra be kell engedni, hiszen ezzel a céllal jöttek léte a műfüves pályák.

Izracska Noémi: Nagyon fontos lenne, hogy nekünk bérleti díjat ne kelljen fizetni, viszont azt is tudnotok kell, hogy csak olyan tud szertárosi vagy pályamunkásra TAO pályázatot beadni, akinek van felnőtt csapata.

Cserháti Ferenc: Ezeket a dolgokat még nem látjuk világosan, addig nem lehet megalapozottan dönteni, ezt kell kimunkálni a bizottságnak. A döntésben benne kell lennie a VVSK-nak és a LUA-nak, a focinak és a pályahasználati összefüggéseinek.

Izracska Noémi: Akkor most én köthetek e szerződéseket?

Cserháti Ferenc: Igen, köthetsz. Ameddig itt folyik a munka, a javaslatétel, addig nem állhat meg az idő.

Izracska Noémi: A támogatás további része? Ez megint fontos kérdés. A továbbiakban szükségünk lenne előtámogatásra.

Cserháti Ferenc: Ez nem tartozik a napirendhez. Ez az átmeneti támogatás felvetésének ötlete nem egy elvetendő dolog, de meg kellene nézni, hogy mik ennek a részletei. Mit jelent, hogy átmeneti, milyen időintervallumban, milyen összeg erejéig. Erről egyeztetni kell.

Szakmáry Sándor: Valóban idő kell a konkrét kidolgozásához és mindenkinek az a célja, hogy erről döntés szülessen. Kérem, hogy aki ezzel foglalkozik bátran, konkrétan fogalmazza meg azokat az igényeket, ami felmerül a vizsgálat során, hogy mi az, amit elvártok a VVSK-tól a sporttelep működésével kapcsolatosan. Mert tényleg az a célunk, hogy ha akármilyen döntés is születik, addig ne érje szó a ház elejét a VVSK tekintetében. Ha úgy gondoljátok, hogy bármilyen olyan pont van, hogy jobb lenne, ha másképpen csinálná a VVSK, akkor kérlek, hogy írjátok le, és az elnökség konstruktívan fog együttműködni a javaslatokkal kapcsolatosan. Az a cél, hogy a Veresegyház tulajdonában lévő sporttelepet a tulajdonos igényeinek megfelelően működtesse a VVSK. Ha észrevesztek valamilyen hibát, hiányosságot a működésben, azt jelezzétek és mi a legjobb szándékunk szerint fogunk ezen változtatni.

Lázár Ildikó: De az ne felejtsetek el, hogy ez a bizottság nem azért jött létre, hogy felügyeljünk titeket, hanem azért, hogy együtt dolgozzunk.

Szakmáry Sándor: Születik majd egy döntés, hogy ki működtesse. Felmerült valószínűleg, hogy lehet ezt jobban csinálni, azért kell új működtetőt találni. Ha van ilyen pont, jelezzétek, mert ha valami nem jó működik, az a sportolókon csattan.

Tasnádi Dávid: Alapvetően az a cél, hogy a VVSK-t mindenképpen lecseréljétek, vagy a VVSK ugyanúgy pályázhat majd erre a dologra?

Lázár Ildikó: Persze. Ez egy jól működő dolog volt, csak más alapokra kell helyezni a dolgokat.

Kőnig Zsolt: Aki egyetért azzal, hogy a Veresegyház Csokonai u. 2/A. (hrsz. 627) szám alatti önkormányzati sportcélú ingatlan további hasznosítását az üzemeltető tekintetében megvizsgálja, erre javaslatot tesz és a sportrendelet hatálybalépése után újra tárgyalja a bizottság.

A Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

2/2024. (III.14.) SIB határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottsága úgy dönt, hogy a Veresegyház Csokonai u. 2/A. (hrsz. 627) szám alatti önkormányzati sportcélú ingatlan további hasznosítását az üzemeltető tekintetében megvizsgálja, az erre vonatkozó javaslatot a sportrendelet hatálybalépése után újra napirendre veszi.

Kőnig Zsolt: A 3. napirendi pont a Sportingatlanok használatának lehetőségei. Azt gondolom, hogy ezt a napirendi pontot napoljuk el és erről beszéljünk kicsit mélyebben. A bizottság feladata, hogy a csarnokok üzemeltetésére vonatkozóan tegyen javaslatot, illetve, hogy milyen egyéb sportingatlant tudunk üzembe helyezni.

Cserháti Ferenc: Úgy gondolom, hogy erről akkor érdemes beszélni, ha a sportrendelet el van fogadva. A rendelet az alapokat leteszi. Kitevünk társadalmi egyeztetésre, tessék elmondani a véleményeket. Ha megvannak a sportrendeletben az erre vonatkozó keretek, akkor mindenki tudja, hogy milyen keretek között tárgyal. Meg kell emelni a bérleti díjat, több szülői hozzájárulást kell kérni, ilyen feltételekkel nem tudom fenntartani az ingatlant, szívesen maradok üzemeltetőként, stb. Amíg nincsenek meg a keretek, addig parttalan a beszélgetés.

Kőnig Zsolt: Az ülést bezárom. Köszönjük a részvételt.

K. m. f.



Kőnig Zsolt
elnök



Lázár Ildikó
tag



Holósi Ildikó
jegyzőkönyv-vezető

