

## Veresegyház Város Önkormányzata

### JEGYZŐKÖNYV Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 2024. május 14-i üléséről

#### **Készült:**

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2024. május 14-én, kedden, 8,30 órakor kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági rendes nyílt ülésén.

#### **Jelen vannak:**

*Bizottsági tagok:* Gáncs Gábor elnök, Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Harcos Györgyné, Horváth András, Horváth Ernő, Dr. Mádi Csaba, Dr. Vaszkó Szabolcs

#### *A hivatal részéről:*

Cserhádi Ferenc polgármester, Dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli irodavezető, Kátai-Benedek Zalán üzemeltetési irodavezető, Szabó László rendszergazda, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző, Bankó Tamás közterület-felügyelő, Vaczkó Barbara közterület-felügyelő

#### *Jelen vannak:*

Nagy József Attila Városgazda Kft. ügyvezető, Csikós István Városfejlesztő Kft. ügyvezető, Medveczki Erzsébet Városfejlesztő Kft. gazdasági vezető, Kovács Zsuzsanna Városgazda Kft. gazdasági igazgató, Pethő Attila polgárőrség vezető

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 8 fővel határozatképes. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

#### Napirendi pontok:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának 2023. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentése**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 2.) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 3.) Az önkormányzat 2023. évi zárszámadása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 4.) Veresegyházi Városgazda Kft. 2023. évi mérlegének és beszámolójának elfogadása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 5.) Beszámoló Veresegyház város 2023. évi közbiztonsági helyzetéről**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

- 6.) Beszámoló a Veresegyházi Medveotthon 2023. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) Tájékoztató a termálvíz energetikai és egyéb célú felhasználásának helyzetéről és tapasztalatairól 2023. évben**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) Döntés a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak korábbi megválasztásával összefüggésben a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 9.) 2024. évi európai keresztény ifjúsági tábor elnevezésű esemény lebonyolításához szükséges területek – új megállapodás szerinti – használatba adása, illetve művelés alóli ideiglenes kivonása (Veresegyház 059/5 Sz 6, 059/6 Sz 6, 059/11 Sz 3, 059/11 Sz 6, 059/12 Sz 3, 059/12 Sz 6, 059/13 Sz 3, 059/13 Sz 6, 059/14 Sz 3, 059/14 Sz 6, 059/18 Sz 3, 059/18 Sz 6, 059/19 Sz 3, 059/19 Sz 6, 059/60 Sz 6, 059/66 Gy 3, 046 Sz 5, 046 Sz 7, 060 c R 6, 060 a Sz 3 hrsz-ú területek)**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 10.) Iskolai gyermekétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási keretszerződés 1. számú módosításának elfogadása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 11.) Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolítandó választás költségeinek finanszírozása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 12.) Veresegyház, Fő út 106. szám alatti ingatlanon régi városháza épület bővítésre szóló építési engedély jogutódlása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) Veresegyház 577 és 579 hrsz-ú ingatlanok egyesítése**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 14.) A 114/2024.(IV.24.) Kt. határozat visszavonása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 15.) Veresegyház 221/4 hrsz-ú ingatlan (természetben: Veresegyház, Bánóczi u. 14.) megvásárlása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 16.) Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbolyös területrészen**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 17.) A Veresegyházi Katonai Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 18.) Szinkópa Alapítvány támogatása**  
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

## **19.) A Veresegyházi Hagyományőrző Népi Együttes Alapítvány támogatási kérelme**

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

## **20.) Az ÉVÖGY támogatási kérelme a gyermeknap megrendezésére**

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

## **21.) Egyebek**

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Elnök úr kérte, hogy adjak számot a jelenlegi anyagi helyzetünkről. A folyószámlán pillanatnyilag 30.000.000 forintunk van, valamivel több mint 30.000.000 forint. Lekötött betétben 4.260.000.000 forint van, ez azt jelenti, hogy összesen 4,3 milliárd forintunk van. A hitelünk tőketartozása jelenleg 2,4 tized milliárd, ugye most vagyunk a 3. esztendőben a törlesztést illetően, 2 év törlesztése ilyen értelemben már megtörtént, ugye évente 300 millióval csökken a tőketartozás, tehát az év végére a szeptemberi törlesztés után fogunk állni 2,250.000.000 Ft-on és akkor még 7 esztendő van ebből hátra. Az adók gyors egyenlege az 3.480.000.000 forint, ami a mai napig befolyt, ez a költségvetésben tervezett 5 milliárdos bevételnek a 70%-a, tehát az időarányos teljesítés jó. A májusi befizetéseket még nem igazán látjuk, ugye ezek inkább csak 20-a után, a hónap utolsó napjaiban szoktak megvalósulni ott, ahol a bevallás ezt ugye szükségessé teszi, mert az előleg nem volt teljes mértékű, tehát ezt még nem látjuk, hogy hogyan alakul. A júniusi testületi ülésen fogok tudni majd arról számot adni, hogy a májusi teljesítés hogyan volt. Addigra a bevallások feldolgozásából már pontosabban fogjuk tudni előre prognosztizálni, hogy a szeptemberi bevételek előlege hogyan fog alakulni. Én azért a 70%-os teljesülésből azért arra bátorkodott következtetni, hogy az 5.000.000.000 forint az jó eséllyel teljesülni fog. Még egyszer mondom a jelenlegi pénzünkhöz 4,3 milliárd. Köszönöm szépen.

### **1. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzatának 2023. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentése**

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Felkérem Dr. Kiss Béláné jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Kiss Béláné** jegyző: Köszönöm szépen. A hivatalunk belső ellenőre elkészítette a törvényi előírásoknak megfelelően a 2023. évre vonatkozó belső ellenőri jelentését. Az előterjesztés mellékletét képezi, amely részletesen tartalmazza az általa elvégzett feladatokat. Tevékenysége 4 fő terület köré csoportosult, az első vizsgálat a termálkutak létesítésével kapcsolatos feladatok végrehajtásának jogszerűségét és szabályszerűségét vizsgálta, a második a GAMESZ átfogó ellenőrzése volt, a harmadik terület a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok, a negyedik vizsgálat pedig a Veresegyház és Környéke Szennyvízkezelő Társulás 2022. évi beszámolójának ellenőrzése. Az utolsó vizsgálat ezentúl utóvizsgálat volt, amelynek célja, hogy felmérje a belső ellenőrzés hatékonyságát és ennek érdekében vizsgálta, hogy hogyan hasznosultak a belső ellenőrzés 2022. évi megállapításai. Összességében elmondható, hogy az általa feltárt hiányosságok megszüntetésére az intézkedéseket már megkezdtük és a jövőben is folytatjuk. Az ellenőr leírta, hogy valamennyi szervezeti egység esetében a vezetők

együttműködtek a belső ellenőrrel, valamennyi kért dokumentumot és információt határidőben átadták részére. Részletesen tartalmazza az általa megtett megállapításokat, következtetéseket, egyebekben nem kívánom kiegészíteni a jelentést.

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: A MÁK vizsgálatnak a megállapításai azok külön napirendi ponthoz kapcsolódnak vagy ehhez?

**Dr. Kiss Béláné** jegyző: Igen, a zárszámadáshoz.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**99/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzatának 2023. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**2. napirendi pont: Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető asszonynak.

**Valkó Zoltánné** pénzügyi osztályvezető: Az előirányzat módosítás egy kiegészítés, ugye az önkormányzat előirányzatának módosítása ez már jóváhagyásra került. A beszámolót a Kincstár felé szintén teljesítette a hivatal. Beszámoló leadását követően a Kincstártól egy jelzés érkezett, hogy a GAMESZ megszűnésével összefüggésben a pénzeszközöknek a könyvelése nem megfelelően történt, és ezért kellett a GAMESZ beszámolójának a módosítását kell elvégezni. Ami viszont érinti az önkormányzat előirányzatát, egy ilyen utólagos korrekció, ami a Gamesz pénzeszközeivel kapcsolatos korrigálásról szól. Az önkormányzat bevételi és kiadási főösszege egyébként változatlan, kimondottan Gamesznek a pénz maradványával kapcsolatos ez a korrigálás.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Rövid megjegyzésem lesz, mivel nyilván egy jogszabályon alapuló utólagos korrekciója történik meg a költségvetésnek, szerintem nyilván megfelel mindenfajta előírásnak ez a módosítás. Én elég szoroson nyomon követtem a költségvetés különböző módosításait, illetve elkészítését, tehát én ebben semmilyen kifogást nem látok, mindenképpen

támogatni fogom a rendeletnek az elfogadását. Egyetlen megjegyzésem van ezzel kapcsolatban, hogy tavaly, amikor a költségvetés megalkotásáról itt beszéltünk, akkor 2 milliárdos hiányt jelöltem meg a költségvetési rendelet készítésekor, utólagosan az látszik a költségvetésből, hogy ez abszolút reális félelmünk volt. Ettől mindössze a rendkívüli iparűzési adóbevétel mentette meg a várost. Ez csak azért fontos ez a megjegyzés, mert mind a múlttal szemben tartozunk annyi felelősséggel, hogy lássuk azt, hogy az elmúlt évek költségvetésének alkotása az nemhogy a jogszabályi feltételeknek nem felelt meg, de alapvető közgazdasági racionalitást sem tartalmazott. Ez a jövőre nézve. én azt gondolom, hogy ez nem fenntartható dolog. És is bízom abban, hogy ez a rendkívüli adóbevétel lehetőséget teremt arra, hogy a jövőben ennek megfelelően, ennek a szellemiségnek megfelelően alkossunk költségvetéseket.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen Szabolcsnak a megjegyzését, csak úgy beszél minthogyha nem alkottuk volna meg Veresegyház Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetését, amely pont ilyen szellemben jött létre, és így alakult. Van időnk a múlton merengeni és talán kell is következtetéseket levonni, de mindenkit arra kérek, hogy a jelenben ítéljük meg a helyzetet és a jövővel foglalkozzunk. Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**100/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**3. napirendi pont: Az önkormányzat 2023. évi zárszámadása**

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen a szót. Én csak nagyon röviden, elsősorban a kincstári ellenőrzésről, amely tulajdonképpen ugye ennek az előterjesztésnek a része, hiszen így kívánta meg a Kincstár és az ellenőrzésének lezárási időszaka is ide lett időzítve a jogszabály okán is. A számok ismertek, s már ugye egybecsengnek azokkal a számokkal, amiket itt az előző napirendi pontban ugye helyére tett a bizottság és majd helyére tesz a Képviselő-testület is. A kincstári ellenőrzés ugye egy hosszú, több mint egy esztendeig tartó, majdnem egy évvel ezelőtt kezdődött. Nagyon sok munkája van benne a kollegáknak, egyrészt az adatok összegyűjtésében és azok továbbításában, másrészt az itt eltöltött helyszíni ellenőrzéseken való részvételben. És nemcsak a Polgármesteri Hivatal kollegáinak, hanem az intézmények munkatársainak, vezetőjének is. Úgyhogy ezt először is köszönöm. Másodsorban pedig azt szeretném elmondani, hogy a Kincstár egy rendkívül támogató és együttműködő ellenőrzést hajtott végre. Talán ilyenrel még nem találkoztunk, általában az

ellenőrzések nem ilyenek szoktak lenni, mélyreható részletekbe belemenő, de már az ellenőrzés folyamatában is az esetleges pontatlanságok, hiányosságok közös feltárásával nemcsak a jövőbeni munkát, hanem a mindennapi működést is segítette. Talán furcsa az én számból ilyen mondani, de mégis hálával tartozunk a Kincstáros kollegáknak és ennek az ellenőrzési módszernek a végrehajtásában, mert valóban támogató ellenőrzés volt. Nyilván ez a fajta ellenőrzés, ahogy mondtam a folyamatba építve is egy csomó javítást, jobbítást már eredményezett, és ugye kínál nekünk majd a megállapítások alapján tett intézkedési terv végrehajtása során egy ütemtervet, egy étlapot, hogy melyek azok a feladatok és időben ütemezett végrehajtandó döntések, amelyek teljes mértékben a gazdálkodást és annak szabályosságát abba a mederbe tereli, amit egyrészt a jogszabályok is megkövetelnek, másrészt pedig a Kincstárral való együttműködést is segítik. Azért mindenki olvashatta a jelentést, láthatja mindenki, hogy nincsenek benne vérmes megállapítások, nincsenek az ellenőrzési jelentésnek olyan, hogy mondjam prompt jogkövetkezményei, amelyek adott esetben még előfordulhattak volna egy ilyen ellenőrzésnél. Tehát alapvetően a kollegák a gazdálkodással, könyveléssel kapcsolatos munkát jól és szabályosan végzik. A megállapítások alapvetően különböző szabályzataink, szabályzóinknak a rendbetételét, esetenként elavultságát, másrészt pedig aktualizálását teszik ugye szükségessé. Igen, hát itt a mindennapi favágás mellett az elkészített szabályzatok valóban nem minden esetben lettek leporolva és közben körülöttünk a jogszabályi változások meg olyan sebességgel jönnek-mennek, hogy ezt nehéz lekövetni. Nagyobb figyelmet kell erre fordítsunk, most ez intézkedési terv meg fogja mondani, hogy kinek és mikor milyen feladata és hogyha ezzel készen leszünk, akkor lesz tulajdonképpen rendbe. Most a hónap végéig kell az intézkedési tervre javaslatot tegyünk, azt meg kell küldjük a Kincstárnak. Ugye a Kincstár és a jogszabályi elvárások szerint most a tájékoztatási kötelezettségünknek kell eleget tegyünk a képviselő-testület felé. 30 napon belül kell elkészíteni az intézkedési tervet, azt meg kell küldeni a MÁK-ba, a MÁK-nak erre 15 napja van, hogy elfogadja és azt követően kell majd a MÁK által is jóváhagyott Intézkedési Tervet visszahozni a testület elé újra, illetve megkezdeni azt a munkát, ami ebben foglaltatik. Tehát ez ennek a menetrendje én köszönöm még egyszer a kollegák hozzáállását, ezzel eltöltött idejét és munkáját. Ugye ne felejtjük el, hogy ezzel párhuzamosan egy Állami Számvevőszéki ellenőrzés is volt, hát tulajdonképpen még van, hiszen az ellenőrzési jelentése még nem ért ide, majd ha ideér, akkor a Képviselő-testületet arról is tájékoztatnunk kell annak is lesz majd egy intézkedési terve, illetve volt egy NAV-os áfa ellenőrzésünk is, ami már eredményesen lezárult, hiányosságot nem állapított meg, ahogy ezt már korábbi ülésen talán mondtam. Pénzügyi Bizottsági ülésen nem vagyok biztos, hogy említettem, de azt tudom, hogy testületi ülésen mondtam, tehát a NAV-os áfaellenőrzésen is túl vagyunk. Ennyit szerettem volna röviden. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én egy picikét másként értékelem ezt a jelentést, mint ahogy Polgármester úr értékelte. Szerintem vannak benne súlyos állítások. Az, hogy talán nem ennyire harsány ez a jelentés ez annak köszönhető, hogy valóban ez egy konstruktív együttműködés ellenőrzés volt mindkét fél részéről nagy valószínűséggel, és nem egy ettől eltérő ellenőrzés. Ami számomra mindenképpen említésre méltó ebből a jelentésből az az, hogy pénzügyi ellenjegyzés nélkül nem valósulhatnak meg költségek. Számos ilyen dolog történt, számos ilyen esetre hívta fel a jelentés a figyelmet, szerintem ez egy súlyos probléma, erre mindenképpen oda kell figyelni. A másik említésre méltó észrevétel az pedig az, hogy olyan a jelentés több esetben már kért módosítást, javaslatot tett, amire a megjegyzésük szerint a jegyzőkönyv lezárásáig semmilyen válasz nem érkezett az önkormányzat részéről. Én azért ezt is problémásnak tartom. Valamint nagyon várom az intézkedési tervet, tehát hogy én azt gondolom, hogy ezek fölött a problémák felett nem mehetünk el. Azt reméltem, hogy az intézkedési tervet azt már most fogjuk látni és annak megfelelően tudunk véleményt alkotni arról, hogy azt kellő módon értékeljük, illetve reagálunk a MÁK megállapításaira. Így egy picikét nehezebb helyzetben vagyunk. Köszönöm szépen!

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Bocsnat a második részét, hogy mire nem reagáltunk? Azt nem

érttettem.

**Valkó Zoltánné** pénzügyi osztályvezető: tervezetet küldte meg elsőként a MÁK, és nem tettünk észrevételt.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Ugye a jogszabály azt mondja, hogy Ő ideküldi az ellenőrzési jelentéstervezetet és arra azt hiszem 15 napunk van, hogy észrevételt tegyünk. Tekintettel arra, hogy az ellenőrzési jelentésben foglaltakat nem vitattuk és nem vitatjuk, így nem tettünk rá észrevételt. Akkor nem értem, hogy mire vonatkozott. A pénzügyi ellenjegyzés nélkül nem történt kötelezettségvállalás, a pénzügyi ellenjegyzés időpontjának megállapításával kapcsolatban tett a MÁK észrevételt, mert nem minden esetben volt egyértelműen megállapítható, hogy a pénzügyi ellenjegyzés időben előbb történt, mint a kötelezettségvállalás, tehát a szerződés aláírásának időpontja, vagy ugye legalább azzal egy időben kell, hogy ez megtörténjen, vagy azt megelőzően. Erre vonatkozóan egyébként már Jegyző asszony és a Pénzügyi vezető korábban is intézkedett. Tehát a megfelelő sorrend ugye három aláírás kell egy kötelezettségvállalásra, az első a pénzügyi, a második jogi és a harmadik pedig amikor a kötelezettségvállalásra jogosult aláírja. Ezt a sorrendet már tartjuk és a pénzügyi ellenjegyzéshez külön dátumot ír a pénzügyi ellenjegyző, hogy ebben ne legyen utólag kérdés vagy probléma, hogy a pénzügyi ellenjegyzés időpontját nem tudjuk meghatározni. Az intézkedési tervre még egyszer mondom 30 napunk van, hogy elkészítsük. Kell is rá ennyi idő ezt összeállítani a napi munka végzése mellett és a választások által kínált többlet feladatok elvégzése mellett. Ezt a határidőt ki fogjuk ilyen értelemben maxolni, hiszen a kollegák leterheltsége az jelen pillanatban elég jelentős, mind az igazgatási, mind a pénzügyi vonalon. Úgyhogy e tekintetben türelmet kérek, határidőben el fogjuk készíteni és látni fogja a bizottság is és a Képviselő-testület is. Köszönöm.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen! Akkor pontosítok. A szöveg számtalan esetben tartalmazza ugyanezt a megjegyzés, amit fel fogok olvasni: A „Kincstár a (3) bekezdések foglaltak alapján 2024. március 26-án és 2024 április 10-én 7 munkanapos határidő megjelölésével elrendelt a hiányosságok javítását. A hiányosságok javítása jelentés zárásának időpontjáig április 26-áig nem történt meg.” Nem egy ilyen megjegyzés van a jelentésbe, hanem számos ilyen megjegyzés. Erre hívtam fel a figyelmet. Szerintem ez súlyos probléma. A másik megjegyzésre a pénzügyi ellenjegyzésre én elfogadom azt, hogy megtörtént az ellenjegyzés. Akkor az a megjegyzésem, hogy abban időben meg kell előzni a kötelezettségvállalást, s ezt igazolnunk kell tudnunk, ha ezt nem tudjuk igazolni, akkor nem történt meg kellő időben az ellenjegyzés. Örülök, hogy ebben változás történt, tehát akkor ezek szerint ez a jövőben már rendben lesz. Ez a rész ez megnyugtató a történetnek.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs? Akkor két alkalommal fogunk szavazni. Először a rendeletalkotásról, majd a határozati javaslat elfogadásáról a Képviselő-testület felé. Aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**101/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Az önkormányzat 2023. évi zárszámadása című előterjesztés rendeletalkotási javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**102/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Az önkormányzat 2023. évi zárszámadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**4. napirendi pont: Veresegyházi Városgazda Kft. 2023. évi mérlegének és beszámolójának elfogadása**

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Igazából nekem olyan túl nagy kiegészíteni valóm nincsen. Ugye a Kft-t az év közben hoztuk létre, és ahogy a GAMESZ haladt a megszűnés irányába, úgy jöttek át fokozatosan a bevételek már a tavalyi esztendőben is, részben a Kft-be, így az év végére egy 2,582.000.000 Ft-os adózás utáni eredményt tudott kimutatni a éves beszámolójában a Kft-t, amelyet a Felügyelő Bizottság megtárgyalt és elfogadott. A beszámoló módosítására azért volt szükség, mert tartalmában és számaiban nem változott, de a Felügyelő Bizottság kérésére strukturális változás történt rajta, amit az Ő kérésüknek megfelelően a kollegák elkészítettek. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**103/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Városgazda Kft. 2023. évi mérlegének és beszámolójának elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök



## 5. napirendi pont: Beszámoló Veresegyház város 2023. évi közbiztonsági helyzetéről

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Itt inkább a múltról van benne szó, az elmúlt időszak eseményeiről, a rendőrség nem készítette el még a beszámolót, ez nem került belső jóváhagyásra, így azt majd később és külön kell a képviselő-testület elé hozni. Én inkább a jövővel szeretnék foglalkozni, ami bennem azt az elhatározást erősíti meg, hogy az elkövetkezendő időszakban meg kell erősítsük azokat a szervezeteket, amelyek a város közrendjével, közbiztonságával, köztisztaságával foglalkoznak és azzal kapcsolatosak, és így a polgárőrség, a mezőőrség, a közterület-felügyelet munkáját jobban összehangolva anyagilag és humán erőforrásban is megerősítve képzelném el. Egyrészt a nagyobb közterületi jelenlét okán, amely önmagában egy rendteremtő vagy rendfenntartó képességet ad a városban, másrészt pedig nagyon sok közterületi kameránk van már, s lehetne több is. De ha egyébként ezek előtt a kamerák előtt nem ülünk, csak majd az események után szaladunk és csak 2-3 nappal később látjuk meg, hogy mik történtek, vagy éppen a rendőrség vagy más szerv kéri ki egy-egy feljelentés vagy károkozás okán a kamerafelvételeket, akkor az már csak egy futás az események után. Sokszor nagyon jó eredménnyel persze, sokszor meg persze a kamera nem feltétlenül tud olyan minőségű képet visszaadni, ami a felderítést segítené. Tehát jó lenne azon is munkálkodjunk, hogy ezeket a kameraképeket akár élőben is láthassuk. Nyilván ennek anyagi és jogi kereteit át kell gondolni. Van egy nagyon ambiciózus fiatal csapat, akik önkéntes tűzoltóságot szeretnének létrehozni. Az egyesületük bejegyzését és létrehozását már meg is tették és az az elképzelésük, hogy Veresegyház központtal itt és a körülöttünk lévő településeken lássák el ezt a feladatot. Ehhez ők ugye azon túl, hogy létrehozzák az egyesületet, s az egyesületben olyan személyek vannak, akik különböző minősítésnek megfelelnek, most én nem tudom itt mondani a fontos szakszavakat, akkor ugye ők bekerülnek a katasztrófavédelem rendszerébe és tulajdonképpen részévé válnak a mentésnek, tűzoltásnak, akár a kármegelőzésnek. Azt gondolom, hogy nagy szükség van rá. Az elmúlt időszakban több olyan tűzesetünk is volt, amelynél jól jött volna közvetlen helyi segítség. Arra nem látok lehetőséget, bár több tárgyalás is zajlott már róla, hogy legalább egy kihelyezett tűzoltóórs létrejöhessen a városban, erre az állami szervek nem mutatnak hajlandóságot. Ők a maguk szempontjából lefedettnek ítélik a területet. Én azért ennél pesszimistább vagyok mind a tűzoltóság, mind a mentőszolgálat tekintetében. Ugye a tűzoltóság összefüggésében ezzel az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek a létrehozásával és működéssel lehet enyhíteni a hiányt, és orvosolni a problémát. Nyilván ehhez majd a városnak is és remény szerint a környező települések önkormányzatainak is anyagi támogatását tudja majd élvezni ez az egyesület. Most első körben majd az elhelyezésüket kell megoldjuk, ahol magát az ügyeletet adhatják, ahol eszközeiket tárolhatják és egyáltalán, ami a bázis adhatja ennek a dolognak. Azon is gondolkodom, hogy egy olyan helyet kialakítani, ahol a tűzoltók mellett a polgárőrség, mezőőrség, közterület-felügyelet is együtt lehetnek különböző helyiségekbe. A polgárőrségnek is hosszú-hosszú évek óta egy nagy kérése, és működésségének hiányossága, hogy nincs bázis, nincs helyszín. Ugye hol a GAMESZ, hol Attila privát megoldásaiból adódó ilyen-olyan helyiségek, vagy csak egy asztalfiók, ahol az egyesület dokumentumai vannak, tehát ebben is előre kell lépünk, nyilván a mezőőrség és a közterület-felügyelet, akik ugye kapcsolódnak hozzánk az ő elhelyezésük rendben van, de ha egy egységben gondolkozunk, akkor jobb, hogyha ők egy helyen, egy irányítás vagy egy koordináció alatt végzik a feladatokat. Úgyhogy én az eddig elvégzett munkát megköszönöm és remélem, hogy ez az esztendő alkalmas lesz arra, hogy átálljunk egy koordináltabb, erőteljesebb működésre és a közrend tekintetében előre lépünk. Két területet látok is, egyrészt a hajléktalan probléma, amely nyilván közrend kérdés is, szociális kérdés is, és nyilván egzisztenciális kérdés, tehát anyagi munkalehetőség kérdése is, tehát egy összetett dolog. A másik pedig, ami engem is megdöbbentett, tegnap a Művelődési bizottsági ülésen mind az iskolavédőnő, mind a Fabriczius iskola igazgatónője komoly problémákról ad számot. Egyrészt a különböző fegyverek iskolába való bevitele, amely ugye a kések, török és egyéb problémáik. Igazgatónő rendkívül kiképzett már, hogy mettől

kis kés, mettől az élet kioltására alkalmas, tudja centimétereket meg minden. Hát, hogy mondjam, én nem szeretném, ha mindannyiunknak meg kéne ezt tanulni, úgyhogy ezt egy kicsit meg kellene előzni. Nyilván itt a prevencióval és a felvilágosítással is élnünk kell. A másik pedig a drogok, és elsősorban ennek a fránya elektromos cigarettának a kérdése és az iskolába való benyomulása az, amiről hát jelentős mértékben számot ad az intézményvezető. Ez persze nemcsak nála, hanem a többi intézményben és a gimnáziumban is jelen van. És hát nemcsak a használata, hanem hát ugye talán ahhoz kapcsolódik, ugye a kereskedelme is zajlik a gyerekek között. Nagyon nehéz ügy ez, hiszen elsősorban fiatakorúakról van szó. Az intézmény a szülőket ugye értesíti, jelzési kötelezettségének eleget tesz. Aztán ha ez olyan mértékű, akkor nyilván a gyermekvédelem irányába is intézkedéseket kell tenni. De azt gondolom, hogy nekünk inkább önkormányzatként és civil szervezetekkel való együttműködésben inkább a megelőzésre, a felvilágosításra kell a hangsúlyt tenni. E tekintetben egyébként igazgatónk köszönte azt a támogatást és segítséget, amit az önkormányzattól kapnak, kaptak eddig is, akár közvetlenül, akár az ifjúsági házon, a Támaszpont Alapítványon keresztül. Ezt továbbra is kérte fenntartani, de hát ez szándékainkkal egyező kérés is. Úgyhogy nincs rossz helyzet, de vannak olyan neuralgikus pontok, ahol a nagyobb odafigyelés, a beavatkozás, a közterületi jelenlét az fontos és egyre fontosabb a jövőben. Ugye ez is a várossá válás egyik hát jelensége, hogy falusi környezetben, falusi kisebb lélekszámú települések kevésbé küzdenek ilyen és ehhez hasonló problémákkal. Nálunk ez már jelentkezik. Én felvettem a kapcsolatot a körülöttünk lévő két nagyobb településsel, ahol ez már sokkal hamarabb jelentkezett és próbáljuk átvenni azokat a gödöllői és váci megoldásokat, amelyekkel ők is ugye próbálkoznak és hol eredményesebben, hol persze kevésbé eredményesen, de valamilyen fajta eredményt azért elértek. Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen Polgármester úr, amit elmondtál, köszönjük a jövőbe látást. A leendő Önkéntes Tűzoltósággal kapcsolatban azért azt javaslom a fiataloknak, hogyha megfelelő képzettséggel rendelkeznek el kellene menni egy környékbeli önkéntes tűzoltóságot megnézni, hogy mi kell oda. Csak mondom egy példát, a tűzoltóautónak fűtött garázs kell, különben télen szétfagy az egész és annak a megvásárlásra se 2 fillér lesz. Valószínű, hogy a környező önkormányzatoktól kérik majd erre a pénzt, ahogy ismerjük, akkor az Veresegyházra fog zömében hárulni, tehát jobb lelkiileg fölkészülni erre kérdésre.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Csak egy mondatot hadd mondjak. Én lelkiileg fel vagyok készülve az ő érkezésükre. Én nagyon boldog vagyok, hogy a gondolat már megfogalmazódott bennünk, és kerestük azokat az embereket, akik ennek az élére állhatnak és most sokkal jobb így, hogy ők jelentkeztek be és megvan bennük a tenni akarás. Egyébként mind ilyen-olyan tűzoltók vagy aktív, vagy nem aktív, vagy az állomány részei, vagy intézményi tűzoltók. És az abszolút minta a Fóti Önkéntes Tűzoltó Egyesület, amely talán lehet mondani, hogy a megye legkomolyabb és legelismertebb Önkéntes Tűzoltó Egyesülete. Ha valaki emlékszik, akkor a Kemény Kálmán utcai tűzesetnél a gödöllői hivatásokkal egy időben érkeztek ide. Azonnal ők is riasztva lettek, tehát ők is részt vettek ebben a munkában, és azután érkeztek azt hiszem Aszódról és aztán Budapestről is a kollegák. Ugye ez egy olyan komoly helyzet volt, ahonnan 4 irányból is jöttek a tűzoltók, úgyhogy abszolút van minta és előttük lehetőség. Az Önkéntes Tűzoltóságban is vannak fokozatok, hogy milyen eszközzel, milyen gépjárműparkkal, milyen felszereltséggel rendelkeznek és annak megfelelően minőségi őket a katasztrófavédelem. Ebben a fótiak a legmagasabb szinten vannak, tehát innen a következő lépés már, hogy hivatásossá válnak, úgyhogy bejárták ezeket a lépcsőket és együttműködnek a mieinkkel, úgyhogy remélem, hogy ez jó minta lesz. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**104/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Beszámoló Veresegyház város 2023. évi közbiztonsági helyzetéről című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**6. napirendi pont: Beszámoló a Veresegyházi Medveotthon 2023. évi tevékenységéről**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Ez egy szakmai és részben pénzügyi beszámoló, amely a GAMESZ kereteiben 2023. évben működtetett Medveotthon számain és eredményeit mutatja. Ugye látszik, hogy egy majdnem 37.000.000,- Ft-os beruházás elvégzése mellett is mintegy 40.000.000,- Ft-os pénzforgalmi szemléletű eredmény született a Medveotthonban. Én szoktam mondani Attilának, hogy addig simogatunk medvéket meg oroszlánokat ameddig megtermelik a pénzt és nem nekünk kerülnek az állatok pénzbe. Én azt hiszem, hogy ez a beszámoló is mutatja, hogy ennek van realitása és egy működőképes önkormányzati vállalkozásról van ilyen értelemben szó. A Medveotthon népszerűségét ugye nem kell senki előtt bemutatni. Nagyon szépen kialakultak azok a most már hagyományosnak mondható ünnepek, események, rendezvények, amelyek sokszor még a vártnál is nagyobb számban hívják a látogatót. Tehát ebben még ugye fejlődnünk kell, hogy amikor olyan léptékű már a látogatószám, akkor is jó érzéssel legyenek az emberek a parkban, gondolok itt a parkolásra, vagy az egyéb sorban állásokra. Hát majd vannak most már itt olyan megoldások, amelyekkel ebben lehet előrelépni. Évről-évre valamiben mindig kell fejlődni a Medveotthonban ahhoz, hogy a vendég visszajöjjön. Mindig kell valami új attrakció. Egy-egy új állatfajta, egy kifutó, egy kis játszótér, vagy éppen a régi felújítása. Tehát valami mindig szükséges. A nagyobb léptékű beruházások és elképzelések, amelyek ugye itt vannak elsősorban, ugye látogatóközpontnak a létrehozása, az nyilván csak önkormányzati támogatással és esetleg remény szerint valamilyen pályázati pénz felhasználásával lehetséges. A kisebb fejlesztések, akár a nyereség terhére, akár az Alapítvánnyal együttműködve, az alapítványi támogatásból megvalósítható. Úgyhogy én köszönöm az elvégzett munkát, a pénzügyi beszámoló és a leírtak tulajdonképpen magukért beszélnek! Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen, Horváth Ernőnek adom a szót.

**Horváth Ernő** bizottsági tag: Csak egy kérdésem volna. Látogatói adatokat hoztam. Volt egy felfutás a 2014-től 2018 évig, még 2019 is tulajdonképpen jó év volt. Ugye akkor jött a covid-válság és logikusan visszaesett a látogatók száma 2020-ra. És akkor a más területeken azt lehetett tapasztalni, hogy a 2021-2022-ben a covid-válság után egy ilyen visszapattanásnak nevezték más területeken a helyzet javulását, hogy úgy mondjam. Itt viszont az a furcsa, hogy nemhogy visszapattant volna, tovább romlott, amikor már a covid miatt látszólag nem lett volna indokolt ez a tovább romlás, hogy csak kérdezem nem köztökdés képen, hogy van-e valami magyarázat, ennek okát ismeri -e valaki, illetve hogyha igen, akkor mit lehet tenni, hogy ez a trend itt megforduljon és itt is javuljon a helyzet ezen a téren?

**Cserháti Ferenc** polgármester: A visszapattanás ott van mert, hogy ha látod a 2022-es számot, akkor

ugye mindjárt 111.000-ról 144.000-re ugrik egyik évről a másikra. Ez a visszapattanás, ami egy kicsit magasabb, mint ami a 2023-as évet illeti. Én azt gondolom, és úgy tudom, de Attila megerősíti, hogy az állatkerti szektorban mindenki hasonló tendenciákat él és lát, tehát fog ez a szám szépen menni felfele. Hogy mikor fogja elérni azt a 200.000 látogató fölötti új számot, azt nem tudom, de azt gondolom, hogy a tendencia felfelé mutat és egyébként az első negyedév számai is egészen jó számok. Úgyhogy Attila, ha kiegészíted.

**Nagy József Attila** Városgazda Kft. ügyvezető: Köszönöm szépen a szót. Itt még figyelembe kell venni a külső időjárási viszonyokat, ami a tavalyi évben hát a tavasz az eléggé, húsvétkor is esett az eső, azért nagyobb ünnepekkor március 15-én. Az idén például a tavalyihoz képest megduplázódott, most csak egy olyan, hogy az elmúlt hónapban 20.000 fő látogatta meg a Medveotthont, csak az elmúlt hónapban. És azon kívül pedig tavaly elkezdődött egy igazából egy média kampányunk, amit szerveztem az összes online és egyéb médiafelületeken csinálunk. Itt a nagy teszt az volt, amikor a Halloween-i rendezvényünket meghirdettük. És hát nem vártan, de több mint 5600-an jelentek meg akkor. És itt tapasztaltuk azt, hogy az a fajta infrastruktúra, amivel rendelkezünk, hát egy ekkora létszámot ilyen rövid idő alatt nem képes lekezelni. Úgyhogy ez mindenképpen egy tanulságos eset volt. Hát azért ennek megfelelően fogjuk a tevékenységeket végezni, de már most látszik az eredményeken, hogy az előző évekhez képest, már duplája a látogatói létszám. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Átadoma szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Két megjegyzésem van. Az egyik, hogy most gyorsan rákerestem statisztikánkra, mert itt arról van szó, hogy a látogatószámból gyakorlatilag lefeleződött a 2019. előtti szintre a covid alatt és 2022-2023 azok már normál időszakok és akkor sem emelkedett vissza 200.000 közelében látogatószám, miközben korábban akörül mozgott. És hogyha ránézek egyéb statisztikákra ott teljesen visszaépültek. Néztem mást is, egyébként Fővárosi Állat- és Növénykert látogatószáma 2023-ban az 1.100.000 volt, 2019-ben 900.000, korábban is 1.000.000 környékén. Tehát teljesen a covid itt is látszik, teljesen visszaépülnek arra a szintre, máshol ez a visszaugrás. Én úgy látom, hogy megtörtént nálunk, nálunk valamiért ez nem. Én ezt vizsgálnám. El tudom fogadni a fejlesztési hiányokat meg ilyesmiket. Én inkább ilyesmiben keresném a választ, de mindenképpen keresném továbbra az okokat mögötte. Másik megjegyzésem pedig a számviteli eredményhez kapcsolódik. Polgármester úr azt mondtad, hogy addig simogatunk állatokat amíg nyereség van, vagy számviteli nyereség van. Hát én nem lennék ennyire szőrösszívű, fogalmazzunk így, egyrészt szerintem a számviteli nyereség, az nem is mutatja az eredményességét az állatkertnek. Pontosan azért nem, mert olyan beruházások nincsenek benne, melyek támogatás alapján valósulnak meg. Tehát valós költsége a számviteli eredményben nem fog megjelenni, ha jelentős beruházásokra és ehhez önkormányzati támogatásra van szükség, akkor az állatkert eredményének az értékeléséhez ezt is figyelembe kell venniük. De én nem gondolom azt, hogy egy ilyen esetben az önkormányzatnak a veszteség alapján kellene gondolkodni arról, hogy üzemeltet-e egy állatkertet vagy sem. Ez teljesen azon közszolgáltatások közé tartozik, vagy azon értékek közé tartozik, amelyeket én azt gondolom, hogy nem eredményszemléletben kell megítélni egyik döntéshozó testületnek sem. Köszönöm szépen.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Azért azt kérem Attilától, hogy törekedjünk a pozitív számokra, jó? Mert a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület ülésén a Medveotthon működésének, fejlesztésének és jövőjének ez sokkal jobbat tesz minthogyha egy veszteséges vállalkozást mutatunk itt be a testület előtt. Úgyhogy hajrá csak így tovább, és én egyébként Medveotthon párti vagyok, úgyhogy visszaveszem a sapkát, amit levettem a napirendi pont elején. Lehet, hogy ez is baj lesz, nem baj. De azt gondolom, hogy be van már vezetve annyira ez a fajta turisztikai attrakció és bír annyival, hogy a számait pozitívan kell tartani. Persze keresni kell, hogy hogy kell növelni a látogatólétszámot, megfontoltan kell hozzájárulnia és meghatározni a jegyár bevételeket és egyéb költségeket. De alapvetően ez egy olyan a város hírnevét, turisztikai értékét növelő és egyáltalán az emberek ma már hozzákötik Veresegyház nevéhez ezt az intézményt, amelynek nyilván fenntartása az önkormányzat

számára fontos és jelentős. De még könnyebb Medveotthon mellett érvelni, hogyha azt a számok is alátámasztják. Köszönöm szépen.

**Horváth Ernő** bizottsági tag: Köszönöm a szót. Polgármester úr félig elmondta, amit akartam mondani, de még hozzátenném azt hát azon kívül, hogy igen a Medveotthon az egy országos hírnevet jelent Veresegyháznak, tehát hogy van egy olyan érték, amit pénzben nem kifejezhető, de ezen belül még olyan pénzben kifejezhető érveket is figyelembe lehetne venni, minthogy aki idejön a Medveotthonba egy látogatásra, esetleg a városban egy étterembe eszik egy ebédet, vagy valami más szolgáltatást igénybe vesz. Költi itt a pénzét a városba, hacsak más ne mondjuk az az étterem iparüzési adót fizet, bár nem tudom, hogy ez mekkora tétel lehet, tehát nagyon sokrétű az a pozitív hatása a Medveotthonnak, amit egy pénzügyi mérlegben kimutatott kis veszteséget az önkormányzat számára még tolerálni kell.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**105/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Beszámoló a Veresegyházi Medveotthon 2023. évi tevékenységéről című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**7. napirendi pont: Tájékoztató a termálvíz energetikai és egyéb célú felhasználásának helyzetéről és tapasztalatairól 2023. évben**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Nekem egy kérdésem merült fel, hogy az amortizáció ebbe az előterjesztésbe szerepel-e, illetve hol szerepel? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Egyrészt Attilát meg Zsuzsit kérem, hogy nyissák már ki az előterjesztést a beszámolót a 7. oldalon, és ott a kiegészítő hőszolgáltatás pénzforgalmi bevételeinek és kiadásainak egyenlege táblázat, az megítélésem szerint hibás, mert ugye minden adat 2019-től kezdődik, és ebben a táblázatban szerintem előző évről benne maradt a 2018. Tehát azt ott át kell inni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023-ra. Semmi baj, csak ugye látjuk az előző oldal táblázatából, hogy a bevételek 665 és fél millió Ft-on teljesültek a kiadások majdnem 425.000.000 Ft-on voltak, így aztán ez a 240 és félmillió forintos ugye egyenleg szintén pénzforgalmi szemléletben az a 2023-as évre vonatkozik, ott meg a fejlécben 2022 maradt, úgyhogy ezt majd kérem az előterjesztésbe is javítani. És igen ugye alapvetően nem tartalmazza az amortizációt, mert ez ugye pénzforgalmi szemléletű beszámoló, illetve a GAMESZ ugye pénzforgalmi szemlélettel könyvelt. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen! Igen ugye hát jelentős változásra az árképzésben az tavaly ősszel történt, amikor egy költségalapú árképző modellt alkottunk meg, aminek én korábban is már nagy szorgalmazója voltam. De már akkor ugye felmerült az a probléma, amire Elnök úr utalt, hogy az amortizáció az nem tartalmazza a költséget, illetve olyan költségelemek sem jelennek meg benne aktivált költség, tehát ilyen ex-post jellegű önköltség számítás történik egy exponte, ha lehet így fogalmazni költség számítás helyett. Ami egy hibás gondolkodás. Tehát hogy nem ez alapján kell az árat meghatározni nem a múltbéli árak alapján kell árat képezni, hanem lehet a múltbéli árakra alapítani az árképzést, de abból egy jövőbeni árat, jövőbeli költséget kell képezni. Olyan dolgokat is figyelembe kell venni, mint amortizáció, még nem aktivált beruházás költsége stb. Csomó dolgot bele kell tenni abba, hogy egy jövőbeli költség. És ugye akkor arról volt szó, hogy ezt át fogjátok gondolni, megvizsgáljátok, egyáltalán nem is volt határozott választ ezekkel az akkor felmerülő kérdésekkel kapcsolatban és arról volt szó, hogy március végéig erre vissza fogunk térni és március végéig ide fogtok hozni egy költségkalkulációt, amelyben ezek a költségek már ennek megfelelően szerepelnek. Ugyan ez most nem közvetlenül része ennek a beszámolóknak, mert hát nyilván ez az elmúlt időszak számviteli eredményéről szól. Mégis azért azt gondolom, hogy a gazdálkodásnak, illetve a költség gazdálkodásnak, árképzésnek egy nagyon fontos része. Én ezt a kérdést, ha nem is ennek a keretében, de mindenképpen fontolóra venném, hogy ezt nézzük meg tüzetesebben is és gondoljuk át ennek a részleteit. Köszönöm szépen.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Szabolcsnak teljesen igaza van. Az első negyedév végét, illetve inkább a fűtési szezon végét javasoltuk a számok ismeretében újragondolni. Ez tulajdonképpen április közepe április végén, tehát a számok már rendelkezésre állnak és a kollégák dolgoznak vele. Az anyag és az előterjesztés a múltból szól a 2023. éves működés beszámolója. Amit pedig most Szabolcs jogosan kér, az pedig a jelen, amit egy külön alkalommal és a lezárt fűtési szezon számainak ismeretében fogunk tudni megtenni, és ezzel fogunk jelentkezni. Mi egymás között már beszéltünk erről, a számok alakulnak, úgyhogy ez fog jönni a bizottság és a testület elé. Köszönöm!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**106/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Tájékoztató a termásvíz energetikai és egyéb célú felhasználásának helyzetéről és tapasztalatairól 2023. évben című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 8. napirendi pont: Döntés a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak korábbi megválasztásával összefüggésben a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról**  
**Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök**

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen a szót. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása e hónap végén jár le, őket korábban 5 évre határozott időre választotta meg a Képviselő-testület. Ugye itt Kosik József alpolgármester úr az elnök, Bobál Imréné és Tóth Sándor a Felügyelő Bizottság tagjai. Most arra teszek javaslatot, hogy hármójuk személyét ez év végéig hosszabbítsuk meg és erősítsük meg a felügyelő bizottsági tagságukat és azt követően majd az év végén az új testület döntsön arról, hogy 5 évre milyen személyi összetételben és kit bíz meg a felügyelő bizottsági munkával. Én úgy gondolom, hogy ez korrektebb, ha ez a döntés majd az év vége felé születik meg, és most meghosszabbítjuk a megbízatást. A Felügyelő bizottsági tagok eddig a feladataikat térítés nélkül látták el. Én Csikós István ügyvezetővel arról beszéltem és abban állapodtunk meg, hogy tekintettel arra, hogy a másik kft-nél is van a Felügyelő Bizottságnak egy térítése, jelképes díjazása, költségtérítése minek hívjuk ezt? Tiszteletdíj, köszönöm szépen, nem találtam a szót. Így arra teszek javaslatot, hogy a július 1-jétől a meghosszabbított időszak 1. napjától az elnök úr 100.000 forinttal, a tagok pedig 50- 50.000 forintos tiszteletdíjban, díjazásban részesüljenek. István azt mondja, ez nem okoz a Kft. életében és pénzügyi helyzetében változást, illetve megingást. Tehát azt gondolom, hogy ha két kft-t így egymás mellé tesszük, akkor nagyjából így vagyunk paritásban vagy hasonló elbánásban, arányosan, így van. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm Polgármester úr. Horváth Ernő távozott az ülésről, így 8 főről 7 főre csökkent a bizottság, s továbbra is határozatképesek maradtunk. Dr. Vaszkó Szabolcsnak adom a szót.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. A határozati javaslatban nincs benne, hogy a megbízás év végéig tart, ahogy nézem. Nem találom ezt a megjegyzést csak az elfogadó nyilatkozatokban, de annak meg különösebb jelentősége ilyen szempontból nincsen. Tehát én ezt javaslom a határozati javaslat ezzel való kiegészítését.

**Dr. Kiss Béláné** jegyző: Ez kétségtelenül igaz, de az Alapító Okirat módosításban benne van. És a módosított Alapító Okirat részét képezi az előterjesztésnek, illetve határozati javaslatnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Akkor fogalmazunk úgy, hogy az a kérdés megoldódott. Másik észrevételem pedig az, hogy a Felügyelő Bizottság szerepe az a tulajdonosi érdekképviselő. A tulajdonos az önkormányzat közvetlenül, közvetve pedig a város. Ehhez a feladatnak az ellátásához olyan személyekre van szükség, akinek a fő tulajdonságuk a kontroll szemlélet, a jogszabályoknak való elsődleges megfelelés, az ésszerű, szakszerű és célszerű gazdálkodás szem előtt tartásának a fontossága, azaz a fő lételemük, nem pedig a lojalitás. Egyébként nemcsak ezen pozíciók kapcsán gondolom azt, hogy a személyzeti politikának ilyen szempontból változnia kell, hanem ez sok egyéb pozíció esetén ez gondolom, de nyilván most konkrétan erről van szó. Köszönöm szépen.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Kiválóan látta el ez a három Felügyelő bizottsági tag az elmúlt 5 esztendőben a munkáját, amelynek egyik záloga az pont az együttműködés, az együtt gondolkodás és a kommunikáció, amiben azt gondolom, hogy a cég vezetőjével ők hárman jó irányt vettek. Amikor kérdezni kellett, kérdeztek, amikor kritikai észrevételt kellett tenni, akkor azt tették. Ezek megtörténnek a Felügyelő bizottsági üléseken, és egymás között rendezik ezeket az üléseket. Nyilván ilyen konfliktus helyzet vagy egyéb elénk nem is került. Tehát én azt gondolom, hogy a személyek tekintetében ez így teljesen rendben van, az elvégzett munka és ezt bizonyítja. Abban teljesen igaza van Szabolcsnak, hogy milyen tényezőket kell figyelembe venni. Itt ugye általában két irány szokott

megvalósulni. Az egyik az az, hogy közvetlenül a tulajdonos vesz részt a munkában, e tekintetben a Városfejlesztő kft-nél ez a modell valósult meg. A másik pedig amikor külsős, hogy mondjam szakembereket bízunk meg a feladat ellátásával, ez a modell valósul meg a másik kft-nél. Azt gondolom, hogy mindkettő működőképes, mindkettő szokásos, mindkettő törvényes, mindkettőre lehet példákat és akár ellenpéldákat találni más Önkormányzatoknál is. Úgyhogy szerintem ez így rendben van. Én megköszönöm az eddigi munkáját a Felügyelő Bizottságnak és a folytatáshoz pedig jó munkát és egészséget kívánok mindannyiukhoz. Aztán majd az év vége felé újra gondoljuk, hogy hogyan menjen tovább, vagy újragondolják azok, akik erre lehetőséget kapnak június 9-én. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**107/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Döntés a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak korábbi megválasztásával összefüggésben a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**9. napirendi pont: 2024. évi európai keresztény ifjúsági tábor elnevezésű esemény lebonyolításához szükséges területek – új megállapodás szerinti – használatba adása, illetve művelés alóli ideiglenes kivonása (Veresegyház 059/5 Sz 6, 059/6 Sz 6, 059/11 Sz 3, 059/11 Sz 6, 059/12 Sz 3, 059/12 Sz 6, 059/13 Sz 3, 059/13 Sz 6, 059/14 Sz 3, 059/14 Sz 6, 059/18 Sz 3, 059/18 Sz 6, 059/19 Sz 3, 059/19 Sz 6, 059/60 Sz 6, 059/66 Gy 3, 046 Sz 5, 046 Sz 7, 060 c R 6, 060 a Sz 3 hrsz-ú területek)**

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Talán 2 évvel ezelőtt kezdődött ugye ennek az ügynek a jelentkezése, amikor még polgármester elődöm tárgyalt Tarcali Gézával ennek a Keresztény Vándorok Ifjúsági Egyesületnek a magyarországi és európai vezetőjével, mert Géza mindkét szervezet nevében eljár. És hát egy hatalmas vállalással úgy gondolta, hogy Veresegyházra hozza ezt a cserkész találkozókat tulajdonképpen, mert erről van szó. Ugye két cserkész vonal van az országban. Az egyik az a hagyományos vagy a korábbi királyi cserkészetből jövő vonal, nekik éppen 100 esztendővel ezelőtt volt ilyen nagy Jamboree Gödöllőn. Erről most kiállítás is megemlékezik, így van. És hát remélem, hogy 100 év múlva majd a veresegyháziról is kiállítással emlékezünk meg. Ez pedig a másik vonal, a Royal Rangers-ös vonala a cserkészmozgalomnak. Ugye mintegy 7000 gyermek érkezne ide. Korábban egy egyszerű bérleti szerződés kötött, amely az új jegyző érkezésével új értelmet nyert és kiderült, hogy egy egyszerű bérleti szerződéssel ezt jogszerűen nem lehet bérbe adni, hiszen termőföldről van szó.



Termőföldet ugye pedig csak haszonbérletbe lehet adni. A haszonbérlet pedig mezőgazdasági termelést feltételez. Így aztán eljutottunk oda, hogy egyrészt ugye mindenki tudja, hogy ez a meggyes területe a csomádi-mogyoródi határban. Eljutottunk oda, hiszen már évekkkel ezelőtt innen a gyümölcsfák ki lettek szedve ki lettek tuskózva, nagyrészt ezek a helyrajzi számok gyümölcsös besorolásúak voltak továbbra is. Ezeknek korábbi döntésünkkel ugye legelővé való átminősítéséről döntöttünk. Ez megtörtént, tehát a Földhivatal legelővé átminősítette ezt a területet, ez így a valóságnak jobban is megfelel, szemünk is ezt látja, bár olyan túl sok állat nem legelész rajta. Ennek megfelelően ahhoz, hogy legálisan lehessen a mezőgazdasági termeléstől eltérően használni a területet, ideiglenesen ki kell vonnunk a területet. Erről is ugye döntenünk kell és majd ez az ideiglenesen kivont terület adható bérbe azért a 61.000 euróért, amely összegről korábban megállapodtak, s amelynek fele május 31-éig, illetve majd a rendezvényt követően augusztus 31-éig érkezik ide hozzánk. De tekintettel arra, hogy legelővé lett átminősítve a terület és tulajdonképpen aki ismeri a területet tudja, hogy sívó homok. A földvédelmi tervben, amelyet el kellett készíteni az ideiglenes kivonáshoz, az különösebb humuszt mentést, humuszosítást és annak majd a visszaállítását nem írja elő. Hiszen ilyen, hát talán nincs is a területen. Tulajdonképpen egy egyszerű szántást mond a rendezvény elvonultát követően, amely az eredeti tervekben, hiszen ők bérleti díjként határozták meg ezt a 61.000 eurót, ez nem volt kalkulálva. Úgyhogy azt kérem, hogy a szerződéstervezetet, amely melléklete a területhasználati megállapodásban ebből a tervezetből a rekultivációs tervnek, a használó általi költségeit vegyük ki a tervből és az lenne a megállapodás, hogy ő természetesen minden költséget vállal ami a közműveket, a felvonulást, levonulást, a helyreállítást és a terület takarítási költségét illeti. A rekultivációs tervben lévő fel szántást azt a 61.000 euró terhére mi magunk tegyük meg szeptember 30-áig. Egyebekben nem változna a dolog hát, hogy mondjam világraszóló, szó szerint világraszóló attrakció lesz. Én összekulcsolt kézzel leszek egész héten, hogy minden rendben menjen és rendben legyen, de hát a rendezvény jellegéből adódóan is remélem, hogy a Jóisten velük és velünk lesz ezen időszakban, meg a tábor felépítése és leszedése alkalmával is. Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**108/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. évi európai keresztény ifjúsági tábor elnevezésű esemény lebonyolításához szükséges területek – új megállapodás szerinti – használatba adása, illetve művelés alóli ideiglenes kivonása (Veresegyház 059/5 Sz 6, 059/6 Sz 6, 059/11 Sz 3, 059/11 Sz 6, 059/12 Sz 3, 059/12 Sz 6, 059/13 Sz 3, 059/13 Sz 6, 059/14 Sz 3, 059/14 Sz 6, 059/18 Sz 3, 059/18 Sz 6, 059/19 Sz 3, 059/19 Sz 6, 059/60 Sz 6, 059/66 Gy 3, 046 Sz 5, 046 Sz 7, 060 c R 6, 060 a Sz 3 hrsz-ú területek) című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**10. napirendi pont: Iskolai gyermekétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási keretszerződés 1. számú módosításának elfogadása**  
**Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök**

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Egy technikai módosításról van szó, mert az eredeti szerződésből kimaradt a EGYMI és a Jövő Iskolájának étkeztetése, amely bár zajlik és tulajdonképpen a tevékenységnek, illetve a mindennapoknak a része, ehhez hozzá kell igazítani a szerződést, hogy ez a két intézmény is világosan szerepeljen benne. Nyilván a normatíva lehívása szempontjából ez nem mindegy. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**109/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Iskolai gyermekétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási keretszerződés 1. számú módosításának elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**11. napirendi pont: Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolítandó választás költségeinek finanszírozása**  
**Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök**

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen! Hát ugye a választásra kapott normatíva az nem egészen 9 millió forint. A kollegák által kiszámolt költségek pedig 10,3 tized millió forint, ami egy 300.000 forintos tartalék keretet is tartalmaz, tehát nagyjából 1.000.000 forintos biztos többletkiadással számolhatunk. Ez elsősorban azokból a hagyományainkból adódik fogalmazzak így, hogy minden bizottsági tagot, a szavazatszámú bizottsági tagokról beszélek, ugyanabban az ellátásban részesítünk. Tehát még az állam a választott tagok ellátását és hozzájuk kapcsolódó költségek téríti vagy részben téríti, addig a delegált tagok ilyen jellegű költségeit nem fedezi. Ehhez eddig is hozzátettünk általában így választásonként egy nagyságrendileg 1.000.000 forintot, azt kérem, hogy ezt tegyék meg most is. A jelölőszervezetek pedig erejüknek és szándékuknak megfelelően delegálják a szavazatszámú bizottsági tagokat a választott tagok mellé. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm a hozzászólást Polgármester úr. Egy kérdés eszembe jutott, hogy ez az ellátás, mivel maratoni lesz valószínűleg ez a választás, miben fog megvalósulni? Mert azért reggel 6-

tól lehet, hogy éjfélig vagy utána ott kell lenni.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Ez teljes ellátás lesz, koszt, kvártély nélkül, tehát ágyat és bentlakást nem tudunk biztosítani. Bár az óvodában kis ágynak azok vannak, ha valaki megfárad, de hát dolgozni mennek az emberek. Tehát ez az ő folyamatos ellátásukat illeti, mind reggelivel tekintettel a hajnali kezdésre, mind ebéddel, mind pedig vacsorával és kávéval, pogácsával, illetve nyilván ásványvízzel, teával és egyébvel való ellátásuk. Ugye 16 ilyen szavazóköri van, a 8 választókerület mindegyikében 2-2, ezek ugye döntő többségében szétszórva kettésével a városban. Egyedül a Széchenyi téri óvodában és Csonkási óvodában van 4-4, a többi helyszínen 2-2 fog működni. Tehát a közöttük lévő logisztikát is meg kell oldani, de ki van ez már próbálva, ki van ez már találva. Tehát éhen halni egyetlen egy szavazatszámú bizottsági tag sem fog, és senkinek nem kell azért sem elhagyni a helyiséget, sem kimenni, hogy szükségleteit kielégítse. Úgyhogy mindenkit még egyszer arra biztatok, hogy küldjék a tagokat, mert lesz mit enni és cserébe lesz is mit dolgozni, hiszen valóban nagyon sok szavazólap, nagyon sokféle szavazat összeszámlálásáról van szó, tehát sok munka, nagy munka. E tekintetben majd Jegyző asszony tart képzést a szavazatszámú bizottsági tagoknak, úgyhogy mindenki előzetesen meg fogja ismerni, hogy mi az a munka, amit el kell végezni, ezt milyen sorrendben és hogyan kell végrehajtani. Én ezért bízom benne, hogy már éjjel előtt lesznek adatok, mert különben ez egy nagyon nehéz éjszaka lesz, ha éjjel körül sem jött semmi este hétkor. Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**110/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolítandó választás költségeinek finanszírozása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**12. napirendi pont: Veresegyház, Fő út 106. szám alatti ingatlanon régi városháza épület bővítésre szóló építési engedély jogutódlása**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Ugye arról van szó, hogy a korábbi megállapodás értelmében a Jövő Iskolája, aki a régi Polgármesteri Hivatal épületét használja, és ugye felmenő rendszerben építkezik, most jön már a felső tagozat 2. osztállyal is, és már nem fér el az ingatlanban. Ezért a Fő út 108. épületét lebontottuk és ott az ő finanszírozásukban elkészült tervek alapján egy 4 helyiséges és mosdóhelyiséges konténer toldást kap az épület. Ez kielégíti az intézmény nyolcosztályos

működését azzal a szűkös helyzettel ugye, hogy sem a testnevelésre, sem az étkezésre közvetlen a helyszínen megoldást nem ad. Tehát továbbra is egy ideiglenes helyként foghatja fel ezt az ingatlanhasználatot az intézmény. A konténerok kivitelezése, használatbavételi engedélyének megszerzése az Egyesület feladata és az egyesület költsége. Az egyesület erre egy kft-t hozott létre és ezért ezt a kft-t vonjuk be az építési engedély jogutódlásába. Az építési engedély kiadása folyamatban van, tehát arra küldjük most rá a hatósággal megbeszélte módon a jogutódlást, hogy rögtön a létrehozott Kft. kapja meg az építési engedélyt és meg tudja valósítani ezt a beruházást. Nyilván a Kft. létrehozása az áfa ügylet miatt jött létre, és ítélték az egyesületnél fontosnak. E tekintetben a konténer épületegység az a Kft., és ilyen értelemben ez Egyesület tulajdonába kerül, tehát ez az épület majd úszni fog az önkormányzati ingatlanon. Tehát nagyjából ennyi a szóbeli kiegészítés.

**Gáncs Gábor** elnök: Egy kérdés fölmerült bennem. Ugye az előterjesztésben szerepel, hogy vagyoni jogi kérdéseket nem érint ez. Ha esetleg megszűnik vagy elköltözik, akkor a szerződés tartalmazza a terület helyreállítását?

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Így van, nekik eredeti állapotban kell visszaadni. Egyébként azért is választották ezt a konténeres megoldást, mert nyilván továbblépésben is gondolkodnak és adott esetben azt is el tudják képzelni, hogy egy önálló ingatlanból valamilyen fajta konténer megoldással oldják meg tartósan a saját elhelyezésüket. És akkor ez a konténer egységhez ez tovább vihető, felhasználható. Hát meglátjuk, nem öröm ez a konténerezés, de azt látom, hogy az anyagi lehetőségek igazából nagyon másra nem adnak keretet. Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást. Igen, erről ugye beszélni kell a későbbiekben, hogy a Fő út mellett azért ez nem fog valami jó képet mutatni ott a régi önkormányzati épület környékén. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**111/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Veresegyház, Fő út 106. szám alatti ingatlanon régi városháza épület bővítésre szóló építési engedély jogutódlása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**13. napirendi pont: Veresegyház 577 és 579 hrsz-ú ingatlanok egyesítése**  
**Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök**

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Ugye azzal a kéréssel fordult hozzánk a Veresegyház Kft., hogy a már kivitelezés alatt álló épület további részének engedélyezésével kapcsolatban ő időt nyerne, hogyha a még nem tulajdonában lévő, mert még nem kifizetett ingatlan is egyesítésre kerülne a már építkezéssel

terhelt ingatlanhoz, azzal a tulajdonjog fenntartással, hogy ameddig, és az ez év novembere, ki nem fizeti a teljes vételárat. Addig ugye résztulajdonosok maradunk a telekingatlanban, illetve hát az egész ingatlan együttesben. Ezzel azt tudjuk segíteni, hogy már most be fogja tudni adni azokat a hatósági engedély kérelmeket a telekegyesítést követően, amelyek az új telekrész beépítésére vonatkoznak és ilyen értelemben nem kell kivárni a novembert ahhoz, hogy ki tudja fizetni. Hát szándékának megerősítése céljából most a második részletet május közepéig, tehát a napokban ugye ez 14.500.000 forint meg is fizeti. És akkor ez év novemberében, vagy ha anyagi lehetősége úgy hozza, akkor hamarabb kifizeti a fennmaradó részt. Tehát tulajdonképpen néhány hónapra jön létre ez a közös tulajdonlás, amelynek a kilentized és az egy tized része értékarányban lett meghatározva. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**112/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 577 és 579 hrsz-ú ingatlanok egyesítése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**14. napirendi pont: A 114/2024.(IV.24.) Kt. határozat visszavonása**

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Ugye korábbi ülésünkön döntöttünk arról, hogy az Andrássy út 28, Veresegyház 403-as helyrajzi számú ingatlan árverési eljárásában részt veszünk és próbálunk élni az önkormányzat elővásárlási jogával. Tekintettel arra, hogy licit kezdődött meg itt a második szakaszban ameddig a képviselő-testület meghatározta az anyagi lehetőségeinket, addig tartottuk a licit árakat, majd erre rálicitáltak, így az ingatlan megszerezni nem tudtuk. Tehát ez egyrészt tájékoztatás a Képviselő-testület részéről és ebből következik, hogy a korábbi határozati javaslat bérbeadásra vonatkozó része az ilyen értelemben nem végrehajtható, ezért kérjük annak a visszavonását. Köszönöm szépen.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**113/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A 114/2024.(IV.24.) Kt. határozat visszavonása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**15. napirendi pont: Veresegyház 221/4 hrsz-ú ingatlan (természetben: Veresegyház, Bánóczi u. 14.) megvásárlása**

**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. A Bánóczi utcai ingatlan megvásárlására azért teszek javaslatot azon túl, hogy egy jó állapotú családi házról beszélünk, amely akár intézményi, akár szociális lakásként, tehát lakhatásként is szolgálhatja a várost. Területi összeköttetést ad a mögötte húzódó 221/2 helyrajzi számú ingatlannal, amely Veresegyház Város 1/1 tulajdona, azonban pillanatnyilag megközelíthetetlen, mert a Bánóczi utca felől ingatlanok vannak előtte, az Idősek Otthona telkével helyrajzi számával ugyan csatlakozik, de ott pedig a patak választja el, vagy jelent fizikai korlátot. Mert ezt mondjuk egy híddal át lehet hidalni, csak ugye mégis hozzátartozik a tényhez. Ennek az ingatlannak, ez a hátsó telke volt, és korábban még talán a Tanács időszakában ide hátra egy szorgalmi út vezetett. És a szorgalmi út lett elcserélve a hátsó telekre, így alakult ki a jelenlegi telekingatlan, amit most megvásárolnánk, és hátul pedig két hátsó teleknek az összevonásával alakult ki ez a 221/2 helyrajzi szám. Tehát az ingatlan most ehhez a feltáratlan területünkhöz ad közvetlen kapcsolódást és így, ha továbbmegyünk a patakon keresztül akkor az Idősek Otthona telkével ad meg egy kapcsolatot, és tulajdonképpen, ha belegondolunk, akkor a Fő út és a Bánóczi utca között teremt meg egy ilyen értelemben egybefüggő önkormányzati tulajdont, amely hát a jövőt illetően még sokféleképpen használható és hasznosítható lehet. Meglátjuk. Akár az Intézmény fejlesztése, akár bármilyen más funkció idetelepítésével ezt a területet teszi tulajdonképpen használhatóvá ez az adásvétel. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez egy gondolatot szeretnék elmondani, hogy fontos lehet ez az ingatlan megvásárlása, de Polgármester urat megkérem a szavazástól függetlenül, hogy várjuk meg a május 31-ét a szerződéskötéssel, és akkor látjuk az adóbevételeket, hogy pénzügyileg, hogy fogunk állni az elkövetkezendő hónapokban. Illetve amiről beszéltünk, hogy a választások után az utókornak is hagyunk némi működésre pénzt. Tehát ha mind a kettőnek az együttállása pozitív, akkor legyen kötve szerződéssel, ha nem pozitív, akkor ezt egy kicsit napoljuk el.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Elnök Úr nagy tisztelettel, itt egy családi helyzetet kell feloldani ezzel az ingatlan adásvétellel a másik oldalon, nyilván ez számunkra nem jelentős, ez az ő számukra fontos. És abban állapodtunk meg, hogy május 15-ig leveszik az ingatlant a hirdetésről és felfüggesztik annak az értékesítését, mert eddig kértem haladékot. Ez ugye a testületi ülés napja és ideje, eddig kértem a tulajdonosoktól haladékot arra vonatkozóan, hogy a testület döntse el, hogy támogatja vagy nem támogatja az adás-vételt. Ha az adásvétel támogatjuk, akkor a szerződést meg kell kötni. Én azt gondolom, hogy a napirend előtt elmondott 4,3 milliárd forintos pénz nagyságrendünk talán lehetővé teszi ezt a 62.000.000 Ft-os kifizetést úgy is, hogy az előirányzata is meg van ezzel és talán még a jövő, vagy a következő Képviselő-testület munícióját, vagy mozgásterét sem vesszük el. Úgyhogy még

egyszer mondom nagy tisztelettel, aki tudja támogatni támogassa, aki nem tudja támogatni, ne támogassa, de ha a Képviselő-testület támogatni fogja, akkor nekünk meg kell kötni a szerződést, mert ezt kívánja meg az egyezség. Köszönöm szépen!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**114/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 221/4 hrsz-ú ingatlan (természetben: Veresegyház, Bánóczy u. 14.) megvásárlása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**16. napirendi pont: Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területén**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm a szót. Ugye itt korábban megkerestük azokat a résztulajdonosokat, akik az érintett területen vannak, döntő többségükben nem is tudják, vagy a mi levelünkől tudják meg, hogy itt van ingatlantulajdonuk és folyamatosan jelentkeznek be ezeknek a tulajdonrészeknek az eladására. Hát ugye itt most a 230 négyzetmétertől a nem egész 29 négyzetméterig terjednek az öt tulajdonos részarányai ebben a 059/28-ban, ami összesen 230.000 Ft. Tehát itt is megkötnénk a szerződést és remélem, nem a jövő pénzkészletét emésszük fel azzal, hogy ezeken túl leszünk. Sőt nem zárom ki, hogy a következő időszakban továbbiakban is jönnek majd ilyen és ehhez hasonló, mint ahogyan emlékeim szerint az előző testületi ülésen is volt hasonló nagyságrendű döntés. Hát ezeknek a tisztítását jelenti ez, aztán majd valami jogi módszer van ezeknek a közös tulajdonosoknak a felszámolására, majd azt is megtanuljuk és ugye egy-egy terület többségi tulajdonosaként valami van, hogy ki lehet szorítani ugye a közös tulajdonlást a telek szélére és akkor a többségi tulajdonos az már egy önálló entitásban lehet többségi tulajdonos. Ennek majd utána megyünk, hogy ez hogyan működik. Nem egyszerű jogi procedúra ilyen értelemben egyszerűbbek ezek a vásárlások, meg amúgy is kellene a terület is. Tehát jó lenne, hogyha itt egy egybefüggő és tiszta tulajdoni viszony alakulhatna ki, köszönöm!

**Gáncs Gábor** elnök: Horváth Andrásnak adom a szót.

**Horváth András** bizottsági tag: Köszönöm szépen! Csak egy gyors kérdés, mert ebbe nem vagyok teljesen tisztában, hogy a külterületi tulajdonosokhoz nincsen valamilyen kapcsolódó adó vagy egyéb fizetési kötelezettség. Tehát úgy, hogy nem tudtak a tulajdonosok róla? Ez sajnos nem az én területem ezt nem tudom.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Nincsen, mert a mezőgazdasági területeket nem adóztatjuk. Sőt, hogyha belterületen mezőgazdasági tevékenységet végez, és arról nyilatkozik, s az egyébként látható és akkor sem kell telekadót fizetnie.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást. 5 határozati javaslat van, így mind az 5 vásárlásról külön döntünk. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztés első határozati javaslatát kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**115/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területén című előterjesztés első határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Aki elfogadja az előterjesztés második határozati javaslatát kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**116/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területén című előterjesztés második határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Aki elfogadja az előterjesztés harmadik határozati javaslatát kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:



**117/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területrezen című előterjesztés harmadik határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Aki elfogadja az előterjesztés negyedik határozati javaslatát kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**118/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területrezen című előterjesztés negyedik határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Aki elfogadja az előterjesztés ötödik határozati javaslatát kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**119/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területrezen című előterjesztés ötödik határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**17. napirendi pont: A Veresegyházi Katonai Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Korábbi időszakban is támogattuk a Katonai Hagyományőrző Egyesületet, aki ugye egy portát is kapott a Fő úton, annak rendben tartásáért cserébe az egyesület otthonaként funkcionál. Az egyesület ugye stabil és megbízható résztvevője a különböző városi és intézményi eseményeknek, ezt le is írta kérelmében az egyesület vezetője, elnöke Vastag András. Korábbi években is egy 1.000.000 forinttal támogattuk az egyesület éves működését, tegnap a Művelődési és Családügyi Bizottság is tárgyalta és támogatják az 1.000.000 forint Egyesületnek juttatását.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**120/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresegyházi Katonai Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**18. napirendi pont: Szinkópa Alapítvány támogatása**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. A Szinkópa Alapítvány ugye a Zeneiskola alapítványa, akik azzal a kérelemmel fordultak hozzánk, hogy a fúvós gyerekek Kínába utaznak és ehhez járuljunk hozzá némi anyagi erőforrással. Illetve a napokban volt a Zeneiskola 30. évfordulója alkalmából rendezett ünnepség, amelynek alkalmából egy 300.000 forintos támogatással eszközök beszerzését támogatnánk az intézménynél. Tehát összesen 800.000 Ft-tal javasoljuk az alapítványt támogatni 500.000-rel a kínai utat, és 300.000 forinttal pedig az eszközbeszerzést. Amely azt hiszem, ahogy igazgatónő mondta, hogy ha jól emlékszem akkor kotta tartóknak a beszerzése lesz, amelyre a legnagyobb szükségük van köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**121/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Szinkópa Alapítvány támogatása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Többen tudják és többekben felmerült, hogy a Klikkez tartozó intézmények alapítványi támogatás felhasználásába a fenntartó bele kíván szólni. Ez, hogy mondjam értem is meg nem is, el is fogadom meg nem is, de mindenesetre furcsa. Így természetesen a Szinkópa Alapítvány működésébe is belefolyik a Dunakeszi Tankerületi Központ, a Fabricius Alapítvány és más alapítványok tekintetében is. De egyeztettem tankerület vezető asszonnyal és azok az önkormányzati támogatások, amelyek a megfelelő címkével érkeznek, és amelyet egyébként vele előzetesen nyilván az intézményvezetője egyeztet, azoknak a felhasználása elé semmilyen akadályt nem gördít és a célnak megfelelő felhasználását támogatja. Egyébként Gabriella elmondja, hogy ő maga nem szól bele egyetlen intézmény alapítványi ügyeibe se, ezt hálás szívvel megköszönjük neki. Nem tudom, hogy ez csak az ő hozzáállásán és jóindulatán múlik, mert amúgy úgy tűnik, hogy az elvárás és a jogi keretek azok másra is lehetőséget adnának. Úgyhogy csak azért akartam elmondani, hogy helyére kerül ez a pénz és senki nem fog rajta ülni, köszönöm.

**19. napirendi pont: A Veresegyházi Hagyományörző Népi Együttes Alapítvány támogatási kérelme**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Hát ugye a Népi Együttes most már lassan bejárja Tarján országot, mert minden évben nagy szeretettel hívják, és ők mennek és én boldog vagyok, hogy hírül viszik a várost és a népi hagyományainkat zene és tánc kultúránkat. Úgyhogy azt kérem, hogy a korábbi évben tulajdonképpen kialakult 15.000 forint/fős összeggel támogassuk ezt, amely egy picit több is lenne, mint a kérés így hát aztán ne azzal, hanem a kérésben megfogalmazott 508.000 forinttal támogassuk őket. Én sikeres Fesztivált és jó egészséget kívánok nekik az utazáshoz is, meg a folytatáshoz is. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Dr. Mádi Csabának.

**Dr. Mádi Csaba** bizottsági tag: Annyit szólok hozzá, hogy ugye időközben az árak mindig emelkednek, meg az árfolyam változik. Tehát előbb-utóbb ugye ezeket a „tavalý is ennyit adtunk” című megközelítést talán föl kell adni és korrigálni. Köszönöm.

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Én mindig óvatos vagyok, és próbálom a bizottság minden tagjának támogatását megszerezni és ezért örülök, amikor ilyeneket mondhatok és gondolom, hogy ti is boldogok vagytok, hogy nem megy ki több pénzt, mint amennyit tavalý kiment. Itt látszik is egyébként, hogy a költségekhez van szabva a kérés is. Tehát maga a Népi Együttes sem a 15.000 forintra utazott, amit mondjuk úgy gondolhatott, hogy ez neki jár, hanem a valós költségek hiányában

határozta ezt meg. Egyébként teljesen igazad van, mert hogyha például a kínai utazást nézzük és az előző napirendre megyünk vissza, ott még a 15.000 forint sem jelentős amikor gyerekenként 400 valamennyi ezer forint a tétel. Tehát egyébként igen, de ők nagy örömmel és tisztelettel fogadják az 500.000 forintot is, tulajdonképpen ebben megállapodtunk, ott nem tudtuk ezt a 15.000 forintot, nincs értelme, mert az sem. Jó? De egyetértek, köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Azért megjegyzem, hogy ugyan inflációba igaz, amiről beszélünk, csak éppen árfolyam fordítva működött, tehát 400 nem tudom hány forintos euróról lement 390 körülire most a pontosat nem tud mondani

**Cserháti Ferenc** polgármester: Bocsánatot kérek. Mondtam is Mártinak, hogy euro számlát nyissunk ennek a 61.000 eurónak, ami itt az elején bejön és azt tartogassuk egy kicsit, fog az még többet érni, mint ma. Legalábbis forintba számszakilag, úgyhogy majd megőrizzük.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**122/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresegyházi Hagyományőrző Népi Együttes Alapítvány támogatási kérelme című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**20. napirendi pont: Az ÉVÖGY támogatási kérelme a gyermeknap megrendezésére**  
**Előterjesztő:** Gáncs Gábor elnök

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Az ÉVÖGY ugye hagyományosan rendez a gyermeknapot, ez most már hosszú ideje így szokott lenni. Ők lendületes és lelkes szervezői ennek az eseménynek. Hozzá kell tegyem, hogy ugye nem is sajátítják ki, de nem is sajátíthatják ki, tehát ez nem ÉVÖGY-ös gyermeknap, hanem Városi Gyermeknapként kell megfogjuk. És éppen ezért javaslom azt a 2.000.000 forintos támogatást adni az egyesületnek, amellyel az eredeti koncepcióban leírtak szerint meg tudja valósítani ezt az ünnepi alkalmat, létrejöhet ez a rendezvény. Úgyhogy ehhez kérem a bizottság támogatását, köszönöm!

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**123/2024.(V.14.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Az ÉVÖGY támogatási kérelme a gyermeknap megrendezésére című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

**21. napirendi pont: Egyebek**

**Gáncs Gábor** elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

**Cserháti Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen! Két dolgot szeretnék elmondani, az egyik az, hogy tegnap értesülhettünk a Facebookon arról, hogy új református templom épül. Ennek egy kicsit utánamentem a valóságának, és egyáltalán a realitásának. Arról van szó, hogy miniszter úr, Tuzson Bence képviselő úr, támogatást tudott szerezni a Református Egyházközség beadott pályázati kérelmére, amely a jelenlegi Református Templom felújításának, átépítésének, és kibővítésének engedélyes tervei elkészítésére szól. Tehát nem osztogatnak, hanem fosztogatnak és nem itt, hanem ott, de ebből egyébként akár még egy új templom is lehet, ami tulajdonképpen a régi templom átépítése és kibővítése. Hiszen a közösségnek az iskolával együtt nyilván kicsi, és a műszaki állapota energetikája az pedig kritikán aluli, tehát nagyon ráfér a templomra a felújítás. Tiszteletes úr nagyon pozitív és bizakodó, hogy ez a lépés ez nagy előrelépés lesz a tekintetben, hogy ebből valóban legyen valami, de gondolkodásában és a pénzszerzés tekintetében a templom elé helyezi az iskola befejezését. Most annak örül, hogy erre jut pénz és meglesznek a tervek, de azért szándéka szerint az iskola sarki szárnyának befejezése, ez nyilván a közösség és az intézmény szempontjából is fontosabb, mint önmagában a templom átépítése. Bár remény szerint a katolikusok vissza fogják tudni adni a kölcsönkenyeret és reméljük majd befogadják a reformátusokat az istentiszteletre. Ennyit a Facebookon megjelent hír pontosításáról. Csak, hogyha a városi találgatás megkezdődik, akkor ebben lehet irányt mutatni. Másodsorban arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a Pénzügyi Bizottság következő ülését a munkatervnek megfelelően július 18-ára tervezzük, a Képviselő-testület ülését pedig másnap 19-én szerdára. Az eredeti menetrend szerint 6. hó 10-én lenne a Művelődési Bizottság ülése, de nyilván a választás másnapján ez nem fog megvalósulni, tehát ők hasonlóan a mostani ülésezés rendjéhez több mint valószínű 6. hó 17-én, tehát hétfőn fognak összeülni. Én azt szeretném ezen a fórumon is mondani és majd a képviselő-testület ülésén is elmondom, hogy a munkaterv szerint ugye 6. hó 19-ére van testületi ülés tervezve a választást követően. Azt követően július-augusztusban tervezett ülésünk nincsen. A következő tervezett rendes ülés szeptember 3. szerdája. Azok a jelöltek, akik 6. hó 9-én mandátumot fognak szerezni a választáson, meghívót és anyagot fognak kapni minden bizottsági ülésre, és minden testületi ülésre. Tehát első kézből a jelenleg regnáló képviselőkkel és bizottsági tagokkal egyidőben fognak értesülni az anyagokról és azokat meg fogják kapni. Belátásuk szerint részt vesznek az ülésen, hiszen az ülések nyilvánosak. A tanácskozási joggal bárki részt vehet, ők is itt lehetnek. A képviselő-testületnek és a jelenlegi Bizottságnak szeptember 30-áig van mandátuma, addig ez a grémium dönt ugyanúgy, ahogy a választást megelőzően. Tehát ezt szerettem volna csak megerősíteni. Azt, hogy a nyáron kell-e ülést tartanunk, azt majd az élet hozza. Szándékaim szerint nem, de hát ki tudja, hogy mit hoz az idő, meg milyen döntéseket kell meghozni. A 6. hó 19-ei ülésre készülünk, mert ott a munkaterv is feladatokat ró ránk.

Köszönöm szépen. Az most már több mint valószínű, hogy a választásig viszont több ülésünk az úgy tűnik, hogy már talán biztos, hogy nem lesz, vagy nem szükséges, hogy legyen. Elég napirendi pont van itt előttünk, ami rendezzi a dolgokat június közepéig. Köszönöm szépen!


**Gáncs Gábor** elnök: Köszönjük a tájékoztatást Polgármester úr. Megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

**Dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Köszönöm szépen. Egy kérdésem lenne még egy korábbi adóssággal kapcsolatban. Az a számlavezető bank kiválasztása, hogy ez hogyan, egyáltalán van-e remény arra, hogy ez napirendre kerüljön valamikor? Illetve, hogy a hitel kiváltására ugyanez a kérdés, bár nyilván annak a realitása szerintem csekély, hogy a számlavezető bank kiválasztása az érdemleges téma lenne. Köszönöm szépen!

**Cserhádi Ferenc** polgármester: Igen, a K&H-val folytattunk beszélgetéseket a hitel, elsősorban kamat struktúrájának megváltoztatására. Kevésbé a fixálás tekintetében, amiben korábban gondolkoztunk és láttuk, hogy igazi realitása nincsen, vagy hát nem éri meg. Hanem inkább a bubor időszakának megváltoztatásával. Az látszik, hogy igazából ez sem hoz olyan számokat, amiért megérné változtatni. Most önmagában ugye a lefelé tendáló kamatok azok egy kicsit jobb helyzetet vagy jobb irányba mutatják a kamat szolgáltatási kötelezettségeinket. Ez, amit a hosszú távú hitelről tudok mondani. A bank váltás kérdésében egy kicsit elmaradtunk a korábbi lendülethez képest, itt elsősorban az ÁSZ és a Kincstár ellenőrzése, aztán most meg már a választásokra való felkészülés tekintetében, néha én magam is nehezebben találom meg akár a jegyzőt akár a pénzügyi vezetőt és az érthető. De a múlt héten is folytattam tárgyalást bankkal, tehát napirenden van az ügy, és fogunk bekérni ajánlatokat az elkövetkezendő időben. Én úgy gondolom, hogy erről majd az új testület fog tudni dönteni. Addigra ezt ebben a körben elő fogjuk tudni készíteni, és hogyha bankváltás mellett tesszük le a voksot, akkor az mindenképpen a hosszútávú hitelnek az elmozdítását is illeti, tehát ott abban látok egy esetleges átstrukturálási, új kamat struktúra váltási lehetőséget. Tehát nyilván kerüljön akkor ahhoz a bankhoz a hitel is, akinél a számlát vezetjük. Ennek jogi akadály a kormányzati kötelezettsége nincs, hogy ha nem változik a futamidő, illetve jobb a kamat struktúra, akkor kormányzati engedély sem szükséges hozzá. A költségeink is elég jelentősek, most abban kell még nekem is képbe kerülnöm, hogy ez a 3-3,5 millió forintos havi bankköltség, ami felmerül, abból mennyi a tranzakciós illeték, amely egyébként döntő része, mert ezt itt is ott is ki kell fizetni, tehát abban nincs különbség, hogy melyik banknál vagyunk, és melyek azok az üzleti típusú számlavezetési, utalási, én nem tudom milyen jogcímenek szednek a bankok a különböző ügyfelektől díjakat, hogy az milyen arányt képvisel. Lesz majd egy egzakt lapunk, amin be fogjuk tudni kérni az ajánlatokat nyilván új bankoktól is és a számlavezető banktól is. És akkor az alapján fogunk tudni jönni az előterjesztéssel. Ha a menetrend tartható és a bankváltás mellett dönt a testület, akkor valamikor október-novemberben nyitható meg az új számla és az januártól lesz élesben használható. Úgyhogy nyilván egy utánkövetéssel, nyomkövetéssel még 3 vagy 6 hónapig a régi Bank a bankszámlákat fenntartja, megtartja és azokat automatikusan átküldi. Erre ugye őket jogszabály is kötelezi, tehát a bankváltásnak van egy bankok közötti jogszabályi háttere is. Nagyjából ez körvonalazódik, úgyhogy ez nagy munka, én megértem annak idején, amikor az OTP-re a váltottunk a K&H-ra. Úgyhogy láttam már Juditnak hullik a haja, Márti meg nem jut szóhoz, de nyilván pénz beszél. Ezzel együtt nyilván el kell jöjjenek az intézmények is, ha az Önkormányzat bankot vált, tehát akkor az intézmények is jönnek. A Kft-eket viszont egyelőre ezen a körön még kívül tartanám, aztán ti majd meglátjátok, hogy adott esetben milyen új konstrukcióval jöttök a rendszer után, ha jöttök. Tehát most mi a bankváltás kérdését azt az önkormányzatra és az önkormányzati intézményekre fogjuk megnézni. Köszönöm.

**Gáncs Gábor** elnök: Köszönöm szépen! A mai bizottsági ülést több hozzászólás nem lévén bezárom.

Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 10 perckor bezárja az ülést.



**Gáncs Gábor**  
elnök



**Dr. Vaszkó Szabolcs**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Klement Virág**  
jegyzőkönyvvezető