

JEGYZŐKÖNYV
Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság
2024. március 19-i rendes üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2024. március 19-én, kedden, 8,30 órakor kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági rendes ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Gáncs Gábor elnök, Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Harcos Györgyné, Horváth András, Horváth Ernő, Dr. Mádi Csaba, Szabóné Tolnai Ildikó, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Cserháti Ferenc polgármester, Dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli irodavezető, Kátai-Benedek Zsolt üzemeltetési irodavezető, Sziráki Viktor rendszergazda, Szabó László rendszergazda, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző,

Jelen vannak:

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester, Nagy József Attila Városgazda Kft. ügyvezető, Csikós István Városfejlesztő Kft. ügyvezető, Berze Lajos Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgató, Izraczka Noémi Veresegyház Városi Sportkör elnök

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Cserháti Ferenc polgármester úr kérésére a napirendről történő szavazás előtt szót ad neki.

Cserháti Ferenc polgármester: Igen, köszönöm szépen egyrészt 27. napirendi pontnak szóbeli előterjesztésben szeretném felvenni a Zsálya utca helyzetét és hát, hogy mondjam esetét. Elmesélem röviden. Ugye ott egy Órbottyánnal határos utcánk van, és kialakult ott most egy olyan helyzet, amivel kapcsolatban szeretném majd a képviselő-testület döntését, megerősítését és a bizottság véleményét is kikérni. Tehát azt kérném, hogy akkor 27 napirendi pont + az Egyebek. A napirendi pont előtt kértem szót Elnök úrtól arra vonatkozóan, hogy tájékoztassam a bizottságot az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetéről, likviditásáról. Tekintettel arra, ugye, hogy március 15-e volt az adófizetési határidő, aminek megvalósulása ugye március 18.- a hétfő. Tehát arról tudok számot adni, amely összegek, illetve amely adózók határidőben fizettek. A tapasztalatok szerint, azért ezen a héten március 25-éig, március végéig még a szám mozog, tehát vannak azért csúszások az adófizetőknél és néhány napos dolgok, de az adófizetés nagyjából határidőben azért az elvártaknak megfelelően teljesült. A következők a tény adatok. Az építményadóból csaknem 251.000.000 Ft folyt be, amely a tervezett előirányzatunk 47 százaléka. Kommunális adóból 137 és fél millió forint folyt be, ez a tervezett előirányzat 45 százaléka. Telekadóból csaknem 175.000.000 Ft folyt be ez szintén a tervezett előirányzat 45 százaléka. Iparüzési adóból 3,8 milliárd volt a tervezett összeg és 2.668.000.000 Ft folyt be, ez azt jelenti, hogy az iparüzési adó tervezett előirányzatának a 70%-a teljesült. Azaz összesen 5.000.000.000 forintra tervezett adóbevételeink, amelyet ugye a teljes évre terveztünk, abból hétfőig

3,2 milliárd Ft folyt be. Múlt hét csütörtökön az önkormányzat lekötött betét állománya 2,6 tized milliárd Ft volt és a tegnapi napon a pénzügy további 2,6 tized milliárd Ft-ot kötött le, így összesen most a mai napon a lekötött betét állományunk 5,2 milliárd Ft. Úgyhogy azt gondolom, hogy a költségvetésben jól terveztünk, a számok megalapozottak voltak. A legalacsonyabb teljesülés is 45 %-os, ami azt gondolom, hogy mutatja az adózók megfelelő hát hozzáállását és adófizetési kedvét. Úgyhogy ennyit szerettem volna mondani, ha ezzel kapcsolatban van kérdés vagy észrevétel, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 9 fővel határozatképes. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

2.) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

3.) A temetkezés helyi rendjéről szóló 2/2017.(III.3.) önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

4.) Javaslat a sportrendelet tartalmára

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

5.) Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

6.) Integrált kockázatkezelési intézkedési terv

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

7.) Fő út és Budapesti út csomópontjának jelzőlámpás csomóponttá átépítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

8.) Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetői megbízásának meghosszabbítására

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

9.) Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának felülvizsgálata és módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

10.) A GAMESZ megszűnése okán a Veresegyház 038/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés és a Veresegyházi Városgazda Kft. 038/3 és 63/1 hrsz-ú területre vonatkozó bérleti szerződéseinek módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

11.) Veresegyház 059/66, 046 és 060 hrsz-ú külterületi ingatlanok legelővé való átminősítése

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

- 12.) Veresegyház belterület 786/69 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Wesselényi utcai ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) Veresegyház belterület 3646 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Mogyoródi – Anonymus utca sarki ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 14.) Veresegyház belterület 5721/4 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Wesselényi Miklós utca 1/A. sz. ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 15.) Veresegyház belterület 9848/2 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Lucerna utcai ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 16.) Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbolyös területrészen**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 17.) Veresegyház külterületi szántó részlet megvásárlások a Göbolyös területrészen a Nemzeti Földügyi Központtól**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 18.) Veresegyházi Betyárok Szövetsége Egyesület támogatási kérelme**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 19.) Várhelyi Vilmos Egyházközségi Alapítvány támogatási kérelme**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 20.) A 2024/25-ös nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára vonatkozó javaslat**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 21.) Fabriczius József Általános Iskola átszervezésének véleményezése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 22.) Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésének véleményezése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 23.) Tájékoztató Veresegyház egészségügyi ellátásának helyzetéről, az egészségügyi szolgáltatók 2023. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 24.) Váci Mihály Művelődési Központ 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 25.) Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár, valamint a Helytörténeti Gyűjtemény 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a Könyvtár 2024. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

26.) Beszámoló a 2023. évi helyi személyszállítási szolgáltatásról

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

27.) Egyebek

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Bazsikné Kővári Krisztina bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. október 18-ai ülésén döntött a GAMESZ megszüntetéséről. Hozzájárulását adta ahhoz, hogy a GAMESZ Korlátolt Felelősségű Társaság formában Veresegyház Városgazda Kft. néven működjön 2024. január 1-től. A GAMESZ által korábban ellátott közfeladatokat gyakorlatilag átadjuk a Kft-nek, ez az előterjesztés erről szól. Kérdés, hozzászólás felmerült valakinek? Ha nincs, akkor mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

60/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

2. napirendi pont: Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen igen későn. És ezzel kapcsolatban néhány szót szeretnék szólani. Korábbi gyakorlatunknak megfelelően az előző évi költségvetés előirányzatainak véglegesítését, tehát az elmúlt esztendő költségvetésének utolsó módosítását mindig a zárszámadással egyidőben, egy ülésen fogadtuk el, ugye általában májusban. A Kincstár ellenőriz minket és az ellenőrzés közben most helyszínen voltak 2 héttel ezelőtt. Észrevételezték, hogy ez a gyakorlat nem megfelelő, mert a költségvetési rendeletet, amit az előző évi számok véglegesítését illeti, azt március

31-éig el kell fogadni. Úgyhogy tekintettel arra, hogy a pénzügyön a munka ütemezése az a korábbi rendnek és szokásoknak megfelelően májusra volt időzítve, de annak érdekében, hogy eleget tudjunk tenni a Kincstár felszólításának és a jogszabályi kötelezettségeinek és megváltassuk azt a rossz gyakorlatot, amivel eddig mentünk, így kértük a pénzügyi osztályt és a GAMESZ pénzügyi vezetőjét, hiszen itt még a GAMESZ-ról van szó, hogy mind a GAMESZ, mind az intézmények tekintetében a számok véglegesődjenek. Ugye tulajdonképpen érthető a Kincstár felvetése, hiszen február utolsó napjáig a beszámolónak el kell készülnie, s ez az összes intézmény és az önkormányzat egészében is elkészült. A beszámolót ugye fel kell adni a Kincstár rendszerén, be kell küldeni a Kincstárnak. Ebben a Képviselő-testületnek nem kell döntenie. Ezt eddig abban az értelemben csináltuk, hogy ez elment, aztán összeállt a költségvetés véglegesítése, ugye a beszámoló számai alapján, ami már nem tud változni, hiszen a beszámoló számai feltöltésre kerültek és fixálódtak a rendszerben, s az első napirendi pontban szoktuk elfogadni a költségvetés módosítását, magyarul véglegesítését, majd azt követően alkottunk zárszámadási rendeletet. Most azért kapták meg a tisztelt bizottsági tagok és képviselők későn ezt az anyagot, mert be kellett szuszakolni a holnapi ülésre, úgyhogy ezért elnézést kérek. Viszont érdemben ugye nem nagyon lehet túl sok mindent kezdeni ezzel az anyaggal, hiszen a tényszámok kerülnek átvezetésre benne, amely az év során kialakult végleges teljesítést kiadásokat és bevételeket illeti. Én még egyszer köszönöm a munkát a Pénzügyi Osztálynak, Katinak is, Mártinak is és Zsuzsáéknak is. Örülök, hogy elénk került az anyag, ha bármilyen kérdés vagy észrevétel felmerül vele kapcsolatban akkor Kátival válaszolunk rá, és még egyszer elnézést, hogy ilyen rövid határidővel küldtük ki.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

61/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

3. napirendi pont: A temetkezés helyi rendjéről szóló 2/2017.(III.3.) önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A temetőről és temetkezésről szóló 1999 évi bekezdés szerint a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos felmerült szükséges és indokolt költségek alapján állapítja meg a temetési hely, illetve újraváltás díját. A lényeg az, hogy 2024 évre vonatkozóan nem indokolt a köztemetőre megállapított díjmérték emelése. Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Csak azzal a mondattal egészíteném ki Elnök úr, hogy azért nem

indokolt, mert a tavalyi évben nyilván ez is látszik az előterjesztésben, ugye egy nagyléptékű 20%-os emelést eszközöltünk, illetve átalakítottuk a díj rendszert a díjfizetés rendszerét és egy további 50.000 forintos egyszeri díj befizetése is bevezetésre került. Ezt a díjat az emberek elfogadták, megfizetik ehhez a temető működtetéséhez, üzemeltetéséhez ugye jelentős bevételt generál, tehát nagyrészt megteremti a temetőink működtetésével kapcsolatos kiadásokat. Így nem szeretnénk az emberek pénztárcáját tovább terhelni, ez a tavaly megállapított díjtétel valószínűleg az ideai esztendőben is jó alap lesz a temetők működtetésére. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

62/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A temetkezés helyi rendjéről szóló 2/2017.(III.3.) önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

4. napirendi pont: Javaslat a sportrendelet tartalmára

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, Tekintettel arra, hogy az ideiglenes sportbizottságból most nincs itt képviselő, illetve külsős tag. Részt vettem a bizottság múlt heti ülésén és így első kézből tudom mondani, hogy a bizottság által elkészített javaslatot, amely a rendelet kidolgozásához szükséges hát, hogy mondjam javaslatokat, mérföldköveket, alapelveket fogalmazza meg. Abban sikerült egyetértésre jutnunk, VVSK képviselői is itt voltak, némi vita is kialakult abban, hogy vajon mi lehet a jó támogatási rendszer, hiszen nem az alapelvekről van szó. Nyilván minden sportszervezetet az érdekel elsősorban, hogy a támogatás hogyan tud eljutni hozzá, amely ugye egy pályázatos sport támogatási rendszer lesz. Ebben az igazából nagy kérdést és kérdőjelet mindig a Tao támogatás, illetve az önkormányzati támogatás kereszteződése, átfedése, adott esetben dupla finanszírozása jelenti, vagy ennek a veszélye. Mert ugye mindig ezt hozzák fel többen, hogy ugye a látványsportágak sokkal jelentősebb támogatási lehetőséggel állnak szemben a nem látványsportágakkal. Ugye ez egy felszíni kép, ettől sokkal árnyaltabban a Tao rendszer működésének rendje, még adott esetben a minket érintő 3 sportág a labdarúgás, a kézilabda és a kosárlabda esetében is. Mások a szabályok és mások a lehetőségek, a keretek. Úgyhogy kihúzásra került az a merev elzárkózás, hogy aki TAO-zik az nem pályázhat az önkormányzathoz. Annak viszont szeretnénk biztosítani, majd a rendeletben is az útját, hogy a Tao támogatást kapjon előnyt és hogyha az államtól jön pénz akkor ameddig a takaró ér, addig ér akkor utána lépjen be az önkormányzat a finanszírozásba. Ezeknek az elveknek a mentén, ami itt le van írva a rendelet mellékleteként, alkotnánk meg magát a rendeletet, annak normaszövegét, remény szerint most már gyorsan, tehát még a hónap végéig, vagy

azt megelőzően. És azt a sportrendelet tervezetét tennék ki társadalmi egyeztetésre és küldenék meg a sportszervezeteknek, VVSK-nak is és az összes többinek is. Nyilván közzé tennék a honlapra, hogy ott akár sportolók, akár szülők, akár bárki más véleményezze azt. És tervek szerint az áprilisi rendes ülésre tudna bejönni majd maga a rendelet tervezet, amiből rendeletet alkotva április 2. felében, legkésőbb május legelején tudnánk majd kiírni a pályázatot arra vonatkozóan, hogy a sportszervezetek milyen támogatási összegben részesülhetnek ebben az évben. Nagyjából ez körvonalazódott a bizottság ülésén. Illetve még az ugye, mert 2 határozati javaslat van, hogy az ingatlanok használatával kapcsolatos felvetésekre a bizottság még nem találta meg a végleges megoldási javaslatot, mert ugye csak javaslattételi lehetősége van a bizottságnak. Ehhez további idő kell, erre vonatkozóan a VVSK elnökével éppen tegnap is volt egy beszélgetésünk. és elmondtam a bizottság ülésén, hogy addig ebben a testület elé nem jövök előterjesztéssel, ameddig megnyugtatóan nem lehet látni, hogy a különböző sport épületeink, területeink jövőbeni üzemeltetése, és itt elsősorban 15 évről beszélünk, ugye amit a nemzeti vagyonról szóló törvény enged időtartamként. Pro és kontra, az érvek, szakmai érvek pénzügyi érvek. Ha így van az üzemeltetés, akkor mi a helyzet, ha úgy van az üzemeltetés, akkor mi a helyzet. Nem elfelejtve a Tao támogatás lehívásának és egyáltalán pályázhatóságának a kérdését is. És a korábbi években lehívott Tao támogatás, ugye fenntartási kötelezettségeket ró mind az önkormányzatra, mind pedig a VVSK-ra, tehát ezeket a kérdéseket is tisztázni kell. A probléma egyszerű, a megoldás az jóval bonyolultabb és összetettebb mintsem, hogy belecsapjunk úgy a lecsóba, hogy esetleg elsózzuk, és aztán meg nem bírjuk megenni. Úgyhogy arra tennék javaslatot, és a Bizottság ezzel egyetértett, hogy szeptember végéig, ennek a ciklusnak a végéig hosszabbítsuk meg a bizottság működését, de alapvetően az elkövetkezendő néhány hónapban zárjuk le lehetőség szerint ezeket a kérdéseket, úgy még egyszer mondom, hogy ez mindenki számára megnyugtató. Egyébként a támogatási rendszer kialakulásának rendje, módja tehát például azt, hogy a VVSK is világosan lássa, hogy milyen pénzügyi támogatásra és milyen a támogatásból milyen tevékenységeinek finanszírozására tud az önkormányzattól pályázat útján pénzhez jutni, ez is nyilván befolyásolja azt, hogy a jövőben a sportlétesítmények működtetésével, üzemeltetésével ő maga is hogyan gondolkodik. Tehát látni kell az anyagi kereteket, és azt követően kell döntést hozni, hogy nekünk hogyan kell tovább menni. Úgyhogy addig azt gondolom, hogy az az állapot, ami eddig volt az üzemeltetésben, azt fenn kell tartani, meg kell tartani és erről majd a Képviselő-testület talán már május-júniusban fog tudni dönteni. De ahogy most működünk, úgy is lehet működni, tehát önmagában a változtatást sem feltétlenül szükséges. Ha marad minden a régiben, akkor is mondjuk a VVSK van meg kell kötni a Csokonai utcára a szerződést és legalizálni kell az ottlétét. Azon kívül az elmúlt években kapott papírokon kívül, amiket ugye ismerünk meg látunk, és alapvetően inkább a TAO-hoz kötődik, mintsem a Csokonai utcai sportpálya üzemeltetéséhez. Úgyhogy nagyjából ennyit a Bizottság eddigi munkájáról, meg az ottani summázatról. De most nézek Krisztinára, és Krisztina ott volt a az ülésen úgy, hogy az elejét hallotta. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Hát szerintem fordítva ülünk a lovon. Értem, hogy fontos kérdés az, hogy a támogatásokról legyen valami elvi álláspontunk, legyen egy mankó, amely mentén ez történik, de nem ebből kellene kiindulni és szerintem nem is ez volt a házi feladat. A házi feladat az az volt, hogy sport rendelet alkotásához a Bizottság tegyen egy javaslatot. Konkrétan ez azt jelenti az én gondolkodásomban, hogy dolgozzunk egy koncepciót a város sportéletéről, annak a kereteiről, annak a támogatásáról. Ez nem az anyagi támogatásnak a módját, annak meghatározását jelenti, hanem egy teljes koncepció kidolgozását. És azért mondom, hogy fordítva ülünk a lovon, hogy nem az anyagi kereteknek kellene meghatározni azt, hogy majd milyen viszony alakult ki a város és a sportegyesület működése között. Hanem fordítva, koncepciót kell alkotnunk arról, hogy mi a viszonyunk a városi sportegyesületekhez, hogyan viszonyulunk a tevékenységükhöz, hogyan viszonyulunk azokhoz a vagyonelemekhez, amelyek TAO vagy egyéb módon a sportegyesület kezelésébe, tulajdonába kerültek. Rendeznünk kell ezeket a viszonyokat és ezeknek a viszonyoknak a rendezése megelőz minden mást. Enélkül nem lehet beszélni anyagi támogatásról, enélkül nem lehet

beszélni koncepció alkotásról. Márpedig ebből pont az nem látszik, hogy mi a városnak a szándéka az ingatlanokkal, mi a városnak a szándéka a sportegyesületekkel való együttműködésről, mi a város koncepció egyáltalán a sporteletről. És amikor megalakult az a titkos bizottság, szeretem ezt a szót használni, mert azt gondolom, hogy a már megalakítása is elég problémás volt, de mondjuk ezen lépjünk túl. Amikor megalakult ez a bizottság, akkor én azt reméltem, hogy ez a bizottság körbe fog nézni és meg fogja nézni más települések hasonló koncepcióját és ahhoz hasonlót, vagy abból kiindulva egy teljesen új koncepciót kidolgozva jelenik majd meg előttünk, és teszi meg a javaslatait. Ilyenről szó nincsen az előterjesztésben, ilyen gondolkodás egyáltalán nem látszik az egész rendszerben. Pedig az egésznek a lényege az legyen, az kellett volna, hogy legyen, hogy egy ilyen koncepció születik, megjegyzem számos, az országban számos önkormányzat területén működik nagyon kiváló sportkoncepció, még csak messzire sem kell menni, itt van Dunakeszi. Amiről talán valaki még beszélt is az egyik ilyen sport témájú előterjesztés kapcsán, hogy minthogyha megnézték volna a Dunakeszi modellt. Dehát nem, a Dunakeszi modell is nagyon másról szól. Megnéz valaki egy ilyen modell alkotást, akkor és abban azt keresi, hogy a sport támogatása hol szerepelnek benne, mert hát megnéztem például a Dunakeszi modellnek sehol. Tehát nem ez a koncepciónak a lényege, hanem az, hogy mit szeretnénk kezdeni a városi sporttevékenységben. Úgyhogy én ezt abszolút nem értem ezt a megközelítést, és ilyen módon nehéz egy ilyen támogatni. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Harcos Györgynének.

Harcos Györgyné képviselő: Ugyanezt a koncepciót hiányolom ebből a tervezetből, ami előttünk van maga a sportnak a lényegét. Viszont nagyon örülök neki és értékelem, hogy az utánpótlás nevelésére nagy hangsúlyt fektetnek és a fiatalok sportolási lehetőségét emeli ki. Viszont ami számomra nem értelmezhető, ez az általános elvekben található, hogy a támogatásnál az edzői dolgozói bérek fedezetére a támogatás nem vehető igénybe. Nem önkormányzati tulajdonú létesítmények működési költségeire, nem igényelhető támogatás, mint például rezszi, karbantartás, felújítás. Milyen intézmények tartoznak ide? Ezt szeretném tudni, de a Sport utcában tudok egyről, és tudok a VVSK-nak építményeit, ezen kívül máshol nem tudok, nincs is ugye? Tehát ez azt jelenti gyakorlatilag VVSK gyakorlatilag se rezszi, se karbantartás, se felújítási költséget nem vehet igénybe az önkormányzattól.

Cserháti Ferenc polgármester: A Szabolccsal mostanában egyre többször egyetértek. Nem teljes mértékben, csak egyetértek. De a házi feladat a sportrendelet megalkotása volt, a sportkoncepció az egy más műfaj. Szükséges a sportkoncepció elkészítése és elfogadása. Ez a javaslat alapvetően a támogatási rendszer működtetéséről szól azért, mert ha ezt nem fogadjuk el minél hamarabb, akkor szó szerint éhen halnak a sportszervezetek. A VVSK is és az összes többi is, aki egyébként eddig is éhen halt, mert vajnyi kevés támogatás jutott tőlünk hozzájuk, de nyilván támogatási rendszer bevezetésével és a nagyobb összegű támogatás költségvetési megteremtésével, nekik is tudunk egy lépéssel előrébb lépni. Természetesen a rendelet-tervezet ettől sokkal több mindent fog tartalmazni, mintsem a támogatás elvei. Meg fogja határozni azokat a kereteket is, amelyek a sport jövőjét mutatják a városban. És igen, megnéztük a Dunakeszi példát is, néztünk Budakalászárról és más Budapest környéki településekről, olyanokat, akik hasonló helyzetben vannak, tehát sok gyerek, sok sportág, sok-sok szervezet. Mindegyik egy az egyben természetesen nem ültethető át a veresegyházi valóságba. Annál is inkább nem, mert eddig ugye ilyen nem is rendelkezünk, tehát van lemaradásunk. Olyan ne kérjünk számon a bizottságon, ami nem volt a feladata, mert a sportkoncepció elkészítése nem volt a feladata. Ez lehet, hogy helytelen egyébként, hogy nem volt a feladata. Tehát valószínűleg ki kell egészülnön majd a feladata, ezzel is. Mert csak a támogatási rendszerrel és az épületek jövőjének üzemeltetési kérdéseivel foglalkozni, az valóban csak egy szegmense a sportnak. Tehát szélesebb köntösbe kell bele ágyazni ezt. Azt gondolom, hogy erre szeptemberig lesz idő és hogyha ez elfogadásra kerül majd az ősszel vagy az őszig, akkor nyilván a jövő évi rendszert, akár a rendeletet, s akár a támogatás rendszerét hozzá lehet majd ahhoz igazítani. És a lóra való fordítva felülésnek egyszerűen az az oka, hogy a sportszervezetekhez el kell juttatni a pénzügyi támogatást. Ugye azt a helyzetet sokáig nem lehet fenntartani, amiben most van a VVSK, hogy a 3. hitelét kapja és egyfajta bizonytalanságban

van a működési kérdéseivel összefüggésben. Tehát mármost, ha így megy a ló, ha úgy megy, a ló előrefele halad, mert az idő megy, és ha mi háttal is ülünk rajta erősen kell kapaszkodjunk, hogy a szervezetek a támogatáshoz hozzájussanak. Tehát most ezeknek az alapelveknek kérjük a támogatását, ez alapján ki fogjuk dolgozni a rendeletet, amely egyébként normaszöveg tekintetében készen van, tehát hamarosan nyilvánosságra fog kerülni. hogyha ez a döntés megszületik. Még egyszer mondom szélesebb értelemben szabályozva más települések rendeletével összehasonlítható módon és magát a sportot és azt követően jöhet majd a támogatások kifizetése. Aztán döntés az üzemeltetés kérdéséről, mert az üzemeltetés kérdése nyilván a szakmai kérdéseken kívül elsősorban anyagi jellegű kérdés és itt nem azt jelenti, hogy nem kaphat a VVSK támogatást az önkormányzattól. Az önkormányzatnak a saját tulajdonú ingatlanjainak fenntartása, az kutya kötelessége. Ez azt jelenti, hogy a pályázat rendszeréből nem kaphat támogatást működésre az, akinek önkormányzati rendszer. Lehet, hogy nem ezt olvasod ki belőle, így kell érteni. Tehát a pályázatból az önkormányzati tulajdonúak nem részesülnek, azokat más formában kell támogatnunk, illetve a működését biztosítanunk ugyanúgy, mint ahogy az intézményeink működését is biztosítanunk kell. Köszönöm!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Egy kérdés felmerül bennem, hogy a határozati javaslatban, az van, hogy a feladatát teljesítette tulajdonképpen ez a bizottság. És megbízuk következőben szeptember 30-ig meghosszabbítjuk. Akkor most adunk új feladatot neki? Vagy mi az oka ennek, hogy meghosszabbítjuk?

Cserhádi Ferenc polgármester: Ami a javaslattételt illeti a sport támogatáshoz, de ugye még további házi feladata neki a magának a rendelet norma szövegére tett javaslat megalkotása és aztán az épületek használatával kapcsolatos döntési javaslatok meghozatala. Tehát a feladatát részben teljesítette, a javaslattételt hozta ide március 20-ig, ameddig az első döntés, vagy az első határidő volt számára. Én azt gondolom, hogy nem szabad a Sportbizottságot ennyire merev idő korlátok közé szorítani, azért itt több vitára, társadalmi kommunikációra és a szakmai szervezetekkel, sportszervezetekkel való együttműködésre kell alapozni, amihez meg idő kell, tehát ezért született javaslat a meghosszabbításra.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Szerintem se teljesítette a bizottság feladatát, én is azt gondolom, hogy ennél bővebb volt a feladata. Feladatai között ott szerepelt saját megfogalmazása szerint, hogy az ingatlanokról állapodjon meg, hogy tegyen javaslatot az ingatlanokra, annak tulajdonjogára, illetve használatára vonatkozóan. Ez nem történt meg. Márpedig én azt gondolom, hogy ez is megelőzi azt, hogy arról döntsünk, hogy hogyan támogatjuk az egyesületeket és elég baj az, hogyha úgy értékeljük, hogy nem volt feladata ennek a bizottságnak a koncepcióalkotás. Én azt gondoltam volna, hogy azokból a pontokból, amelyeket megfogalmaztak a korábbi működésre vonatkozó bíráltság kapcsán, illetve a jövőre vonatkozó elképzelések kapcsán, abból az következett volna, hogy egy koncepciót fognak letenni elének az asztalra. Megjegyzem az összefoglaló is meglehetősen problémás, tehát az önkormányzat olyan kérdésekben foglalt állást, amelyekhez az égvilágon semmi köze nincsen, tehát az egyesületi autonómiát sértő megállapításokat tesz ez az önkormányzati dokumentum, szerintem ez problémás. De a szándékot azt értem, értem, hogy valahogyan rendezni kellene az önkormányzat és az egyesület működésének a viszonyát. És akkor nyilván ebből az következik, hogy ez a rendelethez még szűkebb körű, vagy ez a javaslat tervezet még szűkebb körű, mint amiről, mi gondoltuk, hogy szól, mert ez igazából nem az egyesületeknek a támogatásáról szól, hanem annak csak egy nagyon kicsi szerepéről, tehát hogy nem az intézmények működtetése, az egyesületek egyéb támogatása, hanem pusztán az egyéni sportolók után nyújtandó egyfajta támogatásról szól. Ezt így ennyire külön kezelni és ilyen parciális megközelítést alkalmazni egy ilyen témában, szerintem ez egy hibás elgondolást. Én továbbra is azt gondolom, hogy nem így kell ezt a témát megközelíteni és nagyon előre szaladtunk ebben a kérdésben. Először az kellene tisztázni, hogy az önkormányzat akar-e rendelkezni az ingatlanokkal vagy az egyesület, ha az önkormányzat akar

rendelkezni, akkor azt hogyan fogjuk finanszírozni az egyesület, akkor azt hogyan fogjuk finanszírozni stb. stb. És utána jönnek azok a kérdések, és ezen felül az önkormányzat hogyan és milyen elvek alapján kívánja támogatni a sportolást. De ez koncepció kérdése, tehát el kell döntenit azt tömegsportot akarunk támogatni, versenysportot, mind a kettőt, eredmények alapján akarunk támogatni valamit, vagy minél több sportolót akarunk támogatni. Ezeket a kérdéseket először meg kellene beszélni és el kell döntenit, és ezután kéne a bizottságok felkérni arra, hogy ezen elvek mentén alkossa meg a koncepciót, és tegyen le egy javaslatot az asztalra. És értem azt is, hogy éhen fog halni az egyesület, de hát az nyilván a mi felelősségünk, hogy ne halljanak éhen. Ahogy a korábbi években sem haltak éhen, a költségvetésben a sporttámogatásra emlékeim szerint ilyen kétszázvalahány millió forint van meghatározva. Tehát a keretek adottak ahhoz, hogy támogassuk a sportegyesületet. Főleges ehhez most ennek a rendeletnek ilyen szintű megalkotása, ahogy a korábbi években tudott döntenit az önkormányzat a támogatásról, most is tudna döntenit, nem feltétlenül hitelekben kellene gondolkodni. És hogyha azokat az elveket gondoljuk hasznosnak a döntésnél, ami ebben a javaslatban meg van fogalmazva, hát ad-hoc jelleggel dönthetünk most ezen elvek mentén a támogatás megítéléséről, de hogy ebből egy általános rendeletet alkossunk, szerintem ez egy értelmetlen történet. Egyébként a másik része a szeptember 30-áig történő meghosszabbítás, és a bizottság működésének. Én problémásnak tartom ennek a bizottságnak a működését. Nyilván szükséges lenne egy koncepció megalkotása, amelyhez én azt el tudom fogadni, hogy egy külön bizottság foglalkozzon ezzel a kérdéssel, de nem feltétlenül ezzel az összetétellel, vagy ezen a módon. Én nem látom a biztosítékát annak, hogy ez a bizottság megfelelő koncepciót fog letenni elénk az asztalra. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernőnek.

Horváth Ernő bizottsági tag: Csak annyit szeretnék mondani, hogy egyetérték Szabolccsal meg a többiekkel is De akkor tudnám ezt támogatni, hogyha a 2. határozati javaslatba, ami a szeptember 30-ai meghosszabbításról szól, nagyon konkrétan, néhány mondatban beleírnánk, hogy mi legyen a feladat, amit el kell végezni. Mert ha csak úgy legyen, akkor viszont nem tudom, mert eddig ebből úgy néz ki, hogy csak úgy volt. Valamit csináltak, de most úgy tűnik, hogy csak részben teljesítették a kitűzött célokat, tehát így nem lehet nagyon támogatni, hogyha ez így megy tovább, mint ahogy eddig ment. Tehát akkor nagyon konkrétan most itt fogalmazzunk meg néhány mondatban, hogy ez a feladat, és hogyha ez kész, akkor teljesítette. Most az, hogy mi az összetétel nem akarok már beleszólni, már van egy adott helyzet, de szerintem fogalmazzuk meg, hogy mi a feladata. Köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyrészt köszönöm Ernőnek a javaslatot, meg konstruktív dolgokkal lehet vitatkozni, meg konstruktív javaslatokról lehet döntenit. Szabolcs most másik kabátot vagy kalapot vett magára reggel. Az elmúlt években a sporttámogatási rendszer átláthatatlansága, a VVSK működésének kérdőjelei fogalmazódtak meg a részéről. Most egyesületi autonómiába való beleszólásról beszél. Arról beszél, hogy döntsünk egyedileg a támogatásról, miközben, ha rendeletet alkotunk, akkor az átláthatóság felé mozdulunk el, a támogatásokat illetően. Tehát bocsánatot kérek, de Szabolccsal ebben nem kívánok vitatkozni, biztos megvan annak az oka, hogy miért változtatta meg a retorikáját az elmúlt évekhez képest. De Ernővel abszolút egyetérték és a határidő meghosszabbítás is indokolja ezt, úgyhogy annak fényében, hogy sem a rendelet normaszövege nincs itt, amiről még majd az elkövetkezendő időben kell vitatkoznunk és megvitatnunk, sem az ingatlanokról nem született még döntési javaslat, ugye ez a 2 konkrétum megvan neki, mint feladat a továbbiakra. Szabolcsnak azzal a mondanivalójával egyetértve, amelyet a sportkoncepcióról mondott, hogy ugye nem összekeverendő a rendelettel, mert az egy más műfaj, és egy más rövid, közép és hosszútávon próbálja meg bemutatni a sport jövőjét a városban. Annak a megalkotását igenis a bizottság feladatául lehet szabni, nem a megalkotását, hanem a megalkotására tett javaslatot. Rosszul fogalmazok. Akkor nem a bizottság fogja elfogadni és kihirdetni, hogy ez a sport koncepció, mint ahogy a rendeletre is csak javaslatot tesz. Majd ezt megtárgyalja Művelődési Bizottság, akinek ez a szakterületébe beleilleszkedik. Aztán majd jön ez elé a bizottság elé is, nyilván társadalmi vitát követően. És aztán majd a Képviselő-testület kimondja az áment. Ugyanez a sportkoncepcióval

kapcsolatban is nagyon helyesen felmerül, úgyhogy javaslom, hogy az eddigi feladatok mellé a sport koncepció kidolgozására tett javaslat kerüljön bele a határidő meghosszabbításával és így lesz komplex a feladat. A sorrendiségen lehet vitatkozni, nyilván ha utólag készül el a koncepció akkor, és szükséges a rendeletet módosítani, akkor azt is lehet módosítani, nincs kőbe vésve. És még egyszer elmondom a jövő évben pedig majd meg kell határozni azokat a támogatási irányelveket, ha szükséges módosítani az ez éveken, amelyek a koncepció megvalósításához is hozzájárulnak. De azt gondolom, hogy a rendeletalkotás és a támogatás átláthatóságának megvalósítása az azért maradjon már alapelv attól függetlenül, hogy milyen időszak előtt állunk, vagy milyen időszak előtt nem. És ne rugaszkodjunk el attól, hogy itt azért VVSK gazdálkodásával kapcsolatban, az elmúlt években merültek fel kérdőjelek mindannyiunkban. Nem szeretnénk ugyanezen az úton járni. Ebben azt gondolom, a jelenlegi elnök is megerősíti, hogy új típusú együttműködésre van szükség. Annak nem lehet az új típusú együttműködésnek az alapja, hogy kiéheztetjük és kifacsarjuk az egyesületet, így is már március 20-a lesz holnap, tehát az idő rohan, a béreket a villanyszámlát és az egyebeket ki kell fizetni. Majd Attila jön néhány hét múlva, hogy mennyi termál fűtési számla nincs kifizetve a csarnokokba, és akkor ez csak egy dolog. Tehát még egyszer mondom, és ezzel lezárom ehhez a napirendi ponthoz való hozzászólásomat, hogy Ernővel egyetérték és az a javaslatom, hogy tegyük bele a sport koncepció kidolgozásának dolgát, úgyhogy az több olvasatba társadalmi egyeztetésre, lehetőség szerint szeptember 30-áig a Képviselő-testület tudja elfogadni, köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen egy véleményen azért van ezzel kapcsolatban, hogy nehogy a ló másik oldalára essünk át, hogy ne korlátokat építsünk be, hanem lehetőségeket építsünk be ebbe a koncepcióba, és akkor az valami közös megelégedés fog létrejönni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Csak hozzá kell szólnom, ez műfaji kérdés és megközelítési kérdést. Nyilván itt a javaslattételnek lehet ilyen szaga, de a rendelet nyilván azokat a lehetőségeket teremti meg mind a Képviselő-testületnek, mind a bizottságnak, és nem az ideiglenesnek, hanem a Művelődési Bizottságnak, amellyel a sporthoz tud visszanyúlni, legyen az szakmai vagy akár anyagi kérdés, tehát egyetérték, köszönöm.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Hát nem rajtam van másik kabát Polgármester úr. Tehát, hogy az egész biztosan az én véleményem. Dehát Te állítottál olyat, ami nem igaz. Én korábban is valóban azt mondtam, hogy sem az egyesület működése nem átlátható, problémák vannak az egyesület gazdálkodásával. Elhangzott ez tavalyelőtt bárki szájából itt a testületbe? Rajtam kívül? Fogalmazott meg ilyet valaki? Ha ezt gondolta mindenki, akkor miért nem hangzott ez el? Kin van akkor másik kabát? De ugyanez van az Önkormányzat gazdálkodásával is, ebben a kérdésben. Beszélhetünk általánosan is a gazdálkodásról, de a sporttámogatásokról transzparens volt korábban ennek a támogatása? Nem. Hangot adott ennek valaki, rajtam kívül? Nem.

Cserhádi Ferenc polgármester: És mégis azt mondd, hogy csináljuk úgy tovább ahogy eddig.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A túrót ezt mondtam, még csak hasonlót sem mondtam, hogy csináljuk úgy ahogy. Azt mondtam, hogy koncepciót kell először alkotni, és utána ahhoz lehet a működési kereteket meghatározni. Anélkül nehéz működési keretéről beszélni, ha nincsen koncepciónk. Hogyan építünk keretet, hogyha nem tudjuk, hogy azt a keretet mihez szeretnénk hozzáépíteni. És ezzel a rendelettel nem lesz transzparensabb a működés, még véletlenül sem. Egy eleme lehet transzparensabb, ami a sportolók támogatása, de hát az előbb azt mondtad, hogy béreket kell fizetni az egyesületben. A bérekre ez a rendelet pont nem szól, hát akkor mi köze van? Hogyan tesszük rendbe az egyesület működését? Hát pont a lényegről nem szól, hogy az egyesület finanszírozása az ugyanabban a cipőben fog járni, hogy eddig is járt, mert ez a sporttámogatás, amiről most beszélünk ezt a kérdést nem fogja megoldani. Az egyesület ezen részének a támogatását azt ugyanúgy fogjuk csinálni, ahogy azt a korábbi években csináltuk. Nem jól. Remélhetőleg jobban, hogyha tisztességes elvek mentén döntünk ezekről, és nem úgy, ahogy a korábbi években történt ez.

De ennek a rendeletnek ehhez semmi, az égvilágon semmi köze nincsen és ahhoz, hogy tisztességesen döntsünk, ahhoz nem kell ez a rendelet. Ahhoz elég, ha tisztességesen gondolkodunk erről. Én azt feltételezem egyébként a bizottság és a testület tagjairól is mindenkiről. És az egyesületi autonómia abban sem változott a véleményem, tessék hagyni az egyesületi autonómiát, ahogy korábban nem hagytuk, és korábban az önkormányzat beleszólt az egyesületbe, az egyesület elnökének megválasztásába és működési kereteiben, ahogy az előbb most is próbálkozott az önkormányzat sikertelenül. De ezt végre abba kellene hagyni. Hagyni kéne, hogy az egyesületek egyesületi módon működjenek. Nekünk nem az a dolgunk, hogy megszabjuk, hogy az Egyesületnek ki legyen az elnöke. Nem az a dolgunk, hogy zsaroljuk az egyesületet azzal, hogy milyen működési kereteket teremtünk. Hanem az a dolguk, hogy eldöntsük azt, hogy milyen viszonyunk a városi sportélethez, arról koncepciót alkossunk, és annak aztán az anyagi kereteit megteremtjük. Ettől szerintem nagyon messze vagyunk. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernőnek.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm. Én csak azt röviden, hogy amit a Polgármester úr válaszolt a felvetésemre, hogy egyetért vele, de most csak javaslatot hallottam. Most konkrétan a 2. határozati javaslatban beleírunk valamit?

Gáncs Gábor elnök: Bele fogunk írni.

Horváth Ernő bizottsági tag: De mikor?

Gáncs Gábor elnök: Most.

Horváth Ernő bizottsági tag: Jó, tehát most úgy szavazzuk meg, oké, köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs? Akkor két részletben fogunk szavazni a határozati javaslatokról. Aki elfogadja az előterjesztés első határozati javaslatát, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

63/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Javaslat a sportrendelet tartalmára című előterjesztés első határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Aki elfogadja az előterjesztés második határozati javaslatát, azzal a kiegészítéssel, hogy 2024 szeptember 30-ig meghosszabbítja az Ideiglenes Sportfejlesztési Bizottság működését, valamint javaslatot teszünk a sportkoncepció tervezetére, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

64/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Javaslat a sportrendelet tartalmára című előterjesztés második határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

5. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Az előterjesztés részletesen leírja, hogy mit szeretnénk. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Veresegyház Város Önkormányzatának 2024. évre szóló közbeszerzési tervét, a képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a közbeszerzési terv honlapon és az elektronikus közbeszerzési rendszerbe történő közzétételére. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

65/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

6. napirendi pont: Integrált kockázatkezelési intézkedési terv

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Dr. Kiss Béláné jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. Az előterjesztés az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 2023. évre vonatkozó integrált kockázatkezelési tervét, valamint a 2022. évi intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámolót tartalmazza. Az integrált kockázatkezelés a belső kontroll rendszer része, melynek szabályzatát 2022-ben módosította a Képviselő-testület. A kockázatkezelés során felmérése és összegyűjtésre került, a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatok. A magas, illetve viszonylag magas kockázatú eseményekre olyan intézkedéseket igyekeztünk meghatározni, amelyek csökkentik, illetve megszüntetik a kockázatot. Az előterjesztés

mellékletében látható mind a Polgármesteri Hivatal, mind pedig az Önkormányzat vonatkozásában a 2023. évben felmerült kockázatokra vonatkozó intézkedési terv. Jellemzően pénzügyi-számviteli folyamatokat érint, amelyekre a szükséges intézkedések meghatározásra kerültek. Határidő megjelölésével, felelős személy megjelölésével, és a megvalósítás státuszával. Ami folyamatban lévő, hiszen a kockázatkezelés során folyamatosan mérni és elemezni kell a felmerülő újonnan érkező eseményeket, kockázatokat. A 2022. évre vonatkozó szintén a Polgármesteri Hivatal, és az Önkormányzat vonatkozásában készített intézkedési terv szintén tartalmazza az intézkedése által kezelni kívánja kockázatokat, tényezőket, az érintett folyamatokat, amelyek itt is jellemzően számviteli- és pénzügyi folyamatok, a szükséges intézkedéseket, határidőt, felelős személyt, maradvány kockázatot, valamint a végrehajtott intézkedéseket. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

66/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Integrált kockázatkezelési intézkedési terv című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

7. napirendi pont: Fő út és Budapesti út csomópontjának jelzőlámpás csomóponttá átépítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserhádi Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ugye a költségvetésben döntöttünk a beruházás fedezetéről. Engedélyes tervünk áll rendelkezésre ahhoz, hogy a jelzőlámpás csomópontot megvalósítsuk. Az lenne a cél, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően, a nyári időszakban a kereszteződés átépüljön. Ugye itt balra kanyarodó sávokat kell kialakítani, tehát egyrészt egy útépitési tevékenységből, másrészt pedig a jelzőlámpának a rá tételéből áll a munka. Hát az lenne a cél, hogy a nyár folyamán, de legkésőbb a szeptemberi iskolakezdésre üzembe tudjuk állítani a jelzőlámpát ebben a kereszteződésben. Ezzel megítélésem szerint a gimnazisták közlekedésbiztonságát is nagyban fogjuk tudni segíteni, illetve a közlekedés biztonságát úgy általában és esélyt kap a Budapesti úton az, aki Vác irányába balra nagy ívben szeretne kanyarodni. Jelenleg leginkább a reggeli órákban ugye itt alapvetően az együttműködésre és az udvariasságra vagyunk bízva a Fő út leterheltsége miatt. Úgyhogy persze vannak negatív hangok is a lámpával kapcsolatban, igen meg fogja állítani a forgalmat, igen vissza fog duzzasztani, de azt gondolom, hogy mindenkinek egyenlő esélyt ad a továbbhaladáshoz, és sokkal nagyobb biztonságban lesznek a gyalogosok, akiknek kénytelen-kelletlen az út 2 oldalára, illetve 4 oldalán ugye át kell menniük, leginkább a buszmegállók megközelíthetősége és a gimnázium, meg a fogászat ott léte miatt. Amúgy sajnálom, hogy csaknem 200.000.000 forintot erre nekünk kell költeni lévén, hogy országos főútról van szó, amire települ a lámpa, de hát ilyen helyzetben vagyunk,

ezt kell cselekedjünk. Hál Istennek ki tudjuk gazdálkodni, úgyhogy legyen. Kérem a támogatását köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ez egy régi adóssága valakinek, a városnak vagy a kormánynak, hogy ezt a csomópontot rendbe tegye. Tehát ez valóban egy probléma, amit meg kellene oldanunk. Én azt elfogadom, hogy a város ebben kötelességének túl vállalva eszközöket is halmoz arra, hogy ezt olyan közlekedési csomópontot rendezzük. A megjegyzésem az pusztán annyi, hogy most zajlik a közlekedési koncepciónak a vitája, tehát kvázi elfogadott koncepcióval még nem rendelkezik a város. Ez pedig egy olyan közlekedési csomópont, ami alapjaiban határozza meg a város közlekedését, illetve a koncepciónak is talán leghangsúlyosabb eleme. Tehát egy picikét szerencsétlen azt, hogy ebben a kérdésben, így előre szaladunk, másrészt a legnagyobb vitát is ez a csomópont váltottak ki. A vita kapcsán ugye sokan ide körforgalmat javasoltak volna és a lámpás kereszteződés hátrányait meglehetősen felnagyítva sorolják. Nyilván mi is foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, és én is azt gondolom egyébként szakmailag a lámpás kereszteződés az itt a jobb megoldás. De ez egy érzékeny kérdés lesz több szempontból is. Azt persze értem, hogy sürgető a dolognak a megoldása, ezért tudom támogatni ezt az előterjesztést, de szerintem nagyobb figyelmet kell a tájékoztatás kérdésében folytatni. Picikét nagyobb meggyőzéssel, illetve az előnyök bemutatásával kéne előállnunk, mert én azt gondolom, hogy sok-sok vitát fog még kiváltani a jövőben is. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernőnek.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm a szót. Szabolcs lelőtte a poént, mert énszerintem körforgalom jobb lett volna ide, ebben biztos vagyok. Most nem akarok belemenni, hogy miért. Drágább a körforgalom?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, sokkal.

Horváth Ernő bizottsági tag: Tehát az a lényeg, hogy viszont itt Szada felé, ahogy megyünk itt meg van egy körforgalom, na oda jobb lett volna a lámpa, mert ott óriási torlódások vannak reggelente. De ide meg a körforgalom lett volna jobb, tehát ez úgy forgalmi helyzete válogatja, hogy melyik hova jobb, de mindegy. Úgyis mindegy szerintem, tehát az, hogy legyen valami azt támogatni tudom, és mivel már eldőlt akkor már mintegy. Még egy apró hozzászólásom lenne megengeditek, hogy egy percet raboljak az életetekből úgy, hogy nem ehhez a témához, de közlekedést érint. Ez is egy lámpás, hát nem csomópont, nem kereszteződés, csak egy lámpás. Láttok valamit? Körbe adom. Hát a lámpát kéne látni, de nem látszódik. Ez a Csibai utcába volt egy gödör, egy gödör vagy egy csatornafedél kb. novemberben már biztos ott volt. Most ennek a megjavíttatása lett volna olyan 40 -50.000 forint vagy kicserélni az a törött csatornafedelelet. Gondolkodtam, hogy a 2023-as rendeletnél szólok ehhez hozzá, mert de oda nem volt betervezve gondolom azért nem lett megcsinálva tavaly. Az ideiben már bele tervezhetjük és megcsinálhatjuk. Illetve most valaki azt mondta, hogy 1- 2 napja már meg megjavították, tehát hogy 1- 2 napja nem jártam arra, de szóval ez örület, hogy itt százmilliókról beszélgettünk és egy 40-50 ezres problémát nem tud megoldani fél évig. Bocs, nem ide tartozott csak el akartam mondani, tehát aki nem arra lakik ilyen úgy nekimegy ennek.

Nagy József Attila Városgazda Kft. ügyvezető: Ezt a DMRV csinálja

Horváth Ernő bizottsági tag Az mindegy, lehet nekik szólni, hogy csináljátok meg. Vagy ha nem, szólunk egy hét múlva még egyszer. Nem igaz, hogy nem tudják 2 hét alatt megcsinálni. Fél évig ott volt.

Gáncs Gábor elnök: Ernő, ezt a felvetésetet majd az Egyebek napirendi pontnál tárgyaljuk. Átadom a

szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. A körforgalom legalább a duplájába kerülne a lámpás kereszteződésnek. Ennek oka egyrészt a nagyobb útépítési feladat, másrészt pedig az, hogy a közműveket ki kell venni a körforgalom alól, s mindig ez növeli a költségeket. Egyébként körforgalomra is volt itt, illetve van tervünk, tehát ugye mindkét koncepció, vagy mindkét megoldási lehetőség elkészült. Én, hogy mondjam, egy kicsit a fekvőrendőrkbe vetett mindenhatóságon is túl vagyok már és azt látom, hogy ahogy a körforgalmak mindenhatósága is azért megdőlni látszik. Hiszen a szadai körforgalom eklatáns példája annak, hogy ugyanúgy nem működik, ahogy a Budapesti úti kereszteződés lámpa nélkül nem működik. Tulajdonképpen olyan mennyiségű autó jön mind a négy ágán, hogy tényleg csak az udvariasságon múlik az, hogy hogyan tudja átereszteni magán. Aztán napközben meg délután már jól működik, de délután sokkal elnyújtottabb csúcsforgalom, mint reggelente, tehát ennyit a körforgalom kontra lámpa. A másik felvetésre pedig azt gondolom, hogy biztosan volt már ilyen, de lehet, hogy nem, amikor egy témában 2 online kommunikációt is tartottunk egy igényfelméréssel, aztán pedig 3 lakossági fórumot, amelyet az interneten is közvetítettünk és otthonról is nyomon lehetett követni. Hát azt gondolom, hogy ennél több időt és energiát, persze nyilván lehet belerakni, meg mindennél lehet több, de azt gondolom, hogy kellő mértékben volt ez a koncepció hírelve, megtárgyalva, megvitatva. Azon kívül, hogy nincs még elfogadva, de tulajdonképpen a végleges anyag összeállt, ezt a végleges anyagot el fogjuk küldeni a szomszédos településeknek, a rendőrségnek, katasztrófavédelemnek és a Magyar Közútnak is, tehát onnan még várunk véleményeket és tőlük még jöhet finomhangolás. Bár azt gondolom, hogy mindenki csak a saját szakmai részére fog koncentrálni, tehát nem az egészét fogja nézni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy és azt is érzem egyébként, hogy van ennek az egész koncepció megvalósításnak egy társadalmi támogatottsága, egyáltalán igénye. Azt gondolom, hogy azért azt az emberek elfogadják, hogy egy 20-22 ezres városban a közlekedésben is valódi városi megoldások kellenek. Hát egyik ilyen eleme az, hogy több közlekedési lámpa jelenik meg az útjainkon és segíti a közlekedést, mert máskülönben nem tudunk. Úgyhogy a koncepció elfogadását követően és ahogy majd a bevezetésről, az új szabályok bevezetéséről is dönteni fog a képviselő-testület, az egyes területek új szabályainak bevezetését megelőzően is fogunk kampányt folytatni. Közvetlenül is, tehát az az elképzelésem, példának okáért mondom, tehát nem más is lesz és lehet, akinek az utcája egyirányúvá válik 2238. május 38-án, csak hogy egy butaságot mondjak, mert nem tudom mikor, ezt még ki kell dolgozni, akkor azt megelőzően nyilván értesíteni fogjuk őket postaládában is, és amúgy meg a térség egészében is fogjuk hírelni a közlekedési szabályok megváltoztatását. Ugye ez elsősorban ez év 2. felében lesz feladatunk, szépen fokozatosan meg fogjuk lépni. Remélem, hogy jobb eredményt fog hozni a város közlekedésében, minden problémát egycsapásra nem fog tudni megoldani. Pénz is kell azokhoz a közlekedési megoldásokhoz, mint például az oldalsó szűkítések kialakítása, vagy éppen a lámpa, vagy éppen a gyalogátkelőhelyek megépítése, ami a főúton ugye további feladat. De megint eltérünk a napirendtől, úgyhogy csak ennyit szerettem volna, köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

67/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Fő út és Budapesti út csomópontjának jelzőlámpás csomóponttá átépítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

8. napirendi pont: Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetői megbízásának meghosszabbítására

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Arról beszélt a Kft. létrehozásánál, megalakításánál, hogy a kettős ügyvezetés egy biztosíték arra vonatkozóan, hogy a kezdeti időszakban a Kft. működését hogyan tudjuk biztosítani. Csikós Istvánnak az a tapasztalata, amely a korábbi Kft. létrehozásában, illetve most már hosszú évek óta történő működtetésében megvan, azt próbáljuk átcsempészni az új kft-be is. Tekintettel arra az ígéretre is, amely arról szólt, hogy a korábbi évben meghozott döntéseink a Kft. működésével kapcsolatban, majd az első negyedév tapasztalatait, és számaikat figyelembe véve szeretnénk ugye egy első körös értékelést a működésről majd kialakítani. Azt láttuk a mindennapi működésben, egyébként az idei évtől bevezettük minden csütörtökön találkozunk itt a hivatalban, és átbeszéljük az egyáltalán a város üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos kérdéseket. Amelyeknek nyilván része a Kft. illetve a kft-k ügyes bajos dolgai is, és működési rendje is. Ezzel kapcsolatban ugye az első negyedév számaikat majd valamikor április 2. felében fogjuk korrekt módon és összefoglaltan látni, illetve a GAMESZ beszámolójának elkészítésével, amely február 29-éig ahogy említettem ugye elkészült, most jöhet az a feladat, illetve majd az első negyedév számainak ismeretében jöhet korrekten az a feladat, amely az üzleti terv kidolgozására vonatkozik, és a Kft. tavalyi évének lezárására vonatkozik. Ezek még olyan feladatok, amelyek elismerem én is, ha nagyobb rutinnal rendelkeztem volna, akkor láthattam volna, hogy 3 hónap alatt ez nem megvalósítható. Tehát ezeket a feladatokat még a következő negyedévre áttolva, és az ügyvezető urakkal is egyeztetve, fogalmazódott meg az a javaslat, hogy Csikós István ügyvezetői feladatait hosszabbítsuk meg, további 3 hónappal az első félév végéig. Annak érdekében, hogy az előbb felsorolt feladatokban is közre tudjon működni és hogy azok, hát hogy mondjam 4 szem elve alapján tudjanak elkészülni. Én még arról tájékoztatom a bizottságot, hogy Istvánnal egyeztetve ő ezt vállalja, Attilával egyeztetve pedig maga kérte is, hogy ha lehet akkor még hosszabbítsunk ezen az időszakon, így közösen egyeztünk meg ebben a további 3 hónapban. Jó tehát ezek az indokaim és a hozzáfűznivalóim. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Van aggodalmam, mert azt gondolom, hogy szerintem azon sem fog meglepődni senki, hogy még ez a negyed év is kevés lesz, az átalakulás lebonyolításához vagy lezárásához. Tehát ez ennél egy hosszabb folyamat szokott lenni. Tehát azon szerintem ne lepődjünk meg, hogy egy ilyen átalakulás egy éven belül, vagy ha megtörténik, vagy egy év alatt lezajlik, akkor az gyors átalakítás volt. Lassabban szoktak ilyen volumenű projektek lefutni. Már a kettős ügyvezetés mint megoldás kialakítása is elmondtam, hogy szerintem az ilyen átalakításoknál

a kettős ügyvezetéshez az kifejezetten nem jó megoldás az átalakulás felügyeletének lebonyolítására. Az továbbra is fenntartom, sőt, amiket én láttam, hogy melyiknek részese voltam soha nem kettős ügyvezetés működött. Bár dolgoztam olyan területen, ahol kettős ügyvezetés volt ezt nem egy átalakuló cég volt teljesen más jellegű, és más okból volt kettős ügyvezetés. Részletkérdés. De szerintem ez nem jó megoldás, ahogy elmondtam a megalkotásukkor is, nem kívánom ezeket megismételni. Ahogy akkor nem támogattam, úgy most sem tudom ennek a folytatását. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Bennem felmerült a következő gondolat, hogy mint hogyha nem akarnánk saját lábára állítani ezt a Kft-t. Tehát ezért itt húzzuk toldjuk ezt a kettős ügyvezetést. Én előző alkalommal is jeleztem, hogy számomra ilyen kapcsolt vállalkozás szaga van ennek a közös ügyvezetésnek. És ez önkormányzati szinten nem tesz jót, mert van lehetőség egymás irányába való számlázgatására, ami ugye kifejezetten hátrányos lenne önkormányzat számára. Továbbra is felmerül bennem az a gondolat, hogy miért nem lehet egy helyettest találni, egy ilyen többszázmillió forgalmú cégnél, aki adott esetben, hogyha ügyvezető nincs jelen, vagy nem tudja a feladatát ellátni, akkor helyettesítené. Megértem, én azt, hogy a Csikós úr az nagy gyakorlattal rendelkezik Kft. ügyvezetésében és én úgy gondolom, hogy van olyan munkatárs, illetve baráti kapcsolat a 2 ügyvezető között, hogy ezt adott esetben egy személyes megbeszélésen, vagy telefonon ezt a tanácsadást meg tudnák oldani és akkor nem lenne ez a helyzet, hogy 2 helyen próbál eleget tenni a feladatának. Ugye mindig a Polgármester úr a kompromisszumos javaslatot mondja, hogy ne csak bíráljunk dolgokat, hanem mondjunk valamit kompromisszumos javaslatot is. Én azt gondolom, hogyha már ez az előterjesztés elkészült, akkor korlátozzuk le egy hónapra most és mindenképpen egy helyettesről gondoskodni kell a Kft. ügyvezetésében és abba a pillanatba megoldódik ez a feladat. A könyvelésnek pedig biztos, hogy szakmailag kell tudni támogatni az ügyvezetést abban, hogy az önkormányzati rendszerről át tudjanak állni a Kft-s rendszerre, mert teljesen más a könyvelés és más helyzet alakul ki. Köszönöm, megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Hát, hogy most nem csak technikai javaslatról van szó, hogy hosszabbítsuk meg 3 hónappal a kettős ügyvezetői megbízást, hanem valóban ki akarjuk nyitni azt a kérdést, akkor kinyithatjuk. Viszont akkor Elnök úr javaslatával kapcsolatban azt célszerű elmondani, hogy hát ez az egy hónap alatt nem fog az átalakulás végbemenni. Pont erről beszélek, hogy ez egy hosszabb folyamat. Hogyha az a kérdés, hogy milyen megoldást akarunk keresni, akkor azt a kérdést kellene feltennünk, hogy miért van szükség az ügyvezető mellett valaki mást keresni, aki részt vesz a folyamatban. Erre részben tudok válaszolni, az átalakuláshoz egy speciális folyamat teljesen más, mint a hétköznapi operatív működés. Speciális felkészültséget, speciális tudást speciális gyakorlatot igényel. Legalábbis ilyen kérdések merülnek fel, nem feltétlenül kellene speciális szakember igénybe venni, de ezek a kérdések merülnek fel és ha ebben probléma jön elő vagy ez nehézséget okoz, akkor ezt a kérdést kell megoldani. Ezért mondom, hogy erre nem a kettős ügyvezetés a megoldás. Nem egy olyan ügyvezető bevonása a megoldás, aki egyébként más cégben ügyvezetéssel, gyakorlattal rendelkezik, hanem olyan szakember vagy olyan szakemberek bevonása szükséges, amelyek ezekre a speciális problémákra adnak, konkrétan az átalakulás problémáira adnak megoldást. Azt én teljesen feleslegesnek tartom, hogy egy hónap rövidítsük le ezt a javaslatot, mert 1 hónap alatt az égvilágon semmi nem fog változni. És meggyőződésem az, hogy nem is helyettesre van szükség, hanem egy olyan emberre lehet szükség van a cég irányításánál, aki az ebben a folyamatban, ebben az átalakulásban rendelkezik tapasztalattal tudással, és ehhez tud hozzájárulni. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Azért Szabolcs itt megjegyezném azt, hogy a feladatok nem változnak, tehát ugyanazt kell tulajdonképpen csinálni a kft-nek, csak más formában. Polgármester úrnak megadom a szót

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Csak a Gábor felvetésére reagálva azt, ha kell akkor nagyon határozottan vissza is utasítom, mert a 2 cég egymás között nem számláz, és nincs a 2 cég

között ilyen kapcsolat. Egyik oldalról sem állítódott ki számla, és a jövőben sem fog. A 2 cégnek más és más a tevékenységi köre, bár ez önmagában nem igaz, mert azért a Városgazda számláz a Városfejlesztő felé termál fűtést. Ja az önkormányzat felé, a társasházaknak nem. Jó, tehát akkor még ebben sem, de nyilván abban, tehát a termál fűtés tekintetében lehet ugye szolgáltatás a 2 cég között, de valóban ugye a társasház kezeléssel összefüggésben merül ez fel. Na mindegy, tehát ez nem valós félelem Elnök úr, úgyhogy azt gondolom, hogy ettől elrugaszkozhatunk. Nekem az a felelősségem, hogy ez a Kft. megerősödjön és stabilan működjön. Itt a kezdeti lépések során is. Én ebben látom ennek a garanciáját, amit ez az előterjesztés tartalmaz. Úgyhogy nekem továbbra is az a kérésem, hogy 3 hónapra hosszabbítsuk meg Elnök úr, és erről szavazzasson legyen szíves. Aki ezt így nem tudja támogatni, majd az legfeljebb nem támogatja. Szabolccsal egyetértve az első fél év működését követően, valóban át kell gondolni a további működés formáját, és lehetőségét. Azt sem zárom ki, hogy eresszük el a kettős ügyvezetés rendszerét, hiszen Elnök úrnak abban teljesen igaza van, hogy a kft-t önálló lábra kell engedni. Tehát el kell eresztetni egy idő után. Bár azért nyilván az alapító tulajdonos kezét azért mindig foghatja, meg kinyújthatja és elkaphatja, meg szóval sok minden előfordulhat. Meg kell látni, az is egy alternatíva, hogyha olyan külső szakembert vonunk be 2. ügyvezetőnek az előttünk álló 3 hónapot követően, ami egy speciális tudással segíti a további működést Erre meg kell találni a lehetőségeket, és azt gondolom, hogy a 3 hónap erre elegendő lesz És még egyszer arra lesz elegendő, hogy a tavalyi üzleti év le legyen zárva, és az ez évi üzleti terv idejéig elénk. Én ebben látom az urak együttműködésének a garanciáját És nekünk nemcsak a baráti együttműködésre van szükség és arra, hogy egy kávé vagy ásványvíz mellett nyilván bármikor, akár a jövőben vagy azt követően is tudnak ők egyeztetni és egymástól tanácsot kérni. Ettől most többről van szó, és többre van szükség. Nyilván itt jogi kategória, hogy ki, illetve kik az ügyvezetők. Úgyhogy én kérem ennek az előterjesztésnek a támogatását, ha másért nem, azért, mert az elmúlt 2 és fél hónapban azért alapvetően azt gondolom, hogy jól működünk. Különösebb problémák voltak, mert mi azért tudjuk, hogy miket kellett megvitatnunk, hogy min kellett átmenjünk, de azért a város nagy közönsége a képviselők, a bizottsági tagok előtt az gondolom, hogy nem feltétlenül sokasodtak olyan problémák, amelyek működési jellegűek lettek volna. Vannak technikai kérdések, vannak az átalakulással. És hát Szabolcs egy kicsit rossz az átalakulás szó, ugye abban az értelemben átalakulás, hogy egy másik működési formára térünk át, de egyébként ugye nem átalakulás a szónak a jogi értelmében, hanem egy új cég felépítése, hiszen itt egy jogutód nélküli megszüntetés van, és egy 0-ról kialakult céget kell létrehozni, úgyhogy hát szervezeti átalakulásnak nevezik, de nem jogi értelemben vett átalakulásnak, hiszen a 2 szervezet egymásnak nem jogutódja, illetve nem úgy alakultak át. De azért mondom, hogy jogi értelemben nem erről van szó, hanem egy új céget kell felépíteni, úgyhogy ehhez kérem a támogatást is. Bocsásson meg elnök úr, de szeretnék az eredeti határozati javaslatához ragaszkodni. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen, én is elnézést kérek, hogyha rosszul fogalmaztam. Azt akartam elmondani, hogy a lehetőség fennáll ezzel kapcsolatban. Csikós úrnak adom a szót, parancsolj!

Csikós István Városfejlesztő Kft. ügyvezető: Köszönöm elnök úr. Két dolgot szeretnék mondani, egy rövidet meg egy hosszabbat. A rövid az, hogy köszönöm a bizalmat, igyekszem megszolgálni, ahogy eddig is tettem. A hosszabb pedig az, hogy tehát erre az Elnök úr által említett anomáliára, hogy egymás közötti számlázás miután ügyvezető, mind a 2 cégnél, tehát ezt a figyelmet felhívták a kollégáim, hogy véletlenül se tegyünk ilyet. Mert akkor kapcsolt vállalkozásról beszélünk, tehát ilyen nem teszünk nem is szándékunk, nem fog bekövetkezni. A másik pedig a hosszabb része pedig az, hogy igazából most tudnék igazán segíteni, amikor egy rövid évnek a beszámolóját el kell készíteni. A Városgazda Kft. az tavaly októberben alakult, és már ez egy üzleti év, amit le kell zárni, és ugye most következik az a pillanat, amikor az első negyedév adatainak ismeretében az ez évnek az üzleti tervét összeállítjuk, és hát igazából ez nem csak az én munkámat jelenti, hanem a kft-ben dolgozóknak a segítségét is jelenti, akiknek ebben tapasztalatuk és gyakorlatuk van. Én elfogadom, akinek ez a dolog nem tetszik, vagy más a véleménye. Gyakorlatilag erre a munkára engem Polgármester úr tavaly ősszel felkért, és ahogy eddig sem, ezután sem teszem azt, hogy egy felkérést visszautasítok. Amennyiben fizikai erőm és szellemi kapacitásom azt rendelkezésre bocsátja, akkor igyekszem ennek megfelelni. Köszönöm

szépen.

Gáncs Gábor elnök: Megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Csak röviden. Egy, kapcsolt vállalkozás nem lesz attól, hogy számláznak egymás felé a cégek. Kettős kapcsolt vállalkozás definíciója az ettől teljesen más. A közös ügyvezetés az létrehozhat kapcsolt vállalkozást ebben az esetben sem fog ez ettől még létrejönni, egyéb jogi okokból mindegy ne menjünk bele, ez nem lesz kapcsolt vállalkozás az a lényeg. Kettő, ügyvezető úr elmondta, hogy igazából mostantól tudna javaslatokkal vagy értelemben hozzátenni a cég működéséhez az üzleti terv összeállításánál. Igen erről beszélek, hogy szerintem meg nem erre kellett volna és a mandátum vagy azok sem arról szólt, hogy a kettős ügyvezetést ezért vezették volna be, ezért sem volt jó megoldás ez a kettős ügyvezetés. És visszatérve Polgármester úr megjegyzésére, hogy fordítva, eddig kellett volna a szakértőt igénybe venni a szervezeti átalakulás kapcsán és nem kettős ügyvezetést alkalmazni és a 2. félévtől lehetne azon gondolkodni, hogy akarunk-e kettős ügyvezetést, amikor esetleg már ez az átalakulási folyamat lezajlott. Tehát a kettős ügyvezetés ezek pont működő már operatív ügyekkel foglalkozó, kizárólag operatív ügyekkel foglalkozó cég esetében általánosként felmerülő lehetőség. Megfontolhatjuk ezt a megoldást. Ne szaladjunk ennyire előre. Szerintem itt össze lettek keverve egy picikét a dolgok. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazattal elutasította az előterjesztést, a határozati javaslatot nem támogatja.

9. napirendi pont: Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának felülvizsgálata és módosítása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Dr. Kiss Béláné jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. A Társulás megállapodásának teljeskörűen az Esély alapító okiratával és Törzskönyvi nyilvántartás adataival összhangban kell lennie az alaptevékenységek megjelölése tekintetében, ezért a társulási megállapodást módosítani szükséges. Mindenki előtt ismert a Központi Orvosi Ügyeletre kapcsolatos változás, ami törlésre kerül a társulás alapító okiratából. Központi orvosi ügyelet közös szervezésére is fenntartása, továbbá a lakhatással és a lakásfenntartással összefüggő ellátások Erdőkertes, Veresegyház, Csomád, Váckisújfalu, Galgamácsa, Vácegres, Vácrátót és Váchartyán területén. Az alapító okirat módosítására tekintettel a 4-es számú függelék a Kistérségi társulás határozat számával egészül ki, ami 8/2024 ez egy adminisztratív átvezetés. A társulási megállapodás módosítását és egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a Veresegyház Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulási Tanácsa a 9/2024 március 7-ei társulási határozatával elfogadta. A tanács tagjainak, a tanács által elfogadott módosításokkal, egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás legkésőbb március 28-áig a képviselő testületek elé kell terjeszteni, és a döntésről szóló határozatokat március 31-ig meg kell küldeni a Társulás részére, annak érdekében, hogy a megállapodás 2024 április 1. napján hatályba léphessen. Ehhez kérjük szépen a tisztelt Bizottság hozzájárulását.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

68/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának felülvizsgálata és módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 10. napirendi pont: A GAMESZ megszűnése okán a Veresegyház 038/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés és a Veresegyházi Városgazda Kft. 038/3 és 63/1 hrsz-ú területre vonatkozó bérleti szerződéseinek módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt 2 dologról van szó, először is a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet jogutód nélkül megszűnt. Itt beszéltünk már a feladatairól, hogy 2024. január 1. hatállyal bérleti szerződések kerültek aláírásra. Többek között a fenti, tehát 2 helyrajzi számú ingatlan arra vonatkozólag, ugye az egyik, ami a kft-t legjobban érinti az a piac területe, illetve másik az a medvéktől visszafelé, a vasúti átjáró felé és a vasút és a Patak utca közötti terület. Itt a SZLOVIKER kisvonal Kft. a bérlő, egy 3-as bérleti szerződés jött létre a régen a GAMESZ az Önkormányzat, illetve a Kisvonal kft-vel kapcsolatban. Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Ugye a Szloviker Kft két hrsz-ot használ, illetve két területet használ. Az egyik az az, amit 2037. áprilisáig adtunk oda, ez ugye a parasztudvar, és rendezvényház megvalósítására és üzemeltetési céljából létrejött ingatlan bérleti szerződés, amelyhez a GAMESZ-nek akkor annyi köze volt, hogy ez a helyrajzi szám nála volt vagyonekezelésbe. És az Önkormányzat a szerződést, mint tulajdonos, a GAMESZ mint vagyonekezelő, a Kisvonal Kft. pedig mint bérlő írta alá. Ebben a vonatkozásban kerül ki a GAMESZ, megszűnése révén ugye a szerződésből, és marad egy kétoldalú megállapodás a Kisvonal Kft. és az Önkormányzat között. És van egy terület, amit legelőként használ, ugye ez a sarki része az ingatlannak, ami a vasúthoz közelebb esik, ezen a térképen látszik a felső része, azt legelőként használja, azt az Önkormányzat évről-évre újra köti vele, és hasonlóan más földhasználati szerződésekhez éves szerződést kötünk vele. A másik pedig ugye a piachoz kötődő, ahogy Elnök úr is mondta. A piac egy jelentős része valósul meg ezen a helyrajzi számon, de ez a helyrajzi szám olyan hosszú természetben, hogy majdnem, vagy tulajdonképpen a vasúti átjárótól a gimnáziumig, vagy ott a lámpás kereszteződésen túli területig tart. Tehát ebből kell konkretizálni azt a négyzetmétert, amelyet valóságosan is használ a GAMESZ a piac területében, tehát itt csak úgy mond egyértelműsítjük a dolgot. Többek között azért, mert például más bérlők is szoktak ugye bejelentkezni, például a Coop körüli területre, illetve a Fő út menti vállalkozások is szoktak kérni ilyen-olyan kitelepüléshez közterület-használati engedélyt, de tekintettel arra, hogy az egész helyrajzi szám oda van adva bérbe a Városgazda Kft.-nek, így tulajdonképpen ilyen dupla bérleti konstrukcióba futnánk, miközben egyébként meg azt a területet amúgy nem is használja a piac, és így aztán a Városgazda Kft. Tehát tulajdonképpen egyértelműsíti a mindennapi élet helyzetet.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs? Három részletben fogunk szavazni, a három határozati javaslatról. Aki elfogadja az előterjesztés első határozati javaslatát, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

69/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A GAMESZ megszűnése okán a Veresegyház 038/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés és a Veresegyházi Városgazda Kft. 038/3 és 63/1 hrsz-ú területre vonatkozó bérleti szerződéseinek módosítása című előterjesztés első határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Aki elfogadja az előterjesztés második határozati javaslatát, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

70/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A GAMESZ megszűnése okán a Veresegyház 038/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés és a Veresegyházi Városgazda Kft. 038/3 és 63/1 hrsz-ú területre vonatkozó bérleti szerződéseinek módosítása című előterjesztés második határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Aki elfogadja az előterjesztés harmadik határozati javaslatát, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

71/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A GAMESZ megszűnése okán a Veresegyház 038/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés és a Veresegyházi Városgazda Kft. 038/3 és 63/1 hrsz-ú területre vonatkozó bérleti szerződéseinek módosítása című előterjesztés harmadik határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

11. napirendi pont: Veresegyház 059/66, 046 és 060 hrsz-ú külterületi ingatlanok legelővé való átminősítése

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserhádi Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ugye ismerjük ezeket a helyrajzi számokat Göbolyösként vagy az egykori Meggyes területeként és az ahhoz kapcsolódó táblák ezek, amelyeket az Önkormányzat már jó régen birtokol, és az elmúlt években a gyümölcsös régóta ki van ugye innen szedve, hiszen egy előregedett meggyesről beszélünk, amelyet ugye kivágtunk, ki is tuskóztunk. Tehát most már egy jó ideje a valóság az tulajdonképpen egy legelő képét mutatja. Ezt szeretnénk, hogyha az egykori gyümölcsös, illetve szántó, illetve a 060-as pedig egy vegyes besorolású gyümölcsös is, szántó és rét is, kivett árok is, fásított terület is, és legelő is, tehát egy teljesen vegyes használatú, ez mindhárom helyrajzi szám legelőként lenne besorolva. Előzetes egyeztetést folytattunk a Földhivatal vezetőjével, akinek bemutattuk a jelenlegi állapotot és tulajdonképpen ez átminősítéssel kapcsolatban nem jelzett előzetes akadályt. Tehát nyilván majd le kell folytatni az eljárást, de alapvetően nincs, hogy mondjam korlátja az átminősítésnek, és a valós állapot rögzítésének a tulajdoni lapon.

Gáncs Gábor elnök: Átadom Harcos Györgynének adom a szót.

Harcos Györgyné képviselő: Csak egy megjegyzés, hogy milyen jó, hogy ekkora föld területünk van, és nekünk jó az, hogy ha legelővé minősítik ugye lehetett volna más is, de a legelő jó?

Cserhádi Ferenc polgármester: A legelő a jó, mert az mutatja a képét jelenleg. Az a lényeg, hogy a gyümölcsös jellege menjen el, hiszen a fák ki lettek róla ugye már vágva, tehát nincs gyümölcsös képe a mezőgazdasági területnek.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

72/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 059/66, 046 és 060 hrsz-ú külterületi ingatlanok legelővé való átminősítése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

12. napirendi pont: Veresegyház belterület 786/69 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Wesselényi utcai ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt gyakorlatilag tudnunk kell, hogy Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 376/2023. (XII.13) Kt. határozat alapján pályázati minimálárat az érintett ingatlanra, 24.300.000 Ft + áfa értékben határozta meg. Ez négyzetméterárat 30.000 forint + ÁFÁ-t jelent pályázati bizottság 24. február 29. én 9 órakor megtartott egyeztetésén A Dade Hause Kft. pályázatát eredményesnek nyilvánította. A pályázatban kiírt feltételeket teljesítette. Tekintettel arra, hogy csupán egy érvényes ajánlat érkezett versenytárgyalásra nem került sor. Adásvételi szerződés megkötésére legkésőbb 24. március 29-ig kerül sor. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

73/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház belterület 786/69 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Wesselényi utcai ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

13. napirendi pont: Veresegyház belterület 3646 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Mogyoródi – Anonymus utca sarki ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 376/2023 (XII.13) Kt. határozat alapján pályázati minimálárat érintett ingatlanra 31.860.000 + áfa értékben határozta meg.

A négyzetméterár 30.000 Ft + áfa pályázati bizottság 24. február 29. 11 órakor megtartott egyeztetésén Sevia Best of Bau Kft. és a Naturtherm Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánította. A pályázók a pályázatban kiírt feltételeket teljesítették, tekintettel arra, hogy a 2 érvényes ajánlat érkezett versenytárgyalásra került sor, melynek végeredményeként többszörös licit körbe Natúr Term Kft. 39.360.000 + áfa licitajánlata nyert. Az adásvételi szerződés megkötésére legkésőbb 2024. március 29-éig kerül sor. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

74/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház belterület 3646 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Mogyoródi – Anonymus utca sarki ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

14. napirendi pont: Veresegyház belterület 5721/4 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Wesselényi Miklós utca 1/A. sz. ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 376/ 2023 (XII.13) Kt. határozat alapján pályázati minimálárát az érintett ingatlanra 21.411.000 + áfa értékben határozta meg, ez négyzetméter árba 27.000 + ÁFÁ-t jelent. Pályázott ki bizottság 24. február 29. én 9 óra 30 perckor tartott egyeztetésén Dade Hause Kft. pályázatát eredményesnek nyilvánította. A pályázatban kiírt feltételeket teljesítette tekintettel arra, hogy csupán egy érvényes ajánlat érkezett versenytárgyalás nem került sor. Adásvételi szerződés megkötésére legkésőbb 24 március 29-ig kerül sor. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

75/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház belterület 5721/4 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Wesselényi Miklós utca 1/A. sz. ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

Cserháti Ferenc polgármester: Tekintettel arra, hogy most vagyunk a napirendi pontok felénél és 2 órája itt ülünk, egy tízperces szünetet tarthatnánk azt gondolom. Ez fiziológiailag sem lenne hátrányos, meg a termet is átszellőztethetjük.

Gáncs Gábor elnök: Jó ötlet, 10 perces szünetet rendelék el.

-----SZÜNET-----

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 11 óra 12 perckor folytatja ülését. A bizottság létszáma két bizottsági tag távozása után 7 fő.

15. napirendi pont: Veresegyház belterület 9848/2 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Lucerna utcai ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A Pályázati bizottság 24. február 29. én 10 óra 30 órakor megtartott egyeztetésén a Naturtherm kft-t pályázatát eredményesnek nyilvánította pályázó a pályázótól kért feltételeket teljesítette. Tekintettel arra, hogy csupán egy érvényes ajánlat érkezett versenytárgyalásra nem került sor, adásvételi szerződés megkötésére legkésőbb 24. március 29-ig kerül sor. Kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

76/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház belterület 9848/2 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Lucerna utcai ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

16. napirendi pont: Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbolyös területén
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Veresegyház külterületi részén a Göbolyös területén lévő szántók tulajdonosait írásban tájékoztattuk arról, hogy Veresegyház Város Önkormányzatának vásárlási szándéka áll fenn az érintett mezőgazdasági területeket illetően. Az ajánlott vételár 500 Ft/négyzetméter volt. A kiértesített

több, mint 160 tulajdonostól ez idáig az alábbi esetekben érkezett pozitív válasz, ahol a Szántó tulajdonos vagy résztulajdonosa kínált áron el kívánja adni az önkormányzatnak az érintett ingatlant. Itt 21 ingatlanról van szó a teljes vételár 5.533.885 Ft, ezért most részleteiben nem olvasom föl.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Én azt javaslom, hogy amennyiben a határozati javaslatokkal egyetért a bizottság, nincs semmilyen módosítás vagy kifogás, akkor hozzanak egy olyan döntést, hogy egy szavazattal szavazzák meg a 21 határozatot. Tehát kétszer szavazzanak.

Gáncs Gábor elnök: Rendben. Kérem a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatok egy döntésben való elfogadásának szavazásával, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok egy döntéssel való jóváhagyását.

Gáncs Gábor elnök: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

77/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó és szántórészlet megvásárlások a Göbölös területén című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

17. napirendi pont: Veresegyház külterületi szántó részlet megvásárlások a Göbölös területén a Nemzeti Földügyi Központtól
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt is ugyanaz a helyzet, annyi kitételrel, hogy 300 Ft/ négyzetméteráron vásároljuk meg a területet. Itt 4 ingatlanról van szó, összértékben 428.548 Ft-ot ér. Jegyző asszony tanácsára ugyanúgy fogunk szavazni, ahogy az előző napirendi pontnál. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Csak egy mondatot. Ez még nem a megvásárlásról szóló döntés, hanem ugye az a rendszer, hogy ajánlatot kell tennünk a Nemzeti Földügyi Központnak, hogy milyen vételáron szeretnénk megvásárolni ezeket a földterületeket. A táblázatban tévesen szerepel az 500 forint, ugye 300 forint. Ezeket a földterületeket a Nemzeti Földügyi Központ értékbecsültetni fogja, ha a 300 forintnál magasabb ár fog kijönni, akkor azon az áron kell megvegyük. Ha alacsonyabb összeg jön ki az értékbecslésnél a 300 forintnál, akkor a 300 forinton kell megvegyük, tehát azért tettünk alacsonyabb árú javaslatot az előző 500 forinthez képest, hogy vélhetően az értékbecslés azért a 300 vagy annál magasabb összeget fog megállapítani, de ne kelljen mindjárt 500 Ft-ot fizetni, ha egyébként az értékbecslés attól alacsonyabb árat hoz meg. Tehát ez egy ilyen fikálás, hogy mondjam az Állam itt próbál jó gazdaként eljárni, úgyhogy hát itt tulajdonképpen azt hiszem, hogy ez a minimálár lesz majd,

aztán amit a földalaphoz árat vissza viszont ajánlatként azt majd még egyszer jön a testület elé. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs? Kérem a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatok egy döntésben való elfogadásának szavazásával, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok egy döntéssel való jóváhagyását.

Gáncs Gábor elnök: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

78/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterületi szántó részlet megvásárlások a Göbolyös területén a Nemzeti Földügyi Központtól című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

18. napirendi pont: Veresegyházi Betyárok Szövetsége Egyesület támogatási kérelme
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: 2024. március 23-án rendezzi meg az Egyesület a III. Országos Betyártalálkozót. Támogatás kérnek az önkormányzattól 24 évi költségvetésben tervezett K512 egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzat egyéb civil szervezet működés célú támogatása egyesületek, alapítványok kerete terhére történik. A rendezvény tervezett költsége 1.820.090 Ft, a megvalósításhoz 1.000.000 Ft támogatást kérnek. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nem tudta elkerülni a figyelmet, hogy március 23-i rendezvényről beszélünk, az szombat, talán. Ehhez kért támogatást az egyesület. Ami azt gondolom, hogy ez a rendezvény, ez meg fog történni, akkor is, ha támogatjuk az Egyesületet, akkor is, ha nem. Ennek a rendezvénynek a költségvetése már ezek szerint megvan, akkor nem értem a támogatásra vonatkozó igényt. Egyébként alapvetően örömteli, hogy ilyen események történnek a városban, az is örömteli, hogy egy civil szervezet szervezi ezt. És még azt is el tudom fogadni, hogy az önkormányzat támogat ilyen típusú rendezvényeket, ezt egy picikét most furcsának találom, köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm, Dr. Mádi Csabának adom a szót.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Remélem, hogy nem vonom magamra a betyárok haragját, de úgy gondolom, nem a betyároknak kéne hozzájárulni ahhoz, hogy ezt a rendezvényt meg tudják finanszírozni, hanem az önkormányzatnak ahhoz, hogy ők ezt meg tudják tenni. Tehát a javaslatom az,

hogy ne mi adjuk a legtöbbet, hát 1,8-ból most mi adunk 1-et, ezt én helytelenítem. Egyébként virágozzék minden virág, szervezzék meg a találkozót!

Gáncs Gábor elnök: Hát már szervezés alatt van bőven. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester úrnak.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen! Igen hát ők nyilván a támogatási igényükkel már korábban jelentkeztek és ugye, mint minden szervező próbálja legkényelmesebben a költségvetését elkészíteni, és akkor kéri a támogatást az önkormányzattól. Mondtuk, hogy a teljes költségvetéssel nem tudjuk támogatni a betyár találkozót. Hiszen az szervezzen rendezvényt, akinek legalább részben van fedezete arra, hogy ilyen típusú rendezvényeket megszervezen, lebonyolítsa. És az utolsó pillanatig kalapáltuk a számat itt Alpolgármester asszonnyal. Azért csak a mostani ülésre jön be, mert mostanra összeállt az a költségvetés, amely egyéb irányú támogatások és saját bevételek az egyesület részéről mondom tudják fedezni közel a felét, vagy majdnem felét a rendezvénynek. És így csak 1.000.000 forinttal kell támogassuk a rendezvényt. A csapot persze erős idézőjelbe tettem. Úgyhogy ez az oka annak, hogy az utolsó pillanatban jön ide, mert folyamatosan sikerült nekik különböző támogatásokat, és szponzorációt bevonni. Én azt gondolom, hogy ez a helyes út is. Ez már a 3. ilyen rendezvény. Hát hogyha ennek folytatása lesz, akkor abban Szabolcsnak teljesen igaza van, hogy előbb kell ezt elkezdeni, de hogy mondjam, korábban nem volt meg ennek a hagyománya, hogy egy kicsit kalapáljuk ezeket a költségvetéseket. Vagy kaptak, vagy nem kaptak annyit, amennyit kértek. Most egy kicsit, hogy mondjam más típusú kommunikációban sikerült az igényeket ide az 1.000.000 forintra leszorítani. Egyébként a rendezvény helyszíne is új, korábban a Medveotthonban tartották, illetve a Medveotthon mellett tartották ezt a rendezvényt. Első alkalommal még jó is volt, mert egyfajta, hogy milyen bevezetése, és a nézőközönség találkozása ott volt, tehát fel tudták hívni magukra a figyelmet. Második alkalommal már nem volt annyira jó, mert, egyre többen voltak. Másrészt puffogatnak lövöldöznek, csattogtattak, tehát az állatok szempontjából sem volt minden szempontból megfelelő. Illetve hát aki erre kíváncsi az jöjjön a betyár találkozóra, aki meg a medvékre kíváncsi, az meg menjen és nézze meg a medvét. Most szombaton mindkettőre lehetőség lesz, mert aki búcsú térről kimegy a medvékhez, azt is láthatja, és akkor ott nem zavarjuk a dolgot. Másrészt ellehetetlenítette a parkolást, hiszen jelentős részben azon valósult meg a rendezvény. És a múlt héten is ugye, ahogy Attila mondja több mint 5000-en voltak, csak a vasárnap olyan 5600-an. Tehát nem tudunk már ilyen szezon szerű hétvégéken, ilyen rendezvényeket a medve otthonra rápakolni, mert egyszerűen fizikailag nem fér el. A parkolás, a nézők és maga a rendezvény. Úgyhogy a Búcsútér szerintem jobb környezete is lesz, meglátjuk. Én örömmel veszem a kezdeményezést, nagyon lelkesek a betyárok. Csomó betyár barátjuk van országszerte, tehát sokan jönnek ők maguk is, és hát reméljük, hogy nézőközönség is és résztvevők is lesznek. És azt is, remélem, hogy az időjárás is velük lesz. Úgyhogy így kalapáltuk le 1.000.000 forintig a támogatás összegét.

Gáncs Gábor elnök: Akkor elmondom, hogy a Művelődési és Családügyi Bizottság is tárgyalta március 11-én és javasolják elfogadásra az előterjesztést. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, én egyet tudok érteni Dr. Mádi Csaba javaslatával. Fontosnak tartom a civil szervezetek tevékenységét, nem kell hangsúlyoznom azt is fontosnak tartanám, hogy támogassuk őket, de ebben az önkormányzat nem viheti a főszerepet. Meg kell hagyni annak a lehetőségét és kockázatát, és felelősségét is abban, hogy egy ilyen rendezvény költségvetését megfelelő módon biztosítsa az, aki ezt egy illet szervezni kíván. Igazából az a kérdésem, hogy ha nem kapják meg az 1.000.000 forintot akkor elmarad az a rendezvény, vagy kevesebbet kapnak akkor veszélybe kerül. Mert igazából nekem az lenne a javaslatom, hogy legyen 900.000 forint a támogatás összege. De nem szeretném, hogyha ez igazából gondot okozna a rendezvény megszervezésében. Azért 900.000 forint, mert az kevesebb, nagyjából a fele. Azért mégiscsak valami elvet az ilyen támogatásokba érdemes lenne belevinni. Illetve még azt is hozzá tenném, hogy aki ide jön támogatási

kérelemmel, annak az elszámolása rendben van. Rendeletünk alapján nem is jöhetne támogatási kérelemmel, ha a korábbi támogatásával nem számolt el szabályosan. Köszönöm szépen!

Cserháti Ferenc polgármester: Értem a Szabolcs gondolatmenetét, és el is tudom ezt fogadni a jövőre vonatkozóan. Most azt kérem, hogy tekintettel tényleg néhány nap van a rendezvényig, ezzel az összeggel támogassuk és ne hozzuk őket nehéz helyzetbe. 100.000 forint azt gondolom, hogy ilyen értelemben minket nem rengett meg. Ők azért saját erőforrásból, saját anyagi költségből is hozzájárulnak a rendezvényhez, megértve azt az üzenetet, hogy ez teljes egészében nem tudjuk támogatni. Úgyhogy még egyszer mondom elvi egyetértés sem Szabolcsé, de azt kérem, hogy adjuk oda most ezt az 1.000.000 forintot nekik a rendezvény sikere érdekében. Kellemetlen helyzetbe kerülnek, hogyha már leszerződött partnereik, színpad, hangosítás és egyebek, Városgazdától is rendeltek, tehát tulajdonképpen nem megy el minden pénz innen. Tulajdonképpen, itt hasznosul a városban. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

79/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Betyárok Szövetsége Egyesület támogatási kérelme című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

19. napirendi pont: Várhelyi Vilmos Egyházközségi Alapítvány támogatási kérelme
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Hasonló dolog Várhelyi Vilmos egyházközségi Alapítvány elkészítette és megküldte a 2024 évre elkészített kulturális programtervét, amelyben a Szentlélek templomba megrendezendő orgona hangversenyek mellett nagyszabású zenekari művek, kórusművek művek is szerepelnek. Tekintettel arra, hogy ezen programok igen költségesek, ezért az Alapítvány támogatási kérelemmel fordult Veresegyház Város Önkormányzatának polgármesteréhez, hogy a megküldött program alapján a rendezvények megvalósításához anyagi támogatást nyújtson. A 2024 évi programok 10.180.000 forintba kerülnek, a programsorozat megvalósításához 3.000.000 forint támogatás nyújtását javasolja a polgármester úr. A Művelődési Családügyi bizottság tárgyalta, úgyszintén 2024. március 11-én, ők 2.000.000 forint támogatást javasolnak. Ennyit az előterjesztésről. Itt, ha nézitek a programtervezetet elég drága programok kerültek szervezés alá. Azt javaslom, hogy ezt a 3.000.000 forint támogatást, ha már odaígértük, akkor adjuk meg. De mindenképpen a civil szervezeteknek jelezni kell, hogy a városban nagyon sok szervezet létezik, és mindenkit nem tudunk ilyen összegekkel támogatni. Tehát ez most és egyszeri dolog lesz. Megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ezt már odaígértük? Tehát ne ígérjünk úgy, hogy Polgármester úr ezt oda ígértük? Szerintem akkor azt kellene tudatosítani inkább a civil

szervezetekkel, hogy ez nem így működik. Nekem inkább kérdésem lenne, és az én véleményem nagyjából megoszlik, hogy 2 vagy 3.000.000 forinttal, hogy nagyjából mindegy 2 vagy 3-mal támogatjuk a rendezvényt, ezt mindenki belátására bízom. Kérdésem az lenne, hogy a Művelődési Bizottságnak volt valami konkrét oka, hogy azt javasolta, hogy 2.000.000 forint legyen? Milyen megfontolás alapján mondták azt, hogy ez kevesebb legyen ne 3. Köszönöm szépen

Gáncs Gábor elnök: Jómagam nem vettem részt ezen a bizottsági ülésen, átadnám a szót Harcos Györgyné képviselő asszonynak.

Harcos Györgyné képviselő: Köszönöm a szót. Én gyakorlatilag nem ezért kértem volna szót, mindjárt elmondom. Én úgy gondolom, hogy ez a támogatási összeg, ha azt mérlegeljük, hogy egy bizonyos réteg lett városunkba, nemcsak a szórakoztató jellegű tehát operett, musical, színház jellegű szórakozást nyújthatja, hanem egy komolyzenei programot nyújt. És ez nemcsak egyszeri alkalom, hogy ez legalább 4, ha jól tudom 4 alkalom lenne, és ehhez kéri a támogatást. Ez az összeg el kell, hogy mondjam, nem elég erre a 4 programra, tehát ezt még az egyház kiegészíti. És ezért is javaslom, hogy ezt az összeget a 3.000.000 forinttal támogassuk, mert ez a program ez a zenei élmény, fantasztikus volt szombaton, elmondom gyönyörű volt. Tényleg felemelő, és bárkinek merem ajánlani még annak is, aki nem szereti a komolyzenét. Gyönyörű szép volt. A Művelődési Bizottság döntésére visszatérve volt olyan javaslat, hogy egyáltalán nem is akartak adni, mert hogy belépődíjat is szednek az egyházban. Dehát az olyan elenyésző összeg biztos, hogy nem fedezi ezeket a költségeket, ami kiadásra kerül. Akkor végül is annyiban maradtunk mivel 10.000.000 Ft-ból lenne az igény, hogy akkor 2.000.000 forintot javasoltak, nem volt jelentősége egyébként ebben a formában.

Cserháti Ferenc polgármester: Az orgona muzsikának és egyáltalán az ahhoz kapcsolódó komolyzenei eseményeknek azért jelentős hagyománya van a városban. Ezt a hagyományt és ezt a sorozatot a covid, hát szépen derékba törte. És az elmúlt időszakban sem volt támogatva ez a fajta kulturális tevékenység. És lássuk be, hogy ahogy képviselő asszony is mondja, bizonyos értelemben, ez egy szűkebb réteg komolyzenei igényét elégíti ki. És éppen ezért kell a támogatás rá, merthogy önmagában nincs akkora belépődíj erő, ebben. Ugye ahogy elhangzott, hogy 2000 Ft-ot kellett fizetni a normál belépésért, és diákok, illetve nyugdíjasok pedig 1000 Ft-ot. Tehát én azt gondolom, hogy ez kell, mert aki eljön, az is járuljon hozzá, és legyen meg az az érzése, hogy ő maga is fizetett érte. Amit még ennek a programsorozatnak az értékeként ki kell emelni, és nem hangzott el, azok az ifjúsági hangversenyek. Tehát mi magunk is azt kértük, hogy jelenjenek meg a helyi erők, a helyi fiatalok, akiknek adjunk szereplési, megnyilvánulási lehetőséget, és mutatkozhassanak be komoly helyszínen, komoly hangszerrel. Azért ne felejtjük el, hogy ez a város legnagyobb orgonája, tehát nyilván azért van itt és a legtöbb művet ezen lehet eljátszani, vagy ezen csaknem mindenféle művet el lehet játszani. Ugye bizonyos értelemben az orgonák megépítése valamikor korlátozza egy-egy művésznek a művének a lejátszását. Ennek szinte nincsenek korlátai ennek az orgonának, mert ez egy szépen megépített, és nem tudom elmondani, hogy hány sípból áll, de sokból. Így aztán sok mindent el tud játszani, vagy el lehet rajta játszani. Szóval a támogatásban meglepő összegek ezek. Például a több, mint 10.000.000 forint ez abszolút azért meglepő összeg, erre a 7 koncertre összességében. Tehát látszik, hogy a művészek megkéri az árát a fellépésnek és az is, hogy a minőségnek ára van. Tehát, hogy ez nyilván egy ilyen kettős dolog. Én azt gondolom, hogyha most 3.000.000 Ft-tal tudjuk támogatni ezt a kulturális sorozatot, az egy megfelelő összeg ahhoz, hogy visszajöjjön az orgona muzsika a veresi kulturális életbe. És emellett a mérleg másik serpenyőjében kellő, hogy mondjam jelzés a Művelődési Bizottság részéről csökkentett támogatásnak a támogathatósága a részükről. Tehát a kettőben együtt kell majd valamilyen fajta egyensúlyt kialakítanunk. Én kérem szépen, hogy a Pénzügyi Bizottság támogassa most a 3.000.000 forintot. Egyébként a múlt heti hangverseny költségét az alapítvány előfinanszírozta. De tulajdonképpen ez egy, egyfajta kényszer szülte házassága Várhelyi Vilmos Alapítvány, és az Orgona muzsika szervezői és művelői között. Hiszen az alapítványhoz, aki ott van bent a templomban és akin keresztül tudunk támogatást nyújtani. Egyébként elaprózott és tulajdonképpen leginkább magánszemélyekhez, vagyis a művészekhez köthető lenne a támogatás, tehát örülök annak, hogy

végre van egy szervezeti keret is e mögött, amit az alapítvány vállalt, hogy viszi. Úgyhogy kérem szépen a 3.000.000 Ft támogatását, aztán majd tovább üjtük, és tárgyaljuk ezt az éves javaslatot, s majd meglátjuk, hogy hogyan és mi módon, meddig tudunk a 3.000.000 Ft-ból elérni. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

80/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Várhelyi Vilmos Egyházközségi Alapítvány támogatási kérelme című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

20. napirendi pont: A 2024/25-ös nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára vonatkozó javaslat

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A fenti rendelkezés alapján Veresegyház Város Önkormányzata fenntartásában működő Kéz a Kézben Óvoda 2024-2025-ös nevelési évben 39 óvodai csoport indítását tervezi. A szakma ez kérte, önkormányzat elfogadja. Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság

7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

81/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A 2024/25-ös nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára vonatkozó javaslat című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

21. napirendi pont: Fabriczius József Általános Iskola átszervezésének véleményezése
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Tehát itt ugyanez a helyzet áll fenn, hogy 900 főről 928 főre van támogatása az iskolának, amennyibe ennek tárgyi feltételei adottak a Dunakeszi Tankerület részéről. A Művelődési Családügyi bizottság tárgyalta és elfogadja, támogatja ezt a javaslatot. Polgármester úr, parancsolj!

Cserháti Ferenc polgármester: A vessző utáni mondatrészt ezt mi írtuk bele az az, hogy amennyiben annak tárgyi feltételei adottak a Dunakeszi Tankerület részéről. Tehát ugye a kérelem, amelyik az előterjesztés melléklete nem szól a tárgyi feltételekről, vagy annak biztosításáról, de azt gondolom, hogy nyilván ez, egy 1 osztállyal növeli meg a létszámot az iskolában. Erre vonatkozóan megmondom őszintén, nem feltétlenül szeretnénk magunkra húzni kötelezettséget, hiszen a fenntartás és az iskola működtetése a tankerület feladata. Így azt gondolom, hogy egyetérthetünk és támogathatjuk ezt, de abban az esetben, ha ez szükséges. Bár egyébként ugye jelenleg 846 fő van az iskolában, és a jelenlegi engedélyezett létszám 900 tehát, hogy 928-ra miért kell felhúzni ezt, igazából én magam nem is feltétlenül értem, de mindegy, legyen meg az ő biztonsáruk. Nekünk meg az a biztonsáruk, hogy nyilván támogassuk ezt, ha már kikérték a véleményünket, de ne nekünk kelljen anyagi kötelezettséggel ehhez hozzájárulni. És azt sem szeretném, hogy akár telken belül, akár telken kívül konténer megoldás jöjjön, mert ez nem lenne üdvözítő. Mindenesetre jelzés arra vonatkozóan és azt is tudom, hogy a tankerület is erre kívánja felhasználni ezt az átszervezési javaslatát, hogy minden erőt és minden lobbitevékenységet kifejtsen arra vonatkozóan, hogy a 24 tantermes iskola megépítésére elengedhetetlen szükség van. E tekintetben én is ezt húzom alá, és ezzel együtt tudom támogatni, és kérem a bizottság támogatását.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm Polgármester úr. Megadom a szót Harcos Györgyné képviselőnek.

Harcos Györgyné képviselő: Köszönöm a szót. Ez lett volna pontosan a javaslatom, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot a tárgyi eszközök, a meglévő tárgyi eszköz feltételének meglétével. Tehát bizonyítsák be, hogy tényleg meg van a feltétele annak, hogy el tudnak még plusz 28 gyereket helyezni. De ennek ismeretében, hogy tényleg csak 840 gyerek van az iskolába és a 900 is még el kell érni, számomra érthetetlen, hogy miért kérik a létszám bővítést, hogy csak tényleg nem azért, hogy ezzel elősegítsék az új iskola felépülését Veresegyházon, minél előbb. De hát én mást látható eredményt nem látok. Akkor így ebben az esetben, akkor tudom támogatni, másképp nem tudnám támogatni, mert az iskolát hoznák iszonyatos nehéz helyzetbe, mert így is gondjuk van, problémájuk van, hogy a plusz létszámokat hova tudják elhelyezni, a könyvtártól kezdve mindenhol.

Gáncs Gábor elnök: Igazgatónő ebben a kérdésben nem nyilatkozott?

Cserháti Ferenc polgármester: Szegény Igazgatónő, már bocsánat és akkor ezzel talán mindent el is mondtam, nyilván nem feltétlenül tud ő ebbe beleszólni. Itt ugye arról van szó, egy régi problémáról van szó, hogy 8, 9 vagy 10 első osztály induljon. Tekintettel arra, hogy a pedagógus béremeléssel, talán látszik annak a lehetősége, hogy pedagógus talán lesz és lehet. Illetve, hogy évekket ezelőtt a református iskola beindította a 3. osztályát, tulajdonképpen ez idáig el tudták odázni ezt a döntést. Úgyhogy most azt gondolom, hogy lesz 9 osztály szeptembertől, ennek a feltételeit teremti meg a döntés, ami a létszámkeretet illeti, hiszen már eddig is 26- 28 fős létszámmal indultak az osztályok, amiket ideálisabb lenne inkább 23- 25 fővel mozgatni. Azt sem kis osztálylétszám alsótagozaton. Aztán ugye felső tagozatra meg már átszerveződnek, és ott egy kicsit már könnyebben, mennek is a 8 osztályosba, aztán hatosztályosba is. Ugye maga a határozati javaslat úgy szól, hogy a Mogyoródi út 5-7 szám alatti telephelyen, vagyis a Mézesvölgyi iskolai épületben a felvehető maximális tanulói létszám 900 főről 928 főre történő növelését támogatja, amennyiben annak tárgyi feltételei adottak a Dunakeszi Tankerület részéről. Tehát szerintem megvan benne fogalmazva az az igény, amit képviselő asszony is mondtál.

Harcos Györgyné képviselő: Ez így tényleg alapot adna arra, hogy átgondolják az iskola bővítést és a másik iskola építését. Akkor írjuk bele, hogy a meglévő tárgyi eszközök, hogy konkrétan legyen.

Gáncs Gábor elnök: Megadom a szót Dr. Mádi Csabának.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: A tárgyi feltételek mellé a személyi feltételeket is odatenném. Ha jól emlékszem tavaly vagy mikor volt, hallgattunk a beszámolót az iskolának a helyzetéről és abban én úgy emlékszem, hogy ugye a tavalyi évet is 6 -8 fő pedagógus hiányával tudták csak megoldani. Tehát feltehetően a helyzet most sem nagyon lehet jobb, úgyhogy, ha újabb teher jön a pedagógusok nyakára, akkor ezt a feltételt is biztosítani kell.

Cserháti Ferenc polgármester: Elnök úr egy egyetértek a felvetéssel. Változik a helyzet egyébként, tehát tényleg hoz valamilyen fajta mozgást a béremelés. Akkor úgy javaslom, Csaba felvetése kapcsán kiegészíteni a vessző utáni mondatrészt, hogy amennyiben annak tárgyi, és személyi feltételei adottak a Dunakeszi Tankerület részéről. Jó, ezzel a kiegészítéssel Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Nekem inkább így most kérdéseim támadtak. Mit jelent ez pontosan? Hiszen a tárgyi feltételek egy részét az Önkormányzat biztosítja, tehát a tankerület nem vett át minden funkciót.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm. De, ami az oktatás és nevelés kérdését illeti, abban minden funkciót átvett. Mindent átvett. Egyedül egy terület van nálunk, az ugye a gyermekétkeztetés és a konyhák, illetve az étkezde területe. Fizikailag az épületekből ennyi a miénk. Mármint tulajdonképpen mind a miénk, de ők a vagyongazdálkodók az épületnek. És mind a tárgyi, mind a személyi feltételeket nekik kell biztosítani az oktatás-nevelés és az üzemeltetés területén is.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: És a felújítás is az övék?

Cserháti Ferenc polgármester: Azt csak kéne. De egyébként ez nem igaz, mert amikor a vagyongazdálkodás kérdéséről döntöttek és tulajdonképpen elvették az iskolákat, akkor a visszafizetési kötelezettség alól mentesítették a tankerületeket a jogszabály erejénél fogva. Tehát nagyszerű módon jogszabállyal alátámasztva lehet lelakni és tönkre rakni az épületeinket. Úgyhogy nyilván a működéshez szükséges egyébként karbantartási feladatok megtörténnek, de a felújításra vajnyi kevés példa volt az elmúlt években, és ez ennek köszönhető. Miközben egyébként a jogban általánosságban ugye a vagyongazdálkodóknak ugye van ilyen visszafizetési kötelezettsége, hát sajnos ez alól a tankerületek mentesítve vannak.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

82/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Fabriczius József Általános Iskola átszervezésének véleményezése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

22. napirendi pont: Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésének véleményezése
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Hát ugye itt egy régi kommunikáció van a tankerülettel, most már hosszú évek óta tart. Ugye az önkormányzat a sajátos nem biztos, hogy jól mondom, hogy az ilyen mértékben sajátos nevelési igényű gyerekek óvodai fenntartását ugye, nem tudja a törvény szerint, vagy nem valósíthatja meg, így arra a tankerületnek van ellátási kötelezettsége ugye az EGYMI keretében. Mivel EGYMI nem nagyon van máshol csak Gödöllőn, meg Vácon, Dunakeszin nincs, ez a baj a veresegyházi kihelyezett tagozat így van. Ez okozza a legnagyobb bajt, hogy a több mint 40 ezres Dunakeszin nincs EGYMI, és egyébként Gödön sincs, tehát ott is csak általános iskolai tagozatként működik az alsó tagozatban. Tehát tulajdonképpen a teljes Tankerületi Központ, hogy mondjam bázis intézményévé válik ez a kis intézmény, ami itt a miénk volt. Az óvodai nevelésben ugye a Dunakeszi problémákat részben orvosolták a megnyílt tagintézménnyel. Most szeptembertől még egy további csoporttal növekednek, még egy helyszínen, tehát nem könnyű. És nálunk is ugye már az engedélyezett létszám fölött vannak az óvodások. És hát egyrészt az igényekből, másrészt az óvodába integráltan nevelni kényszerülő gyerekek sokaságával vannak, akiknek az integrált nevelése azért szakmai kérdéseket ugye felvet, ezt tudjuk. Tehát megvalósítása nem könnyű, így tulajdonképpen ez önkormányzati óvodából is tudnánk átadni gyerekeket, tehát létszám feltöltése 16-ra ez körülbelül egy pillanat lesz. Viszont azt tudni kell, és a határozati javaslat az maradjon így és egészüljön ki a személyi feltételekkel, de nem állnak rendelkezésre a tárgyi feltételek. Tehát ez egészen biztos és ezt látni kell, erre vonatkozóan csütörtökön találkozom a tankerület vezetőjével, akinek van elképzelése, hogy hogyan kívánja megoldani az óvoda meglétét. Ugye mi erre vonatkozóan ajánlottunk ingatlant a tárgyalások során, azt nem fogadták el, lévén, hogy az egykori családi ház átalakítását a mi megítélésünk szerint a fizikai méreténél fogva alkalmas lenne az óvodai nevelésének. Erre nem volt fedezetük, avagy nincs fedezetük a költségvetésben. Hát kíváncsi vagyok, hogy milyen megoldással állnak elő, majd a tárgyalásokat követően hozzuk. Az biztos, és remélem ebben egyetértés van itt is és a Képviselő-testületben is majd holnap, hogy minden erőnkkel és minden formában támogatni kell ezt a fajta tevékenységet, mert itt olyan feszítőek az elvárások és az igények, hogy ez egy nagyon, hogy mondjam kritikus a veresegyházi és a környéki óvodanevelésének is. Tehát én meghallgatom tankerület vezető asszonyt, aztán meglátjuk, hogy hova mennek ki ezek a tárgyalások. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

83/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésének véleményezése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

23. napirendi pont: Tájékoztató Veresegyház egészségügyi ellátásának helyzetéről, az egészségügyi szolgáltatók 2023. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Dr. Kiss Béláné jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. Nagyon szép beszámolót, tájékoztatót készített a Zombori Nóra kolleganőnk. Azt gondolom, hogy ebben egyetértenek velem. Ugye köztudott mindannyiunk számára, hogy az egészségügyi ellátásban, annak megszervezésében az önkormányzatnak milyen szerepe van. A kolleganő igyekezett bemutatni a jogszabályból adódó feladatokat. Az egészségügyi alapellátás feladatait, illetve a települési önkormányzat feladatait az egészségügyi alapellátás körében. Amely kiterjed a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról, 2023. június 30-áig a védőnői ellátásról, és az iskola egészségügyi ellátásról. Adatokat kért az egészségügyi szolgáltatóktól, orvosoktól, védőnőktől, amit szintén tartalmaz az előterjesztés, illetve az ő véleményeiket is. Felsorolja a háziorvosainkat, akik 11 körzetben látják el az egészségügyi feladatokat. A gyermekorvosok pedig hát 3, illetve 4, mert 3/1 és 3/2-es körzetben. Fogorvosainkból is 4 található a településen. Védőnők szintén körzetben látták el feladatukat, a területi védőnők. De ugye azt tudjuk, hogy ők július 1-jétől már nem hozzánk tartoznak, azonban a 3 iskolavédőnő az továbbra is. Az iskola, óvoda egészségügyi ellátásban dr. Kovács Ilona az óvoda orvosaként, míg Fekete Beatrix az iskolák orvosaként, iskolaorvosként tevékenykedik. Tartalmazza ez a tájékoztató a körzetekhez tartozó lakosság számát, amely az 1412, illetve 3116 lélekszám között mozog, mint a 2-es körzetben, az a legmagasabb. Hát, tekintettel arra, hogy a szabad orvosválasztás jogával élhet a lakosság, ezek a számok eltérőek. A leggyakrabban előforduló betegségekről is ad tájékoztatást az előterjesztés. A rendelőkben, személyesen megjelent telemedicinális ellátások számáról, rendelőn kívüli ellátások számáról, tehát a betegforgalmi adatokról, beteg kártya számokról. Az egészségügyi szolgáltatók által ellátott munkaidőről, heti munkaidőben, illetve készenléti ügyeletben történő munkaidőről. És tartalmaz orvosaink által leírt beszámolót, mint például a Dr. Veres Ágnes, Lacsnay Szilvia, Garamvölgyi László, Lőrincz Éva. Tehát az ő beszámolójukat szó szerint idézte a kolleganő. Hát, én azt gondolom változatlanul, hogy ez egy nagyon széles körű, és mindenre kiterjedő tájékoztatás.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást. A Művelődési és Családügyi Bizottság március 11-én tárgyalta és elfogadásra javasolja. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármester urnak.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyrészt egy észrevétel, hogy itt a házi gyermekorvosoknál nem jó a táblázat. Ugye 5 háziorvosi körzetünk van a gyermekorvosoknál, és itt 2 egyes számú körzet van. Tehát itt a fejléctet majd javítani kell, és úgy legyen már lefűzve, hogy rendben van. De nem ez a lényeg az a

lényeg, hogy megköszönjük az ellátásban résztvevők munkáját, és hogy örömünket fejezzük ki az iránt, hogy minden körzetben van orvosunk, és szakápolónk. Ez nagyon fontos. És összekulcsolt kézzel vagyok, hogy senki ne akarjon nyugdíjba menni, illetve változtatni, mert a pótlás nagyon nehéz, ezt láthattuk a Lacsny Szilvia doktornő szülési szabadsága alkalmával is. És hát pedig az egy örömteli távollét volt nyilván. Hál Istennek, hogy most már visszajön a doktornő, meg visszajött. Ami nem egyszerűsíti a helyzetet, ugye, hogy az iskola egészségügyi orvosi ellátást azt nálunk hagyta a kormányzat az alapellátás keretében, így aztán a 3 iskolavédőnő is nálunk maradt, miközben a területi védőnőket viszont elvitte szakmai irányítása hivatkozva, amit én nem tudok értelmezni, hiszen eddig sem a polgármester, illetve a képviselő-testület mondta meg nekik, hogy milyen feladatuk, hanem nyilván a szakmai szervezetek és a minisztérium. Most elvitték ennek a 7 védőnőnek a bérét és központilag finanszírozzák és a már nem tudom a nevét, de az egykori Honvéd Kórházhoz kerülnek, ugye most már más a neve. Viszont itt hagyták az épületet, az üzemeltetést és az egyebeket, tehát itt viszont nem az a helyzet, mint az iskolánál, hogy mindent vittek. Itt elvitték a béreket és a munkáltatói jogokat és itt hagyták az épület üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos kérdéseket. Amiket egyébként visszapótolnak, egy rezsiáltalány keretében, amit majd meglátjuk, hogy fedezi-e a kiadásokat vagy nem. De a jogszabály szerint, ha nem fedezi, akkor is nekünk kell állni a különbözetet. Tehát a konstrukció az nem túl tiszta, de így van. Egyébként úgy láttam, hogy a működést azért alapjaiban nem akadályozta meg nem állította meg. Mi azért a magunkénak érezzük a másik 7 védőnőt is úgy, hogy például a nőnap alkalmából őket is szeretettel köszöntöttem mindannyiunk nevében, tehát azért szervezeti keretek változnak. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

84/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Tájékoztató Veresegyház egészségügyi ellátásának helyzetéről, az egészségügyi szolgáltatók 2023. évi tevékenységéről című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

24. napirendi pont: Váci Mihály Művelődési Központ 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Megadoma szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Egyfelől, hogy megköszönöm az intézmény munkatársainak és vezetőjének munkáját is, hogy nagyon szép részletes és tartalmas beszámoló érkezett. És tulajdonképpen mutatja a mai világ működésének egyébként rendetlenségét, hogy ez az előterjesztés is és a könyvtár helytörténeti gyűjteménnyel kapcsolatos előterjesztése is ugye bizonyos értelemben ide háttérbe szorul. És hogy azok a kérdések előzik ezeket meg, amelyekben egyébként nem is az

önkormányzat a kompetens, vagy nem is nekünk kellene lépnünk, vagy feladatot ellátnunk. És istenigazából amúgy ezekről a kérdésekről kellene mélységében beszélnünk. A művelődési ház, a könyvtár életéről, jövőjéről, jelenéről. Még az a szerencsénk megvan, hogy a működésünk ugye viszonylag stabil szakmailag nincsenek problémáink, így aztán kipipálhatnánk ezeket az előterjesztéseket. De alapvetően mégiscsak erről kellene beszélnünk, hiszen az önkormányzati kötelező feladatok itt vannak, meg itt jönnek. Hát a világ más mást követel meg tőlünk, de mindenesetre köszönöm Edinának is és Lajosnak is a kitartását itt az utolsó napirendi pontok köré érve. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

85/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Váci Mihály Művelődési Központ 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

25. napirendi pont: Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár, valamint a Helytörténeti Gyűjtemény 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a Könyvtár 2024. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Megerősítem Lajos irányába is köszönjük szépen az elvégzett munkát, és a kitartást a mai napon is. És sokkal inkább a könyvtár, de akár a művelődési ház jövőjével szeretnék foglalkozni, mintsem az elvégzett munkával, mert azt itt tartalmazza. Tegnap Katasztrófavédelmi kiképzésen voltunk egy 150-en a Művelődési Házban, és bizony volt alkalmam körbejárni és amit tudtam az csak erősödött bennem, hogy a Művelődési Ház épületével, annak átépítésével ugye valamit kezdenünk kell. Tehát a mai kor igényeit kevésbé tudja kialakítani vagy szolgálni. A könyvtár fizikai elhelyezésre pedig kifejezetten méltatlan a 21. század könyvtári elvárásaihoz. Pont akkor, amikor a könyvtár egy olyan, vagy a könyvtári szolgáltatás egy olyan jelentős változáson megy át, amit mindannyian látunk a magunk körül, hogy korántsem azt a klasszikus könyvtári és kvázi olvasótermi feladatot kell ellátni, mint amit a 20. században vagy azt megelőzően egy könyvtár ellátott. Sokkal dinamikusabban, sokkal sokrétűbben kell a könyvtár felé fordulnunk, és ezt a jelenlegi helyszínen, hát nagyon nehéz megvalósítani. Ami megvalósul belőle ahhoz elismerésem, de ezen rövidtávon is változtatnunk kell, így aztán Lajossal már több mindenben mesterkedünk. Az egyik az pont az, hogy próbáljuk meg közelebb vinni az emberekhez a szolgáltatást és ez pedig a családok, a kisgyerekek és elsősorban a Csonkásban és a Ligetekben lakók felé szeretnénk elmozdulni és egy ilyen könyvtári pontot létrehozni ezen a területen, hogy igenis akadjanak belénk, ütközzenek

belénk, tolják el előttünk a babakocsit és jöjjenek fel. Hiszen most a babakocsival még fel sem tud menni az emeletre, vagy legalábbis kényelmetlenül a gyermek részlegre. A másik pedig a rendőrség és a rendőrség épületének sorsa. Ugye a rendőrség épülete jelentős mértékben leromlott, munkavégzésre sok esetben alkalmatlan. Igaz csak abban az esetben ázik be, hogy ha esik az eső, de akkor nagyon. Az elektromos rendszerére is ez most már jelentős hatással van. Tehát a rendőrségi vezetőkkel abban próbálunk előre lépni, hogy az Újiskola utca 3. szám alatti családi házas ingatlant odaadjuk a rendőrségnek. Ha erre vonatkozóan kialakul a szerződéses jogviszony, ami a rendőrségnek is megfelelő, akkor ezzel jövünk a képviselő-testület elé és döntést hozunk róla. Ez nem ad végleges megoldást a rendőrség elhelyezésére, de mondjuk középtávon biztosítja az ő működésüket. És ekkor felszabadul a Petőfi utcai ingatlan, amelyhez hát műszaki szakértőkkel tervezőkkel neki kell esünk, mert azt az épületet meg kell mentünk. Városképi értelemben is az egyik legszebb épület lenne, vagy lehetne. Hasonló a sorsa, mint a vasútállomásnak, hogy ez is csak szép lehetne. Most itt a rendőrség kiköltözésével kapunk egy lehetőséget arra, hogy az épületet megújítsuk, és átépítsük. Ez nyilván nem holnap fog megvalósulni, hanem inkább holnapután. De ha az épületbe a könyvtár beleérthető, és az épület átalakítása, felújítása során úgy lehet kialakítani az épületet, hogy oda a könyvtár átköltözhessen, akkor reményeim szerint akár erre már a jövő év során sor kerülhet, hogy oda menjenek. Jó fekvésű ingatlan itt a belvárosban földszintes, megközelíthető. Tereit kell úgy kialakítani, hogy használhatósága legyen. Még egyszer mondom, ha kiment a rendőrség, akkor az intézmény vezetőjével is akár veletek is, testületi tagokkal is és hát nyilván műszaki szakemberekkel bemegyünk és elkezdünk álmodni róla. A rendőrségnek ezt az épületet, én már vissza nem adnám, ha egyetértetek vele ezt már vissza ne adjuk. A rendőrséget egy új épületben és egy új órsban képzelem el. Ehhez állami segítség kell, az államnak kell ezt a feladatot megoldani. Mi ehhez telekkel, vagy éppen tervezéssel hozzá tudunk járulni, de pontosan nem célozom a rendőrség végleges elhelyezése, mert egyfajta átmenetiséget fenn kell tartásunk, az államnak itt kötelezettsége van, helyt kell állni. Az órs egyébként 45.000 emberért felel, más területen ennyi emberért már kapitányság van. Nincs realitása egy veresegyházi kapitányság létrehozásának, ez ma nem látszik, nem is biztos, hogy kell így van. De az biztos, hogy végre végleges helyre megfelelő körülmények közé kell őket helyezni. Ez a nagy családi ház ez a működéstől tudja biztosítani jó néhány évre, de csak ideiglenesen még egyszer mondom. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

86/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár, valamint a Helytörténeti Gyűjtemény 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a Könyvtár 2024. évi munkatervének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

26. napirendi pont: Beszámoló a 2023. évi helyi személyszállítási szolgáltatásról
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Annyit, hogy itt is inkább a jövővel kell majd foglalkoznunk. Ugye a közlekedési koncepció készítése során az markáns megerősítést nyert, amit eddig is tudtunk, hogy a jelenlegi helyi személyszállítási szolgáltatást nem minden tekintetben elégíti ki az igényeket. Például nagyon nagy problémája, hogy a vasútra való ráhordásban nem tud közreműködni, mert a menetrendek nincsenek összehangolva. Illetve nagyon nagy köröket fut a 2 járat, és így aztán jelentős késéseket is összeszed. Tehát az biztos, hogy a közlekedési koncepció elfogadását követően, egy új anyagban és szakértők bevonásával meg kell vizsgálnunk, hogy a személyszállítást, hogy tudnánk eredményesebbé és hát mind a szolgáltatás minősége, mind az igények figyelembevételével, jobbra tenni. Mert meggyőződésem, hogy ugyanaz a helyzet, mint a kerékpározással, hogy amennyiben az infrastruktúrát biztosítjuk, akkor előkerülnek a kerékpárok és egyre többen fognak felülni a kerékpárra. Ugyanez vonatkozik az autóbuszokra is. Tehát meglenne az igény, csak ugye nem szolgáljuk ezt ki. Tehát ezzel is segíthetnénk egy kicsit a közlekedés nehézségein és csökkenthetnénk az autószámat, meg hát nyilván adnánk olyan embereknek lehetőséget, akiknek nincs lehetőségük autóba ülni. Elsősorban a gyerekekre és az idősekre gondolok. Tehát ez és a parkolás kérdése az, amivel majd a közeljövőben még foglalkozni kell majd a közlekedési koncepció egészében, mert erre a 2 kérdésre a közlekedési koncepció csak részben ad választ, illetve csak felvetéseket és javaslatokat tartalmaz. Ebben a 2 kérdésben előre kell lépünk, és változtatásra van szükség. Köszönöm szépen

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

87/2024.(III.19.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Beszámoló a 2023. évi helyi személyszállítási szolgáltatásról című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

27. napirendi pont: Egyebek

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: A Zsálya utcáról nagyon röviden. Az a helyzet alakult ki, amely ugye a Viczián utcából nyílik fent a Reveteken, egy zsákutca tábla van rajta az elején, és egy 3 és fél tonnás behajtási korlátozás. Ugye ennek az utcának a vége az Őrbottyáni község határ. Korábban az emberek kérésére az Őrbottyáni, ma már megtanultam Bányató utcának nevezett utca csatlakozik, a mi Zsálya utcánkhoz. Ez egy földút, amelyen korábban quados, motoros és egyéb áthajtás megvalósult. Kérték az emberek még néhány évvel ezelőtt, hogy egy föld buckával zárjuk rá az Őrbottyáni irányából az ilyen

irányú áthajtást. Ez meg is hozta az eredményét és az utca nyugalma megteremtette. Most az utolsó veresegyházi ingatlan melletti első Őrbottyáni ingatlant, amelyen valamivel több mint 2000 négyzetméteres telek kettéosztottak. Két valamivel több, mint 1000 négyzetméteres telekké és ezen 2 kétlakásos ingatlan épül. Az egyik a lenti utcára, aminek nem tudom az Őrbottyáni nevét, a másik pedig ide fentre a Zsálya utcára, illetve az Ő Bányató utca nevezetű utcájukra. Az építés során ugye a Zsálya utcát használták, illetve a Viczián tanya felől próbálkoztak az építési anyagot és a nehézgépekkel bejönni. Ez a Viczián felől nem sikerült mert mindjárt elásták magukat, ott a szántásba. A Zsálya utca kiválóan alkalmas erre, csak hát ugye az emberek nyugalma, a parkoló autókat és mindent is ugye ellehetetlenít. Arról nem beszélve az emberek érvként hozzák fel, hogy ez még olyan útépitési utcánk volt, amiért ők komoly összeget fizettek, tehát szeretnék megvédeni az utat is és szeretnék megvédeni a nyugalmaikat is és ez a mi érdekünkkel is egyezik. A kivitelező, aki ott beruházóként, és tulajdonosként ugye ezen a 2 telken, most már 2 telken építi a 4 ingatlant, azzal az elképzeléssel volt, hogy innen a Zsálya utca felől majd megközelíti az ingatlant és innen lesz a bejárás és még arra is kész egyébként, hogy az aszfalt utat azzal a 10 -15 méterrel meghosszabbítsa. Hát én ezt így nem tartom egészséges dolognak, tekintettel arra, hogy mi azon a területen már nem vagyunk ellátási kötelezettséggel, tehát nekünk ott sem a havat nem kell lapátolunk, sem a szemetet nem kell elszállítani, sem a postást nem ebből az irányból jön és nem utolsósorban mi nem fogunk tudni azoktól az ingatlan tulajdonosoktól kommunális adót sem kérni. és a közvilágítást sem feltétlenül szeretném, én vagy mi arrébb vinni. Úgyhogy az a kérésem, hogy erősítsük meg a Zsálya utca zsákutca jellegét és fizikailag is zárjuk le az aszfaltcsík végén az utcát, az ott élő emberek nyugalma érdekében és annak érdekében is, bár ez nem a mi felelősségünk, hogy aki megveszi ezt az ingatlant az határozottan tudjon róla, hogy egy Őrbottyáni ingatlant vásárolt és neki Őrbottyán felé kell orientálódnia, nehogy abba a tévedésbe essen, hogy ez egyébként egy veresegyházi ingatlan, amit egyébként Veresegyház felől kiválóan meg lehetne közelíteni. És értem én, hogy egy Őrbottyáni telek sokkal értékesebb, hogyha azt a veresegyházi többletszolgáltatásokkal, például úttal, és közvilágítással tudjuk értékesíteni. Dehát ez, hogy mondjam, azért más gondját nem tudjuk magunkra venni, van nekünk elég kötelezettségünk, meg megoldandó problémánk. Ez volt az emberek kérése, én ezt tudom támogatni. Tegnap kint voltam egy lakossági fórumon, hát az építetű nem boldog, majd rám hívja a sajtót, meg az RTL-t, meg a mindent. Mondtam, hogy lehet jönni, ott a helyszínen is lehet majd forgatni, készséggel állok rendelkezésre. Téves az elképzelés, amivel ő a telekmegosztás után az ingatlan fejlesztésébe belevágott. És én tudom, hogy minden kivitelező matekodik, mert semmi mást nem érdeklí őket csak, hogy a számok kijöjjenek. És azt is tudom, hogy ez nyilván bele van számítva a veresegyházi oldal többlet adottsága, de hát nem, tehát tisztességesen járunk el egymással. Az Őrbottyáni polgármester kollégámmal is beszéltem, ismeri a helyzetet, tudja jól, hogy neki van ott kötelezettsége. Hát ő ebben az évszázadban nem biztos, hogy eljuttat aszfaltos úttal erre a területre, és még a közvilágítás is hiányzik. Mondtam neki, hogy ne haragudjon, én nem tudok helyette és nem tudunk helyette. Ehhez kérem a bizottság egyetértését és támogatását.

Jovanovič Dragutin műszaki osztályvezető: Én informálisan értesültem arról, hogy a szennyvízcsatornára is rá akarnak kötni, ami a Zsálya utca végén van. Csak ők egy teljesen más szennyvíztársuláshoz tartoznak, mint mi.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem. Azt is elmondhatom, hogy a szennyvízre sem tudnak rákötni, mert Őrbottyán Vác felé viszi a szennyvizét. Egyébként arról, a Mátyás Vilmos a tervezője ugye a veresegyházi sokan ismerjük őt. Vilmos biztosított minket, hogy mind a szemétszállítás és mind a csatornázáshoz a lenti telekre megy. Egyébként a földrajzi viszonyok is, tehát arra fele folyik a víz itt a Zsálya utca magasabban van, tehát oda megy át. Nyilván mivel egy tulajdonban van most mind a 2 telek ennél a beruházónál a hozzájárulás megvan ahhoz, hogy szolgálmi joggal átvigye a csatornát. Az elektromos ellátást is az alsó utcáról történik meg, hiszen itt még távvezeték sincs Őrbottyánban. Nekünk a Zsálya utca vége előtt egy 20 méterre van az utolsó közvilágítási oszlopunk, és ott ér véget az ELMŰ hálózata. Tehát mindent lentről kapnak meg. Én nem tudom, hogy a bejárást miért nem tudták lentről megoldani, más volt a koncepció, lépjenek ebbe bele. Én arra tettem ígéretet a kivitelező

felé, hogy ne egyik napról a másikra változzon meg a helyzet és ne legyünk ilyen értelemben tisztességtelenek vele szembe, bár az ő gondolkodása szerintem nem volt tisztességes, ahogy kigondolta ezt a beruházást. Jövő héten szerdán vagy csütörtökön záránk le az utcát. Karcsival egyeztettem, hogy milyen módon, addig az alatt a másfél hét alatt, szervezze át a tevékenységét, bontsa el nyugodtan azt a földbuckát, amit mi tettünk oda, és én pedig arra kérem a testületet holnap, s ma a Bizottságot, hogy erősítsük meg a Zsálya utca zsákutca jellegét, és így menjünk tovább a zsákutcába.

Harcos Györgyné képviselő: A Zsálya utca felől megközelíthető mind a két telek? Rendesen?

Cserháti Ferenc polgármester: Nem. A felső telek nem rendesen, inkább rendetlenül.

Harcos Györgyné képviselő: De az ott utca jellegű? Van több ház is rajta Órbottyán felől?

Cserháti Ferenc polgármester: Nincs. A házak hátsó kertjei néznek ide. Állítólag a jelenlegi szabályok szerint több ingatlan nem osztható meg. Ott közterület van, út van Órbottyánban kiszabályozva, de a valóságban ez egy egészen nehezen járható földút, amit a vállalkozónak, az órbottyáni polgármester is ezt mondta nekem, járhatóvá kell tenni, ha ott építkezni akar, mármint a vállalkozónak járhatóvá kell tennie, ha ő ott akar építkezni. Az alapot meg is csinálta a Zsálya utcán keresztül, épp ez okozza a felháborodást, meg a problémát. Úgyhogy a nagyján már túl van. A téglát, meg az itongot is már bedepónálta, tehát most már egyébként nem okozunk neki akkora problémát, még gyorsan másfél hét alatt azt hord be, amit akar, aztán utána oldja meg a saját problémáját azon az oldalon.

Dr Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Csak csatlakozva ehhez a problémához, és azt picikét általánossá téve, hogy nem csak itt van ilyen probléma, nyilván tudsz róla. Ugyanígy Erdőkertes és Veresegyház között is vannak olyan utcák, amelyek zsákutcából átjáró utca lett. Nekem az lenne a javaslatom, hogy jó ez a megoldás, hogy ragaszkodunk ahhoz, hogy maradjon a zsákutcánk zsákutca. De valahogy ezt a gondolkodásmódot, szabályt általánossá kellene tenni és át kellene nézni, hogy okoz-e ez máshol is problémát. Szerintem igen. Egyébként a városlakók egészen biztos, hogy örülnének neki, hogy ha máshol is ilyen megoldások születnének, hogy az átjáró utcáinkból, ami gyakorlatilag két települést köt össze, zsákutcát csinálunk, hogy tisztázzuk a közigazgatási határ fogalmát, hogy az már egy másik településhez tartozik és annak a fenntartása más település feladatkörébe tartozik. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A mai bizottsági ülést több hozzászólás nem lévén bezárom.

Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 12 óra 15 perckor bezárja az ülést.


Gáncs Gábor
elnök


Klement Virág
jegyzőkönyvvezető


Bazsikné Kővári Krisztina
jegyzőkönyv-hitelesítő