

JEGYZŐKÖNYV
Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság
2024. február 20-i rendes üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2024. február 20-án, kedden, 8,30 órakor kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági rendes ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Gáncs Gábor elnök, Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Horváth András, Dr. Mádi Csaba, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Cserhádi Ferenc polgármester, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli irodavezető, Kátai-Benedek Zalán üzemeltetési irodavezető, Sziráki Viktor rendszergazda, Szabó László rendszergazda, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző,

Jelen vannak:

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester, Nagy József Attila Városgazda Kft. ügyvezető, Csikós István Városfejlesztő Kft. ügyvezető, Medveczki Erzsébet Városfejlesztő Kft. könyvelő, Vigh Eleonóra Meseliget Bölcsőde intézményvezető, Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda intézményvezető, Izraczka Noémi Veresegyház Városi Sportkör elnök

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 8 fővel határozatképes. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 2.) Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendelete**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 3.) Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2024. évi díjainak meghatározása, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

- 4.) **Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 5.) **Veresegyházi polgárokat saját jogon megillető, önkormányzati saját hatáskörben adott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 6.) **„A veresegyházi piac fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) **Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) **Veresegyházi Városfejlesztő Kft. 2023. évi mérlegének és beszámolójának, valamint 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 9.) **Bartók Béla utcai járda építése (Fényes Szabolcs utca csatlakozásától a Liszt Ferenc utcáig)**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 10.) **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 11.) **Alpolgármesterek beszámolója a 2023. évben végzett munkájukról**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 12.) **Bizottsági elnökök beszámolója a bizottság 2023. évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) **Agape Alapszolgáltatási Központ beszámolója a 2023. évi működéséről**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 14.) **Veres 1 Színház szakmai beszámolója a 2023. évi működéséről**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 15.) **Veresegyház Városi Sportkör 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 16.) **Veresegyház Város 2023. évi sportéletéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 17.) **Egyebek**

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ez egy egyszerűnek tűnő, de annál bonyolultabb és nehezebben megfogható előterjesztés, mint amilyen egyszerűnek tűnik a törvényi kötelezettség, hogy a következő 3 év bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteit mutassuk be. Egyik sem könnyű feladat az idei számokból kiindulva írtuk be a 2025-2026-2027. évekre az összeget és a jelenlegi BUBOR tendenciáiból kiindulva, és a tőketartozás ugye évről évre való csökkenése mentén próbáltuk megbecsülni az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségünket. Itt tulajdonképpen a hosszú lejáratú hitel visszafizetésének éves kötelezettségeivel számolunk, ahogy az ez évi költségvetésben is benne van. További hitel felvételében nem gondolkozunk ebben az esztendőben és ezt az előterjesztést ennek megfelelően készítettük el. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen, Dr. Vaszkó Szabolcs szeretne hozzászólni.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Igen, a következő évek gazdálkodását a saját bevételeink fogják alapvetően meghatározni, ezért is fontos az, hogy erről pontosabb képünk legyen. Én ezt elfogadom, hogy a kötelezettségeinket kellő gondossággal raktuk össze. Három kérdést szeretnék itt feltenni, s azt is leginkább azért, mert ezzel kapcsolatban többfajta városi legenda kering akár közöttünk is, sőt akár valamelyiket én is terjesztem, éppen ezért lenne fontos tisztázni azt elsőként, hogy 2023-as év adóbevételeiből a korábbi előirányzathoz képest - ami 2,2-2,3 milliárd Ft volt – a vége 8,4 lett emlékeim szerint, hogy mi okozta ezt a kettő közötti különbséget? A másik dolog, amit fontos lenne elmondani mindannyiunknak, illetve tisztázni azt, hogy ez egy egyszeri tétel volt-e és hogyha igen akkor mennyire reális az, hogy ebben az évben 5 milliárdos adóbevételre számíthatunk? A harmadik kérdés pedig szintén ehhez kapcsolódik, hogy ha abból indulunk ki, hogy ez egy egyszeri tétel volt, illetve, hogy ez most nagyjából 5 milliárd környékére csökkenhet vissza, akkor mi alapján gondoljuk azt, hogy ez az 5 milliárdos adóbevétel az a következő évekre is jellemző lehet? Tekintettel arra, hogy a korábbi években azért a legmagasabb adóbevételek is 3,5 milliárd környékén voltak. Szerintem ezeket fontos lenne, hogyha ennek a megalapozottsága mindenkinek a fejében ott lenne, és nyilvánvaló lenne. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Polgármester úrnak átadom a szót.

Cserháti Ferenc polgármester: A szűk egy esztendő - amióta én mélyebben foglalkozom a költségvetéssel, mint azt megelőzően alpolgármesterként - egy dolgot biztosan megtanított, hogy a bevétellel, akkor lehet számolni, amikor az megérkezett a számlára. Az adóbevétel esetén ez csak részben igaz, tekintettel arra, hogy az adózók előleget fizetnek és az előlegben lehet módosítás, az lehet pozitív és negatív is. Pozitív irányban nem feltétlenül szokták az adózók a kötelezettségüket módosítani, hiszen alapvetően nem érdekük, hogy többet fizessenek be, mint ami a bevallásból következik. Viszont a 2023-as évben az történt - ami minden évben történik - az adózók elszámolnak májusban, a bevallásukat beadják, s a bevallás beadásakor kell azzal az adóelőleggel, amit befizettek számunkra, mindenkinek tételesen elszámolni. Jó összeget fizetett be, keveset fizetett be, többet fizetett be. Ha többet fizetett be, akkor lehetősége van visszakérni, de lehetősége van itt hagyni is, és majd később betudni, erre is volt példa az elmúlt években. Vissza is kérheti egy összegben, éppen ezért mondom, hogy az adóbevételnek a beérkezése csak részben realitás akkor, amikor a számlára érkezik. Inkább csak a tárgyévet követő május után lehet biztosra venni, és itt persze elsősorban az iparüzési adóról beszélek, mert a többi adó, ezért nem ilyen. A 2023-as évben májusban befizetett többlet adóbevétel, amely 8 milliárdra egészítette ki a közhatalmi bevételek tervezett 3,5-3,7 milliárdos (2,7

és plusz a többi adó) mértékét, az nyilván az egyik nagy adózónk befizetéséből, tehát májusi elszámolásából adódott. Amely nem a 2023-as adóévének befizetése volt, hanem a 2022-es adóévének a lezárása, amely akkor érkezett 2023 májusában. Ezért fizetünk ebben az esztendőben háromszor akkora szolidaritási hozzájárulást, mert ezt 2024-ben a 2022-es lezárt év után fizetjük. Azt nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban milyen városi legendák terjednek, az viszont biztos, hogy ez a bevétel adott lehetőséget arra, hogy tulajdonképpen konszolidáljuk 2023-ban a költségvetésünket, és ezzel a 2024-es költségvetéssel egyfajta fenntartható gazdálkodásra és fenntartható fejlődési pályára állítsuk, mind a város fejlődését, mind a város gazdálkodását. Arra vonatkozóan, hogy az adóbevételeink hogyan jönnek, az egyrészt a bevallásokból, másrészt az adózók hogylétéből következnek. Nyilván az Adóosztály kommunikál az adózókkal, a nagy adózókkal kiemelten, és próbáljuk szondázni őket, hogy a bevallásukban az előlegfizetési kötelezettségüknek hogyan és mi módon fognak eleget tenni. A 3,5-3,7 milliárd forintos adóbevétel az iparüzési adóra igaz, azon felül a többi adóból is jelentős bevételünk van, mind a telekadó, mind az építményadó, mind pedig a kommunális adó jelentős bevételt hoz. Összességében az ez évben tervezett szám mintegy 1,2 milliárd, tehát hogyha ezt hozzáadom ahhoz a 3,7-3,8 iparüzési adóhoz, így jön ki az ez évre tervezett 5 milliárd Ft-os közhatalmi bevétel. Ezzel ebben az esztendőben nagy biztonsággal számolhatunk és ennek a számait gördítettük tovább a 2025-2026-2027-es évekre, mert nagyon nehéz megbecsülni, hogy ezekben az években mit írjunk. Írhatnánk többet is és amellet is lehetne érvelni, írhatnánk kevesebbet is és amellet is lehetne érvelni. Végülis abban maradtunk a Pénzügyi Osztály vezetőivel, hogy ezt a 6 milliárd Ft-os összeget írjuk be, amely az 5 milliárd forintos adóbevétel mellett abból az 1 milliárd forintos további bevételből származik, amely az ingatlaneladásból származhat, amelynek tulajdonképpen évről-évre van valamifajta realitása, de ezzel azért óvatosan kell bánni, mert nem kell kiárulni vagy értékesíteni mindenáron az önkormányzati vagyont. Azt gondolom, hogy van annyi szabad vagyonunk, földterületünk, amelyből a bevétel 1 milliárd forint nagyságrendje egy 12-15 milliárdos költségvetésben talán reális nagyságrend lehet. Itt mindig a polgármester és a pénzügyi vezető felelőssége az, hogy ezeket a számokat megállapítsuk, a bizottság és a testület elé terjesszük. Elsősorban persze az enyém, mert a pénzügyi vezető szakmailag tesz rá javaslatot, de én nem módosítottam az ő számaikon, tehát ebben állapodtunk meg. Nem is kérdezte, pedig jó kérdés lett volna, hogy nézzük meg az elmúlt évek ilyen jellegű előterjesztéseit, de ez idáig nem volt rá időm, hogy vajon hogyan saccoltuk a számokat. Visszatekinteni mit ér? A jövőbe megyünk. Meg merem kockáztatni ránézés nélkül is, hogy nem feltétlenül jó számokat írtunk ide bele, mint ahogy az adósságot keletkeztető ügylet kötelezettségeinél is csak egy becsült érték ez, aminek nyilván a BUX befolyásolja a mértékét, másrészt azon szándék, hogy mi magunk kezdünk-e valamit a hitellel. Akár a hitelkiváltásra, akár más kamatkondíciókra való átszervezése, akár a hitel előtörlesztése, tehát ezek mind-mind olyan dolgok, amiket most előre 3 évre megmondani szerintem nem lehet. A város költségvetésének pengeélen táncolása, amelyet büszkén mondtunk és vállaltunk az elmúlt években szerintem egy gerendává vált. A gerendán már végig lehet menni nagyobb biztonsággal, mint a pengeélen. Ahhoz még időnek kell eltelnie, hogy ez széles legyen és stabilizálódjon, ez nemcsak rajtunk múlik, hanem a környezetünktől, a világgazdaságtól, a világpolitika helyzetétől, az ország politikai helyzetétől, a kormány szándékától, tehát nagyon sok mindentől függ, de én boldog vagyok, hogy most már ez azért nem pengeél. Én gerendán sem ugrálok, mert arról is le lehet esti, meg lehet ütni magunkat, de azért azon végig fogunk tudni menni. Ezen gondolatokat tudom elmondani Szabolcsnak válaszul a kérdésre.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen polgármester úr. Még egy kiegészítést mondanék, hogy a Covid alatt a kisvállalkozók biztos, a nagyokat nem tudom, iparüzési adókedvezmény kaptak 1%-ot, most viszont már 2%-ot kell fizetni, tehát nem jelentősen, de ez is emeli valamelyest az adóbevételeinket. Dr. Vaszkó Szabolcs úrnak adom a szót.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Valóban volt ebben egy csökkentés, ez talán 2 évben is volt, de ez érdemben nem befolyásolja az adóbevételt, ez csak a kis- és középvállalkozásokra vonatkozott néhány 100 milliós bevétel, 1 milliárdosig. A mi adóbevételeink nagy részét a nagyvállalkozások adják, őket ez nem érintette. Polgármester úr mondta, hogy a korábbi évek előterjesztései nem voltak kvázi

megalapozottak, ebből a szempontból szerintem eléggé jók voltak. A korábbi évek adóbevétel tervezései rendre igazolódtak, nagy eltérések nem voltak benne. Ez egy viszonylag jól tervezhető költségvetési tétel általában és valóban ilyen szempontból a 2023-as év egy különleges év volt, de ettől függetlenül azt gondolom, még lehet, hogy az idei év és talán a következő év okoz némi bizonytalanságot a tervezésben. Alapvetően azért azt kell mondanunk, hogy ez egy jól tervezhető költségvetési tétel. Számos legenda keringett a városban, az ilyen horror dolgokat, hogy ez egyfajta titkos támogatás lett volna, ezeket el sem mondom, mert már igazából nincs jelentősége. Én is azt a városi legendát terjesztettem, hogy ez egy adófizető egyszerű különleges helyzetéből fakadó tétel, de sajnos ez nem lehet igaz, hogy ez az egy adófizetőnk összességében nem fizetett annyi adót, mint amekkora a különbség az előirányzat és a tényleges számok között. Ez sajnos önmagában nem magyarázza ezt a különbséget. A logikába talán nem is érdemes belemenni, hogy az adóelőleg-fizetés nem az előző tárgyév adójának az elszámolása, hanem az alapján a folyó évnek az előlegét jelenti, tehát, amikor 2023 májusában befolytak az adóbevételek, azok nem a 2022-es év elszámolásai voltak, hanem a 2022-es év alapján a 2023-as várható adóbevétel előlege volt. A 2022-es év elszámolása korábbi előlegekhez képest az alapvetően nem a májusi adóbevételben történik meg, hanem a szeptemberben, de ez részletkérdés, ez inkább csak talán azért fontos, mert hogy én azt látom, hogy ez a fajta tudás még nem része

Cserháti Ferenc polgármester: Ne haragudj, de ez nem így van.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: De ez így van.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor ezen nincs mit vitatkoznunk, de szerintem te is tudod, hogy a társaságok az adóévüket májusban zárják le, akkor adják a beszámolókat.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: 2023-ban a 2022-es évről, így van, de 2023 márciusában, áprilisában, májusában kifizeti az adót. Az adóelőleget azt mi alapján fizeti ki? Nincs is még adóbevallása. Mi alapján fizet előleget? Az előző évi bevallás alapján, ami a 2021-es évre vonatkozott és a 2022-es évnek az elszámolása az a 2023-as szeptemberi befizetésnél fog megtörténni, nem a májusiban, a szeptemberben.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezetőnek.

Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető: Tehát amit 2023. májusában bead bevallást, abban számol el a 2022-es év teljesítéséről, és az alapján a bevallás alapján számoljuk az előleget 2023 szeptemberére és 2024 márciusára.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ezt mondtam én is. 2023 tavaszán nem a 2022-es év.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem tavasz, március vagy május.

Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető: 2023 májusában elszámol a 2022-es évével és az alapján a májusi adatok alapján generálja a program is a 2023 szeptemberi adóelőlegét és a 2024 márciusi előlegét.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ez így van, de a 2023 tavaszi adóbevételben nem a 2022-es évnek az eredménye.

Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető: Mit értesz tavaszi alatt?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Májust, az akkor megfizetett adóelőleg az nem a 2022-es.

Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető: A 2023 májusában nem adóelőleget fizet. Márciusban fizeti az elődleget, kétszer fizet előleget.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Jó oké, szerintem nem így van, de mindegy, ezen lépünk túl. Nem ez lett volna a lényege a hozzászólásomnak, hanem az, hogy a másik legendának ugye az is része, hogy ez egy egyszeri tétel, és ez vissza fog rendeződni. Bocsánat ez már nem is a városi legenda, hanem ez a hivatalos álláspont gyakorlatilag, hogy ez vissza fog rendeződni. Ugyanakkor az a kérdés, hogyha visszarendeződik akkor miért nem a 3,5 milliárdra és miért marad 5 milliárdos szinten? Én azt elfogadom, hogy egyeztettünk az adófizetőkkel az 1,2 tized milliárd, amit mondtam, az nem magyarázza ezt. Azért nem magyarázza, mert már a korábbi közhatalmi bevételekből is benne van.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az adó 5 milliárdos szintje az a szumma közhatalmi bevétel, ne keverjük már össze az iparüzési adóbevételt az összes adóbevételünkkel. Az iparüzési adóbevétel, ha jól emlékszem, de majd a kolleganők segítenek, most pillanatnyilag ebben az esztendőben a következő napirendi pont költségvetésében 3,8 milliárdon van tervezve. Te itt keresed a 3 és fél milliárdot, megvan, csak 3,8 ebben az esztendőben, hát a 2 héttel ezelőtt ez a szám 3,7 tized milliárd volt, 100.000.000 Ft-tal emeltük meg két hét alatt, az adózókkal való egyeztetést követően. Az 5.000.000.000 Ft-ban benne van az összes többi adó, az építményadó, a telekadó, a kommunális adó, és az idegenforgalmi adó, amelyet nem lehet elfelejteni, mert ez a 3 adó több mint 1,2 milliárd Ft bevételt nyújt ennek a városnak. Tehát itt nem csak az iparüzési adóval kell foglalkozni, itt az összes többi adó is egy jelentős tétel, természetesen nem akkora, mint az iparüzési adó. Na de ennek a 6 adónemnek a szummája adja ki az 5.000.000.000 Ft-ot. Tehát nem értem, hogy hol a vita. Nem értem a kérdést, vagy hogyha most ezzel válaszoltam, akkor meg ne vitatkozzunk ezen mert ugyanoda lyukadunk ki, mint vagy március vagy május.

Gáncs Gábor elnök: Még egyszer Vaszkó Szabolcsnak megadom a szót.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Igen, hát ugye én nem iparüzési adóbevételről beszéltem, hanem közhatalmi bevételekről, adóbevételről a 3,8 tized milliárd, amit idén iparüzési adóbevételnek tervezünk az meghaladja a korábbi évek közhatalmi bevételeit. Tehát valóban más adónemekből nagyjából 1-1,2.tized milliárd forint bevétele érkezik a városnak, na de hát azt az iparüzési adó bevételhez kell hozzáadni nem a korábbi közhatalmi bevételekhez, tehát itt a különbsége az 1,2 milliárd. Hogyha megnézzük a korábbi évek közhatalmi bevételeit 2021-ben 3,8 milliárd, ebben benne van minden adónem, ahogy mondtam. 2020-ban 3,7 milliárd, 2019-ben 3,6, 18-ban 2,7, soroljam? És ebbe mindegyikbe benne van nagyjából 1 milliárdnyi egyéb adónem, az a különbség, és a kérdésem az arra irányult volna, hogy ha visszarendeződik a korábbi adóbevételi szintünk, akkor miért gondoljuk azt, hogy mindennel együtt egyéb adóbevételekkel együtt 5.000.000.000 Ft lesz jövőre, meg az azt követő években is az adóbevételünk? De lépünk rajta túl, én azt el tudom fogadni, hogy ha azt mondjuk, hogy egyeztettünk az adófizetőkkel, és ők azt mondják, hogy nagyjából ennyi adóbevételt fognak fizetni, kíváncsi lettem volna az okra, de lényegtelen, köszönöm szépen.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azért válaszolok, hogy ne maradjon a kérdés válaszolatlanul. Köszönöm szépen. Az egyszeri, csaknem 5.000.000.000 Ft-os bevétellel nyilván nem számolunk ebben az évben, mint ahogy nem számoltunk 2023-ban sem a költségvetésben. Az biztosan egy olyan bevétel, amelyre nem lehet számolni. Bevétel májusban most is van a fejemben és a fejünkben, amellyel nem számol a költségvetés. Hál Istennek azzal számolunk, hogy a május is hozhat további bevételeket, mert az adózókkal folytatott kommunikáció erre engedi következtetni az Adóosztályt, tehát ez a szint, amire visszarendeződik. A te felfogásodban és kérdésedben ez a szint erre a 3,5 és 4.000.000.000 forint közötti szintre rendeződik vissza, mert hál Istennek prosperálnak és fejlődnek. Beruházások voltak minden nagy adózónknál. Körbejárható megnézheted a darukat, amelyek ott vannak a gyártelepeken most is, tehát mindegyik fejlődik. Leginkább 3 nagy adózónk van, mindegyik valamilyen módon fejlődik, épül és a teljesítménye növekszik. Erre alapozva lehet az iparüzési adót magasabb szinten tervezni, az

előző évekhez képest, de természetesen nem a 7.000.000.000 Ft-os szinten, amely egy egyszeri kiugró tényező volt. Most én az igazamról bárkit győzködhetek, meg kialakulhatnak itt városi legendák, meg bármi dolog, nyilván, itt azért adótitok is van, amiről hogyha beszélhetnénk akkor egyértelműbb lenne. De nem tudunk erről most így, ezen a fórumon beszélni, el kell fogadni azokat a cégektől jött bevallásokat, amelyek akár pluszos, akár mínuszosak. Tavaly hál Istennek plusszosak voltak. És az idén is abban bízunk, hogy a május plusszos lesz, meg fogjuk látni a hónap végéig, vagyis június végéig, hogy hogyan alakul ez alapján majd a közhatalmi bevétel. De ezzel a számmal, még egyszer mondom, nem terveztünk a költségvetésben.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Még kiegészítésként annyit Szabolcs elmondanék, hogy azok a cégek, akik egyedi termékeket állítanak elő, és a nagy versenyben nem kell a világpiacon részt venniük, azokkal inflációarányosan tudják adott esetben termékeik árát növelni, s így az adózás előtti eredmény, ugyan nem inflációarányos, de növekvő stádiumot mutat. Hát ezt több cégnél tapasztaltam az elmúlt időszakban, tehát ez is egy kicsit az 1% + 1% ezeket kicsit növelik. Ha nincs további kérdés, hozzászólás, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve az előterjesztést, kérem, jönnel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

44/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

2. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendelete
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Az előző napirendi pontnál is hangzott, hogy a 2 héttel ezelőtti számokhoz képest 100.000.000 forinttal növekedett a közhatalmi bevételek összege. A még időközben beérkező és már korábban is elfogadott beruházások tekintetében még pontosultak és egyértelműsödtek a számok, tehát ott is volt változás, így aztán az a 3 tartalék, amely van, az is ugye bizonyos értelemben módosult. 2 héttel ezelőtt Szabolcs által feltett, és a működési költségvetés negatív voltára való figyelemfelhívással kapcsolatban, én magam is gondolkoztam, tájékoztam is és megnéztem másokat is. Na most persze előrebocsátom, amikor valamelyik fiam egyest kap az iskolába, akkor nem nagyon érdekel, hogy X, meg Y, meg Z is 1-est kapott meg, hogy egyébként az egész osztály 1-est kapott, de azért azt tudni kell, hogy megnéztük nálunk kisebb, és nagyobb települések működési költségvetéseit is az elmúlt évben. Csak példának okáért mondom, hogy sem Gödöllőé, sem Budaörsé nem volt sem 0, sem pozitív, hanem mindkettőjüké negatív. De nyilván minden település sajátos gazdálkodási helyzetben van, mások a kiindulási alapok, csak azért Gödöllő egy kicsit nálunk nagyobb,

Budaörs ugye gazdasági potenciálját tekintve nem kérdés, hogy az elsők között van, és a működési bevétele mégis negatív. Ez nem igazol minket, a helyzet ilyen. Viszont az előző napirendi pontnál már utaltam rá, hogy a májusi adófizetésnél, amely még egyszer mondom nem előleg, mert előleget májusban fizet és szeptemberben fizet. Májusban elszámol és az elszámolásakor ideérkező pénze az már biztosan itt marad, azt már nem tudja visszakérni, nem tudja kompenzálni, az már egy lezárt adóévének a végeredménye, Erre vonatkozóan van bennem az a remény, hogy ez a mínusz 446.000.000 - 447.000.000 forintos összeg ez a félév végére, pontosan a májusi elszámolásokat követően átfordulhat pozitívba. Nem bizonyos ez és nem teszem erre a nyakamat, csak a folyamatok ebbe az irányba mutatnak, és nagyon remélem, hogy így lesz. Ugye a tavalyi is, pontosan a májusi, nem számított, nem tervezett adóbevételek miatt fordult pozitívba a működési költségvetés. Az általános és vis major tartalékon továbbra is megmaradt az 500.000.000 forint. A beruházások, illetve pályázatok önerejét biztosító tartalékkeret továbbra is megmaradt a 250.000.000 Ft-on. És az általános tartalék 263.000.000 forinton állt meg, ehhez jön még hozzá, azaz (ötmillió) Ft-os céltartalék, amit elsősorban a Városfejlesztő Kft. által bérbeadott ingatlanok esetében, ha bármi olyan nem várt esemény történik, akkor tudunk ehhez az 5.000.000 Ft-os összeghez nyúlni. Korábban is bent volt a költségvetésben ez az összeg, nem volt rá szükség. Reméljük, hogy ez most sem kerül felhasználásra, de ha baj van, akkor e tekintetben legyen mihez nyúlni, mert az emberek lakhatásáról van szó. Tulajdonképpen egyebekben nem változtak a számok, ugye jelentős mértékben megnövekedett a sport támogatásra, nem olyan jelentős mértékben, de valamilyen szinten azért körülbelül 20%-kal talán a civil szervezetek támogatására fordítható összeg, és ugye bevezetnénk olyan új ellátási formákat is, mint a babacsomag, az általános iskolába menők iskolakezdési támogatása és a 70 év feletti nyugdíjasok húsvéti és karácsonyi támogatása. Így tulajdonképpen rossz szó a szociális kiadásokra, de az ilyen jellegű támogatások aránya is jelentős mértékben tudott növekedni. Egyebekben azt mindenki látja, két hét alatt ebben nem történt változás, a beruházások nagyságrendje nem változott és továbbra is azért a bér és annak járulékai, illetve a rezi kiadások körül forog a költségvetés. Ennek a számai azért jóval nagyobbak az elmúlt években a megszokottakhoz képest, nem a tavalyihoz, mert már tavalyi is magas volt, hanem inkább az azt megelőző évekkel összehasonlítva. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Dr. Vaszkó Szabolcsnak adom a szót.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Hát olyan hosszasan semmiképp nem szeretnék beszélni róla, mint az előző kérdésre. Nem kívánom megismételni a költségvetés erényeit, számos erénnyel rendelkezik ez kétségtelen. Jelentős előrelépés az előző évekhez képest, még akkor is hogyha egyedi tétel konszolidációjának köszönhetően kerültünk rendezett helyzetbe, ilyen szempontból ennek nincsen jelentősége. Sokkal megalapozottabb mint, szerintem lehet azt mondani, hogy bármikor valaha is volt a város gazdálkodása. A problémák, amiket felvettem, én azt gondolom, hogy továbbra is fennállnak. Örülök, hogy foglalkoztak Polgármester úrék az egyéb települések működési költségeiből. Én is megnéztem jó néhányat, sőt több éve követem több településnek a gazdálkodását egészen közelről. Az, hogy a működési költségvetés negatív annak 2 oka van alapvetően. Az egyik az egyedi speciális ok, amely csak az adott évet vagy egy adott helyzetet jellemez, tehát nem tartósan fennálló és a működésre hatással lévő folyamat. Vagy egy működési probléma a másik nagy kategória, amelyben a települések azzal küzdenek, hogy a saját bevételeikből nem tudják finanszírozni gyakorlatilag általában a kötelezően ellátandó feladatait sem, és akkor nyilván még ehhez hozzájönnek a saját maguk által vállalt feladatok. Ez viszont egy fenntarthatatlan folyamat. Erre kívántam felhívni a figyelmet, hogy veszélyes az olyan költségvetés, amelynek a működési költségvetése negatív egyenleget mutat. Lehetett volna arról érvelni, hogy ez most egy kivételes év, vagy egyedi év, vagy valamilyen szempontból megindokolni azt, hogy miért nem tartós ez a folyamat, szerintem ezt nehéz lenne megindokolni. Alapvetően különösen azért veszélyes, mert a konszolidáció ellenére az elmúlt évek trendje, és a működési költségvetést alapvetően a konszolidáció nem érintette, mert nem oda tartozó tétel, tehát az elmúlt évek trendje, még hozzá veszélyes trendje az, hogy a működési költségvetés 2022-ben negatívvá fordult, és már előtte is egy nagyon komoly romló tendenciát mutatott. Arra szeretném felhívni a figyelmet és ezt leszögezni, hogy ez a folyamat ez fenntarthatatlan,

tehát hogyha ezt nem tudjuk megoldani, nem tudjuk kezelni, akkor abból újból baj, probléma lesz. Ezért fontos az, hogy a tervezésnél megpróbáljunk olyan költségvetést tervezni, amelyik a működési egyenlege az kiegyensúlyozott. Egyébként az én reményem is az, hogy ez a működési költségvetés az idei évben azért nem fog negatívba maradni, tehát én is látok reményt arra, hogy ez változik, de ezt mindenképp fontos leszögezni. A másik negatív észrevételem volt, illetve még 2 van ezenkívül, ugye a közhatalmi bevételek, amikről most már sokat beszéltünk ez most nem fogom megismételni. és a 3. tétel pedig a beruházások nagysága. Én ezt eltúlzottnak érzem annak ellenére is, hogy tudom, hogy ebben a tételben van egy 750.000.000 Ft-os tartalék, annak a veszélye megvan, hogy el fogjuk költeni. Ezzel kvázi azt az egyedi lehetőséget éljük fel, amit pont az egyedi tavalyi adóbevételünk okozott, mindez koncepció nélkül, kvázi már nyilván nagyon fontos és nagyon szükséges beruházásokra, de azért mégis csak így folyik ki ebben a költségvetésből. Ezért is volt ez a megjegyzésem, hogy ez egy választási költségvetés, amire akár még szemet és hunyhatunk, tehát még ezt talán bele is fér ebbe a logikába, de azért szögezzük le, hogy jobb lett volna ezt a pénzt koncepció mellett elkölteni. Ezért sem tudtam támogatni az előző bizottsági ülésen a költségvetést. Most sem mondom azt, hogy ez egy rossz költségvetés, de nem éri el azt a szintet, amire én őszintén azt tudnám támogassam. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Dr. Mádi Csabának adom a szót.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Most már másodjára beszélünk erről a költségvetésről. Gyakorlatilag az elmúlt alkalomhoz képest minimális változtatást lehet látni. Ráadásul ilyen pozitív értelemben. Én továbbra is megalapozottnak és átláthatónak látom ezt a költségvetést, csak zárójelben reflektálva Szabolcsra, nyilvánvaló ez a negatív működési egyenleg ez előbb-utóbb el fog tűnni, el is kell, hogy tűnjön. Ugye nyilván annak révén is, hogy olyan beruházások lépnek majd be a város életébe, amelyet tulajdonképpen a bevételi oldal növelésével ennek a hiátusnak a csökkenését vagy eltűnését fogják eredményezni. Réálisnak tűnik a telekeladásokból várt 1.000.000.000 körüli jövedelem, bevétel. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy miután olvastam Marik György alpolgármester úr beszámolójában, hogy sikeres, vagy legalábbis tárgyalásokat folytatnak a beruházókkal, hogy vajon milyen típusú, és mennyiségű beruházás várható a közeljövőben? Köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Meg lettem szólítva, igaz Elnök úr? Szabolcsnak is reagálva, általában megszoktuk hallani, amit mondasz, és azért elindít bennünk gondolatokat, és ezt köszönöm is mert ez a jó. Nyilván a veszély e tekintetben valós. Ha a negatív szám mögött egy 0-val több lenne, akkor katasztrofális helyzetben lennénk. Én úgy gondolom, hogy a negatív csaknem félmilliárd az egyébként 17 milliárdos főösszegeknél azért még egy megfogható és visszafordítható összeg lesz. Remény van rá, hogy majd a félévi előirányzat módosításokat követően már a számok mást fognak mutatni, meglátjuk azt. Még biztosan ebben a körben és együtt fogjuk látni annak az eredményét. Az, hogy ez választási költségvetés, vagy nem, azt nem tudom. zt tudom, hogy egy választási év költségvetése, az egészen biztos, de ha az 500.000.000 forintot júniusig el akarnánk költeni, akkor sem sikerülne. A mai beruházások megvalósításának üteme, kivitelezhetősége, nem ezen a pályán mozgatja a mai magyar valóságot. És itt átkötök mindjárt Csabának válaszolva, hogy a befektetők a beruházások érkezése is egy inkább középtávú, mintsem rövid távú cél. Hiszen egyrészt ahhoz, hogy nagyobb befektető települjön, vagy egy nagyobb területet tudjunk iparterületként hasznosítani, ahhoz ugye számos lépésen kell átmenni. Művelési ágából kivonni, rendezési tervben, HÉSZ-ben módosítani. Ezek egyrészt pénzbe kerülnek, másrészt nagyon sok időbe, és azt követően lehet majd ezt értékesíteni vagy egy olyan cégnek, aki ugye ezt fel fejleszti ipari parkká mondjuk, vagy éppen egy olyan közvetlen befektetőnek, mint mondjuk annak idején a GE volt, ugye ott a pusztta közepén. Úgyhogy én azt mondom, hogy ezek a gondolkodásuk, tárgyalások tekintettel arra, hogy igen van földterület, van lehetőség ezek azért az eredményességét egy ilyen 3- 5 évre biztosan kitolják, tehát amikről most beszélgettünk azoknak a gyümölcse, inkább a következő ciklus derekán, vagy végére érhet be, és válhat valósággá. Arról nem is beszélve, hogy ugye van egy olyan szabály is, hogy a föld megvásárlását követően, hogy megvettem 100 forintért, eladom kétszázért, most csak mondom egy példát, akkor a 2 közötti különbség 95%-át adóba be kell fizetni az államnak és ez 5 évig így van a termőföld, illetve a

földterület ingatlanával kapcsolatban. Így aztán ez is lassítja azt, hogy ugye egy mezőgazdasági területből iparterület váljon, és aztán a végleges beruházóhoz kerülő földterület az mikor és hogyan cserélhet gazdát. Hiszen nyilván 95%-os adót senki nem akar fizetni, az úgy azért nem üzlet. Még akkor sem, hogyha nekünk nyilván az az üzlet, és az a betelepülő vállalkozásból a hasznunk, hogy további adóbevételeket tudunk generálni és azt hosszútávon megfizeti számunkra. Úgyhogy itt egy hosszú távú és azon belül középtávú eredményekkel kecsegtető gondolkodás indult be. Nincsenek még meg ennek az igazából publikus és értelmezhető eredményei. Az látszik, hogy egyre nagyobb érték lesz az a városfejlesztési, városgazdálkodási stratégia, amit Pásztor Béla folytatott a földterületek felvásárlásával, mert az agglomerációban elfogytak a területek és Veresegyház itt a keleti, északkeleti agglomerációban biztosan az egyedüli, akinek van még területe, amelyen lehet mit kezdeni. Csak egy még egy gondolat sem húzom tovább az időt, ugye nem tanultuk még meg az új építési törvény szabályait, amelyek szintén szigorítják az iparterületek kialakítását, egyáltalán a művelési ágból való kivonást, majd itt szeptember-októberig jönnek ki a rendeletek, majd akkor a részletszabályokat megpróbáljuk a fejünkbe betenni. Azok a szabályok, amik korábban a fejünkben voltak, azokat már felejtjük el, ki lehet kukázni, tehát egy teljesen új pályán mozgunk ebben, és ahogy eddig sem volt ez agglomerációban könnyített a pálya, továbbra sem lesz ennek az. Az látszik, hogy a befektetőket már egyre kevésbé érdekli, hogy van-e munkaerő az adott területen, vagy nincs. Nem az az érték. Az az érték, hogy logisztikailag jó helyen legyen, közel legyen az autópálya, közel legyen a repülőtér. Budapest közelsége szintén ad a szolgáltatások okán egyet, de hogy most van munkaerő vagy nincs, az már nagyjából senkit nem érdekel, mert amúgy sehol sincs, tehát már nem erre jön, úgyhogy ezért is aztán persze óvatosan kell ezekkel a kérdésekkel bánni, úgyhogy az 1. napirendi pont számaiban ezek az elképzelések sincsenek benne. Nem is lehetnek. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető asszonynak.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A rendelet tervezetünkben szeretnék egy 1-2 apró kiegészítést tenni, illetve módosítási javaslattal élni. Egy elírás történt a rendeletervezetünk 18-as paragrafusában, itt a személygépkocsi használatával kapcsolatos két szabályról van szó, és a 18.§ 7. bekezdésében egy számelírás történt, a 30 forint per kilométeres üzemanyag költségtérítés, az 15 forint per kilométer. Ez jogszabványban előírt összeg. A másik pedig a 24-es paragrafust érintően, mely szerint a rendeletben kell szabályoznunk az Áht. által is előírt készpénzfizetési módokat. A 24.§ 1. bekezdésében felsoroltuk jellemzően azokat a kategóriákat, ami az önkormányzatra, intézményeire jellemzőek. Felsőbb szintű jogszabályokat is segítségül hívva. A Kincstári ellenőrzés kapcsán derült ki, és egy tegnapi észrevétel alapján egészítenénk ki egy ponttal. Egy ellenőrzési tétel volt a Kincstár által, az Önkormányzat által a Társulásunknak adott készpénzbeli támogatásra vonatkozik, illetve az állami támogatásnak a továbbadására vonatkozik. Az intézményeknek az intézményfinanszírozást készpénzben bonyolítjuk. Ez igazából az intézmény pénztárak közötti pénzeszközátadásról szól, tehát a Kincstár észrevétele alapján szeretném, hogyha ezzel a g.) ponttal kiegészülhetne a költségvetési rendeletünk.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Ha nincs további kérdés, hozzászólás, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést és támogatja, kérem, szavazzon igennel!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

45/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata

2024. évi költségvetési rendelete című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 3. napirendi pont: Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2024. évi díjainak meghatározása, a gyermek-védelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Vigh Eleonóra intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Vigh Eleonóra intézményvezető: Köszöntök mindenkit. A Művelődésügyi és Családügyi Bizottság tárgyalta, az elmúlt héten és elfogadta a bölcsőde térítési díjának emelésére történő előterjesztést. Annyit zárójelben még szeretnék megjegyezni, hogy igazándiból ugye minden évben lehetősége van a Képviselő-testületnek a térítési díjakat emelni április 1-ével. Nagyon nehezen szántam rá magam, hogy számolgotok, de olyan mértékben elszabadultak a nyersanyagárak az elmúlt évben, hogy muszáj volt hozzányúlni az étkezési térítési díjakhoz, ami tulajdonképpen az egyéb díjainkat is emelte. Tehát gyakorlatilag nem történik más változás, csak az étkezési térítési díjnak az emelésével történő pluszok, amik a gondozási díjat és az egyéb szolgáltatásaink díját is megemeli. Kénytelenek voltunk hozzányúlni, mivel ugye a bölcsődének saját főzőkonyhája van. Egy olyan speciális étrendet kell a 3 év alatti gyerekeknek biztosítanunk, ami nem fér bele, még talán a közbeszerzésbe sem. Nagyon-nagyon sok olyan nyersanyagot kell használnunk, aminél a friss zöldségeknél a határ a csillagos ég. Nagyon nehéz megtalálni a beszállítókat, hogy megfelelő minőségű és értékű termékek kerüljenek a bölcsődés gyerekek asztalára. És hozzá kell még tennem, hogy ami megnövelte itt ennek a díját, hogy nagyon sok olyan speciális étrendű gyermekünk van, és egyre több sajnos, ami hát az egyéb termékeknek a vásárlása nagyon-nagyon sok költségbe kerül. Gyakorlatilag ez által a bevételünk valamelyest nő, a bölcsőde költségvetését illetően, de mivel ugye kiadásunk is nő, úgyhogy majdhogynem ott vagyunk, hogy nem nagyon tudjuk a bevételeinket ezáltal növelni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna, esetleg valakinek kérdése van, akkor szívesen állok a bizottság rendelkezésére.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Korábban is néztem, Nóri előtted van az előterjesztés? A 2. oldalon ott vannak a 2024. április 1-jétől javasolt térítési díjak, ami ugye a jobboldali utolsó oszlop, ami 0-val kezdődik és 63.000-rel végződik.

Vigh Eleonóra intézményvezető: Igen.

Cserhádi Ferenc polgármester: A másik oldalon pedig a jelenlegi díjak vannak, ami 0-val kezdődik és 59.220-szal végződik.

Vigh Eleonóra intézményvezető: Igen.

Cserhádi Ferenc polgármester: És közte vannak zavarok. Ha a 37.500 forint után a jelenleg hatályosban 53.000 aztán 57.000 aztán 59.000 van, az újban pedig 38.000, 42.000, 44.000 és 63.000.

Vigh Eleonóra intézményvezető: Igen, ugye a gondozási díjról beszélünk most, annak táblázatáról, ami

tartalmazta az étkezési térítési díjat is. A baloldali oszlopban ugye eddig 7 kategóriát állapított meg az önkormányzat a sávós határoknak megfelelően, de a gyermekétkeztetésnek, egy olyan jogszabálynak kell eleget tennünk, hogy ha a család egy főre jutó nettó jövedelmének a 233.650 forint a határra, amely összegben felül kell csak a gyermekétkeztetésért a bölcsődében térítési díjat, étkezési térítési díjat fizetni. Tehát az alatta lévő kategóriákban ingyenes a gyermekétkeztetés, amit ugye finanszíroz az állam. Gyakorlatilag itt bontottuk ketté azt az utolsó táblázatot, ennek az összegnek megfelelően. Olyan nagy volt a különbség már, hogy azok a családok, akik egyébként is a legmagasabb összeget fizették, azokat érinti sajnos ismét a napi étkezési térítési díjnak az emelése, de itt is azért kellett meghúztunk ezt a 230.650 Ft-os határt, és a 651-est, merthogy ez alatt az összeg alatt ingyenes a gyermekétkeztetés.

Cserháti Ferenc polgármester: Igen, értem, csak akkor a szóhasználatod volt rossz, mert ugye ahogy eddig gondolkoztunk erről a rendeletről, ugye az új szabályoknak megfelelően átdolgozott térítési díjakról van szó, amely tulajdonképpen a szülők esetében, az utolsó kategórián kívül tulajdonképpen vagy szinten tartja vagy csökkenti a havonta fizetendő díjat, tehát ilyen értelemben az első kategóriákban nem növekszik a családok befizetési terheltsége. Ez volt a kommunikáció és itt nem értettem, hogy térítési díjemelés hát abban az értelemben, hogy a 230.651 forintnál ugye van egy nem egész 4000 forintos havi díj emelés, ami azt gondolom, hogy azért ebben a jövedelemkategóriában egy talán elfogadható vagy befogadható emelés. Nem inflációval arányos és nem azzal egyenértékű, mert akkor egy ilyen 9000 forint körüli emelést lett volna, mondjuk egy 15%-os inflációs dolognál, de nem is inflációval kell a bölcsődei díjakat emelni ebben abszolút egyetértünk. Arra vonatkozóan van arányod, hogy a gondozott gyermekek hány százaléka esik ide az emeléssel érintett családok körében? Csak nagyságrendileg, nem pontos számot kérek.

Vigh Eleonóra intézményvezető: Tudok. Pontos számot nem, de hozzávetőlegesen pontos számot igen. Nagyon sok család él azzal a lehetőséggel, amit a 328/2011-es Népjóléti Miniszteri rendelet előír, hogy adott esetben, ha a legmagasabb összegű díjfizetést vállalják, akkor nem kötelesek jövedelemigazolást beadni. Ezek a családok magasan az országos átlag fölött vannak. Nagyon kevés olyan családnak van, aki a legalsó kategóriába tartozik, a közép kategória az egy olyan 25%, de gyakorlatilag szerintem 60 - 70%-a legmagasabb térítési díjat fizeti.

Cserháti Ferenc polgármester: Akkor ezt kijelenthetjük, hogy tulajdonképpen ez a rászoruló családok esetében, vagy akik kisebb jövedelemmel rendelkeznek, náluk további terhet nem jelent, sőt csökken a díjtétel és azoknál a családoknál, ahol több 100.000 Ft-os az egy főre jutó jövedelem, náluk emelkedik, de az is egy elfogadható vagy egy belátható nagyság. Így értem köszönöm szépen

Gáncs Gábor elnök: Ha további kérdés, hozzászólás nincsen, akkor a határozati javaslatot felolvasom. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

46/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2024. évi díjainak meghatározása, a gyermek-védelem helyi rendszeréről szóló 9/2006.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 4. napirendi pont: Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Dr. Kiss Béláné jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. Szociális rendelet módosításról van szó, amely az idősek otthona intézményi térítési díjait érinti. Az Esély Szociális Alapellátási Központ térítési díjait nem érinti, mert január 1-jétől már hatályba léptek azok a módosítások, amelyeket a tavaly az emelés érintett, így a rendeletet e tekintetben az önköltség változása miatt szükséges módosítani. Az idősek otthona tekintetében azonban a térítési díjak az előterjesztésben jól látható, április 1-jétől történő emelésére tesz javaslatot az intézményvezető. Ez valójában a 14.656 forintos napidíj április 1-jétől 17.990 forintra emelkedik, mint szolgáltatási önköltség. Az intézményi térítési díja tartós bentlakásos demens betegek, tartós bentlakásos, illetve átmeneti ellátása esetén a jelenlegi 7700 forintról 8400 Ft-ra emelkedne. A tartós bentlakásos és demens betegek tartós bentlakásos ellátása esetén a belépési hozzájárulást összege szintén növekszik, ami komfortos lakrészben történő elhelyezés esetén a jelenlegi 1.210.000 Ft-ról 1.318.900 Ft-ra, illetve 1 férőhelyes szobában történő elhelyezés esetén a jelenlegi 1.870.000 Ft 2.038.300 forintra növekedne. A Művelődési és Családügyi Bizottság is tárgyalta, az igazgatási osztályvezetőt megkérem, hogy ha szükséges, akkor tegyen kiegészítést az általam elmondottakhoz.

Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető: Azt gondolom, hogy Jegyző asszony mindent elmondott. A Művelődési és Családügyi bizottság február 12-én tárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek mindkét intézmény tekintetében a módosítást.

Gáncs Gábor elnök: Ha további kérdés, hozzászólás nincsen, akkor a határozati javaslatot felolvasom. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

47/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és a Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

5. napirendi pont: Veresegyházi polgárokat saját jogon megillető, önkormányzati saját hatáskörben adott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: A költségvetési rendeletről adódó új ellátási formákról, ahogy Elnök úrnak is ígértem rendeletet alkotunk, hogy ezzel is elejét vegyünk annak a városi legenda kialakulásának, hogy egyszeri ellátási formáról van szó. Szeretnénk, hogyha ezek folyamatosan jelen lennének a veresegyházi ellátórendszerben, ahogy egyébként ez a környező településeken is már sok helyütt létezik és van, nem új egyik sem a nap alatt, csak Veresegyházon nem voltak eddig ilyen köszöntés formák. Mi abban a mezején mentünk, hogy inkább nagyobb, sokhelyütt felhasználható utalványt adjunk a családoknak, és valami olyan tárgyi emléket, ami megmaradhat, s megőrizhető a születés alkalmával, ahogy a veresi ifjú polgárt köszöntjük. Nyilván ennek most a költségvetési rendeletben meghatározott mértéke alapján egy 10.000 Ft alatti tárgyi értékről van szó, ugyanígy az első osztályba lépőknél is ugye nagyobb összegű az utalvány, és kisebb léptékű a tárgyi ajándék. A 70 éven felülieknél ugye már volt ez az ellátási forma karácsonykor. Hosszú évek óta ezzel az 5000 forinttal lépdelünk, az elmúlt decemberben azért fel is tették a kérdést, hogy e tekintetben nincs infláció. Hát e tekintetben nincs infláció vagy nem volt infláció. Nyilván egy gesztusról van szó, itt azért minden esetben, de ha úgy nézzük, akkor most 100%-os lehet az infláció kompenzálása, mert a duplájára nő az eddigi 5000 most kétszer 5000 lesz. A babacsomag és az idősek támogatása az alanyi jogon jár, arról a megfelelő információt mi a rendszerekből le tudjuk venni. Az iskolakezdési támogatással kapcsolatban pedig kérvényt kell majd benyújtani a családoknak, hiszen annak is jár ez a fajta támogatás, aki adott esetben nem veresegyházi intézménybe írta a gyermekét, ugye itt mindhárom esetben a veresegyházi lakcím, ami a jogosultság alapja ilyen értelemben, hogy a gyermek milyen intézménybe és hova kerül az nyilván a szülő szabad döntése, e tekintetben nem tehetünk különbséget, ha nem veresegyházi intézménybe írta akkor sem. Ennyit szerettem volna mondani, kérem a rendelet támogatását, illetve, ha bármilyen kérdés vagy észrevétel van vele kapcsolatban, akkor válaszolunk Jegyző asszonnyal.

Gáncs Gábor elnök: Megadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Támogatni fogom ezt a rendeletet, de azért a fenntartásaimat megfogalmaznám ezzel kapcsolatban is, a babacsomaggal kapcsolatban. A 20.000 forintos támogatás én azt gondolom, hogy nem érdemi támogatás, ma már 20.000 forintból olyan sok mindent szerintem nem lehet venni, tehát nem érdemi segítség. Talán egy jelképes üzenet, hogy örülünk, hogy gyarapodott a család, a város is, örömmel látjuk az új városi polgárunkat, de ennél többet ez sajnos nem jelent. Így nem is egyfajta segítségként vagy támogatásként gondolnék erre. Különösen akkor, hogyha azt a szempontot is figyelembe veszem, hogy támogatást igazából annak kellene szerintem adnunk, aki erre rászorult. És az előbb hallhattuk, hogy a családok jó része a jó jövedelmű családok közé tartozik, számukra ez a 20.000 Ft értékben fog semmi különösebbet jelenteni. Lehet, hogy egy ajándékcsomag vagy valami más ötlet sokkal értékelhetőbb lenne a számukra is, de hát ettől függetlenül alapvetően a céllal egyetértek, meg megoldás, meg szerintem rendben van, de erről lehetne másként is gondolkodni. Köszönöm szépen.

Cserháti Ferenc polgármester: Mindenről lehet másképp gondolkodni, hál Istennek ez még azért ebben az országban is megadatik, sőt még kimondani is ki lehet, és még javaslatot is lehet tenni. Ez egy gesztus. Nem szociális támogatásról van szó, a rendelet címe is úgy szól, hogy önkormányzati hatáskörben adott ellátás. Tehát nem támogatás. Kifejezetten kerültük és kerülendő is e tekintetben ez a dolog, tehát egy jelképes gesztus mindhárom kategória irányában. Azok a családok, amelyek ebben vagy más élethelyzetben megszorulnak, anyagi nehézséggel előállnak, önálluk más jogcímen szociális támogatás formájában, akár a polgármester, akár a Művelődési és Családügyi bizottság tud támogatást adni, ez egy másik sora a költségvetésnek. Adunk is ilyen típusú támogatásokat elsősorban

inkább az idősebb korosztálynál jellemző ez, illetve a gyereket nevelőknél is így van, tehát ez a 2 különös kategóriában, igazából hál Istennek nem tömeges ez a fajta igény, de aki ide fordul az kap, akár rendszeresen, akár egyszeri alkalommal, tehát a kettőt mindenképpen külön kell kezelni. Én köszönöm a támogatást. Most attól, mert beírtuk a rendeletbe a 20.000 forintot ezt mondjuk ebben az esztendőben benne marad. Ha a következő évek más lehetőséget hoznak, remény szerint akár felfelé növelve az összeget, akkor a rendeleten módosítani kell, és akkor úgy lehet tovább vinni ezt az ellátási formát.

Gáncs Gábor elnök: Ha további kérdés, hozzászólás nincsen, akkor a határozati javaslatot felolvasom. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

48/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi polgárokat saját jogon megillető, önkormányzati saját hatáskörben adott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

6. napirendi pont: „A veresegyházi piac fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt tulajdonképpen a városközpont kialakításáról van szó, hogy egy színvonalasabb kinézetű piac alakuljon ki. 35 darab fa szerkezetű faházat elárusító pavilon beszerzése szükséges, 32 darab elárusító-asztal lefedése szintén faszervezetű védőtetővel, 49 folyóméter előregyártott acélszerkezetű kerítés, 8 darab kapuval. Az eszközbeszerzés értéke meghaladja a 15.000.000 Ft-ot a valóságba, most a bruttó árat mondom, 165.000.000 forintba kerül az egész. Ezért Uniós eljárás rendbe kerül kiírásra és nyílt eljárás lesz. Ehhez erről szól gyakorlatilag az előterjesztés nem tudom, hogy kérdés, hozzászólás Polgármester úrnak megadom a szót.

Cserháti Ferenc polgármester: A városi legendákat megelőzendően szeretném elmondani, és azt kérem, hogy ezt kommunikáljuk minden csatornán, hogy ez a piac fejlesztés annyiban érinti a piacot, hogy az élelmiszert áruló termelők, az élelmiszert forgalmazók kerülnek be ide erre a jogszabályi előírásoknak is megfelelően fejlesztett és kialakított területre. Ettől még a piac egyéb, hogy mondjam területe, szervezése, léte az nincs veszélyben nem változik. Attól még lehet árulni zoknit, kütyüt, ócskaságot és értéket egyaránt. Mindent, amire szükség van, azt gondolom, meg lehet a veresi piacon kapni. Sokan kérdezték tőlem, hogy vannak itt bővülő dolgok is, hát kérem az van a veresi piacon, amire igény van. Az az árus jön ide, akinek portékáját megveszik, mert ellenkező esetben nem fogja kifizetni a helypénzt. Tehát én azt gondolom, hogy azt tudomásul kell venni, hogy a piac az egy széles minőségi skálán mozog. Ki-mindenki a saját pénztárcájának megfelelő portékát keresi rajta és veszi meg, tehát ilyen értelemben mind az olcsó, mind a minőségi egyedi dolgok megvételére nekünk lehetőséget kell teremteni, és ilyen értelemben a piac az piac, tehát nem nekünk kell ezt szabályozni. Ezt majd a kereslet

és kínálat megmondja, hogy itt ki mit árul, azt viszont nekünk kell meghatározni, hogy az élelmiszer-kereskedelem az olyan színvonalon, olyan körülmények között történjen, amit a hatóság is elvár, amihez mi szívesen adjuk a nevünket, mind higiéniai, mind városképi szempontból, és ami mindenképpen a vevő érdekét szolgálja. Én arra tettem a szedett-vedett pavilonokban itt árusítóknak ígéretet, hogy a bérleti díjuk négyzetméter-arányosan ebben az évben biztosan nem fog változni a fejlesztéstől függetlenül sem. Persze aki eddig 8 négyzetmétert bérel és most 10-et fog az új rendszerben, annak azt a 2 négyzetmétert meg kell fizetni többletben, de ezt ők elfogadták. Azzal a reménnyel vannak, hogy ez remény-e vagy majd valóság lesz az idő eldönti, hogy ezen a területen akár minden nap is nyitva tudunk lenni. Hát ezt is majd a kereslet és kínálat fogja eldönteni. Nem vagyok benne biztos, hogy a mindennapi nyitvatartás az mindenki esetében működni fog, sokan nem is így szervezik a saját vállalkozásukat, hiszen csak szerdán és szombaton vannak ebben a bódében más napokon meg járják a vidéket. De például a büfések, a vendéglátó egységek szempontjából biztos, hogy a mindennapi nyitvatartás már most is többnél van. Őket egy akolba terelve egy ilyen étel udvar szerű helyen megjelenítve, nekik is egy sokkal kulturáltabb, és tényleg a mindennapi működést is lehetővé tevő fejlesztés megy végbe. Háttérben folyamatban van a GAMESZ erre a célra nyert 68.000.000 forintos pályázatának az önkormányzatra való át szitálása, tehát nagy reménnyel vagyunk arra, hogy ebből az összegből azt a 68.000.000 Ft-ot ezt el fogjuk tudni számolni, amit eredetileg is erre pályáztunk. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Ha további kérdés, hozzászólás nincsen, akkor a határozati javaslatot felolvasom. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

49/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „A veresegyházi piac fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

7. napirendi pont: Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Az előterjesztést mindenki elolvasta, megértette, ezzel kapcsolatban hozzászólása, kérdése valakinek? Ha nincs kérdés vagy hozzászólás, aki elfogadja az előterjesztést, kérem, szavazzon igennel!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**50/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság
határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Cserháti Ferenc polgármester: Csak az illendőség kedvéért is. Ugye a Művelődési Ház munkáját ezúton is megköszönve, és figyelemmel arra, hogy 2 izgalmas év előtt állunk, az egyik az idei esztendő a 25 éves jubileumi évvel, a százéves piaccal, 25 éves Misszióval és számos évfordulóval és izgalmas eseménnyel. Úgyhogy ehhez kitartó munkát és egészséget kívánok neked is, és a munkatársaknak is. A Művelődési és Családügyi Bizottságon is elmondtam, és itt is elmondom, hogy a jövő év meg talán még izgalmasabb lesz a 650 éves kerek évforduló, valamint ugye a város első említését, vagyis a település első említését illeti. Úgyhogy ennek az évnek a 2. felében, az erre való felkészülés és ráfordulás is majd fontos feladata lesz az intézménynek, meg hát mindannyiunknak, mert mindenkit biztatok, hogy a maga háza tájáról, a maga indíttatásáról, és oldaláról próbáljon csatlakozni ehhez a jövő évi nagyszerű számhoz, mert azért ez azt gondolom, hogy mindannyiunkat büszkeséggel tölthet el és mindannyiunkat egyé kovácsolhat a jövő esztendőben, legalább azokra az eseményekre és ünnepekre, amelyeket akkor ülhettünk majd. Köszönöm szépen.

8. napirendi pont: Veresegyházi Városfejlesztő Kft. 2023. évi mérlegének és beszámolójának, valamint 2024. évi üzleti tervének elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Csak felelevenítem a történelmi múltat. A városközpont fejlesztésével kapcsolatos európai uniós pályázat kötelező elemeként jött létre a Kft. Akkor meg is kapta a maga feladatát tulajdonképpen az egész beruházás és pályázat lebonyolításával, megvalósításával. De egy kicsit azt láttam utána, hogy azért nem a szándék, nem az önmagunk szándékolta döntést hozta létre a kft-t, hanem maga a pályázat sikeressége, és kimondom kényszere. És ez azt követően azért néhány évben látszott a bizonyos értelmű Csipkerózsika álmán a kft-nek, amikor feladatellátásában kisebb volumenű volt. Én örülök, hogy most az elmúlt években tulajdonképpen megtalálta azokat a feladatokat a Kft., meg megtaláltuk neki mi magunk is, amivel el tudjuk látni, és értelmesen a város javát szolgálva tudja az erőforrásait felhasználni. Én köszönöm ezt Istvánnak és a munkatársaknak, hogy ebben jól helytállnak. Tulajdonképpen mind az útépítési munkában, mind pedig az ingatlankezelési feladatban egy hiánypótló szervezetként, céggént érkeztek meg a városba és ahogy haladunk és megyünk előre az ingatlanjaink kezelésének, használatának értékelésében, és ártértékelésében, időről-időre mindig a Kft. jut aztán az eszünkbe. Úgyhogy arra kérem Istvánt, és arra biztatok vagy a jövőt tervezve, és tekintve további bővülésre és további feladatellátásra számítson, mert amit eddig végeztek és végeznek, annak megvan a maga eredménye hozadéka. Így azt gondolom, hogy a az érdemben kezelt, és jó hasznosított lakásaink, üzlethelyiségeinek, és egyéb ingatlanjaink hasznosításában ennek a cégnek helye van. Ott a szakértelem, a helyismeret, a hozzáértés most már, azt gondolom vitathatatlanul megvan és a cég sajátja. Az útépítésre is rátérve azok a építések, amelyeket ők végeznek szép munkaként a város hasznára válnak és mindannyiunk élvezheti, használhatja, láthatja. Egy felívelő, és stabil pályán látom ezt a kis céget, amelynek persze most

megszületett a nagytestvére, kis öcsiként, de mégiscsak nagyobb szervezetként és abban is erősítem a saját gondolatunkat, hogy az sem volt rossz döntés, és még egyszer megerősítem, hogy Istvánt is bevontuk az új cég létrehozásában, ezt a munkát köszönöm neki, hogy vállalta és végzi. Azért kicsiben mégiscsak megvannak, s meg voltak azok a tapasztalatok, amik egy ilyen önkormányzati cég működtetésének rejtelseit adják. Úgyhogy én köszönöm a beszámolót, köszönöm a munkát. Az ez évre vonatkozó elképzelések és tervek szerintem reális alapokon nyugszanak, úgyhogy én elfogadásra javaslom a bizottságnak és a képviselő-testületnek is. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Csikós István ügyvezetőnek.

Csikós István ügyvezető: Először is köszönöm Polgármester úr az elismerő szavakat, igen jólesnek. Egyébként egy kötelező bejelentésem van, hogy a kft-nek van Felügyelő Bizottsága és a Bizottság a napirendi pontokban azokat tárgyalta, és egyhangú szavazással elfogadta. Ez a hivatalos dolog és még néhány gondolat, de nagyon röviden. Az egyik az, hogy valóban mi örülünk annak, hogy kinőttünk ebből Csipkerózsika álomból és értelmes munkát tudunk végezni a város érdekében. A tavalyi év gazdálkodásáról 2 dolog 2 mondatot, tehát azért ettől mi jobban gazdálkodunk, hogy 6.000.000 Ft eredményt értünk el. E mögött a szám mögött 2 lényeges tétel van, amelyek nem kerültek kimutatásra. Az egyik az, hogy a tavalyi évben a város részére 18.000.000 forint értékű olyan munkát végeztünk el, amelyért nem kértünk ellenszolgáltatást. Úgymond ajándékba adtuk, de hát ez egy hülye szó, mert a Kft. a város tulajdona tehát végülis saját magunkat ajándékoztuk meg. A másik pedig, hogy azért a tavalyi év elején, nem ilyen volt a költségvetés elfogadása, mint amilyen most van, hanem igazából egy nagy bizonytalanság volt tavalyi évben egész évnek a további dolgaira. Ezért mi elég jelentős munkát végeztünk el olyan feltételekkel, amelyek úgy szóltak, hogy a munkát elvégezzük, de ennek kifizetése ezévből kerül sor, ez mintegy 50.000.000 forint, amit az idén meg fogunk kapni, tehát igazából lényegesen nagyobb az eredmény annál, mint amit kimutatunk, de végül is ez az a város érdekében történt. Az idei évvel kapcsolatosan tervezett dolgokról pedig annyit, hogy ezt többször említettem a kollégámnak, hogy egy Kft. életében 2 dolog van, ami nagyon fontos. Az egyik a kiadás a másik a bevétel. A kiadás, amit megtervezünk onnantól kezdve az biztos, azzal már nem kell különösebben tenni. A bevételért viszont mindig arra kell törekedni, hogy ez a szám nagyobb legyen, mint a kiadás. A Kft. az elmúlt 15 évben eddig eredményesen teljesített. Mindig nyereségesek voltunk és hát szeretném ezt a jövőben is tartani. Köszönöm mindenkinek a támogatását, segítségükre is számítok a jövőben. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Megragadott az a félmondat, hogy 50.000.000 forint az, amit tavaly évben végeztek és áthúzódik erre az évre? Ezt ki sem számlázták tavaly?

Csikós István ügyvezető: Nem állítottuk ki a számlát, mert akkor áfa lett volna azonnal. Nem szeretjük volna igazából, egyébként ezt nem csinálhatnám, mint Kft. ügyvezető, mert ez a Kft. ez nem nonprofit kft., hanem nyereségérdekelt. Nekem mindenképpen arra kell törekednem, hogy legyen belőle nyereség, de mivel az Önkormányzat tulajdonába vagyunk, tehát az önkormányzatot ott támogatjuk, ahol csak tudjuk, mint ahogy ez visszafelé is így van. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Valakinek kérdése, hozzászólása van? Ha nincsen, felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

51/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. 2023. évi mérlegének és beszámolójának, valamint 2024. évi üzleti tervének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 9. napirendi pont: Bartók Béla utcai járda építése (Fényes Szabolcs utca csatlakozásától a Liszt Ferenc utcáig)**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Hát a járdaépítések szezonja van, mert ebben vagyunk lemaradva, és jogos igényként merül fel a lakosokban, hogy tegyük a közlekedést biztonságosabbá. Ennek a sornak a következő eleme a Bartók Béla utca. Mozgunk most az Anonymus utcán, mozgunk a Cserje utcán és a Ligetek térségében. A Bartók Béla utcában egy régóta várt járdaépítés kezdődhet meg. Ezekkel szépen haladnunk kell, ahogy a költségvetés teherbíró képessége bírja. Nem 5- 6 méteres járdákat szeretnénk építeni mármint szélességben, hanem jól használható, de kellő költséghatékonysággal megvalósuló járdákat. Különösen majd a következő időszakban gondolom, amikor nagyon hosszú járdákat kell építeni, bár a Bartók Béla utca sem rövid. De ha mondjuk egy Árnas utcára, egy Baragödör utcára, egy Wesselényi utcára, egy Viczián utcára gondolunk, amelyek nagy forgalommal bírnak. Akkor ott meg kell találnunk a viakoloron túl azt a gyors építési technológiát, amellyel hosszan tudunk több 100 vagy akár másfél kilométeres járdát is építeni remény szerint tartósan. Hát most abban gondolkoztunk a Műszaki Osztály vezetőjével, hogy első lépésben, majd a Viczián utcán megpróbáljuk ezt a vasúti megállótól a lakóházak irányába elindulni, s egy picit meg tesztelni, hogy mit tudunk ebből. Ez a Bartók Béla utcai járda, ez egy hagyományos viacolorból építendő járda ugye 450 folyóméter hosszban. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth András Csabának.

Horváth András Csaba bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Örömteli hír örülünk, hogy eltelt 5 év és a ligetekbe megindul a járdaépítés. Melyik oldalon lesz? Csak ezt szeretném kérdezni, hiszen személyes érintettségem van.

Cserháti Ferenc polgármester: Hogyha Fényes Szabolcs utca irányából megyünk a Liszt Ferenc utca irányába, akkor a jobb oldalon, tehát a társasházak oldalán. Ez kevésbé zavarja a kialakult parkolási rendet, és kevesebb útsatlakozással, illetve beálló csatlakozással jár, mint a másik oldal. Hát annyira gazdagok még nem vagyunk, ezt több alkalommal elmondtam, hogy egy-egy utcában 2 oldalon legyen járda az majd egy következő életszakasz. Vannak kivételek persze, Szabadság utca is olyan. Csak éppen, ha meg olyan, akkor meg az vele a baj, hogy ugye tokkal vonóval le van aszfaltozva, illetve viacolorozva és akkor még a zöld sem jelenik meg rajta. Tehát nem baj az, ha nem vagyunk olyan gazdagok, hogy mindent leöntsünk, már akkor annak is megvan a maga hátránya. Köszönöm!

Horváth András Csaba bizottsági tag: Egy kérdés nem járdaépítés, de ott a területből úgymond a

Harmónia utcán járnak ugye a legtöbben a buszmegállóhoz. Ott egy van egy szakasz az üres telek mellett, ami tök sötét, mert pont nincs világítás. Miközben például a Kóson végig van világítás, ahol madár sem jár, csak pár autó. Csak szerettem volna megjegyezni, hogy ott az a 200 méter a világításhoz olyan jó lenne majd egyszer

Cserhéti Ferenc polgármester: Karcsit megkérjük, hogy írja fel. Ez a különbség a régi és az új között, mármint a Harmónia és a Kos között. Az új területen már olyan és úgy épült ki a közvilágítás, ami elvárható a mai világ szempontjából. Sajnos vannak ilyen hiátusaink, és nem azért sorolok ilyen, hogy igazoljam, hogy miért nincs kész. De a Mogyoródi utcán számolunk fel most a közeljövőben egy ilyen, a Mogyoródi utcának a Tölgy utcán kívüli részén, ugye az Anonymus utca és a Tölgy utca között egy kicsit túltolt megoldással, onnan most senki ne lepődjön meg, de az alacsonyabban lévő karokat leszereljük és azt átvisszük az utca másik részére. Így nem növeljük a az elektromos áramfogyasztást, de egy kicsit kiegyenlítjük azokat. Hál Istennek nem kell a az összes lámpa amit leszerelünk a Mogyoródi végére, és így aztán a Könyves Kálmánon is meg tudjuk oldani a megvilágítást, mert ott meg a Mogyoródi és a Szent Erzsébet krt. között az a sajátos helyzet van, hogy tulajdonképpen nincs az utcának közvilágítása, a mellékutcák utolsó lámpái világítanak oda amerre éppen állnak, meg ahogy éppen állnak. Ez a Könyves Kálmán utca forgalmát és városi helyzetét illetően elég, hogy mondjam sajátos, vagy orvosolandó probléma, úgyhogy akkor ebbe a sorba beállítjuk a Harmóniát is. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás valakinek van? Nincsen. Felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

52/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Bartók Béla utcai járda építése (Fényes Szabolcs utca csatlakozásától a Liszt Ferenc utcáig) című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

10. napirendi pont: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Dr. Kiss Béláné jegyzőasszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. A Polgármesteri Hivatal munkájáról minden évben beszámol, amit a képviselő-testület elé terjeszt. Igyekeztünk megtenni a tavalyi esztendőre vonatkozóan ezt beszámolást, elszámolást. Tartalmazza a beszámoló a hivatal szervezeti felépítését, az egyes szervezeti egységek által ellátott feladatokat, statisztikai adatokat úgy az ügyiratforgalom tekintetében, mind a személyi összetétel vonatkozásában. Részletesen próbáltuk kollegáimmal összeállítani, hogy mi is történt 2023-ban. Köszönöm szépen.

Cserháti Ferenc polgármester: Csak egy gondolatot szeretnék mondani megköszönve a Jegyző asszonynak, és a munkatársaknak, vezetőknek, és minden kollégájának a munkáját, amit 2023-ban elvégzett. Azért a Hivatal életében egy elég nagy változás volt a polgármester-cserélődés, a régi polgármester lemondása. Ugye ezért mindig adott a hivatalban egy keretet és egy egyfajta biztonságot a hivatali működésnek, ami azért féltő volt, hogy mi lesz, hogy lesz. Én azt látom, hogy az apparátus ezt átélte, túlélte, feldolgozta. És ezt követően az elmúlt egy évben, különösen az utolsó félévben nagyon sok változáson ment át ez a ház, amit én pozitívan értékelek nagyon sok energia is szabadult fel, a kollegákban vannak, hogy mondjam rejtett tartalékok, amelyeket én az elmúlt időszakban nem feltétlenül láttam ezt be kell vallanom, és ebben a tekintetben Jegyző asszony is ösztönzi a kollegákat a gondolkodásra és a cselekvésre, ami azért nem utolsó képességek egy ilyen házban eltöltött munkaidőre. Úgyhogy én magam pozitívan látom azt az irányt, ami a hivatal működésében változásként értékelhető. Nyilván a külső megítélés is nagyon fontos és ebben a legfontosabb az emberek elégedettsége, hogy számukra úgy intézzük az ügyeket, hogy az gyors egyértelmű és mondjuk azt, hogy igazságos legyen, a törvényességről már nem is beszélve, mert ugye az alap. Azt gondolom, hogy ebben mindig van hova fejlődni, tehát a lakossági elégedettséget azt mindig lehet hova vinni, nyilván a vezetői elégedettséget is. Azt kérem, hogy ha valakinek akár pozitív, akár negatív élménye, tapasztalata, javaslata van az azt mondja el nekünk, hogy abból tanulni és fejlődni tudjunk. Mindamellet, hogy talán abban nincs vita, hogy a működésünk jó irányba mozduló és fejlődőképes. Talán így foglalnám össze a hivatal életét. Sok változással megtűzdelve most már kezdjük befogadni az új kollegákat, akik ugye a GAMESZ-ből érkeztek, ez nem a 23 évhez kapcsolódik, de mégis annak a folyamánya, és azért integrálódik ez a kis csapat, a maga létszámában így már talán stabilizálódni is látszik. Na nem húzom tovább az időt megköszönöm még egyszer a munkát és amennyire változatos, és változást hozott a 2023-as év nyilván 2024-es meg lesz ugyanolyan izgalmas, és akár változásokkal teli. Meg hát a választások tekintetében jó sok többletfeladattal is jár. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Itt ragadom meg az alkalmat, hogy a bizottság nevében megköszönjem a sok segítséget, amit kapunk a munkánkhoz. Van valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincsen, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

53/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

11. napirendi pont: Alpolgármesterek beszámolója a 2023. évben végzett munkájukról
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ugye ebben a felállásban is történt változás és hozott változást az elmúlt esztendő. Én megköszönöm mind Edinának, mint Jóskának, mind Gyurinak

a támogatást és az elvégzett munkát, amit a tavalyi évben tettek. Azt gondolom, hogy az mindenképpen igaz, hogy 3 alpolgármester elég egy ekkora városnak. Azon lehet és kell is majd gondolkodni, ha az emberek folytatást adnak, hogy az alpolgármesterek közül, ahogy korábban is volt főállású alpolgármester az esetleg a jövőben is legyen. Magam érzem, hogy néha jó, hogy nincs, néha kár, hogy nincs, tehát egy ilyen köztes állapotban vagyunk, de azt gondolom, hogy a segítség és a támogatás az sokkal szükségesebb és erősebb érv az esetleges főállású alpolgármester léte mellett, mintsem a mindennapok kommunikációja, vagy esetleg a meggyőzés, ami persze hát időt vesz el az életben, de ez a fajta támogatás néha azért hiányzik, ezt meg vallom. Mindenki ugye a saját maga a feladata főállása hivatása mellett látja el ezt a feladatot, de azt gondolom, hogy e tekintetben mindhárman kellőképpen helytálltak. Polgármester, és a Képviselő-testület munkájukat, támogatásukat érzékelhette. Úgyhogy nyilván most már ezt a ciklust ebben a felállásban és ezzel a szervezeti-működési struktúrával zárjuk be, csak azt gondoltam, hogy elmondom az ilyen irányú gondolataimat, mert ezek azért így forognak bennem. Aztán hogy mit hoz a június és aztán majd mit hoz az október ez a jövő zenéje. Még egyszer köszönöm mindhármuknak a munkát és jó egészséget kívánok a folytatáshoz.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcsnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Az előző napirendhez nem akartam külön hozzászólni, én is szeretném megköszönni azt a segítséget, meg támogatást, amit a hivatal részéről kapok én személyesen, illetve szerintem mindenki más is. Ehhez a napirendi ponthoz pedig arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy Kosik alpolgármester úr gyakorlatilag ilyen segélykiáltást fogalmazott meg a beszámolójában, hogy a múlt emberének érzi magát és úgy látja, hogy nem kap kellő mennyiségű munkát. Egyébként ettől független azt gondolom, hogy a 3 alpolgármester teljesen reális szám egy ekkora városban, tehát nem tartom alapvetően soknak, sőt. Én azt is támogatnám, hogy ha polgármester úr mellett lenne főállású alpolgármester. Ez nyilván a Polgármester úrnak az alapvető igényeitől függ, tehát bőven beleférne egy főállású alpolgármester is ez csak tényleg munkamegosztásnak meg igény meg hozzáállás kérdése. A másik észrevételem az pedig Marik alpolgármester úr beszámolójához kapcsolódik. Meglepődve olvastam, hogy ideiglenes Sportbizottság alakult, amiről semmilyen információ tudásunk, sőt még előterjesztést sem láttam ezzel kapcsolatban. Az egy dolog, hogy a bizottságok nem tárgyalták, de testületi előterjesztés sem láttam ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Kosik alpolgármester úr beszámolója az részben engem is meglepett, részben nem. Egyébként hozzám, így nem jutott el az ő segélykiáltása. De örülök a Jóska őszinteségének és annak, hogy ezt leírta ebben a beszámolóban, nem is változtattunk ezen és nem is kell és szabad. Nyilván meg változtak a dolgok tavaly februárban is májust követően is, de én mindig is hálás szívvel gondolok Jóskára, és köszönöm meg az ő támogatását, és adott esetben a helyettesítést is, amikor nem vagyok itt. Hiszen ő az, aki e tekintetben a polgármester első számú helyettese, de figyelembe veszem azt az élethelyzetet, amibe ő került, azt a döntést, amit már ő meghozott a jövőre vonatkozóan. És egyébként meg azt gondolom, hogy az az egy átmeneti év, ami most az előző választás és a következő választás között átmeneti időként nekem adatot, ez nem feltétlenül azt teszi lehetővé, hogy én markánsan sok feladatot adjak az alpolgármestereknek, mert nekem kell helytállni, és nekem kell a feladatok élén állni. Nyilván a jelenlegi felállás is ezt hozza. Marik alpolgármester beszámolója és elég sajátos már talán többet írt erről ez évről, mint az előzőről, de hát már csak ilyenek vagyunk. Úgyhogy az ő beszámolóját javaslom így elfogadni. Persze a sporttal kapcsolatos feladat az még az elmúlt évről adódik át. Jegyző asszony meg egzaktan el tudja mondani a sport terén hozott testületi döntéseket, köszönöm.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Az történt, hogy a február 7-ei rendkívüli testületi ülésen Marik alpolgármester úr szóbeli előterjesztést tett, melynek tartalma egy ideiglenes sportbizottság megalakítására szóló javaslat volt. Azzal együtt, hogy a Képviselő-testület jelölje ki a bizottságnak a feladatait, hát és ez így

történt a szóbeli előterjesztést követően a Képviselő-testület megszavazta az Ideiglenes Sportfejlesztési Bizottságot, és 4 pontban meghatározta a bizottságnak a feladatát. Ami most nincs nálam, de a határozat már fent volt az ülésről határozatok, mert a jegyzőkönyv még nem készült el. Mert ugye a múltkoriban született egy olyan döntés, hogy a jegyzőkönyvek később készülnek el nem csak a 15 nap miatt, hanem valamikor egy picit csúszik, mert nagyon nagy terjedelem, de a határozatok, amelyek megszületnek azok másnap harmadnap már a nyilvánosság előtt láthatóak. Úgyhogy ez az ideiglenes sportbizottság így alakult meg. A bizottság tagjainak megválasztották a testület az elnöknek Kőnig Zsolt képviselő urat, tagoknak Lázár Ildikót, Szénás Zsoltnét, és külsős tagként pedig Baranyó Csabát és Keserű Lászlót. Ők mindketten az esküt letették a bizottság működésének megkezdése előtt. A feladatok pedig amit meghatározott a testület, hogy a bizottság vizsgálja meg, hogy a Csokonai utca 2/A szám alatti sporttelep, maradjon önkormányzati tulajdonban, és kerüljön a Veresegyház Football Club Kft. vagyonezelésébe. Vizsgálja meg, hogy a Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok kerüljön önkormányzati tulajdonba, a VVSK-val kötendő megállapodás alapján az önkormányzat biztosítsa annak fenntartását. Vizsgálja meg, hogy a kosárlabda csarnok maradjon kizárólagos VVSK tulajdonba, és dolgozza ki a sporttámogatás új rendszerét és tegyen javaslatot a sportrendelet tartalmára. A határidő március 20. A bizottság tudomásom szerint eddig egy ülést tartott. Bárminemű döntésről, mindeddig nincs tudomásunk. Köszönöm szépen!

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Hát szóbeli előterjesztésre nem lehet sajnos bizottságot alapítani, határozati javaslatához írásbeliségre van szükség.

Dr. Kiss Béláné jegyző: A határozat írásban volt, a határozati javaslat.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azt itt osztották szét? Jó, hát ez se sokkal jobb megoldás.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Bocsánatot kérek, de a törvény lehetőséget ad.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Különösen indokolt esetben lehetőséget teremtet.

Dr. Kiss Béláné jegyző: Ez a testület döntése.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: De ezt értem, csak ezáltal még nem lesz különösen indokolt eset. Tehát hogyha valamiről azt mondjuk, hogy különösen indokolt eset, az nem teszi különösen indokolttá. Különösen indokolttá a halaszthatatlanság, vagy olyan ok tesz valamit, ami indokolja azt, hogy most és azonnal kell cselekedni. Én nem tudok ilyen indokról, de legalább, ha volt és ilyen, azt meg kellett volna fogalmazni, vagy meg kellett volna jelennie. Tehát én ezt elképzelhetetlennek tartom, hogy hirtelen február 7-én felmerült, hogy most azonnal létre kell hozni egy ideiglenes bizottságot és ezt gyorsan keresztül is nyomtuk a rendszeren. A bizottsági tagok eskütételére külön rendkívüli testületi ülést hívtak össze február 12-én talán, amely rendkívüli testületi ülésnek az összehívása sem felel meg a jogszabályoknak. Ha már tudtuk, hogy létrehoztunk egy bizottságot és a bizottsági tagoknak esküt kell tenniük, megjegyzem az összesnek a testület előtt kell esküt tennie. A bizottság előtt nem tehet, vagy mikor tett esküt a 2 külsős tag és hol?

Dr. Kiss Béláné jegyző: Február 12-én, a Képviselő-testület előtt.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Annak az összehívása is hát talán aznap délben került fel a honlapra a testületi ülés meghívója, miközben fél háromkor volt a testületi ülés. Tehát ez a korábbi időszak legrosszabb pillanatait idézi fel ez az eljárás. Tehát ilyen nincsen, ez gyakorlat ez elfogadhatatlan, különösen Marik Gyuritól furcsállom, aki ezt korábban hevesen bírálta, az ilyen jellegű, nem transzparens, azonnali, rendkívüli dolgokat. Tehát az különösen meglepő, hogy ő állt elő ezzel a dologgal, tehát az részletkérdés. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Van valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincsen, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

54/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Alpolgármesterek beszámolója a 2023. évben végzett munkájukról című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

12. napirendi pont: Bizottsági elnökök beszámolója a bizottság 2023. évben végzett munkájáról
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Megkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: A tavalyi év nyilván a bizottsági struktúrát is megváltoztatta. És új helyzetet teremtett ebben a működési rendben. Én csak megköszönöm a korábbi bizottsági elnökök munkáját is. Azt is, hogy ők is az új bizottsági struktúrában is jelen vannak, számíthatunk rájuk, és támogatják a működést. És a jelenleg működő 2 bizottságnak is köszönöm a munkát Elnök úrnak is, Elnök asszonynak is. Ugye ez is egy olyan strukturális változás, pont, mint az alpolgármesterek esetében. El lehet rajta gondolkozni, hogy jobb-e így vagy jobb volt úgy. Tehát ezeket majd értékelni kell a megfelelő időpontban. Én azt gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi bizottság összevonása, a korábbi gyakorlati működés szempontjából is, gyakorlati értelemben is jobb volt, vagy talán igazolható. A Művelődési és Családügyi bizottság esetében már ebben 100%-ig nem vagyok biztos. Hatalmas területet és felelősséget kapott a bizottság, ami önmagában nem baj, csak azt érzem, hogy nagy a bizottság leterheltsége, széles körű a paletta, amin mozogni kell. De az elmúlt félév egészen jól, azt gondolom összekovácsolta az új csapatot, és leginkább a szociális téren mindenki megtanulta azt, amit eddig hozott, mert vannak áthidaló tagok, akik ebben segítették az elnök asszonyt. Úgyhogy végül is a működés önmagában nem rossz, de azon esetleg el kell gondolkozni, hogy hogyan változtassunk. És például a sport lehet egy olyan kiemelt terület, s most függetlenül mondom az ideiglenes bizottság megalakulásától. Aminek hogyha tartósan is fenn tudjuk tartani, az olyan mértékű támogatottságát, anyagi értelemben is mondom, mint ami most is benne van a költségvetésbe, akkor lehet, hogy önmagában a sport majd megérdemel egy önálló bizottságot. Akár az ifjúsági vagy a gyermekekkel foglalkozó kérdésekkel kiegészülve. Köszönöm szépen mindenkinek még egyszer a munkáját és jó egészséget a folytatáshoz

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van? Nincs, akkor mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

55/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Bizottsági elnökök beszámolója a bizottság 2023. évben végzett munkájáról című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

13. napirendi pont: Agape Alapszolgáltatási Központ beszámolója a 2023. évi működéséről
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt tudnunk kell, hogy a Szent Pio otthon vezetésébe módosítás történt. A Katolikus Egyház központosította az idősek otthonának a vezetését. Megkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Annyit szeretnék mondani, hogy tegnap találkoztam az Atyával, és ugye azt megelőzően a Művelődési és Családügyi bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és egyhangúlag elfogadták a beszámolót. Én tegnap találkoztam az Atyával több témában és többek között értékeltük ezt a tavalyi évi változást is, amelyhez azért az intézmény életében nyilván jelentős változás, hiszen a fenntartó szervezet változott meg. Úgy értékeltük az Atyával, hogy ez a változás tulajdonképpen átment az intézményen, túllendült ezen az intézmény és abban az értelemben, hogy az elnök úr által is említett központosítás ment végbe, abban az értelemben jó, hogy a szakmai támogatása központi iránymutatás, amihez Egyházmegye irányából, illetve az Agapé Alapszolgáltatási Központ irányából jön, arra jól tud a helyi csapat építkezni. Így tulajdonképpen az ellátottak elégedettsége az továbbra is az elmúlt időszakhoz hasonló. Hiszen nem volt e tekintetben semmilyen probléma. Az Atya érezte úgy, hogy maga az egyházközség, és ő mint egyszemélyi fenntartó, szakmailag kevés ehhez, az azért legyünk őszinték nagyon nagy felelősséget, és szakmaiságot megkívánó intézménynek a működtetéséhez. Úgyhogy ő is úgy értékelte, és az ellátottak is úgy látják, hogy pozitív volt ez a fenntartóváltás. Úgyhogy mi továbbra is azzal számolunk, hogy támogatjuk őket, hiszen önkormányzati kötelező feladatot is látnak el részben, tehát nekünk is segítség ez. Egyébként az Atya, és az egyházmegye gondolkodásában az ilyen jellegű feladatellátás mind a szociális téren, mind pedig az oktatás területén is megvan, tehát hasonlóan a Református Egyházhoz, ők is fejlődésben továbblépésben, és további feladatok vállalásában gondolkoznak. Most ezt konkrétumok nélkül mondom tehát ne kérdezzetek vissza, mert nem erről van szó. Csak egyáltalán nyitott az egyház és e tekintetben láthatjuk, hogy a kormányzati szándék is, vagy akarat is az, hogy az egyházak irányába ezek az ellátási formák mozdulhatnak. Nekünk jó a kapcsolatunk, ezt kell fenntartani, és amiben tudjuk azzal támogatni kell az egyházi intézményfenntartókat. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van? Nincs, akkor mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

56/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Agape Alapszolgáltatási Központ beszámolója a 2023. évi működéséről című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

14. napirendi pont: Veres 1 Színház szakmai beszámolója a 2023. évi működéséről
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Megkérem Cserhádi Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: A Művelődési és Családügyi bizottságnak még nem voltam ott ezen a részén, amikor ezt tárgyalta, de ha jól tudom akkor tárgyalta a bizottság, és elfogadta a beszámolót. Igazgató úr is itt volt ugye? Aztán már akkor elment. Hát igen, szóval én magam is csak így átforgatva, megismerve az egész éves tevékenységüket. Egy csodálatos, szemet kápráztató vállalkozásról van szó, amely az elmúlt 10 esztendő alatt, vagy 9 vagy ez a 10. esztendő ugye bizonyította, egyrészt a létjogosultságát, másrészt a szükségességét és azt, hogy ezt az igényt megfelelő módon tudja kielégíteni. Úgyhogy én csak gratulálni tudok nekik. Sándornak is, Enikőnek is és mindenkinek, aki részt vesz ebben a munkában. Köszönöm Edinának is, hogy együttműködik velük, hogy az igényeiket kielégíti. Hiszen azért a Művelődési Központ nélkül ez nem létezne. Azt gondolom egyébként Veresegyház Város Önkormányzata nélkül sem létezne, és létezhet a jövőben sem. Mert vannak olyan kapcsolódások, amelyekben mi állunk a színház mögött, s mi adjuk a fizikai teret. Akár a Búcsú térre gondolok, akár a Művelődési Központ épületére. Az viszont egészen biztos, és ezt nyilván inkább a Művelődési és Családügyi bizottság előtt kellett volna elmondani, de mondom, nem tudtam ott lenni, amikor ők voltak napirenden, hogy azért a 10. esztendő elteltét követően, majd le kell ülnünk a színház vezetőjével és értékelnünk kell ezt az elmúlt 10 évet, és meg kell nézni, hogy a következő 5-10 évek hogyan lendülünk neki. Különösen, ami az önkormányzati támogatást illeti. Tehát én arra gondolok, hogy ugye most van ez a megállapodásunk, ami a közfeladat ellátási szerződés továbbra is most már 3. éve 30.000.000 forintos támogatása ez a színháznak, kevésbé kötött felhasználással. Én szeretnék elmozdulni egy kicsit a konkrétumok felé és hogyha ez egy vállalkozás, akkor a vállalkozásnak is részesülni, akár a pozitív, akár a negatív előnyeiből. Hiszen maga Sándor is úgy nyilatkozott, hogy ez egy startup. És hát azért egy ilyen startup vállalkozás, amikor a 10. évét éli akkor már a start ez már kikerülhet a mondandóból, és akkor már egy más dimenzióba kell, hogy léptessük ezt a dolgot. Természetesen az épülettel és sok más jövőbeni feladattal. De hát jó egészséget kívánok nekik látszik, hogy Veresegyházon kívül is ismertek és elismertek hívják őket és mozognak, nyilván ez hozza a bevételt és mozgatja a vállalkozást, úgyhogy csak azt tudom mondani, amit az elődöm mondott mindig, hogy ügyesek. Ügyesen csinálják, megtalálták azt a szegmenst, amiben ők hosszútávon helyt tudnak állni. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm polgármester úr tájékoztatást. Egy kérdés felmerült bennem, hogy 2023-ban kaptak-e támogatást, mert elszámolásról egy szó nincs ebben az előterjesztésben, illetve még egy dolog, hogy egy itinert írtak nekünk, hogy milyen színházat kell építenünk, hogyha valaki elolvasta ezt a részt. Gratulálok nekik a nagy önbizalomért, és akkor hát, hogy mondjam, ezt nekünk kell majd átgondolni későbbiekben.

Cserhádi Ferenc polgármester: Persze önbizalom az van, és ezen a pályán ennek lennie is kell, mert enélkül a színpadra felállni nyilván nem lehet. De az is egészen biztos, hogy ők persze megfogalmazzák az álmaikat és az elvárásaikat. Marik alpolgármester úr mondta valamelyik ülésen az szegény, aki ígérni sem tud, tehát én még akár meg is ígérhetem, hogy majd így lesz, aztán hogy mikor azt nem tudom, de egyet tudok. A színház fizikai fejlődésének és végleges elhelyezésének mindenképpen össze kell kapcsolódnia a Művelődési Központ fejlődésével a Művelődési Központ infrastruktúrájával. Nem vagyunk akkorák, és valószínűleg nem is leszünk akkora város vagy egy önálló színházunk, és egy önálló művelődési központunk is legyen. A pénzünk lehetőségünk pályázati összegünk bármi adódik, akkor ezt a 2 amúgy szervezetileg külön entitást mégiscsak egy házba kell berakni és elképzelni, amely mindkét igényt kielégíti. Tehát azt nem tudom elképzelni, hogy egy új művelődési központot építsünk, amelybe a Színháznak nincs helye és azt sem tudom elképzelni, hogy egy új színházat építsünk és a Művelődési Házat felejtjük a Köves utcán. Tehát ez a kettő most már annyira összeforrt és összenőtt, hogy együtt kell gondolkoznunk a fejlődésükről. Nem könnyíti a dolgot, de azt gondolom, hogy ez a felelős gondolkodás velük kapcsolatban. Egyiket sem hagyhatjuk az út szélén. A pénzügyi elszámolásukra vonatkozóan ugye minden támogatott szervezet, így a színház is január 31-éig nyújtotta be a pénzügyi osztályra a beszámolóját. Információim szerint ez így is volt. Így volt a színházzal kapcsolatban? Ez a színházzal kapcsolatban igen. Hát nem mindenki nyújtotta be január 31-éig az sajnos igaz. A színház is, de itt ül Izraczka Noémi a VVSK-tól, és a Támaszpont és sokan mások, akik nagyobb összegű támogatást kaptak és bírtak az elmúlt évben, ők is benyújtották a pénzügyi elszámolásokat. Most ugye folyamatban volt az, hogy a különböző számlákat még bekérték, hiszen valamikor nagyon sok számlája van bent, tehát minden számlát nem kell benyújtania. Szűrőpróbaszerű ellenőrzés van a szabályzatnak megfelelően, és azt követően fogadja el a pénzügyi osztály, amely reményem szerint összesített előterjesztésként jön majd a március 20-ai rendes ülésre a testület elé. Addig meg kiverjük azokból is, akik határidőben nem teljesítettek, ott lesz az előterjesztésben, hogy megcsúsztak merre azért annak legyen nyoma, hogy kik a renitensek. De hozzáteszem, hogy nem minden esetben csak és kizárólag a saját hibájuk. Rendeletünk is elég szigorú a tekintetben, hogy január 31-ig el kell számolni. Csak ugye aki év folyamán folyamatosan kapja a támogatást, így aztán kap decemberben is annak még a január az még azért ugye elég nyitott kérdés. Az, aki mondjuk az év 2. felében, ne adj Isten november-december körül kap támogatást, és még nem használja fel január végéig, annak szintén ez a január egy nagyon kötött dolog. Úgyhogy Mártival abban maradtunk, és abban egyeztettünk, hogy felülvizsgáljuk ezt a rendeleti merevségünket, megtartjuk ezt január 31-et alapvetően, de egy kicsit oldunk rajta, tehát egy kicsit életszerűbb legyen a pénzköltés és a pénz elszámolás dolga. És ne egyszerre boruljon a pénzügyi osztályra is mert, ezért ez nyilván január végén-február elején okoz egy külön leterheltséget. Úgyhogy remény szerint ez is jönne a március 20-ai testületi ülésre azokkal a tapasztalatokkal is, amit a Kincstári ellenőrzés is e tekintetben mondott, ha eddig mondott, néhány gondolatuk már ezért volt ezzel kapcsolatban is. Úgyhogy mind a sportkörnél, ami ugye következő napirendi pont, mind a Színháznál ezt külön várjuk majd, ezt a pénzügyi beszámolást, illetve annak elfogadását, de mindkét szervezetnél ez alapvetően megtörtént.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van? Nincs, akkor mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

57/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veres 1 Színház szakmai beszámolója a 2023. évi működéséről című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

15. napirendi pont: Veresegyház Városi Sportkör 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Mielőtt a hozzászólásokkal kezdenénk, nekem egy kérdés felmerült, hogy Önök csináltak beszámolót a gazdálkodásról, és ha jól láttam akkor összesen volt 312.000.000 forint körüli kiadásuk, és volt 366.000.000 forint körüli bevétel. Az a kérdés merült föl bennem, hogy akkor miért kértek támogatást január-februárra?

Izracska Noémi VVSK elnök: Köszönöm szépen a szót. Én Izracska Noémi vagyok, aki még nem ismer, vagy nem találkoztunk. Igen, a pénzügyi beszámolóban van egy 312.000.000 Ft költség, és egy 360.000.000 FT bevételi oldal. Ez abból adódik, hogy nem azonos üzleti évet élünk. Ugye itt a költségvetési év januártól december 31-ig tart, míg a mi bevételi oldalunk pedig, ugye a pályázatokból adódóan, mindig július 1-jétől következő év június 30-áig szólnak. Az előző pályázatokból vannak olyan pénz összegeink, amiket meghatározott ráfordításra lehet elkölteni. Ilyenek például, hogy pályáztunk buszokra a kosárlabdában is, a kézilabdában is, és ennek a támogatási összege már megérkezett, de a tényleges felhasználása nem. És ugye más egyéb működési dologra ezek a pénzüsszegek nem használható fel. Úgyhogy azért látszik a különbség.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm a tájékoztatást. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ha már itt van ez a 2023-as ugye összefoglaló, beszámoló, itt az önkormányzati támogatás 120.000.000 Ft-tal szerepel emiatt támogatta havi 10.000.000 forintos támogatás. Az a 10.000.000 forintos visszatérítendő, de mégiscsak a támogatás, az hol mutatkozik meg a 2023-as esztendőben, mert ugye az is elment ebben az évben? Mármint december utolsó napjaiban elment, ugye?

Izracska Noémi VVSK elnök: Igen, de ugye a felhasználáshoz már a januári dolgokra érkezett oda hozzám, tehát ugye 120.000.000 forint volt az adott évre kapott támogatás az egy egyszeri volt, és azt már a 2024 évnek a terhére kaptuk és az elszámolásunkat is 31-ig kell megoldanunk.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: A bevételi oldalon fel kellett volna tüntetni, vagyis hát jogos lett volna. Polgármester úr az észrevétele jogos.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én ezzel nem akarok vitatkozni, ezt nézzétek meg és a végleges májusi beszámolóban majd úgy csináljátok meg. Azt tudom, hogy a kiadásai azok a januári kiadásokat fedezték, de ugye nekünk is költségvetési kiadásként a tavalyi évben van könyvelve, tehát az jó lenne hogyha ugye a támogatott szervezetnél, az utolsó, hogy az utolsó előtti munkanapon.

Izracska Noémi VVSK elnök: Elnézést kérek, mint láthattuk a pénzügyi részt azt ugye nem is én készítettem, én voltam az összeállítója már, hogy január 1-jétől vettem át. Elnézést kérek, ezért a hibáért.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem hiba, csak ezt pontosítani kell benne. Egyébként egy szót hagy mondjak. Úgy tűnik ez a tavalyi év ilyen tervezetten vagy nem tervezetten én nem tudom, de mindenesetre sok változást hozott ebben a városban. És e tekintetben a VVSK életében is, ugye, hogy Ella Ferenc elnök úr befejezte az elnöki feladatellátást. Én megköszönöm az ő munkáját, azt is

köszönöm, hogy átadta a feladatot és ebben megtörténik egy generációváltás, mert azt hiszem, hogy ez szükséges a szervezet további fejlődése élete, működése során. Nem elfelejtve az idősebb generáció tapasztalatát és építkezve arra, de nyilván egy sportegyesület ez mindig is a fiatalokkal, és a gyerekekkel foglalkozik. És az olló már elég hatalmasra nyílt az elnök és a gyerekek kora között. Ez az olló záródni látszik, hát úgy, hogy persze hölgy lett az elnök, úgy aztán ezt folyamatosan csukódni fog össze, remény szerint a jövőben. Úgyhogy én köszönöm Noéminek, hogy elvállalta ezt a nem kis feladatot. Látjuk az elmúlt hetek-hónapok kommunikációjából, hogy nem kis feladat ez, ami a mai hát veresegyházi sport zászlóshajóját illeti, mert azért mégiscsak a VVSK a zászlóshajó. Úgyhogy megköszönve a korábbi vezetés munkáját, jó egészséget kívánok nekik is, és nektek pedig a folytatáshoz. Tessék az egyesület érdekeit érvényesíteni, mi is ezt fogjuk tenni az önkormányzat érdekeinek érvényesítésével és meggyőződésem, hogy a kettő az egy irányba fog hatni, mert a városért kell működünk. Viták lesznek, ezt látjuk, és tudjuk. A szándék a fontos és ezt ezen a fórumon is szeretném megerősíteni, hogy mik a szándékaink a jövőt illetően. És ha a szándék közös, akkor meg fogjuk találni azokat az utakat, amin nekünk menni kell. Azt sem gondolom, hogy bizonyos értelemben siettetni kell a dolgokat, amúgy a különös indokoltságnak azért volt oka. Többek között a Tao pályázat benyújtásának február végi szükségessége, és lehetősége. Csak a korábbi felvetésre válaszolva. De azt gondolom, hogy nekem és Elnök asszonynak kell erősítsük a kettőnk közötti együttműködést, ez nincs ellenemre, megtaláltuk mi korábban is a hangot, hiszen dolgoztunk együtt, ő létesítményvezetőként, én alpolgármesterként, tehát ez meggyőződésem szerint nem fog gondot okozni. Meg kell hallgassuk magunk körül azokat az embereket, akik mindannyian körbevesznek minket és szépen ki fogjuk munkálni a következő esztendőnek a dolgát. Annál is inkább, mert mindenki láthatja a szakmai beszámolóban, hogy mennyi gyerekkel, mennyi munka és milyen eredményekkel. Ezek pedig nyilván ezek a számok és mutatók meg önmagukért beszélnek, tehát nekünk nem lehet érdekünk az, hogy a szakmai munka ne folyjon tovább, legalább olyan színvonalon, mint eddig, de inkább magasabb színvonalon, mert fejlődni mindig lehet. Jó, ennek kell megteremtünk az anyagi hátterét, és azt gondolom, hogy ha ez megvan, akkor szépen el fog ez indulni az elkövetkezendő hetekben. Bizottság is megteszi a maga javaslatait. Én mindenképpen megköszönve az elmúlt esztendő munkáját, azt kérem a bizottságtól is meg a testülettől is fogadjuk el a beszámolót. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Átadom Dr. Vaszkó Szabolcsnak a szót.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Szerintem nemcsak lesznek viták, hanem vannak, ahogy én hallom. Méghozzá elég komolyak a város és az egyesület között. És arról nem is vagyok meggyőződve, hogy megfelelő módon zajlott ez a vita, vagy az ellentétek kezelése. Remélem, hogy ez majd valahogy kanonizálódott fog, és meglátja mindenki ebben a feladatát. Ebben arra szeretném felhívni a saját feladatunkat vagy, hogy mondjam, a saját álláspontunk kialakításához szükséges információkat, hogy a sportkör az egy egyesület. Az egyesület civil szervezet. Az, hogy hogyan működik, arra a városnak nem nagyon szabadna lennie ráhatással. Nyilván vannak közös célok, és nyilván abban a mértékben, amilyen mértékben a város támogatást nyújt az egyesület számára. Meg amilyen formában használja az Egyesület a város vagyonát vagy az egyesületre bízott vagyont, abban a mértékben az egyesületnek el kell számolnia a város felé. De ezt meghaladóan az egyesület dolga, hogy hogyan működik, milyen célokat fogalmaz meg, és azokat hogyan látja el. Én ebben látok picit szereptévesztést a város részéről, hogy ennél a mértéknél nagyobb mértékben kíván belefolyni az egyesület működésébe. Helyzetet még csak értem is, mert ugye korábbi időszakra vonatkozóan láttunk egy átláthatatlan gazdálkodást az egyesületben. Tudom, hogy ezzel kapcsolatban most vizsgálat folyik. Könyvvizsgáló vizsgálja át az elmúlt 5 év gazdálkodását. De ez igazából ennek az eredménye a várost olyan szempontból érinti, hogy a város az elmúlt időszakban meggyőződésem szerint, nem kellő körültekintéssel kezelte az egyesületet, és nem kellő körültekintéssel ítélte meg a támogatások összegét. Olyan szempontból is érthető, hogy talán most még a város picikét nagyobb lendülettel próbál az egyesület tevékenységébe beleavatkozni, hogy önkormányzati vagyon van az egyesület birtokában, kezelésében. Vagy pontosabban olyan vagyon, ami nem önkormányzati, de nyilván az önkormányzat juttatta az egyesület részére és ennek a használata nem volt kellően tisztázott az elmúlt

időszakban. Szerintem a fő cél az kell, hogy legyen, hogy ezeket a viszonyokat világosan is határozottan elválasszuk egymástól, az önkormányzat által juttatott vagyon felhasználása, és sorsa az megnyugtatóan rendezésre kerüljön. Tehát ezen a területen megállapodás szülessen a sportcsarnokról, egyéb dolgokról, foci pályáról és sok minden másról. De ez nem lehet alku tárgya más ügyekben, nem hathat ki más ügyekre, és nem lehet hatással az egyesület egyéb működésére. Ezt tényleg csak azért mondom el, mert én eddig ahogy látom itt a beszámolót az első egyeztetésről, vagy talán nem is az első egyeztetés. Több olyan téma van benne, ami alapvetően nem városi kompetencia. Értem, hogy szűrja a szemünket, meg akár néha el is mondhatjuk ezeket, de ennél sokkal diplomatikusabban, és finomabban kellene ezt megtenni. Köszönöm szépen!

Izracska Noémi VVSK elnök: Én köszönöm szépen a felvetéseket. És ahogy Polgármester úr és Ön is mondja azt gondolom, hogy ezek a tárgyalások most már sokkal jobb úton vannak és hogy ütköztetünk bizonyos álláspontokat szerintem, ezeknek is a folyamata jelen pillanatban megvan. Igen, az egyesület birtokában lévő, vagy használatban lévő különböző telephelyei, abban vannak ugye Önkormányzati tulajdonok. És ilyen például a sportpálya a Csokonai utca 2/a alatt, ahol önkormányzati pályázatból valósultak meg korábban labdarúgó pályák és ugye ezeknek a fenntartása, meg tulajdonosi jogból adódóan is vannak olyan kötelezettségek, amiket ugye meg kell valósítanunk. Gondolom Önök olvasták, vagy látták már az új kérelmünket ezekre a fejlesztésekre vonatkozóan. Én csak, azt szeretném elmondani, hogy tényleg voltak korábban olyan problémák, amik egy sportolónak a mindennapi tevékenységét gátolják. Ezen mi nagyon próbálunk és én, mint sportoló, sportoló anya és sportvezető is, azon fogok dolgozni, hogy ezek az érdekek ne sérüljenek. És meg fogok minden tenni azért, hogy az itt sportolónak minél jobb körülményei legyenek. Azt gondolom, hogy ez a város nélkül amúgy pedig nem tud megvalósulni. Ezt már korábban a Polgármester úrral is többször beszéltük, hogy az épületek, amik ott vannak azok olyanok lettek amilyenek, hogy annak miért lett ekkora működési költsége, az megint egy közös tervezésből és megvalósulásból jöttek létre. Én, mint sportoló azt mondom, hogy egy gyönyörű környezetben vagyunk és hihetetlen, hogy ilyenje van a városnak. De ez ugye a városnak is egy ékköve, ezt korábban is többször elmondtam olyan rendezvények is meg tudnak valósulni itt ebben az épületben, amik korábban szerintem a városban soha. Ezekre nagyon büszkének kell lenni, és örülnünk kell, hogy ilyen van és mindent megtenni azért, hogy ez minél tovább ilyen szinten meg tudjon maradni. Ezekhez kapcsolódóan rengeteg működési költség van. A Tao-ban van lehetőségünk pályázni bizonyos tételekre működésre vonatkozóan. Viszont ugye azzal, hogy a délelőtti órákban most már az iskolások fogják használni ezt az épületet, a Tao ilyenformán működési költségre szánt összege az arányosan ilyen formában csökkenni is fog. Viszont azt szeretném elmondani, hogy ez az összeg, amennyiért ez a bérlemény, vagy bérleti díj megfizetésre kerül az önkormányzat részéről, ez is egy egyeztetett összeg volt és vissza számolva, hogy ez mit tud fedezni igazából az rá fog jönni, hogy ez közel a sportegyesület bevételeiben egy 0 szaldós vagy inkább még veszteséggel lévő összeg. Tehát jól és nagyon örülünk, hogy van és hogy ott lehetnek a gyerekek, mert hogy ez az épület ez maga így is épült, hogy szolgáljuk, majd az iskolásoknak ezt a fajta lehetőségét, viszont a felhasználásból adódóan amortizációs költségek is fognak keletkezni, amikre szintén megint végig kell gondolni, hogy egy tavaszi festés ennek az épületnek, vagy a nyári karbantartás az micsoda költségekkel jár. És amikor ugye mi Önöktől támogatást kérünk, akkor ugye mivel eddig nem volt konkrétan vagy én legalábbis nem olvastam, hogy az elszámolásnak milyen részletességben kell Önök felé megtörténni, de ha én ezt meg fogom kapni, akkor én annak a pontjai mentén fogom megtenni. Én szoktam mondani így pénzügyileg, hogy sok mindent le lehet írni a költségvetésekben, de ha megmondják, hogy mit szeretnének, milyen tételben akkor én ezt meg fogom tenni. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

58/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Városi Sportkör 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

16. napirendi pont: Veresegyház Város 2023. évi sportéletéről szóló beszámoló elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserháti Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Igen, valóban, ahogy Elnök úr mondja, Baranyó Csaba kezében futnak össze ezek a szálak. És egyre több most már szál, amit egyébként 2 kézzel összefogni és megtartani nem is nagyon lehet, hiszen ahogy a beszámolóból látszik 62 csoport, több mint 3000 sportolója, akiknek körülbelül a fele versenyszerűen sportol, tehát igazolt sportoló. Tulajdonképpen az egész sport, amit a VVSK-n kívül és a VVSK-val már együtt is mutat a város sportélete, az rendkívül gazdag és sokrétű. Ugye vannak jelentős hagyományokkal rendelkező sportágaink, és vannak teljesen új akár számomra is vagy sokunk számára ismeretlen sportágak, amelyek meg-megmutatják magukat, akár a közterületeinken akár különböző intézményeinkben. Jelentőset léptünk előre ennek a 2 csarnoknak a felépültével, a sport infrastruktúrával, de nem eleget. Szóval a sport olyan, mint a parkolás egyre több parkolóhelyet hozunk létre, s még mindig több és több kell. A sport is ilyen egyre több terünk van, lehetőségünk van, de minden időről-időre megtelik. Kicsit megkönnyebbül a művelődési ház 1-2 ugye sport kimegy a sportcsarnokok átadását követően, és aztán jön a következő, akik pedig beszivárognak a helyére. Úgyhogy tulajdonképpen nincs elég terünk, amit adhatnánk. Ez nyilván egy közép- vagy hosszú távú cél, hogy ezen fejleszteni kell lehetőséget kell adnunk. Nagyon fontos lenne a Gimnázium tornacsarnokának a megépülte, amely ugye enyhítene és további sport területet adna. Jó lenne, ha Fabriciusban is lenne fejlődés egyetlen egy szabványos tornaterem sincs, ezért nagy érték a többek között a sportcsarnokba való átjárás is. Az új iskola megépültével és annak önálló tornacsarnoknak a létrejöttével lennénk azért még jobban ki a vízből, de csak annyira, hogy ne fulladjunk meg, tehát annál jobban még ezekkel a létesítményekkel se jöttünk ki. És mindezek ellenére, vagy mindezek mellett a gyönyörű eredmények itt olvashatók a beszámolóba, és láthatóak a különböző sportcsoportok esetében. Önmagában azt gondolom, hogy az a legnagyobb érték és legnagyobb eredmény, hogy ezek a sportszervezetek, a VVSK-tól a legkisebbekig megszólítják a gyerekeket, csapatba közösségbe terelik a gyerekeket, és mozgatnak. Tehát mindenképpen mind a lelki, mind a fizikai egészségüket szolgálják. Azt gondolom, hogy nekünk ezt kell támogatni. Az erkölcsi támogatáson túl, a lehetőségeinkhez mérten anyagi támogatással együtt. Úgyhogy ennek a rendszerét is ki kell dolgozzuk, és ki kell alakítsuk a következő hetekben, hónapokban, hogy a legmegfelelőbb és a legigazságosabban osszuk el ezt a 200.000.000 forintot, ami a költségvetés elfogadása után remény szerint rendelkezésre áll. Megköszönöm minden sportszervezetnek, minden edzőnek a munkáját és további sikeres tevékenységet, felkészülést és nagyszerű eredményeket kívánok a következő esztendőre. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük a tájékoztatást, kérdés, hozzászólás nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

59/2024.(II.20.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város 2023. évi sportéletről szóló beszámoló elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

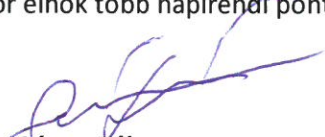
Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

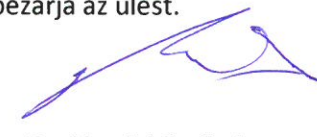
17. napirendi pont: Egyebek

Gáncs Gábor elnök: A mai bizottsági ülést több hozzászólás nem lévén bezárom.

Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 34 perckor bezárja az ülést.



Gáncs Gábor
elnök



Dr. Vaszkó Szabolcs
jegyzőkönyv-hitelesítő



Klement Virág
jegyzőkönyvvezető