

JEGYZŐKÖNYV

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 2024. szeptember 17-i rendes üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2024. szeptember 17-én, kedden 8,30 órai kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság rendes nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok:

Gáncs Gábor elnök, Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Horváth András, Horváth Ernő, Dr. Mádi Csaba, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Cserháti Ferenc polgármester, dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli irodavezető, Kátai-Benedek Zalán üzemeltetési irodavezető, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző, Sziráki Viktor rendszergazda, Csernákné Szoboszlai Szilvia intézmény-igazgatási és felügyeleti vezető-főtanácsos, Szabó Katalin pénzügyi ügyintéző

Jelen vannak:

Csécсынé Dr. Drótos Edina alpolgármester, Nagy József Attila Városgazda Kft. ügyvezető, Csikós István Városfejlesztő Kft. ügyvezető, Berze Lajos Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgató, Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda intézményvezető, Molnár Balázs Városgazda Kft. ügyvezető, Katona Ádám lakó, Hankó Péter lakó

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 9 fővel határozatképes. Az előre kiküldött napirendhez képest Cserháti Ferenc polgármester új előterjesztésként javasolja felvenni az Alpolgármesteri jutalom megállapítása című előterjesztést. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) Veres-Metál Kft. működése ügyében tett lakossági bejelentés

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

2.) Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2024.(II.22.) számú költségvetési rendeletének módosítása

Tájékoztató a költségvetés 2024. 06. 30-ai teljesítési adatairól

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

- 3.) **Veresegyház város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a "71. számú Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztése, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések" vonatkozásában partnerségi egyeztetéssel összefüggő közbenső döntés elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 4.) **A Veresegyház 1107/4 hrsz-ú ingatlanon alapított, a Veresegyház és környéke Szennyvízkezelő Társulás vagyongazdálkodási jogának megszüntetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 5.) **A Kéz a Kézben Óvoda 2023/2024. évi nevelési évről szóló beszámolójának és a 2024/2025. nevelési évről szóló Pedagógiai-működési Munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 6.) **A Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) **A Kéz a Kézben Óvoda Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) **A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár 2024. évi részleges állományellenőrzés eredményének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 9.) **Könyvtári pont a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár új fiókkönyvtárának kialakítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 10.) **Javaslat arra, hogy Szilvási Sándort Veresegyház Város Önkormányzata saját halottjának tekinti**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 11.) **Támogatás kiegészítése és megállapodás módosítása helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 12.) **Várhelyi Vilmos Egyházközségi Alapítvány támogatási kérelme**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) **Intézményi és közvilágítási felhasználási célú villamos energia beszerzése Veresegyház Város Önkormányzata részére a 2025. energia évről tárgyú közbeszerzési eljárás indítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 14.) **211/2023.(VII.12.) Kt. határozat visszavonása és Veresegyház 1635 hrsz-ú (természetben Köves utca 10.) ingatlan használatba adása a Dunakeszi Tankerületi Központ részére zeneiskola üzemeltetés céljából, Vagyongazdálkodási jog alapítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 15.) **Veresegyház belterületi tó együttesének (Öreg-tó, Ivacsi-tó, Pamut-tó) környezetében található fák minősített favizsgálata**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

16.) A 169/2024.(VI.19.) Kt. határozat visszavonása, új döntés fogorvosi praxisjog elidegenítéséről

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

17.) Veresegyház külterület 052/45 hrsz-ú szántórészlet megvásárlása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

18.) Veresegyház külterület 059/44 hrsz-ú szántórészlet megvásárlása Göbölös területrészen

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

19.) Veresegyház külterület 0221/5 hrsz-ú erdő részlet megvásárlása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

20.) Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

21.) Veresegyház 981/57 hrsz-ú ingatlan átminősítése közterületté

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

22.) Veresegyház 1103/85 hrsz-ú ingatlan átminősítése közterületté

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

23.) Jutalom megállapítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

24.) Alpolgármesteri jutalom megállapítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

25.) Egyebek

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Harcos Györgyné bizottsági tagot kérte fel, amelyet a bizottság tagjai 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Veres-Metál Kft. működése ügyében tett lakossági bejelentés

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester úr megkérek, tájékoztass, hogy hol tart a cégvezetővel a tárgyalás.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szót. A cég működésével kapcsolatban már hosszabb ideje merülnek fel a környező lakosoktól észrevételek, jelzések, amelyek kapcsán jelenleg is van egy kormányhivatali vizsgálat, illetve, ha jól tudom, peres eljárás is zajlik a lakók és a Veres Metál Kft. között. Ezen okokból és a lakossági kérésre reagálva gondoltuk azt, hogy felajánlunk területet a lakott területtől távolabb a vállalkozás további folytatására és annak fejlődésére. Az egész problémát tulajdonképpen az okozza, hogy az elmúlt jó néhány év alatt a kft. erőteljesen felfutatta a tevékenységét, ebből is adódik az a fajta környezeti terhelés, amit ő jelent a közvetlen környezetének. Én a Csarnok utcán megmutattam azt

az ingatlant, ami megítélésem szerint a tevékenység végzésére alkalmasabb lehet, mint a jelenlegi helyszín, amely nagyobb a mostani ingatlanál. Ezt az ügyvezető megnézte, ő maga is alkalmasnak tartja a feladat ellátására. Ez nem egy ajándék telek lenne, hiszen erre nincs lehetőségünk. Ezt a telket meg kell venni ahhoz, hogy ő itt a tevékenységét tudja folytatni. A vételi szándékáról még írásban nem nyilatkozott, arra való hivatkozással, hogy a MOHU-s rendszer átalakulásával kapcsolatban bizonytalan a kft. működése és annak fejlődése. Amikor legutóbb tárgyaltunk, még akkor sem volt a MOHU-val minden tekintetben megállapodás. Mindenki előtt ismeretes, hogy a hulladékgazdálkodásban jelentős változások történtek, amely nyilván a kft-t is érinti, még nincs megállapodás az adásvétellel kapcsolatban. Csak egy elvi megállapodás lehet, hiszen a telek 8000 m²-es nagyságából és az általunk megállapított m² árból egy nyílt pályázati eljárásban kell megvásárolnia, ha szándékában áll megvásárolni. Jelezte felém az ügyvezető, hogy ehhez neki banki finanszírozásra van szüksége, mert ő is lát benne fantáziát a fejlődés és a lakosság nyugalma érdekében. Jelenleg itt tart az ügy és ennek a folyamatnak a megerősítése történne a határozattal. Azt hozzáteszem, hogy a korábbi képviselő-testületi döntés, amely a zajkibocsátással kapcsolatban adott eltérést a vállalkozó részére, 2022-ben visszavonásra került, 2023.01.01-től már nem hatályos. Mindenkit emlékeztetek, hogy a zajjal kapcsolatos feladat- és hatáskör a kormányhivatalhoz került már I. fokon is. Az előterjesztés leírja, hogy nagyjából milyen próbálkozások és beavatkozások történtek annak okán, hogy a zaj valamelyest csökkenjen, de legalábbis határérték alatt legyen tartható. Nehéz az, hogy mit érzünk, mit hallunk és mi a hivatalos jogszabályi határérték. Történt mérés a vállalkozó, a lakók, illetve a hatóság részéről is. Ezeknek a méréseknek az összességéből majd kialakul egy végeredmény. Arra vonatkozóan nekem nincs információ, hogy a kormányhivatal a folyamatban lévő eljárással hol tart. Az biztos, hogy a kft-nek a működéshez szükséges dokumentumai, engedélyei, szakhatósági hozzájárulásai, ami ezen tevékenység végzéséhez szükséges, az megvan, tehát ennek birtokában végzi a tevékenységét. Nagyjából és összefoglalóan ennyit tudok mondani a bizottságnak.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm polgármester úr a tájékoztatását. Bizottság részéről van-e kérdés, hozzászólás? A lakók képviseletében szeretnének szót kérni, ezért átadom a szót Hankó Péter és Katona Ádám lakóknak.

Hankó Péter lakó: Köszönjük szépen. A nevem Hankó Péter, ő pedig Katona Ádám, üdvözlünk mindenkit. A véleményünket szeretnénk kifejezni, hogy számukra az egyetlen megnyugtató megoldás az lenne, ha a telep végleg elköltözne. Hallottunk olyan terveket, melyek szerint ők nem szándékoznak elköltözni, hanem csak kiterjesztenék tevékenységüket egy új telephelyre. Számunkra ez azért nem lenne elfogadható megoldás, mert már korábban voltak olyan ígérek, hogy itt csak lakossági működtetést fognak végezni, aztán az üzleti környezet javulása után megkérték az engedélyt az ipari kiszolgálásra is. Több mint két évvel ezelőtt történt egy zajmérés, amiről a telep vezetőjének nem volt tudomása, de ettől függetlenül hivatalos zajmérés készült. Bebizonyította, hogy még a zajvédelmi határértékeket sem tartják be. Azóta rákényszerítette őket a környezetvédelmi hatóság, a kormányhivatal, hogy valamilyen zajvédő falat építsenek fel, ami nem az ígéreknek megfelelően készült el. Az ismételt zajmérés során megállapításra került, még mindig túllépi a megengedett zajhatárértéket, és jelenleg nem kaptak elfogadó határozatot a környezetvédelmi hatóságtól az ügyben, hogy sikerült-e levinni a zajhatárértéket az előírás alá. Továbbá szeretnénk jelezni, hogy az előírt 50 dB-es zajhatárérték alatt, mondjuk 49 dB-es átlagon még rendkívül zavaró a telep működése. Itt a zaj átlagáról van szó, és nem a csúcserőteléről. Ha én egy kalapáccsal az asztalra csapok naponta tizenötször és 70 vagy 100 dB-es zajt keltek, attól még az egész napra vonatkoztatott átlag lehet, hogy csak 30 dB lesz. Ettől függetlenül azt tapasztaljuk, hogy nagyon zavaró a tevékenység. Van nálunk bizonyítékként zajmérési jegyzőkönyv és a korábban összegyűjtött közel 50 család aláírása, melyet leadtuk az Önkormányzatnak. Az aláírások mind azt támogatták, hogy a telep ne végezhesen itt tevékenységet.

Katona Ádám lakó: Köszönöm szépen, üdvözlők én is mindenkit. Az előterjesztésben olvastuk, hogy a kft. vállalná a lakossági fémhulladék-átvételt a telepen. Szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, hogy 2011-ben így indult a történet. A helyzet 2024-ben továbbra sem változott. Az eltérés engedélyt csak lakossági átvételre kapta egy fele ekkora területen, azóta ipari engedélyt kért megkészserezve a területét, óriási kapacitást növelve. Az ígéret, hogy ő csak lakossági hulladék átvételt szeretne itt folytatni, ez egy ígéret. Bármikor megkérheti és meg is fogja kapni az engedélyt, hiszen Ő hulladék-gazdálkodási engedélyt kell kérjen. A környezetvédelmi hatóság csak egy javaslatot tud tenni, de nincs vétőzási joga, ami szerintünk elég nagy probléma. Hiába bizonyítjuk be folyamatosan, hogy a zaj túllépi a határértéket, nem olyan zajvédő falat épített fel, amit ő beadott. A környezetvédelmi hatóság csak egy javaslattal él, hogy szerinte ez nem jó így. Most peres útra vitte a legutóbbi zajmérést, nem fogadja el. Ezzel nem tudunk mit kezdeni, hiszen a mérést egy akkreditált, Önkormányzat által is kirendelt vagy megkért zajmérő cég végezte. Semmilyen utalást nem tesz arra, hogy innen elköltözne. Peres ügyet indítottunk hárman. A bíróság felé sem érkezett jelzés arról, hogy hajlandó lenne velünk leülni tárgyalni. Az ingatlanjaink jelen pillanatban egy kirendelt független igazságügyi szakértő által kiadott szakvéleményben 45%-ot veszítettek értékükben, ezért nem lakóingatlanok. Ezt majd a bíróságnak kell a végén kimondani, de a szakértői vélemény sok mindent elmond. Mi tényleg szeretnénk nyugodtan élni a családjainkkal, dolgozni, ezért költöztünk ide. Ennek a telepnek nem lett volna szabad idejönnie. Az, hogy miért jött ide és kapott rá engedélyt, az már a múlté. Mindenkit arra kérünk, kicsit érezze át a helyzetünket. Aláírásokat gyűjtöttünk, szakvéleményünk van, a zajmérések minket igazolnak. Nem gondoljuk, hogy ennek a telepnek bármi keresnivalója lenne itt. Köszönöm szépen.

Hankó Péter lakó: Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy polgármester úr leírásából is kiderült, az új telephely jelentősen nagyobb, mint a jelenlegi, így alkalmas lenne arra, hogy mind a lakossági, mind az ipari tevékenységet bőven kiszolgálja belátható időn belül. Olyan érvet sem találunk, hogy nekik azért kellene itt maradni, mert nem lenne elég nagy az új telephely. F fiatal családok vagyunk, családalapítási tervekkel. Új épületek vannak építés alatt a szomszédságban az Eötvös utcán, illetve a Csokonai utcán. Oda is vélhetően fiatal párok fognak beköltözni. Egy kisgyermekes családnak semmi szüksége arra, hogy hétfőtől szombat délig a markoló zaját hallgassa és a dízel meghajtású járművek füstjét szagolja. Jelezném, hogy nekik három dízel meghajtású markolójuk van, és két darab, azt hiszem 40 tonna kapacitású teherautójuk ipari kiszolgálásra, amik nyilván folyamatosan működnek. Köszönjük a szót.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen a hozzászólást. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: A telek mire alkalmas, illetve a 8000 m²-es telekből mekkora darabot szeretne vagy tud megvásárolni, az a tárgyalásoknak ezen szakaszán, ahol most állunk még számomra nem teljesen világos. Az előterjesztésben leírtuk, a szándék az, hogy az ipari hulladék válogatását az új területen végezze, a lakossági átvétel a régi telepen maradjon. Ennek indokaként a vállalkozó azt hozta fel, hogy az elmúlt időszakban ott jelentős beruházások voltak. Mérlegek, épületek, amelyek alkalmasak arra, hogy ezt a tevékenységet ott tartsa. Volt egy gondolat arra vonatkozóan, hogy cseréljünk területet, hiszen, ha a telkeket elcserélnénk, akkor az egyértelműen hozhatná azt a megoldást, amit szeretnének. Ettől az Önkormányzat ügyvédje óv, de attól ezt meg lehet lépni, nyilván kellő körültekintéssel, értékbecsléssel, értékazonossággal vagy éppen az értékkülönbséget megfizetésével. A vállalkozó ettől elzárkózik, az az ő magánterülete, ott neki gépei, berendezései, beruházási értékei vannak az elmúlt évekből. A területet mindenképpen szeretné valamilyen tevékenysége folytatására megtartani. Nyilván azt ő sem tudja, hogy azt a telket az oda beépített, beruházott értékkel együtt tudja-e értékesíteni. Ezt egy másik hulladék feldolgozó, gazdálkodó, átvevő venné meg, mivel ez erre e tevékenységre lett kialakítva. Tulajdonképpen nincs is hatáskörünk a tevékenység engedélyezése, illetve működése, működtetése szempontjából. A felek

közti közvetítést, a telekvásárlási úton való határozottabb elindulással tudjuk egy kicsit mederben tartani, előrébb lendíteni a dolgot. Ha megveszi a telket, ahhoz hitelt vesz fel, nem tudom, milyen határidőre tudja vállalni, hogy a tevékenységét átviszi. A telekvásárlás után is nyilván van egy bizonytalanság abban, hogyan tud anyagilag arra felkészülni, hogy tevékenységét átvigye. Információim szerint a jövő év elején a környezeti működési engedélyje lejár, tehát új engedélyezési eljárást kell lefolytatnia a kft-nek. Ebben az állapotban és formában, ahogy most van, nem tud pusztán lakossági szolgáltatásra lefolytatódni, vagy ha arra folytatja le, akkor azt a tevékenységet kell végezni. Ebben kell nekünk is segíteni az Önök életét, ha nem a megfelelő engedélyezett tevékenységet végzi vagy azon a volumenen túl van. A terület nőtt, hiszen a kezdetektől ingatlant vásárolt mellé. Azon a területen nem tud növekedni, már beszűkült. A területbővüléssel a tevékenység volumene is megnőtt, ezt láthatjuk a nyilvános beszámolóiból. Jelentős fejlődés mutatkozott az árbevétel tekintetében, ami mögött az átvett hulladék volumenének növekedése van, aminek következménye a zajterhelés. Amikor átveszi a hulladékot, két nagy zajforrás van. Az egyik, amikor egy nagy billenős autó leborítja vagy éppen konténert tesznek le. A konténer lerakása kevésbé jár zajjal, de ha az autóról borítja le a fémet, vashulladékot, betonvasat, annak jelentős hangja van. A másik zajforrás, amikor a halom kellő mennyiségűre növekedett, a villás csipegetővel elkezd szétválogatni a hulladékot. Amiből különböző, kisebb-nagyobb halmokat képez, napközben szinte folyamatosan megy. Ez a hangosabb vagy inkább elhúzódóbb hanghatás, utána ezeknek a kiválogatott frakcióknak a felpakolása a teherautóra, ami azt elviszi utóhasznosításra. A folyamat biztos, hogy nem csendes. Az ügyvezetőben a nyitottság megvan a telekvásárlással kapcsolatban. Én arra nem tudok ígéretet tenni az Ő nevében, hogy milyen tevékenységet és hogyan tud folytatni. Tekintettel a terület nagyságára és korábbi döntéseinkre, az 5000 m²-nél nagyobb telek értékesítése esetén kedvezőbb árat határoztunk meg a pályázati kiírásban. Erről majd kell külön dönteni, mikor kiírjuk a nyílt pályázati eljárást. A jogszabályok szerint nem tudunk mi megállapodni, utána a testület pedig megszavazni az árat, mert saját szabályaink, illetve az állami vagyonról szóló rendelkezések sem teszik ezt így lehetővé. Neki pénzügyi, anyagi és időbeli ütemezést is le kellene tennie az asztalra, hogy lássuk, a folyamatok időbeli ütemezése hogyan fog lezajlani. Az ügyvezető készséges, kommunikál velünk, ilyen értelemben együttműködő, a megoldást keresi, de nem azzal az energiával és időráfordítással, amit Önök elvárnának tőle. A köztünk lévő kommunikáció biztosított és folyamatos. Ha a képviselő-testület holnap elfogadja ezt a határozati javaslatot, akkor megpróbáljuk gyorsabb és egyértelmű mederbe terelni ezt a dolgot. Remény szerint még az ősszel szóbeli megállapodásra jutunk, és akkor majd az új képviselő-testület tud az ügyben dönteni a telek értékesítéséről. Ha megveszi, ez egy erős jelzés arra, hogy mozdul és elmozdul, legalább a volumen nagy részével. Garanciát nem tudok tőle kérni azon kívül, hogy milyen szándékkal és milyen tevékenységre veszi. Nem mi fogjuk az új telken engedélyezni számára a tevékenység végzését, hanem a kormányhivatal. Hozzánk csak be fogja jelenteni, hogy a telephelyét megnyitotta és azt milyen nyitvatartási idővel végzi. Felhívtam a figyelmét arra is, hogy egyeztesse az ő tevékenységét a telek besorolásával. A Csarnok utcán jóval nagyobb távolságra van lakott terület, ez sem a város legszéle ebből a szempontból, de nagyobb terület, jobban védhető, sík. Önöknél a domborzati viszonyok is jelentősen ráerősítenek a hanghatásra, mivel az Önök házai már jóval magasabban vannak, mint Ő. Ez a hanghatás sok mindentől függ, például az időjárástól, a hőmérséklettől, a szélétől. Ezért is próbálnak valamifajta átlagot a hatóságoknak a zajmérék ebben kialakítani.

Hankó Péter lakó: Nem 2025 januárjában, hanem 2025 decemberében jár le a jelenlegi hulladékgazdálkodási engedélyük. Egy év 3 hónapjuk van az új engedély megszerzésére. A napi tevékenységükhöz nemcsak a markolóval történő rakodás és a teherautó platójáról a hulladék legurítása az üzemszerű tevékenység, hanem lángvágóval az odaszállított fémhulladék feldarabolása is. Ezek természetesen szennyezett fémhulladékok, és ahogy a lángvágó elvágja az óriási hulladéktömböket, leég róluk mindenféle olaj, gumi, műanyag és ez rendkívül zavaró, feltételezhetően az egészségre káros szaghatást okoz. Már többször készítettünk erről is videót, hogy füstszerű valami száll fel a telepről.

Bementem megkérdeztem, hogy mi az és mondták, lángvágóval dolgoznak, ez annak a füstje. Égett gumi-, olaj-, műanyagzag, amit a házunkban lehet érezni rendszeresen, nekik a rendszeres tevékenységükhöz hozzátartozik. Mi rendkívül groteszk helyzetnek tartanánk, ha egy telep azért kapna kedvezményesen egy új telephelyet, mert nem tartotta be a szabályokat és a határértéket. Semmi nem gátolná meg, hogy újból a régi telephelyén felfejlessze a tevékenységét, ugyanolyan zavaró tevékenységre, mint ami a kiinduló állapot volt. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy ez nem csak zajszennyezést okoz, hanem már szóba került a levegőszennyeződés, ami mellé még oda lehetne tenni a talajszennyeződést? Úgy tudom, hogy régen akkumulátorokat is vettek át. Ólom, savak, nehézfémek a talajba kerülnek vagy pedig a lángvágóból egyéb más szennyezők szintén a talajt szennyezik, még bonyolultabb és összetettebb annál, minthogy csak zavar a zaj. A füstgázok, amik a munkagépekből, a teherautókból kipufognak, az levegőszennyezést okoz. Ez azért nem ilyen egyszerű, hogy csak egy kicsit hangosan működnek, annál sokkal súlyosabb. Nem tudom, a talajszennyezésre vannak-e mérési adatok? Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nekem alapvetően két kérdésem lenne. Az egyik a lakókhöz rögtön. Groteszknak említették, hogy egy új telken ugyanezt a tevékenységet végeznék. Önök szerint mi lenne a megoldás?

Hankó Pétert lakó: Szerintünk a teljes elköltözés lenne a megoldás és nem a jelenlegi telephely bővítése. Kedvezményes áron hozzásegítése ahhoz, hogy még nagyobb telephelyen végezhesse ugyanazt a tevékenységet, a régi megtartása mellett. Mindenféleképpen feltételül kell szabni az új telephely megszerzése után, hogy az eredeti terephelyen ne folytassa tevékenységét, és ne újítsa meg a hulladékgazdálkodási engedélyét. Nem gondolom, hogy egy telephely mostantól kezdve az idők végezetéig hasznosíthatatlan és eladhatatlan lesz. Biztos vagyok benne, hogy azt újra lehet aszfaltozni, a hídmérleget el lehet onnan vinni és értékesíteni. Ezzel biztos, hogy ő is számolt vállalkozóként, amikor megvette jelenlegi telephelyét és beruházott rá. Köszönöm.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A másik kérdésem inkább hozzánk szól. A tárgyaláson, telekcserén kívül milyen eszközünk van, amivel befolyásolni tudjunk ezt a tevékenységet? Gondolok itt területbesorolás változtatására vagy bármi olyan eszköz, ami az Önkormányzat kezében lehet. Köszönöm szépen.

Cserhádi Ferenc polgármester: A talaj- vagy a levegőszennyezésre vannak-e mérések, azt én nem tudom. A talajjal kapcsolatban biztos csak úgy lehet méréseket végezni, ha azt ő végezteti el vagy pedig a hatóság. A zajt könnyebb mérni az Önök házánál, az utcán, a telep előtt. Mérni bárhol lehet. A levegőszennyezés megint egy elég komoly technikai felszerelést igényel és korántsem biztos, hogy csak a telep szennyezését méri. Az biztos és látszik, hogy erre a tevékenységre szüksége van a gazdaságnak, a lakosságnak, ha nem lenne piaci kereslet, akkor nem csinálná. Ha mi egy viszonylag piaci áron megvetettünk vele egy telket, és elvárjuk tőle azt is, hogy a tevékenységét vigye át és szüntesse meg Önöknél, az arra jó lehet, hogy ellehetetlenítsük és ne csináljon sehol semmit. Nem fogja magát anyagilag ilyen helyzetbe hozni semmilyen esetre sem. Azzal tudok, s a képviselő-testület azzal tud bizonyos értelmű eredményt elérni, ha valamilyen szinten csökkentett áron mutatunk neki egy telket és oda áthelyezi a tevékenységét. Kötelezni arra nem tudom, hogy adja el, hagyja ott a másik területet, illetve erre ő nem hajlandó. Nekem, nekünk csak a tárgyalás és a megállapodás lehetősége és eszköze van a kezünkben, nincs hatósági jogkörünk arra

vonatkozóan, hogy őt bármire is a kérés tekintetében kötelezzük. Szabolcs másik kérdésére válaszolva, ha ennek a területnek megváltoztatjuk a besorolását, amely önmagában egy év, ismerte az eljárásokat, attól Ő még a tevékenységét addig, ameddig a környezetvédelmi engedélye tart, azt ott folytathatja. Neki van egy szerzett joga, amely fölött történik valami, ami rá nem lesz hatályos mindaddig, ameddig le nem jár az engedélye és nem kell egy új engedélyt lefolytatnia. Önmagában nem feltétlenül gyors, jó vagy könnyű megoldása ez a dolognak. Körülötte más vállalkozók is vannak és más tevékenységek is zajlanak, akár az Eötvös utcában, akár a Gödöllői úton vagy más területeken, amelyek nagyjából ugyanebben az övezetben vannak. Ez nem egy egyedi megoldás. Azt meg nem lehet, hogy egy adott telekre övezetet hozunk létre, nem fog átmenni az eljáráson. Az Önök által indított a per az ingatlanok értékcsökkenésére vonatkozó kártérítési per, vagy pedig Önök megtámadták a környezetvédelmi engedélyt is a bíróságnál?

Hankó Péter lakó: Az értékcsökkenésre vonatkozó per. Mi folyamatosan konzultáltunk ügyvédekkel. A birtokvédelem lehetőségét is fessegettük. Gyakorlatilag csak ez az egy eszköz maradt a kezünkben, hiszen ők tényleg 2011. óta működnek itt, mi később költöztünk, a kapacitás növelése előtt. Csak ez az út maradt, hogy bebizonyítsuk, az ingatlanjaink elértéktelenedtek. Ha jól értelmezem, a HÉSZ alapján ez egy gazdasági-kereskedelmi övezet, ahol működik, és nem ipari. Az ipari terület felelne meg a leginkább a tevékenységének. A gazdasági és kereskedelmi kiszolgáló övezetnek az a definíciója, hogy a környezetre a legkisebb mértékben sem ható tevékenység. Ahol dízel markolóval, lángvágóval dolgoznak és akkumulátorokat tárolnak, az nekünk nem illik össze. Szerintünk még a területi besorolás sem jó. A tevékenységét egyszerűen itt mi úgy képzeljük el, hogy ez egy lakossági átvételi pont volt, ahová bement valaki egy utánfutónyi vassal. Kézzel lerakták, feldolgozták, elszállították.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem feldolgozták, csak szétválogatták.

Hankó Péter lakó: Bocsánat, igen szétválogatták. Ez a kettő a mi megítélésünkben nagyon-nagyon távol áll egymástól. Értjük, hogy jogilag nincs eszköz a telekcserére vagy a vállalkozót rákényszeríteni arra, hogy adja el. Mi nem is azt kérjük, hogy értékesítse a területét, hiszen megtarthatja, de azt nem gondoljuk, hogy 5000 m²-es területen Ő lakossági utánfutón átvett vasakat fog kézzel lerakni. Őt semmi nem fogja megakadályozni abban, hogy a hulladékgazdálkodási engedélyét megtartsa, meghosszabbítsa, mert nem lesz ráhatása senkinek. Mi folyamatosan ezt kaptuk a konzultációk során, hogy senki nem tud semmit csinálni, hiszen nincs ráhatása semmire. Miért gondoljuk azt, hogy az ügyvezető úr megígéri, Ő itt nem fogja csinálni, de senkinek nincs ráhatása, hogy Ő ne kérje meg újra és újra az ipari engedélyét, hiszen minden adott lesz neki? Nekünk ez az egy kérdésünk van.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azt gondolom, ez így van. Az övezeti besorolás valószínűleg jó a város szempontjából, hogy a lakókörnyezet és a lakóövezettel közvetlenül határos területként gazdasági-szolgáltató övezeti besorolásban van. Az, hogy ebben az övezeti besorolásban Ő ezt a típusú tevékenységet folytathatja-e tovább, az új környezetvédelmi engedélyezési eljárás során fog kiderülni. Jelenleg meglévő engedélye ezek szerint 2025. december. Hogyan tudja folytatni a tevékenységét? Én magam sem vagyok benne biztos. A rendelet, ami alapján megkapta a működési engedélyét ebben az övezeti besorolásban, az elmúlt évek során több alkalommal változott, amivel kapcsolatban ő eredetileg megkapta az engedélyét, az a kormányrendeletrendelet már nincs is hatályban. Biztos vagyok benne, hogy az új környezetvédelmi eljárás során egy teljesen új helyzettel fog szembesülni a vállalkozó. Annak ellenére, hogy nem most változtak a jogszabályok, hanem az elmúlt időszakban, kialakult egy olyan jogszabályi, illetve övezeti besorolási terület, ahol én magam nem vagyok biztos abban, hogy ezt tevékenységet végezheti. Sajnálom, hogy nincs itt a vállalkozó, mert én azt tudom, amit nekem elmondott. Megítélése szerint ez az övezeti besorolás ehhez a tevékenységhez megfelelő. Önök ezt mondják, Ő azt mondja, ezért vannak a hatóságok és elsősorban a Környezetvédelmi Hatóság, hogy eldöntse, ez a fajta tevékenység végezhető-e vagy sem.

Ha végezhető és nem feltétlenül azt a tevékenységet és azt a volument végzi, amire engedélyt kapott, akkor lehet Őt bejelenteni, feljelenteni, szankcionálni az Önkormányzat vagy akár az Önök részéről. Arra a vállalozási tevékenységre, amit végez, van igény. Az is szempont a városnak, hogy ez a fémhulladék szélsőségesen ne a Fenyvesbe kerüljön ki vagy bárhová máshová a határba és a lehető legkevésbé zavarja a lakosságot és a mindannyiunk nyugalmát. Törekszünk rá. Kifejezetten az Önök kérésére tesz kísérletet és testületi megerősítéssel próbál egy picit lendíteni ez az előterjesztés és a határozati javaslat.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm polgármester úr. Átadom a szót Bobál Imréné bizottsági tagnak.

Bobál Imréné bizottsági tag: Köszönöm a szót. Polgármester úr, nem értek egyet azzal, hogy A-ból B-be átköltöztetnénk a vállalkozót. Ha közelebb jön a Laposokhoz, akkor a széljárásra kell figyelniük, tehát én nem tudom támogatni az előterjesztést, hogy ide költözzenek. Menjenek még távolabb, ha van rá mód vagy be kell szüntetni ezt a tevékenységet. Lakott területhez ilyen közel nem szabad engedélyoznünk a tevékenység végzését. Köszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Mi nem engedélyezzük, csak területet tudunk felajánlani. Felhívtam a figyelmét annak a területnek is az övezeti besorolására, így neki annak tudatában kell telket vásárolnia. A Környezetvédelmi Hatóság lesz, aki megmondja, hogy végezhet-e tevékenységet, ha pedig nem, akkor milyen tevékenységet és volument végezhet ott. A hulladék átvételére és legális kezelésére szükség van, és meg kell őrizni a környezet nyugalmát. Ennek a kettőnek ki kell valahogy egyensúlyozódnia. Értem a felvetésedet és ilyen értelemben el is fogadom, de ez a terület jóval távolabb van a lakott területtől.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincsen. Felolvasom a határozati javaslatot.

Cserháti Ferenc polgármester: Egy kiegészítést szeretnék tenni. Nem szeretem az azonnali határidő megjelölést. Ha kapok egy feladatot, akkor legyen egy egzakt határidőre rendelve. Ezért szeretném az október végét javasolni azonnal helyett.

Gáncs Gábor elnök: A határidő nem azonnal, hanem október 30-a legyen. Aki elfogadja előterjesztést, illetve a határozati javaslatot, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

162/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veres-Metál Kft. működése ügyében tett lakossági bejelentés című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

2. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2024.(II.22.) számú költségvetési rendeletének módosítása
Tájékoztató a költségvetés 2024. 06. 30-ai teljesítési adatairól
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztést mindenki ismeri, olvasta. Tegnap volt az adófizetési határidőnk, a bevételek alakulásáról adnék tájékoztatást. A költségvetés összes közhatalmi bevételét 5 milliárd 50 millió forintra terveztük. Ebből 2024. 06. 30-ig majdnem 4,2 milliárd forint bevétel teljesült, amely az előirányzat 82%-a. A tegnapi napon az összes adóbevételünkre tervezett 5 milliárd forinthez képest 6 milliárd 482 millió forint volt az előirányzatra befolyt összeg. Ez azt jelenti, hogy összességében a tegnapi nappal az előirányzat 129%-on teljesült. Ennél nagyságrendileg nagyobb bevételt a továbbiakban nem várunk. Az építményadó 101%-on, a telekadó 92%-on teljesült. Egy picit a kommunális adó van lemaradva, az a tegnapi nappal még csak 63%-on állt. Az előző évek tapasztalatából tudjuk, hogy a kommunális adó sokkal inkább elhúzódik az elkövetkezendő napok, hetek tekintetében. Az építményadóra 530 milliót számoltunk, 533 millió jött be, telekadóra 390 millió forintot terveztünk, 358 millió forint van eddig. A kommunális adóból majdnem 306 millió forint az előirányzat, ebből 192 millió forintnál tartunk. Azt gondolom, hogy az elkövetkezendő napokban, hetekben ez is el fogja érni a bő kétharmados teljesítést. A kommunális adó nem volt az elmúlt években ennyire lemaradva a többi adótól. Meg kell nézni ennek a szociális oldalát, illetve a fizetőképességet, mert így ez más vizsgálatot és összefüggést is eredményez. Az eddigi bevételek alapján azt lehet mondani, hogy az adóbevételünk 1,5 milliárddal több összességében. A költségvetés tervezésénél is elmondtam, hogy az adóbevételeket inkább óvatosan becsüljük, és azt az előirányzatot próbáljuk tartani. Az építményadó, a kommunális adó, a telekadó az előző évekből jól számolható nagyságrendet ad. Az iparűzési adó a gazdaság működésétől, a cégek árbevételétől és egy több mindentől függ. Mikor a költségvetést tervezzük, akkor még csak az adóelőleg első ütemét látjuk. A költségvetés elfogadását követően majd májusban lesz világos az, hogy mire számíthatunk szeptemberben. Egészen a tegnapi napig bármelyik vállalkozás mondhatta, hogy indokolás nélkül csökkenti az adóelőlegét vagy akár 0-ra módosítja és nem fizet be most pénzt. Amikor majd lezárja az üzleti évét és a végleges számok kijönnek, ezt majd májusban pótolnia kell, akkor kell adott esetben megfizetnie, vagy nekünk visszafizetni, ha túl sok előleget küldött be. A vállalkozók érzik a környezetet és túl sokat nem szoktak beküldeni. A tervezett előirányzatok nagyjából időarányosan teljesültek, nagyobb kilengések nincsenek benne. Szerényebb bevételi oldalt jelent a tervezetthez képest az ingatlanértékesítésekből származó bevétel. Itt 1 milliárd forintot terveztünk. Azt mondtuk, hogy ha van likviditásunk, akkor nem feltétlenül a vagyon felélésével és értékesítésével kell előre mennünk. Az 1 milliárd helyett most 270 millió forint bevétel van az ingatlaneladásból. Ez 27%-os teljesítése az előirányzatnak. Még változhat és módosulhat talán a jövő hónapban, nagyobb területre ki tudunk írni pályázatot és meg tudjuk méretni, hogy eladjuk. Az nem biztos, hogy még az idei évben be fog folyni. Csak azokat a pénzeket tudjuk rákönyvelni az előirányzatra, amik nem előlegként vagy részbefizetésként érkeznek, hanem a teljes adószámla lezárult. Természetesen törekszünk arra, hogy 2024. 12. 31-ig lehetőség szerint a nagyobb értékesítés is megtörténjen. Jöttek be előlegek a Kistrét utcán eladott ingatlanjaikból is, tehát ha pénzforgalmi szemléletben nézzük, akkor egy picit jobban állunk. A folyószámlán pillanatnyilag 2,5 milliárd forint van. Ez azért ekkora összeg, mert a tegnapi és a múlt hétfői adó átvezetésre került. Lekötött betétben pedig szintén 2,5 milliárd forint van, így pillanatnyilag 5 milliárd forint a likvid pénzeszközünk. Ebből a jelenlegi 2,5 milliárd forintból majd szeretnénk lekötöni. Bár jelenleg mindössze 4,2%-os kamatot ad a lekötött betétekre. Kamatos kamatokkal szoktuk újra kötni, tehát utána már a kamat is kamatozik. Heti lekötésben vannak a betétek. Nehezen tervezhető a jövő, különösen ami a nagypolitikát és a helyi

adók viszonyát illeti, úgyhogy én óvatosságra intenem magunkat és mindenképpen meg kell tartanunk a likviditásunkat. Az új képviselő-testületnek Gazdasági programot kell elfogadnia. Ott kell majd azokat a szükséges beruházásokat és fejlesztéseket meghatározni, amelyekre talán az elkövetkezendő 5 évben lehetőségünk van. Bízom benne, hogy nemcsak saját pénzből, hanem pályázati pénzből és egyéb forrásokból is tudunk majd fejleszteni. E tekintetben is nehéz látni a jövőt, hogy mikor milyen lehetőségeink nyílnak meg. Számtalan lehetőség és feladat van, úgyhogy van és lehetne mit fejleszteni, ez nem vitás. Látszik, hogy a bérek és a rezi egyre markánsabb meghatározó része a költségvetésünknek. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Most nem szeretnék beszélni a költségvetés szerkezetéről, meg a célnak való megfelelőségéről. Ez a mostani módosítás nem ennek a témája. Igazából inkább kérdésem lesz majd a költségvetéssel kapcsolatban, de előtte még reagálnék polgármester úr megjegyzésére is. Többségében egyetértettem és örültem az elhangzott számoknak. Az iparűzési adóval kapcsolatban megjegyezném, hogy az nem különbözik a többi adóbevételtől, ugyanúgy becsülhető az önkormányzatok számára a többi adóbevétel együtt. Meg lehet kérdezni a vállalkozásokat, hogy mennyi iparűzési adót fognak várhatóan befizetni és egészen pontosan meghatározható ennek segítségével a várható iparűzési adóbevétel. Az óvatosság elvével kapcsolatban mondom, az óvatosság elve ütközik a valódiság elvével. A második elv az ennél sokkal fontosabb mintsem, hogy 1,5 milliárdos különbség keletkezessen. Az óvatosság elve sokkal fontosabb a felhalmozási bevételek tekintetében, ahol érvényesíteni kellett volna az óvatosság elvét. Ott nem lehet ilyenfajta nagyvonalúságra alapozni, még akkor sem, ha az előző évek bevétele helytel-közzel igazolhatta volna a felhalmozási bevételeket. De ez csak egy apró megjegyzés az összeséghez képest, túl nagy jelentősége nincsen. A kérdésem inkább a tartalékokra vonatkozna. Emlékeim szerint egy 500 és egy 250 milliós tartalék került meghatározásra a költségvetésben. Itt most a módosított előirányzatban sem azt látom, mint hogyha a tartalékok felhasználása a maradvány egyenlegén jelenne meg, vagy én ezt nem nagyon értem. Szerintem ennek nem így kellene megjelennie. A másik pedig az, hogy az általános tartaléknak nem képezik részét azok az állami támogatások, amelyek a felülvizsgálat során befolytak és megjelennek most az általános tartalék bevételi oldalán. A bevételi oldalon semmi nem jelenhet meg megítélésem szerint. Itt valami hibás útmutatás alapján készült ennek az elszámolása, vagy valami hibás eljárás alakulhatott ki. A tartalékok – legyen az céltartalék, általános tartalék vagy bármilyen tartalék – nagyságrendjét önkormányzati döntés határozza meg, abban más módon könyvelni nem lehet, csak felhasználni lehet belőle. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Én magam nem bánom, ha a tartalékkeret növekszik és abba belekerülnek olyan nem tervezett és az államtól jövő támogatási elemek, amik itt benne vannak. Szociális ágazati pótlékként is, kincstári ellenőrzésből adódó többlettámogatás, illetve kiegészítő állami támogatási jogcímen vannak benne bevételi oldalak. Megkérem Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető és Szabó Katalin pénzügyi ügyintéző asszonyokat, hogy erre válaszoljanak.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Köszönöm a szót. Megpróbálok összetetten válaszolni. A tartalékon megjelenő állami támogatásbevétel igazából egy kiadás, a tartalék, azért került ide. Lehet, hogy valóban ez rossz gyakorlat. Ha egyenként nézzük, többnyire bérrel kapcsolatos. A tervezés pillanatában nem lehet tudni, hogy a bérjellegű szociális ágazati pótlékhoz, egyéb ilyen jellegű támogatásokhoz milyen mértékben juthat majd hozzá az önkormányzat. Ezek egy havi bérszámfejtés adatai alapján kerülnek kiszámításra. Erre minden hónapban úgynevezett pótlólagos állami támogatást kap az önkormányzat. Erről

kapunk egy előirányzatértesítőt, ami azt jelenti, hogy az előirányzatunkat a bevételi oldalon meg kell emelni. Ennek a kiadási lába igazából a tervezés során a bérek megállapításánál, mint pótlékok bekerülnek a bérelőirányzatba, tehát az adott alkalmazottnak a bérébe betervezésre kerülnek anélkül, hogy az ehhez járó pótlólagos állami támogatás ismert lenne. Ez tulajdonképpen egy duplikáció, amikor havi szinten az állami költségvetésből ezekről az összegekről szóló értesítéseket megkapjuk. Normál esetben ez a bérelőirányzatot emelné, a bevétellel párhuzamosan kellene a kiadási előirányzatot emelni. Ha bérbe berakjuk, akkor ez már ott duplikáció, és ezért alakult ki itt a gyakorlat ebben az önkormányzati költségvetésben, hogy kvázi tartalékként kezeljük. Ez már egyszer kiadási oldalon betervezésre került, úgy, hogy ennek a fedezete nem látszik a tervezés során. Ennek fedezetét havi szinten kapja meg az önkormányzat a bérszámfejtés adatai alapján. A másik része pedig az előző évek támogatásainak az elszámolása. Ez is egy pótlólagos támogatás, amire szintén megkapja az önkormányzat az előirányzatértesítő levelet és hozzá a plusz támogatást, ennek a kiadási oldala. Ezt nem lehet kiadásokhoz kapcsolni konkrétan, ezért kerülnek tartalékként kezelésre.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: A felhalmozási bevételeknél az ingatlaneladás 27% körül teljesült. Én 15 éve ismerem ezt a hagyományt, hogy túltervezzük az ingatlaneladást. Egyszer volt egy olyan megjegyzésem is, hogy 5 év alatt eladtuk volna az összes vagyont a városnak, de szerencsére már nem így van, mert most csak 1 milliárd 8 millió forintot terveztek ingatlaneladásra, de az sem sikerült. Itt a módosításban nem kellett volna realizálni ezt a helyzetet? Esetleg az a terv, hogy a hátralevő időben még 740 millió forintnyi vagyont el akarunk adni? Vagy már sikerült is? Ez 2024. 06. 30-i adat. Én módosítottan volna ezt az 1 milliárd 8 millió forintnyi ingatlaneladási tervet, ha már egyszer költségvetés-módosításról van szó. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Teljesen igaza van, a tervezéskor ez az 1 milliárd forint realitás volt és most is az, csak sajnos nem az elkövetkezendő 3 hónapban. Az elkövetkezendő 3 hónapban további 150-200 millió forintos bevételre még számolok. Ez nem azt jelenti, hogy megállapodtam és eladtam, aztán majd befolyik a pénz. Azt jelenti, hogy az októberi ülésen tudunk pályázatot hirdetni az ipari telkeinkkel összefüggésben. Ez az előirányzat szerintem 50%-ban teljesülhet. Azt beszéltük meg a kollégáinkkal, hogy nem nyúlunk hozzá. Az év végén majd hozzárendeljük a valós számokhoz az előirányzatot. E tekintetben, a közhatalmi bevételek túlteljesülése még mindig pozitívan tartja a szumma bevételi előirányzatot. Ha az előirányzat túl van teljesítve, akkor azt nem kötelező félévkor módosítani?

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Bevételi előirányzat túlteljesítése esetén az előirányzat módosítás nem kötelező.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Most nem bevételi előirányzat túlteljesítésről, hanem alulteljesítésről van szó.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Ez egy féléves adat. Most várható majd a 2024. 09. 30-i egy későbbi időpontban, illetve a 2024. 12. 30-i. Az Áht. is azt mondja, hogy legkésőbb a beszámoló elkészítésének határidejéig kell az előirányzatokon átvezetni a változásokat, így ez 2024. 12. 31-ben majd átvezetésre kerül. 2024. 09. 30-án közelebb vagyunk az év végéhez, ott már tudomása lesz a Pénzügyi

Osztálynak egy olyan információról, ami alapján ezeket a módosításokat meg lehet tenni, de a tényleges majd 2024. 12. 31. lesz.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Visszatérve a tartalékok kérdéséhez. Nem fogunk most belemenni részletesen a dolgokba, majd akkor leülünk és együtt megbeszéljük. Általánosságban annyit azért érdemes megjegyezni, hogy a bevétel az bevételi oldalon jelenik meg azon a soron, amihez tartozik, és a kiadásnak is a kiadási soron kell megjelennie ott, ahová tartozik. A tartaléknál is annak a tartaléknak kell megjelenni, amiről az önkormányzat tartalékként határoz. Tehát ez nem egy puffer, amibe a „nem tudjuk hova könyvelni dolgokat” belepakoljuk, hanem ez az önkormányzat szuverén és egyedi döntésén alapul. 4 vagy 5 évvel ezelőtt ez a kérdés már egyszer felmerült. Egy nagyon fontos probléma, válaszolva a polgármester úrnak is, hogy miért. Ő nem bánja, hogyha itt megjelennek bevételek. Én bánom, azért, mert ez nagyon fontos önkormányzati alapelvet sért, mert ha itt bevételek jelenhetnek meg a tartalék soron, akkor az azt jelenti, hogy a költségvetésen belül egy önálló költségvetés jön létre, amelyről való döntés más megítélés alá fog esni, mint a költségvetéshez tartozó szabályok ezt megkívánják. Kvázi enyhítünk a költségvetésre, vagy a gazdálkodásra vonatkozó szabályokon ezzel. Ez összeegyeztethetetlen minden önkormányzatisági elvvel, gondolkodással. Az ilyen típusú gyakorlat biztos, hogy kerülendő. A másik kérdésem az lett volna, hogy az 500 és a 250 milliós tartalék hogyan csökkent erre az összegre? Megítélésem szerint mikor a tartalékban változás következik be, akkor nem az előirányzat változik meg, tehát amikor abból használunk fel, nem az előirányzat változik, hanem annak a felhasználása, teljesítése.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Tudom, hogy te ragaszkodsz ehhez az állításodhoz, mi pedig szeretnénk ezt megvédeni továbbra is. Erre nincs más lehetőség a költségvetés könyvelésébe, a tartalék előirányzaton nincs teljesítés, csak az előirányzat mozog. Ez a központi költségvetésben is így működik. Csak részleteiben próbálom enyhíteni ezt a kis nézeteltérést. Visszatérve ezekre a bérekre, a tartalékban nem bevétel jelenik meg, lehet, hogy rossz a megfogalmazás. Az önkormányzat kap plusz bevételt, plusz előirányzatot, például az ágazati pótlék miatt. Minden hónapban az ágazati pótlékot az érintetteknek vonatkozóan megkapja. A KIRA-ban, a Központi Illetményszámfejtési Rendszerben fillérre pontosan lehet tudni, hogy az önkormányzati dolgozók közül ki mennyi ágazati pótlékban részesül bizonyos jogszabály alapján. Ha megkapjuk a bért, és az adott bérelőirányzatra könyveljük, akkor emelgettük a bérelőirányzatot, akkor azt fogja megkérdezni egy belső ellenőr, hogy mi alapján emelgettük a bérelőirányzatot. Viszont, ha nem tervezem be, akkor az ellenőrzés azt fogja megkérdezni, hogy ha az adott dolgozónak 100 forint a bére és 2 forint az ágazati pótlék, akkor én miért nem terveztem annak a fedezetét.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha az előirányzathoz képest alul- vagy felülteljesítés történik, az nem belsőellenőri kérdés, azt nem kell megmagyarázni, hogy miért. Lehet, hogy rossz volt a tervezés, de ez önmagában nem számviteli probléma. Mindegy, ne menjünk bele.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Akkor a pótlólagos állami támogatást hova könyveljük? Forintban is megkapjuk és az előirányzatot is le módosítják. Tehát mindenképpen a működési előirányzaton fel kell venni, módosítani kell az előirányzatot. Ezt egyébként figyeli a Kincstár. Amit a testület módosít, arról nincs információja. Arról nem fog szólni, hogy te módosítottad az előirányzatot és nem vezeted át. Ezt milyen kiadási előirányzatra teszem? Esetleg lehet a későbbiekben, ha ilyen plusz bevételhez jut az önkormányzat, a testület elé lehet hozni, és azt kell mondani, kaptunk 17 millió forintot az előző évek ellenőrzései alapján. Egyébként ezek nagyrészt működési bevételek, tehát az általános támogatáshoz kapcsolódó bevételek. Meg lehet kérdezni a testülettől, hogy melyik előirányzatot emeljük, melyik intézmény melyik előirányzatát

növeljük?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Mindegyiket meg kell!

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Most eljutottam a végére oda, hogy a későbbiekben az új testület megkapja a megfelelő információt és akkor ez egy döntési helyzet.

Gáncs Gábor elnök: Vita lezárva. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Köszönöm. Azt szeretném először megkérdezni, hogy most a 2.1-ről beszélünk csak vagy az összes 2-esről, 2.2, 2.3?

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Mindről, igen.

Horváth Ernő bizottsági tag: Akkor muszáj most még hozzászólnom a továbbiakhoz. Valamit nem értek és csak megkérdezném. Van olyan, hogy adott kölcsönök visszatérítendő támogatások állománya. Itt van értékvesztés, ez a 35. számú melléklet, 134.850.000 forint kerekítve. Ez az értékvesztés azt jelenti, hogy ezt már nem kapja vissza az önkormányzat, mint kölcsönadott pénzt? Azért értékvesztett?

Szabó Katalin pénzügyi ügyintéző: Ezek olyan kölcsönök, amik már 5 éven túl lejártak, a mérlegben követelésként vannak nyilvántartva és 100% értékvesztés van rá elszámolva.

Horváth Ernő bizottsági tag: Több helyen is az összesen soron 134.950.000 forint van kerekítve, abban még egy plusz sor, hogy értékvesztés, ott meg csak 132.975.000 forint van, ezt nem értem. Számszakilag van 2 millió forint körüli eltérés.

Szabó Katalin pénzügyi ügyintéző: Lehet, hogy nem a teljesre van értékvesztés elszámolva.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ez egy értékvesztés. Az 1. számú mellékletében egy érdekes sort találtam: Idősek otthonába klíma beszerelése közösségi helyiségekben 5 darab 5 millió forint. Úgy látom még nem valósult meg, mert a következő oszlopban nincs benne az, hogy kifizették vagy teljesült. Klímásokkal voltam kapcsolatban az utóbbi időben más munkám során. Ez körülbelül duplája annak, mint amiből ezt meg lehet valósítani.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ahhoz, hogy az Idősek otthonában klímát szereljünk fel, az elektromos hálózatot is fel kell újítani és át kell építeni, ennek a költsége beszámításra került. Éppen zajlik a felmérés, hogy az elektromos hálózatot, a kapcsolóberendezéseket, megszakítókat milyen mértékben kell helyre tenni. Reményeink szerint ez az idei évben meg fog valósulni. A klíma felszerelése ezt követően fog megtörténni. A hálózat sajnos olyan elaggott állapotban van, hogy önmagában a klíma szerelését sajnos el sem bírja. Biztos lenne olyan klímaszerelő, aki azt mondja, hogy felteszi. Több helyről kértünk árajánlatot a szerelésre és rögtön megállapították, hogy itt hálózat bővítésről, fejlesztésről, vezetékcseréről is szó van. Ez természetesen nagyságrend, és nem a leszerződött összeg, nincs szerződés.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Igen, értem a választ, köszönöm. Tehát akkor ez nem klímaszerelés, hanem klímaszerelésbe bújtatott hálózatfejlesztés vagy bővítés. Akkor miért nincs két sor? A klímaszerelés 2,5 millió forint, hálózatbővítés 2,5 millió forint, és így lenne korrekt. Nem gond, megértettem, csak az én műszaki szememmel nézve nekem ez két sor kellett volna legyen. Ez két külön munka, és nem ugyanaz a cég végzi.

Gáncs Gábor elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van más kérdés, hozzászólás? Nincsen. Felolvasom a rendeletalkotási javaslatot. Aki elfogadja a rendeletalkotási javaslatot, illetve az előterjesztést kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

163/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2024.(II.22.) számú költségvetési rendeletének módosítása, Tájékoztató a költségvetés 2024. 06. 30-ai teljesítési adatairól című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 3. napirendi pont: Veresegyház város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a "71. számú Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztése, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések" vonatkozásában partnerségi egyeztetéssel összefüggő közbenső döntés elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Jovanović Dragutin műszaki osztályvezetőnek.

Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető: Köszönöm a szót. Egy pár mondatban összefoglalnám az előterjesztés lényegét. Folyamatban van a szabályozási tervünk és a Helyi Építési Szabályzat módosítása a vasútkorszerűsítés miatt, azzal összefüggésben. Egy olyan szakasza zárult le ennek a folyamatnak, amit úgy hívunk, hogy partnerségi egyeztetés. A szomszédos településektől és megkeresettektől nem érkezett érdemi észrevétel, kivéve a Főmterv Zrt-től, aki kért némi szabályozási vonal módosítást. Tudniillik a szabályozási tervekkel vagy azok módosításával együtt zajlik a közlekedési infrastruktúra, illetve közlekedési létesítmények hatósági engedélyeztetése. Különböző előírások miatt szükségessé vált valamennyi vasúti átjáró környékének másmilyen rendezése mint, ahogy az eredeti tervben szerepelt, és ez eredményezte a szabályozási vonalak módosításának a szükségességét. Átvizgáltuk a terveket, különösbbe nem képez ez akadályt. Azt javasoljuk, hogy fogadjuk el ezeket a módosításokat és miután a tervezők összekészítették ennek megfelelően a tervdokumentációt, át tudjuk adni az Állami Főépítésznek végső szakmai véleményezésre, és akkor vélhetően október végéig talán pontot tudunk tenni ennek az

ügynek a végére. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Két határozati javaslatunk van. Az I. határozati javaslat, hogy lezártnak tekintjük a partnerségi egyeztetést. Aki elfogadja ezt a határozati javaslatot, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztés I. határozati javaslatát és meghozta az alábbi határozatot:

164/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a "71. számú Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztése, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések" vonatkozásában partnerségi egyeztetéssel összefüggő közbenső döntés elfogadása című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A II. határozati javaslat arról szól, hogy a Helyi Építési Szabályzatot az Állami Főépítészhez elküldjük jóváhagyásra. Aki elfogadja a határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

165/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a "71. számú Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztése, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések" vonatkozásában partnerségi egyeztetéssel összefüggő közbenső döntés elfogadása című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

4. napirendi pont: A Veresegyház 1107/4 hrsz-ú ingatlanon alapított, a Veresegyház és környéke Szennyvízközmű Társulás vagyonkezelői jogának megszüntetése
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egy régi tévedésre derült fény, hogy a szennyvízátelő erre a szomszédos helyrajzi számra lett bejegyezve, illetve feltüntetve és ennek okán erre kapott a társulás vagyonkezelői jogot. Most, hogy korábbi döntésünkkel ezt a telket és területet a sportolónak odaadtuk, derült rá fény, hogy a telekhatárok bizony nem úgy mennek, ahogy annak idején a feltüntetéskor gondolták, és ezt a vagyonkezelői jogot innen le kell törölni. A szennyvízátelőnek pedig a helyes helyrajzi számra való bejegyzését és feltüntetését pedig már korábban kezdeményeztük. Köszönöm!

Gáncs Gábor elnök: Van kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

166/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 1107/4 hrsz-ú ingatlanon alapított, a Veresegyház és környéke Szennyvízközmű Társulás vagyonkezelői jogának megszüntetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

5. napirendi pont: A Kéz a Kézben Óvoda 2023/2024. évi nevelési évről szóló beszámolójának és a 2024/2025. nevelési évre szóló Pedagógiai-működési Munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm a munkát, amit elvégeztek a kolleganők és tudom, hogy ez még csak az első lépése annak, ami majd a jövő évben fog véglegesen a helyére kerülni a felülvizsgálat során. Mindenképpen azt az elvárást szeretném most itt is és a jegyzőkönyvben is megerősíteni, hogy mind a hagyományörzés, mind pedig a környezeti nevelés megfelelő hangsúlyt kapjon továbbra is. Sőt, ha lehet akkor ezen a két területen mindenképpen erősödjünk, mert azt gondolom, hogy rendkívül fogékony ez a korosztály erre a tudásátadásra. Tulajdonképpen észrevétlenül lehet a kis fejükbe ezeket az információkat betenni. Különösen a környezeti nevelés szempontjából ezek haza is szivárognak. A legnagyobb felnőtt nevelés, amikor az óvodás gyerek szól rá a szülőre és mondja azt, hogy Apa zárd el a csapot, ne csöpögjön!

A hagyományőrzésről és a hagyománytiszteletről pedig nem kell beszélnünk. Nagyon sokan, nagyon sokfelől érkezünk erre a településre, idejekorán kell megmutatni az értékeket, a falu egykori hagyományait, amelyeket szintén a gyerekeken keresztül tudunk a családok felé becsatornázni. Mindkettőt nagyon fontos küldetésnek tartom amellet, hogy ezer és más dolgot kell a gyerekeknek megtanítani és a fejlődésüket nyomon követni. Köszönöm szépen az elvégzett munkát és ennek erősítése mentén menjünk tovább.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

167/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Kéz a Kézben Óvoda 2023/2024. évi nevelési évről szóló beszámolójának és a 2024/2025. nevelési évre szóló Pedagógiai-működési Munkatervének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

6. napirendi pont: A Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának jóváhagyása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve az előterjesztést, kérem igennel szavazzon!

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

168/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának jóváhagyása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

7. napirendi pont: A Kéz a Kézben Óvoda Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Amit az előbb elmondtam, azt itt szerettem volna elmondani. Nyilván a munkatervben is ott vannak mind a környezeti nevelésre, mind a hagyományőrzésre vonatkozó dolgok, úgyhogy mindkettőnél fontos, de a legfontosabb, hogy a gyakorlatban megvalósuljon, az pedig a munkatervből jön. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

169/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Kéz a Kézben Óvoda Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

8. napirendi pont: A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár 2024. évi részleges állományellenőrzés eredményének elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Tájékoztatásként elmondom, hogy a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár munkatársai a kiszabott munkát eredményesen elvégezték a gyermekrészlegén.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

170/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár 2024. évi részleges állományellenőrzés eredményének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

9. napirendi pont: Könyvtári pont a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár új fiókkönyvtárának kialakítása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár intézményvezetője, Lajos nem egy kalandortípus, de vállalkozó szellemű. A vállalkozó szellemiségében az is benne van, hogy a könyvtárat arról és abból a helyről mindenáron próbálja kiszabadítani. Erre született ez a javaslat, amely részben a jelenlegi elhelyezés egyfajta feloldása és új irány kialakítása. Ennél sokkal fontosabb, hogy a könyvtár szolgáltatásait és magát a könyvtárat viszi közelebb az olvasókhoz, elsősorban a fiatal, gyermekes családokhoz. A Ligetek és a Csonkás városrészhez közelebb, könnyebben elérhetően, jobban láthatóan és nem utolsó sorban akadálymentesen meg tudják közelíteni ezt a szolgáltatási lehetőséget. Ez ma már több annál, hogy beülök és olvasok, kikölcsozom a könyvet, tehát egyfajta közösségi helyként, találkozási pontként is képzelem el a könyvtár vezetője. Hosszas keresgélés és kisebb-nagyobb kudarcok után sikerült egy üzlethelyiséget találnunk a Budapesti úton, amely kellően frekventált, jól megközelíthető, jól parkolható és közel van ehhez a két nagy célterülethez, illetve a Budapesti út mentén van, ahol azért nagyon sokan közlekedünk és sokaknak könnyebb a megállás és a betérés lehetősége, mintha csak a Fő téren lenne. Nyilván ennek vannak kiadásai. Elsősorban most a tárgyi eszközök beszerzésével, a bérleti díjjal, a rezsivel kapcsolatos kiadások, és a jövő évtől pedig a munkatársak másfél emberrel való kiegészítése. Itt is egy hasonló nyitvatartási idővel, jól elérhetően tudjuk a szolgáltatást továbbfejleszteni. Ebből nekünk bevételünk nem lesz, sőt többletkiadást ad a költségvetésnek, de azt gondolom, hogy olyan plusz hozadéka lehet és lesz ennek az új fiókkönyvtárnak. Magam részéről támogatom és remélem, hogy ezt hosszútávon fenn tudjuk tartani, elsősorban a költségvetési keretekre gondolok. Nem olyan nagy összeg ez, hogy ne tudnánk kigazdálkodni és ne tudnánk ezt folyamatosan biztosítani. Nyilván ez egy köztes lépés, egy köztes megoldás a könyvtár egészével és költözésével foglalkoznunk kell. Több alkalommal felmerült a rendőrség költöztetése. Az talán már célegyenesben van és remény szerint az Újiskola utcai épületet el tudják foglalni. Ha elhagyják a Petőfi utcai házat, akkor oda bemegyünk statikussal, mérnökemberekkel, felmértjük, megnézzük, hogy mire alkalmas, hogyan lehet azt átépíteni, felújítani, és akkor ott elhelyezésre kerülhet a könyvtár mindaddig, ameddig nem lesz 3 milliárd forintunk könyvtárra és akkor fel lehet építeni a templom melletti új épületet. Az egyensúlyt meg kell tartani, mert a közművelődés más elemeire és ágaira is kell áldozunk. Elindul a könyvtár a Takarékné épületéből kifelé vezető úton.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én nem is konkrétan ehhez az előterjesztéshez szólnék hozzá, mert ezt támogatom és nagyon jó ötletnek tartom, hogy ilyen irányú előrelépés vagy fejlődés történik. Szerintem azt fontos elmondani, hogy a kultúra, a művelődés, a könyvtár vagy akár a Művelődési Ház sokkal fontosabb annál, mint ahogy itt az elmúlt években, évtizedekben kezeltük. Akkor is fontosabb téma, látom, hogy az intézmény színvonalas programokat valósít meg, és erején felül teljesít. Méltatlanul alul kezeljük ezt a területet. Értem, hogy a rendőrség épületébe akarjuk költöztetni a könyvtárat, hogy az megint egy kicsi előrelépés legyen. A város szerintem mindig abban a helyzetben volt, még akkor is, amikor súlyos finanszírozási problémákkal küzdött, most meg pláne abban a helyzetben van, hogy sokkal színvonalasabb, hozzáadott értéket biztosítson az önkormányzat az intézményeknek. Én azt mondanám, hogy tessék nagyot álmodni, sokkal nagyobbat ennél! Erre nekünk is jobban oda kellene figyelni. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

171/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Könyvtári pont a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár új fiókkönyvtárának kialakítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

10. napirendi pont: Javaslat arra, hogy Szilvási Sándort Veresegyház Város Önkormányzata saját halottjának tekinti
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ha egy mondatba szeretnénk összefoglalni az előterjesztést, akkor Szilvási Sándor megérdemelte, hogy Veresegyház saját halottként tekintsen rá. Javasolom mindenkinek elfogadásra. Hozzászólás nincsen, ezért aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

172/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Javaslat arra, hogy Szilvási Sándort

Veresegyház Város Önkormányzata saját halottjának tekinti című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

11. napirendi pont: Támogatás kiegészítése és megállapodás módosítása helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Elmondom, ha szükséges, jegyző asszony kiegészíti. Eleve ez az egész megállapodás egy groteszk dolog, de ahhoz, hogy eredményesek legyünk és eredményt érzünk el, mert a rendőri jelenlétre szükség van, megkötöttük ezt a megállapodást, ami tulajdonképpen kiürült és kifogyott belőle a pénz. Nemes egyszerűséggel javasoljuk, hogy 2 millió forint kerüljön bele a tartalék keretből ebbe a szerződésbe, és év végéig továbbra is el tudja látni ezt a feladatát a helyi rendőrség a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság szervezésében és irányításával. Úgy gondolom, hogy nem kell túl sokat beszélni róla, a szükségessége fontos. Köszönöm.

dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen. Őrsparancsnok úrral, illetve a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részéről egyeztetés történt, a rendőrök jelenlétére az itteni tapasztalatok alapján szükség van, és javasoljuk, hogy 2024. 12. 31-ig egészítsük ki ezt a korábban megítélt keretet. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Kérdés az, hogy hosszú távú terv van-e ezzel kapcsolatban polgármester úr?

Cserháti Ferenc polgármester: Megkérdezzük majd a Belügyminiszter urat, hogy mi a hosszú távú terv és javaslat. Részünkről a szerződés kényszerű folytatása az biztosan feladat és dolog. Nincs ellenemre a kettős feladatellátása, vagy kettős finanszírozása a dolognak. Itt az alapvető probléma az, hogy a szolgálatba beosztani is kevés rendőr van, így aztán kevés az a szabadidő, aminek a terhére lehet ezt a tevékenységet végezni. A pénz ennek ellenére viszonylag gyorsan kifogy belőle, mert ott mindenki a saját bérének a valahány százalékát kapja, túlóráként van kifizetve. Számunkra anyagilag nem túl kedvező, az érzetben, a jelenlétben viszont meg szükséges és fontos. Hozzáteszem, nem ugranak el a rendőrkollégák ennek a feladatnak az elvégzése elől, sőt, ha lehetőségük van rá, akkor szívesen végzik ezt a tevékenységet. Aminek meg nyilván anyagi oka van, és motiváltságuk így lesz. Az Őrsparancsnok úr meg tudja szervezni, mi meg ki tudjuk fizetni, akkor csináljuk, aztán egyszer majd csak jön valami jobb és okosabb megoldás. Sokszor elmondjuk, hogy ez az őrs máshol, lakosságszám és földrajzi kiterjedését illetően már kapitányság. Arra esélyt nem látok, hogy itt kapitányságot hozzon létre a Belügyi Kormányzat vagy a rendőrség vezetése.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

173/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Támogatás kiegészítése és megállapodás módosítása helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

12. napirendi pont: Várhelyi Vilmos Egyházközségi Alapítvány támogatási kérelme

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ezt már korábban levettük a napirendről, mert nem számoltak el a korábbi támogatással. Ez megtörtént, lezártuk, és most újra ide tud jönni. Vannak a kultúra területén és ezzel nem megbántva, inkább dicsérve őket, akik nagyot álmodnak és nagyot mernek álmodni, úgyhogy ez a 8 milliós igény egy picit eltúlzottnak tűnt a számomra és számunkra. A Művelődési és Családügyi Bizottság is megtárgyalta és úgy tudom, hogy ott is ez a 4 millió forint lett javaslatként jóváhagyva. Azt kell mondjam, hogy ha az ilyen jellegű előadások és orgonakonzertek kellő távolságra vannak egymástól, és azok bizonyos ünnepekhez, eseményekhez kötődnek, akkor azoknak a látogatottsága azért szépszámú. Tele van a templom, szívesen jönnek az emberek. Azt kell jól megtervezni, hogy mennyi kell és milyen eseményhez kötöttek, mert az nem jó, ha kevesen vannak. Van ennek az orgona játéknak egy törzsközönsége, az nem több 100-150 embernél ebben a városban. Ha ekkora anyagi támogatást igényel, akkor törekednünk kell arra, hogy ez nagyobb létszámhoz, nagyobb közönségszámhoz jusson el, egyébként gyönyörűek azok a koncertek, amiket csinálnak, lélekemelőek. Jön az adventi időszak, az év vége, akkor különösen szívesen hallgatunk ilyen muzsikát. Javasolom, hogy támogassuk az alapítványt. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

174/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Várhelyi Vilmos Egyházközségi Alapítvány támogatási kérelme című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

13. napirendi pont: Intézményi és közvilágítási felhasználási célú villamos energia beszerzése Veresegyház Város Önkormányzata részére a 2025. energia évre tárgyú közbeszerzési eljárás indítása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester úr tud ezzel kapcsolatban tájékoztatást adni? Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. A kollegák a közbeszerzési eljárást lefolytatandó szakértőkkel egyeztetve előkészítették a számokat. Felülvizsgálták a fogyasztási helyeinket, az ottani fogyasztásokat. Kikerültek belőle bizonyos fogyasztási helyek, amelyek már nem hozzánk tartoztak, bekerültek olyanok, akik időközben jöttek. A becsült érték meghatározásánál ezt a bruttó majdnem 500 millió forintos keretösszeget javasolják meghatározni. A szakértők azt mondják, van remény, hogy ezen a keretösszegegen belül megvalósul az eljárás. Most mindenki gázt szerez be, most mindenki gázszerződéseket ír alá. Ezt az eljárást a mostani döntést követően október közepén el tudjuk indítani, november elejére le tud zárulni. Novemberben tudunk róla dönteni és 2025. 01. 01-től meg tudjunk kötni az új szerződést. Meglátjuk, hogy lesz-e kereskedőváltás, majd kiderül.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

175/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Intézményi és közvilágítási felhasználási célú villamos energia beszerzése Veresegyház Város Önkormányzata részére a 2025. energia évre tárgyú közbeszerzési eljárás indítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

14. napirendi pont: 211/2023.(VII.12.) Kt. határozat visszavonása és Veresegyház 1635 hrsz-ú (természetben Köves utca 10.) ingatlan használatba adása a Dunakeszi Tankerületi Központ részére zeneiskola üzemeltetés céljából, Vagyonkezelői jog alapítása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Gyakorlatilag arról van szó, hogy az első ajánlatunkat nem fogadta el a tankerület és azt kéri, hogy vagyonkezelésbe adjuk neki az ingatlant. Röviden erről szól az előterjesztés. Két határozati javaslatunk van. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Dr. Mádi Csaba bizottsági tagnak.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Én ezt egy újabb államosítási lépésnek értékelem vagy érzekelem. Nagyon remélem, hogy ebben a vagyonkezelési szerződésben benne lesz az, hogy az épület szükséges megóvását, felújítását nemcsak megígérik, hanem majd meg is fogják valósítani. Nehogy később majd úgy kapjuk vissza ezt az ingatlant, hogy leromlott állapotban lesz. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ez így szerepel a szerződésben és ettől függetlenül nem vagyok biztos benne biztos, hogy teljesülni fog. Azt leszámítva, hogy Zeneiskolaként való működését, ami a hatósági előírásoknak is megfelelő kell legyen, például a kellő számú mosdó, WC kialakítása, az a tankerület költségén megtörtént. Ilyen értelemben a ház a Zeneiskola működtetésére alkalmas lehet. A ház nem a legjobb műszaki állapotú egyébként, elsősorban energetikailag nem a legfényesebb. A tankerület vállalta a működtetését és a rezsiköltségét. Az a baj, hogy a visszafizetési kötelezettséget, amit a jogszabály minden vagyonkezelő és tulajdonos részére előír, azt a tankerületek részére egy kivételi szabállyal nem teszi kötelezővé a jogalkotó, és innentől kezdve a benned felmerülő kérdés jogos, és ha az iskolaépületeinket látom, akkor sajnos ez a realitás is. Nem tudunk ezzel mit kezdeni. Viszont ahhoz, hogy valamilyen szinten segíteni tudjunk akár az EGYMI óvodai indulását, akár a zeneiskola működésének jobbá tételét, ezekkel az ingatlanokkal tudunk hozzájárulni, ők pedig egy belső Klebelsberges utasítás, illetve belső ellenőrzési javaslatnak megfelelően a vagyonkezelés irányába kívánják eltolni az ingatlanjaikat. Pontosan azért, hogy egységes legyen ez az ingatlanportfólió, amit ők kezelnek és ne különböző típusú bérleti, ingyenes használati vagy egyéb szerződések születhessenek. Értem az ilyen irányú motivációkat, az aggályodat osztom. Majd meglátjuk.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Mádi Csaba bizottsági tagnak.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Lenne egy megoldás, de ezt nem részletezem.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Első határozati javaslat a hosszútávú bérbeadás visszavonása. Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

176/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a 211/2023.(VII.12.) Kt. határozat visszavonása és Veresegyház 1635 hrsz-ú (természetben Köves utca 10.) ingatlan használatba adása a Dunakeszi Tankerületi Központ részére zeneiskola üzemeltetés céljából, Vagyonkezelői jog alapítása című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Második határozati javaslat pedig a vagyonkezelői szerződésről szól. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

177/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a 211/2023.(VII.12.) Kt. határozat visszavonása és Veresegyház 1635 hrsz-ú (természetben Köves utca 10.) ingatlan használatba adása a Dunakeszi Tankerületi Központ részére zeneiskola üzemeltetés céljából, Vagyonkezelői jog alapítása című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

15. napirendi pont: Veresegyház belterületi tó együttesének (Öreg-tó, Ivacsi-tó, Pamut-tó) környezetében található fák minősített favizsgálata

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Az elődöm 58 éve alatt nem dőlt ki annyi fa, mint az elmúlt néhány hétben vagy hónapban. Elöregedtek, különösen azok a nyárfák, amelyek pont 50-60 évesek, és meg kell azt is tanuljuk, hogy a fűzfáink sem bírják, miközben azt hisszük, hogy szeretik a vízparti környezetet. Valóban szeretik, viszont annyi vizet vesznek fel ebből, hogy amikor már elkezdnek elöregedni akkor belülről elkezd rohadni a törzsük, és ez kívülről nem látszik. A nyárfa ugyan ez, elkezd üregesedni. Ott tartunk, hogy még vihar sem kell neki. Egyszer csak jön a jélezés, hogy derékba tört a fa és

ott van az úton. Örülünk, hogy nem esett rá senkire. Olyan már megtörtént, hogy valamire ráesett, csak emberi életben ne essen kár. Végezzük el együtt a favizsgálatot. A favizsgálati eredmények tükrében kezdeményezek egy beszélgetést és egy gondolkodást a Tavirózsa Egyesület elnökével. Komoly a baj és a probléma a tóparton a fák egészségi állapotát illetően. Nem tudjuk elkerülni, hogy az elkövetkezendő időben jelentős mennyiségű fát ne kelljen kivágni. Azok megújítása persze természetes és kötelező, de nem fogja azt a látványt nyújtani, mint amit egy 40-50-60 éves nyárfa vagy éppen fűzfa most mutat. Ez a folyamat majd kellő kommunikációval és szakmai egyetértésben kell, hogy végbe menjen, mivel ez emberéletben és a vagyonban való kárt szülhet. Néhány éve a hódok döntögették a fákat, ha jön a tél, akkor szeret rácsálni. Még az egészséges fákat is kidönti, úgyhogy foglalkoznunk kell erőteljesen a tóparttal és annak megújításával. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Engem csak szakmailag érdekelt volna, hogy ez úgy történik, hogy egy furatot, egy biopsziát készítenek, megvizsgálják az állapotát vagy 3 méterről ránéznek? Aztán azt mondjuk, hogy ez nem jó.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ez egy ultrahangos készülék, ami a meghatározott magasságokban méri és a vizsgálatból csinál keresztmetszeteket és kimutatja, hogy a fa, hol üregesedik, hol van elöregedve, milyen vastagságú az, ami tartja és akkor ebből statikailag számolják, hogy a magassága, lombkoronája, egyáltalán a törzse megbírja-e. Tulajdonképpen a fa törzsének belső állapotára tudnak belőle következtetni. Kicsit drágának tartom azt elmondom, úgyhogy majd, ha ilyen mennyiségben kell ezt elvégezni, akkor azért kicsit próbálunk csökkenteni az árból.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Örülök polgármester úr, már megelőlegeztük azt, hogy ebben a témában a Tavirózsa Egyesülettel célszerű lenne egyeztetni, mert ezt mi is nagyon fontosnak tartjuk, a programunkban kiemelt helyen szerepelt a tópart megújítása. Most a nyáron, illetve az elmúlt hónapokban rengeteg lakossági panasz, probléma érkezett hozzánk is és nyilván az önkormányzathoz is. Ez azt jelzi, hogy tarthatatlanná vált a probléma kezelése ott. Mi azt látjuk, hogy rendszerszinten kell átgondolni az egészet. Az üzemeltetőkkel való szerződéseket, horgászokat mind felül kell vizsgálni. Van jó néhány olyan javaslat, lakossági javaslat, mi javaslatunk, amelyek viszonylag kis költségvetésből megvalósíthatók lennének. De sajnos úgy látjuk, hogy a fák helyzete az ilyen szempontból kritikus, és azoknak a pótlása, illetve ezeknek a rendbetétele nagyon sok pénzbe fog kerülni. Én azt gondolom, hogy ezt egy éves költségvetés biztos, hogy nem fogja elbírní. Valószínűleg egy néhány éves programot kell majd felépíteni. Mi partnerek vagyunk ebben, szakmailag Dr. Tatár Sándor csapatával együtt. De alapvetően mi szeretnénk, hogyha itt egy jól látható, lakosság által is támogatott megújítás, rendbetétel zajlana. Egyben jelzem, hogy a Fenyvesnél is problémákat látunk. Ott elkezdődött egy fa-újratelepítési program, ami hát sajnos nem azzal a lendülettel zajlik, amit reméltünk ettől, ott is egészen biztosan valami felgyorsításra lenne szükség ahhoz, hogy megakadályozzuk, hogy ott is problémák legyenek. A fenyők egész egyszerűen száradnak, ezt a klímaváltozást a fenyők viselik a legnehezebben, ezért ott ezt a folyamatot biztos, hogy fel kell gyorsítanunk. Sajnos ezen a területen is lesz sok-sok tennivalója a következő önkormányzatnak, nem csak a művelődés és a kultúra, szerintem ez a legfontosabb dolog az önkormányzat feladatai közül. Sajnos ehhez hozzá fog kapcsolódni, hogy ez a beruházás sok 100 millió forintokat fog a következő években elvinni. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Bazsikné Kővári Krisztina bizottsági tagnak.

Bazsikné Kővári Krisztina bizottsági tag: Helyesbíteném a tavak megnevezését. Tudniillik az Ivacsi és a Pamut-tó egy. A középső tó a Haldorádó. Utána lehet nézni, ennyit szerettem volna mondani.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kérem a jegyző asszonytól, hogy a földrajzi névtárban ellenőrizzük le a veresegyházi tavak elnevezésének hivatalos megnevezését. Vitatkozom egy picit Krisztinával, mert szerintem ezek köznyelvi elnevezések. Én magam is sokszor hallom az Ivacsi tóra, ami ilyen értelemben nem Ivacson van, hiszen a vasútnak nem az ivacsi, hanem a másik oldalán található, hogy Haldorádó tóként emlegeti a köznyelv.

Bazsikné Kővári Krisztina bizottsági tag: A képviselő-testület annak idején Haldorádó tónak nevezte el a középső tavat.

Cserhádi Ferenc polgármester: Meg kell nézni. Amikor az Álom-hegyi-tónak az elnevezéséről döntöttünk, az is elment a Földrajzinév-bizottsághoz, hiszen a vízfolyások és a tavak elnevezését a bizottságnak kell jóváhagynia, és úgy kerül be a nevezéktanba. Az általunk kiadott térképeken, illetve a különböző kiadványokban mindig Ivacsi-tóként szerepel vagy szerepelt. Meg fogjuk nézni Krisztina, és köszönjük a felvetést.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

178/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház belterületi tó együttesének (Öreg-tó, Ivacsi-tó, Pamut-tó) környezetében található fák minősített favizsgálata című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

16. napirendi pont: A 169/2024.(VI.19.) Kt. határozat visszavonása, új döntés fogorvosi praxisjog elidegenítéséről

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester úr tárgyalta ez ügyben. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonképpen a doktornők tárgyaltak ez ügyben. Tárgyalásuk elnyúlt és hosszú lett. Mire a végeredmény megszületett, most már ott tartunk, hogy vonjuk vissza az előző döntést, és egy új fiatal doktornő érkezik. Ennek én rendkívül örülök, mert nem baj, ha fiatalodik a veresi orvostársadalom. Én remélem, hogy a doktornőben van kellő ambíció és lendület. Azt is remélem, hogy a két doktornő most már végérvényesen és visszavonhatatlanul megállapodott, hiszen a praxisjog az egy magánjog, amit Ő nyilván szabadon értékesít. Nekünk ezt jóvá kell hagyni. A mi döntésünk nélkül nem megy végbe az adásvétel, illetve az új doktornő nem tud bekerülni az ellátó rendszerbe, vele majd szerződünk kell. Remélem, hogy zökkenőmentes lesz ez a váltás és az ellátásban ezt a betegek nem fogják észrevenni. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Két határozati javaslatunk van. Az I. határozati javaslatban visszavonjuk az előző határozatunkat, aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

179/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a 169/2024.(VI.19.) Kt. határozat visszavonása, új döntés fogorvosi praxisjog elidegenítéséről című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A II. határozati javaslat pedig a feladat ellátási szerződésről, illetve a megállapodásról szól. Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

180/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a 169/2024.(VI.19.) Kt. határozat visszavonása, új döntés fogorvosi praxisjog elidegenítéséről című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

17. napirendi pont: Veresegyház külterület 052/45 hrsz-ú szántórészlet megvásárlása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felajánlott területet 500 Ft/m² áron vesszük meg, 3.732.000 forintért. Van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Mi a hosszú távú terv? Nem hiszem, hogy jövőre szántani, vetni fogunk ezen a területen. Mi a hosszú távú terv, amiért összevásároljuk ezeket a földeket, amik ilyen kis darabok és nem tudunk vele mit kezdeni egyébként?

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Lehet, hogy a szántás, a vetés, meg az aratás ideje is el fog jönni, mert az önfenntartás irányában kell elmozduljunk a környezeti fenntarthatóság érdekében, tehát ezt se zárom ki. Ezen a földön nehéz lesz jó termésátlagot elérjünk. Ez elsősorban annak a koncepciónak a továbbvitele, hogy a határral és a határ jövőjével kapcsolatban az önkormányzat tudjon dönteni majd. Nyilván most nem elsősorban a belterületi lakóterületek mennyiségének növeléséről van szó, hanem inkább adott esetben az ipar megtelepedéséről. Nagyon nehéz idők jönnek egyébként a külterület bármilyen típusú használatára, tehát a mezőgazdasági tevékenységből való kivonására. Karcsi már mondogatja az új szabályokat, rémisztget már egy ideje. Baj az, hogy a részletszabályokat nem tudjuk és az október 1-je mindjárt itt van. A törvény teljes egészében hatályba fog lépni, amit Magyar Építésügyi Törvénynek. Ezzel kapcsolatban rengeteg dolgunk lesz, például a HÉSZ-ből és a rendezési tervből is újat kell csinálni az új törvényi előírásoknak, mechanizmusoknak megfelelően. Abban tudjuk majd meghatározni, hogy épp ennek a területnek hosszútávon milyen célt szánunk. Egyrészt, hogy megszerezzük a tulajdont és a döntés a mi kezünkbe kerüljön, a másik pedig, hogy ha van lehetőség, esetleg befektető, akkor próbáljunk munkahelyet teremteni. Egyébként visszacsatolok az adóbevételekre. Az előterjesztésből is kiolvasható, hogy nagyon erőteljesen ki vagyunk téve, különösen egy adózónak, de az első ötnek biztos. Nem lenne baj, hogyha egy kicsit diverzifikálnánk a gazdaságunkat és más típusú vállalkozások is jönnének. Ha van egy kis könnyűipar a gépgyártás mellett, esetleg egyéb más iparágak, akik nyilván a gazdaságra másképpen reagálnak. Egy picit ez megy jobban, egy picit az megy jobban, ez előrébb tart, ez lemaradt, akkor adó szempontjából is jobb tudnánk lenni. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm a választ. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ezzel nekünk kötelezettségeink is lesznek a jövőben, mint például minden évben a gaz kaszálása, parlagfűirtás? Most megvesszük és 10 év múlva valamire hasznosítjuk, akkor egy csomó költségünk lesz addig. Miért nem vesszük meg akkor, amikor már tényleg konkrétan hasznosítani akarjuk? Lehet, hogy később olcsóbban adná, mert nem tud vele mit kezdeni.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Az ingatlant, akkor lehet megvenni, amikor azt eladják. Hogy meg kell-e venni, az egy másik kérdés.

Gáncs Gábor elnök: Az önkormányzatnak a szántóterületek után jár támogatás?

Cserháti Ferenc polgármester: Van, ami után igen.

Gáncs Gábor elnök: Földalapú támogatás?

Cserháti Ferenc polgármester: Földalapú támogatás igen, van.

Gáncs Gábor elnök: Abból kifizethető a művelés, kaszálás.

Cserháti Ferenc polgármester: Nincs minden terület bevonva, de jár támogatás. Ebben nagy segítségünkre van a falugazdász, aki ezt folyamatosan gondozza, tehát jön be belőle bevétel.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Átadom a szót Dr. Mádi Csaba bizottsági tagnak.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Parlagrafűirtással hogy állunk? Időnként ilyen hatalmas bozótokat látok.

Cserháti Ferenc polgármester: Amennyi kapacitásunk van, azzal dolgozunk az írtáson. A parlagrafűnek az eső jót tesz, mert attól jól beindul, de ha nem esik egy szem se, akkor is nő. Minden körülmények között szereti. Az eső csak annyiban jó, hogy legalább a pollent kimossa a levegőből. Azok a nagy tábláink, amikben nagyobb mennyiségben megjelenik vagy megjelent, azok a külterületen is kaszálva lesznek géppel. Belterületen is igyekszünk irtani, de ezt nehéz most már utolérni. Sajnos ez addig tart, amíg le nem fagy. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

181/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterület 052/45 hrsz-ú szántórészlet megvásárlása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

18. napirendi pont: Veresegyház külterület 059/44 hrsz-ú szántórészlet megvásárlása Göbölös területi részen

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ez a Meggyes területe?

Cserháti Ferenc polgármester: Nem.

Gáncs Gábor elnök: Ezt is 500 Ft/m² áron vásároljuk. Mennyi tulajdonrészünk van ebben?

Cserháti Ferenc polgármester: Az adott helyrajzi számban semmi, de körülötte sok. A mi tulajdonunkhoz csatlakozik vagy azzal határos a területe.

Gáncs Gábor elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

182/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterület 059/44 hrsz-ú szántórészlet megvásárlása Göbolyös területi részen című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

19. napirendi pont: Veresegyház külterület 0221/5 hrsz-ú erdő részlet megvásárlása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A szánkózó domb környékén van ez valahol? Van ott területünk?

Cserháti Ferenc polgármester: Igen. Van benne nekünk tulajdonunk, nem túl sok, de van. A Magyar Államnak is, a Pilisi Parkerdő és a Magyar Állam a nagyobb tulajdonosok. Magántulajdonosoknak kevés van. Mi még az Állammal együtt a nagyobb tulajdonosok között vagyunk. Arra az érdekességre szeretném felhívni a figyelmet, hogy ha megnézitek, akkor erdőt olcsóbban lehet venni, mint szántót. Bennem azért kérdéseket vet fel, hogy vajon miért van ez így? De így van.

Gáncs Gábor elnök: Folyamatosan művelni kell az erdőt és 50 év múlva ad majd valamit belőle, tehát emiatt. A táblázatban van egy hiba a tulajdonosi hányadnál a helyrajzi szám. Azt javítani kérem.

dr. Kiss Béláné jegyző: Javítjuk!

Gáncs Gábor elnök: Ha kérdés, hozzászólás nincs, akkor kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

183/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház külterület 0221/5 hrsz-ú erdő részlet megvásárlása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

20. napirendi pont: Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: A Műszaki Osztály vezetőjét megkérem, hogy foglalja össze legyen szíves. Ezek a kis zsebkendőnyi területeink, jó lenne, ha helyre kerülnének.

Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető: Ezek valójában olyan telkek, amelyeken keresztül út megy és valóban közterületként működnek most is, csak valami miatt beépítetlen terület maradt a besorolása. Egy csokorba szedtük ezeket, kivéve a következő napirendi pont tárgyát képező 981/57-t, ami gyakorlatilag a Szadai utca, Attila utca és a Spar mögötti területnek egy ilyen íves telke. Ez viszont elég sürgős, azért szedtük külön napirendi pontba, hogy be tudjuk adni a Főlhivatalba minél előbb. Tudniillik a vasút korszerűsítéssel kapcsolatban is ott egy utat kell szabályosan nyitnunk, és a beépítetlen terület nem teszi ezt lehetővé. De ezek valóban ilyen elvételre itt-ott telkek, amelyek közútként működnek most is.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Hat határozati javaslat van, aki elfogadja a hat határozati javaslatot, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatokat:

184/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

185/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

186/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté című előterjesztés III. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

187/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté című előterjesztés IV. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

188/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté című előterjesztés V. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

189/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 804, 805, 806, 5525/2, 944/1 és 944/2 hrsz-ú ingatlanok átminősítése közterületté című előterjesztés VI. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

21. napirendi pont: Veresegyház 981/57 hrsz-ú ingatlan átminősítése közterületté

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt ugyanez a helyzet. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

190/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 981/57 hrsz-ú ingatlan átminősítése közterületté című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

22. napirendi pont: Veresegyház 1103/85 hrsz-ú ingatlan átminősítése közterületté

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt is ugyanezzel a helyzettel állunk szemben. Közben Horváth Ernő bizottsági tagnak el kellett mennie, a bizottság 8 fővel határozatképes. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

191/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 1103/85 hrsz-ú ingatlan átminősítése közterületté című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

23. napirendi pont: Jutalom megállapítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Mivel az előterjesztők nincsenek jelen, ezért én fogom elmondani az előterjesztést. Cserhádi Ferenc Attila polgármester részére munkája elismeréseként 6 havi jutalom időarányos megállapítására tettem javaslatot. Ez annyit jelent, hogy 4 millió forint jutalmat javasolnak a polgármester úrnak. Itt az indokolásba én még hozzátenném azt is, hogy elég rossz körülmények között vette át a polgármesteri széket és talán a szerencse is közbejártott meg a bátorsága, így javaslom, hogy fogadjuk el ennek a jutalomnak a megállapítását, illetve javasoljuk a testület elé elfogadásra. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Alapvetően én örülök az ilyen jellegű előterjesztéseknek, tehát szerintem teljesen rendben van az, hogyha közelítünk az európai bérezés, jutalomstruktúra felé, minden ilyen dolog pozitív. Alapvetően támogatom az előterjesztést. Tényleg illik, kell és lehet is támogatni a polgármester munkáját ilyen módon. Egy fontos megjegyzés kapcsolódik viszont ehhez, hogy az ilyenek akkor tudnak hitelesek lenni, ha ez a gondolkodásmód végigvonul az önkormányzat többi dolgozójának a megítélésén is. Láttam erre erőfeszítéseket a költségvetés készítése kapcsán, tehát valahol ez látszik, valahol meg nem. Sokan, sokfajta módon és értékelendően járulnak hozzá a város működéséhez, tehát jó lenne, hogyha ez a gondolkodás oda is kiterjedne. Másik megjegyzésem meg arra vonatkozik, amit az indokolásban olvastunk, csatlakozva részben elnök úr megjegyzéséhez. Valóban nehéz helyzetben vette át a polgármester a város vezetését, de talán az biztos túlzás, hogy a költségvetés stabilitásának megteremtésével biztosította az önkormányzat működésének folytonosságát. Ez sajnos nem igaz, nem is volt ilyen elvárás. Az ellenkezője sem igaz, tehát nem állítok mást, csak azt, hogy ez önmagában biztos, nem igaz. Sok érdeme van a polgármesternek, amit lehet és kell is értékelni, de főleg olyan dolgokat beletenni, amik ilyen megjegyzésekre adnak alkalmat. Enélkül a mondat nélkül is bőven-bőven támogatni lehetne ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Szabolcs, a gondolatomba láttál, mert én is el kívántam mondani azt, hogy most elkezdődött a fejnél a jutalomadás, ezt a lábíg végig kell majd vinni. Ez a következő testületnek egy nagy feladata lesz, illetve majd a költségvetés, hogy mit bír ki. Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, illetve előterjesztést, kérem, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

192/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Jutalom megállapítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

24. napirendi pont: Alpolgármesteri jutalom megállapítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester urat megkérjük, hogy tájékoztasson bennünket, átadom a szót.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm az előző napirendnél elmondottakat, meg a bizottság támogatását is. Egyetértek ezzel a felvetéssel. Ennek remény szerint még az idei évben is lesznek nyomai vagy továbbvitele, hogy ne csak a fej, hanem a boka irányába is haladjunk, hogy a te hasonlatoddal éljek. Ez az alpolgármesteri javaslat, ami nagyon kedves az uraktól, a ciklus végéhez közeledve merült fel bennük, ahogy bennem is Kosik József alpolgármester úr jutalmazása, aki 34 év képviselőség és 24 év alpolgármesterség után 2024. 09. 30-val visszavonul a helyi közéletből. Arra teszek javaslatot, hogy az Ő szerény havi díjazásából a törvény szerint kialakítható, és most ebben a tört évben maximálisan adható valamivel több mint 1 millió forintos jutalommal köszönjük meg neki az eddigi kitartását, munkáját és fejezzük ki a köszönetünket felé. Azt gondolom az összeg nagyságát illetően ez inkább jelképes, mintsem az elvégzett munka értékét tükrözi, de gesztusként van és lehet is helye annak a juttatásnak, amit ezen törvényi keretek között Kosik Józsefnek tudunk adni. Arra kérem a bizottságot, hogy támogassuk ezt. Köszönöm.

Gáncs Gábor elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja előterjesztést, illetve határozati javaslatot, szavazzon igennel.

Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

193/2024.(IX.17.) Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Alpolgármesteri jutalom megállapítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

25. napirendi pont: Egyebek

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Tekintettel arra, hogy a 2019-2024-es ciklus tervezetten és emberi számítás szerint utolsó Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági ülését majd rövidesen bezárja elnök úr, azért kértem szót, hogy megköszönjem a bizottsági munkát a képviselő-testület tagjainak is, de most elsősorban a külsős tagoknak fejezzük ki a köszönetünket mindannyiunk nevében. Köszönjük a támogatást, a véleményt, olykor a vitát, ami azt gondolom, hogy jó hangulatban történt, sokszor érdemi pontosítások, javítások születtek az elmúlt mögöttünk álló időszakban ebben a bizottságban. Talán nem volt rossz döntés a két bizottság összevonása, hiszen az együttes ülések a gyakorlatban ezt az irányt mutatták. A másik két bizottság összevonásánál már nem vagyok ugyanezen a véleményen, hogy olyan jól sikerült. A bizottsági struktúráról, illetve annak személyi összetételéről most folynak a tárgyalások és rövidesen ezt lezárjuk, egy más struktúrával megyünk majd bele a következő ciklusba. Ennek részleteit majd az alakuló ülést megelőzően megismeri a város közvéleménye és mindenki, aki ez iránt érdeklődik. Valkó Zoltánné osztályvezető asszony is befejezi pénzügyi vezetői feladatát a ciklus végén. A bizottság hivatali gazdjaként Ő is sokat dolgozott és jó együttműködésben vitte a feladatokat sokszor a hátán, néha a vállán. Azt gondolom, hogy az utóbbi egy esztendő talán egy picit könnyebb volt, ami a gazdálkodás új helyzetét, irányát, egyáltalán a költségvetés helyzetét illeti. Egy picit a bizottságnak is talán könnyebb volt a munkája. Felelőssége semmivel sem volt kevesebb, sőt azt gondolom, hogy még attól nagyobb, hiszen minél több pénz van a kasszában, annál nagyobb a felelősségünk, hogy azzal hogyan gazdálkodunk. Én most elsősorban a külsős tagoknak köszönöm meg a munkát. A Villányiaktól kértünk kölcsön egy üveg bort, aminek az a neve, hogy Veres bor, és ezt most mi kineveztük a Város borának. Mindenki fogyassza egészséggel!

Gáncs Gábor elnök: Köszönjük. Átadom a szót a Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezetőnek.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Üdvözlöm a bizottságot, immár utoljára ebben a választási ciklusban, illetve az én ittlétem alatt. Nagyon sokat tanultam. Visszagondolva az elmúlt időszakra, az jutott ma reggel az eszembe, hogy a pályázati kiírásban talán nem szerepelt, hogy a pénzügyi osztályvezető részt vesz a bizottság és a testület munkájában. Az első testületi ülés alkalmával, amikor már itt voltam, akkor a kollegák kérdezték, hogy én nem megyek? Kérdeztem, hogy hova? Mondták, hogy testületi ülés lesz. Én ezt tényleg nem tudtam. Nagyon sok plusz élményben volt részem. Azt sajnálom, hogy ezt a későbbiekben talán ebben a körben már nem tudom hasznosítani. Én bízom abban, hogy hátha elém jön egy olyan lehetőség, amikor ezt a tudást, amit itt szereztem, még tudom hasznosítani, köszönöm szépen. Kívánok a következő bizottságnak jó munkát az új testületi évben.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm. Engedjétek meg, hogy bizottsági elnökként én is megköszönjem a munkát. Egyszer a szakmának, másodsor a bizottság külsőtagjainak, beltagjainak. Sokszor egyetértettünk, nagyrítván nem, de ez így egészséges. Külön megköszönöm polgármester úrnak, jegyző asszonynak, aljegyző asszonynak, a pénzügynek, adónak, illetve a beruházás vezetőjének a segítséget. Még egyszer köszönöm. Mondhatjuk azt, hogy eredményes munkát tudtunk végezni. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

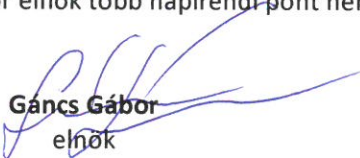
Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Kiegészítésként azt szeretném mondani, hogy ez egy nagyon nehéz időszak volt. Azt gondolom, a munkád értékét, a megbecsülést, amit körünkben kivívtál, mindenképpen növeli, hogy súlyosan terhelt időszakban voltál a város pénzügyi vezetője. Ezen a területen,


mint önkormányzati pénzügyi vezető ennél nagyobb kihívással nem nagyon lehet találkozni, ami szerintem emeli a munkádnak az értékét.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Köszönöm szépen. Szerény vagyok, remélem más is így értékelte. Ennyire azért nem tartottam magam nagyon profinak. Bízom benne, hogy a munkánkban ti is tapasztalatok és láttatok fejlődést. Nem csak azért, mert kicsit több pénzünk lett az elmúlt időszakban. Munkatársaim nagyban hozzájárultak ehhez. Egy jó szakmai gárdával vagyok körülvéve. Az elmúlt 5 évben, amit elértünk, azt főként nekik köszönhetem. Szabó Katalinnak különösen megköszönöm a segítségét. Azt gondolom, hogy még lehetett volna egy picit többet változtatni akár az ügymeneteken, amit mondjuk talán a testület nem annyira érzékelt. Az elején még lelkesebb voltam, a végére egy kicsit ez már alább hagyott. Elég sok változtatás volt, nemcsak a szakmai részben, a költségvetés vonatkozásában, hanem magában gyakorlati munkában is. Talán a következő vezetésnek könnyebb lesz, ha másért nem, azért, mert, már más színtről indul. Az elmúlt év elég nehéz volt sok szempontból. Ellenőrzések tömkelege, ezekről a bizottság és a testület is folyamatosan tájékozódott. A pénzügyi osztályt nagyon-nagyon leterhelte. Az átszervezés szintén nagy kihívás volt. Nem tudtuk, hogy mi vár ránk. Igyekeztek a kollegák megfelelni, és szerintem erőn felül teljesíteni. Még most is vannak ennek zöngéi, még nem vagyunk teljesen a végén. Előbb-utóbb minden a helyére kerül. Örülök, hogy nem hagytam ki ezt az 5 évet és örülök, hogy ide kerültem, a sors így hozta. Nagyon érdekes, szerteágazó, nagyon nehéz terület. Ezért is mondom, hogy a végére egy kicsit elfáradtam, és a lelkesedésem már alább hagyott. Bár még azért nyitott vagyok mindenféle plusz információra, szakmai és egyéb területen. Köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Végezetül akkor hosszú és tartalmas nyugdíjas éveket kívánunk a bizottság nevében. Nem szeretnénk elfeledkezni a jegyzőkönyvvezetőnkéről sem, akinek sok gondot okoztunk azzal, hogy úgy kellett a hangok alapján kisilabizálni, hogy most ki mit mondott éppen. Köszönjük a munkáját! Az ülést bezárom, ha más kérdés, hozzászólás nincsen.

Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 11 óra 21 perckor bezárja az ülést.


Gáncs Gábor
elnök


Harcos Györgyné
jegyzőkönyv-hitelesítő


Nágyné Erben Mónika
jegyzőkönyvvezető